

# НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 19 апреля 2014

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 19 de abril de 2014 No. 2986

## СО СВОЕЙ КОЛОКОЛЬНИ

### НАИЛУЧШИЙ ИЗ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

1-го апреля исполнилось 225 лет со дня рождения Гоголя. Есть нечто символическое в том, что теперь это – так называемый «День смеха». Ведь Николай Васильевич, будучи великим русским писателем, был в то же время и непревзойденным юмористом.

Это его качество отмечал Пушкин, в 1831 году он писал: "А я уже много десятилетий живу с твердым убеждением – лучше Гоголя на русском языке никто никогда не писал, и уже никто никогда не напишет".

Любить Гоголя и в особенности «Мертвые души» меня еще в отрочестве моем приучила Ахматова. Помню, она полушутя называла его «хохлом», а правоту своего мнения подтверждала просто и остроумно. Анна Андреевна указывала на самое начало «Мертвых душ», на третью по счету фразу: «Въезд его (Чичикова. — М.А.) не произвел в городе совершенно никакого шума и не был сопровожден ничем особенным: только два русских мужика, стоявшие у дверей кабака против гостиницы, сделали кое-какие замечания, относившиеся, впрочем, более к экипажу, чем к сидевшему в нем». Ахматова говорила: — Зачем здесь слово «русские»? Почему не написать просто: «два мужика»... Однажды она при этом заметила: — А кого он ожидал здесь увидеть? Испанских грандов?

Не так давно, перечитывая «Записки сумасшедшего» я обнаружил у Гоголя некоторые пророческие свойства. Мне представляется, что он вполне предвидел то, что происходит теперь в нашей стране, когда писал о людях, которые «...юлят во все стороны и лезут ко двору, и говорят, что они патриоты, и то и сё... Аренд, аренды хотя эти патриоты!»

Не так давно мне впервые довелось побывать во Франции. Когда я возвратился, кое-кто спрашивал меня: - Как тебе понравились парижанки?

Я на это отвечал: - На Елисейских полях никаких парижанок нет. Там только негры и арабы. И тут я опять вспоминаю фразу из «Записок сумасшедшего»: «... говорят, во Франции большая часть народа признает веру Магомета.» Вот вам еще одно осуществившееся пророчество.

Сейчас прочел «Вечера близ Диканьки». Они изумили меня. Вот настоящая веселость, искренняя, непринужденная, без жеманства, без чопорности. А местами какая поэзия! какая чувствительность! Все это так необыкновенно в нашей нынешней литературе, что я доселе не образумился. Мне сказывали, что когда издатель вошел

в типографию, где печатались «Вечера», то наборщики начали прыскать и фыркать, зажимая рот рукою. Фактор объяснил их веселость, признавшись ему, что наборщики помирали со смеху, набирая его книгу. Мольер и Фильдинг, вероятно, были бы рады рассмешить своих наборщиков. Поздравляю публику с истинно веселою книгою, а автору сердечно желаю дальнейших успехов. Ради бога, возьмите его сторону, если журналисты, по своему обыкновению, нападут на неприличие его выражений, на дурной тон и проч. Пора, пора нам осмеять les precieuses ridicules 34 нашей словесности, людей, толкующих вечно о прекрасных читательницах, которых у них не бывало и о высшем обществе, куда их не просят.

### ЧЕЛОВЕК СКАЗОЧНОЙ СУДЬБЫ

12-го апреля – день смерти Федора Шаляпина. О нем написано и опубликовано великое множество

и статей, и книг. Но мне больше всего нравится то, что написал И. А. Бунин, который был дружен с великим артистом. Иван Алексеевич свидетельствовал: «... судьба этого человека была действительно сказочной, - от приятельства с деревенским кузнецом до приятельских обедов с великими князьями и наследными принцами дистанция немалая. Была его жизнь и счастлива без меры, во всех отношениях: поистине дал ему Бог «в пределе земном все земное». Дал и великую телесную крепость, пошатнувшуюся только после целых сорока лет странствий по всему миру и всяческих земных соблазнов.»

И еще такое воспоминание Бунина. Было это в доме писателя Телешова, Шаляпин приехал туда и сказал: - Братцы, петь хочу! И он вызвал по телефону Рахманинова. «... легко представить себе, - пишет Бунин, - что это за вечер был – соединение Шаляпина и Рахманинова. Шаляпин в тот вечер довольно справедливо сказал:

- Это вам не Большой театр. Меня не там надо слушать, а вот на таких вечерах, рядом с Сережей.»

Еще об одном таком вечере моему отцу рассказывали в семействе великого актера И. М. Москвина. Это было в гостях у мецената Саввы Мамонтова. Шаляпин и Москвин сидели за столом рядом, и вот Иван Михайлович, не покидая своего места, стал читать один из рассказов Чехова. А Шаляпин, дурачась, время от времени щипал тещу... Окончив чтение, Москвин сказал:

- Ладно, Федор! Ты будешь петь, и я тебя пощиплю... Шаляпин пел, тоже оставаясь за столом. Когда он закончил, то спросил соседа:

- Что ж ты не щипался?

- Не смог, Федея, - сказал взволнованный пением Москвин.

И еще такая история. Шаляпин, пребывая в эмиграции, долгое время считался советским гражданином и даже носил звание «народного артиста». Года через три после его выезда из Совдепии к нему явился сотрудник большевизмского посольства, и между ними состоялся такой разговор:

- Федор Иванович, вы ведь не отказывались от советского гражданства?

- Нет, не отказывался.

- В таком случае вы должны платить налоги. По нашим сведениям за прошедшие три года вы заработали... (Тут была названа значительная сумма.) Следовательно, вы должны уплатить столько-то...

- Я готов это сделать немедленно.

С этими словами Шаляпин достал чековую книжку, заполнил листок и подал его собеседнику.

Тот принял чек, но увидел, что за этой бумажкой нет никакого обеспечения: петербургский банк, в котором у Шаляпина был счет, большевики в свое время национализировали.

- Позвольте, - сказал визитер, - но такого банка больше не существует...

- А кто его закрыл? Ваше правительство, - отвечал Шаляпин, - Вы присвоили деньги, которые я там хранил, вот и потрудитесь списать эту сумму с моего счета.

Но вернемся в Россию, в те времена, когда Шаляпин пел в Императорских театрах – в Большом и в Маринском. Дело было в Петербурге, поздним зимним вечером Федор Иванович ехал на извозчике к себе домой. Возница заинтересовался импозантной фигурой седока – дорогая шуба, меховая шапка, высокий рост, осанка...

- Барин, - спросил извозчик, - а ты кто будешь? Может, ты – генерал?

- Нет, - отвечал Шаляпин, - я – артист.

- А что такое – артист?

- Ну, я пою.

- Когда пьяный, и я пою.

- А когда я пьяный, - сказал Шаляпин, - Васильев поет...

(Он назвал фамилию того оперного артиста, который мог заменять его на спектаклях.)

## ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Возлюбленные о Господе братья и сестры! Ещё раз Господь сподобил нас этой великой, благодатной пасхальной радости, которая так щедро посещает нас, когда мы очищаем для неё свою душу.

Пасха Христова, как воспевают Церковь, есть «праздников праздник и торжество из торжеств», конечная цель всего Божия домостроительства, ибо «если Христос не воскрес, то проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша...» (1 Кор. 15, 14, 19).

Как бы ни был велик праздник Рождества Христова, никогда он не сможет превзойти Пасху, потому что Христос и родился для того, чтобы умереть и воскреснуть, и затем послать нам Духа Святого, Утешителя, наставляющего нас на всякую истину (Ин. 16, 13).

Западное христианство настолько сосредоточило своё духовное внимание на празднике Рождества Христова, что мы можем теперь говорить о христианстве Пасхи Христовой и о христианстве Рождества Христова, которые сделались как бы сердцами двух мировоззрений, наложив глубокую печать на их мистику и на самый образ жизни.

В этом устремлении к празднику Рождества Христова, как к молитвенному и жизненному центру всей своей церковности, мы видим в подсознательной форме мистическое желание удержать Христа здесь, на Земле. Наши западные братья, как бы вместе с апостолом Петром, пытавшемся воспрепятствовать Спасителю идти в Иерусалим, говорят Ему: «Будь милостив к себе, Господи! Да не будет этого с Тобою» (Мф. 16, 29; Мк. 8, 32). Известно, какой строгий ответ дал Христос Своему первоверховному апостолу (Мф. 16, 23); Лк. 8, 33).

Все христиане, не чувствующие первостепенности значения Пасхи, тем самым исповедуют не завершённое христианство и, естественно, открывают двери современному потоку мыслей о создании Царства Божия на Земле.

А Господь ведёт нас через это ежегодное божественное училище благочестия, каждый раз долготерпеливо чая от нас раскаяния, духовного возрождения, обновления в Дусе Святе.

Христос Воистину Воскресе, ибо в сердце своём мы все ощущаем великую Божью благодать, и через эту радость смотрим и видим солнце играющим и всё ликующим и миротворным. Аминь.

Епископ Иосиф

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!  
ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!**

## МЫСЛЯЩАЯ ГИЛЬОТИНА

В эпоху советскую вторая половина апреля была временем особенным. Властители страны всякий год устраивали пышные празднества в честь дня рождения своего главного «вождя и учителя» – Владимира Ленина-Ульянова, – он родился 22 апреля 1870 года.

В пятидесятых годах я обучался в университете и вынужден был постигать такие «марксистские науки», как «диалектический материализм», «исторический материализм» и пр. и пр. При этом преподаватели постоянно внушали нам, студентам, что «работы товарища Ленина» необходимо изучать в подлиннике. Мы, разумеется, это пропускали мимо ушей, читали учебники и конспекты, а потом с грехом пополам (со шпаргалками) сдавали им экзамены.

Университет я благополучно окончил в 1960 году и лет двадцать спустя вдруг вспомнил тех, кто обучал меня марксизму. В 1977 году парижское издательство YMCA-PRESS опубликовало труд Льва Регельсона «Трагедия Русской Церкви 1917-1945». Мне удалось прочесть эту книгу, и вот там я обнаружил поразительный документ – секретное письмо товарища Ленина членам Политбюро от 6/19 марта 1921 года.

Когда я впервые прочел этот текст, я понял: правы были наши

«университетские марксисты» – «Ильича» надо изучать в подлиннике.

В 1921 году в стране свирепствовал голод. Сам Ленин в этом письме свидетельствует: «... в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов...»

И вот "вождь" решает: настал самый благоприятный момент для ограбления Церкви. Ценности будут отбираться якобы на борьбу с голодом, а на самом деле пойдут на другие цели. Вот что он пишет:

«Нам во что бы то ни стало необходимо провести изъятие церковных ценностей самым решительным и самым быстрым образом, чем мы можем обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (надо вспомнить гигантские богатства некоторых монастырей и лавр). Без этого никакая государственная работа вообще, никакое хозяйственное строительство в частности и никакое отстаивание своей позиции в Генуе в особенности совершенно невысмыслимы. Взять в свои руки этот фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (а может и несколько миллиардов) мы должны во что бы то ни стало. А сделать это с успехом можно только теперь».

Ленин пишет о жителях города Шуи, которые пытались воспрепятствовать ограблению своих храмов,

и он отдает такой приказ: «... чтобы процесс против шуйских мятежников был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе, как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев г. Шуи, а по возможности также и не только этого города, а и Москвы и нескольких других духовных центров.»

И далее Ленин еще пишет: «Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше. Надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать.»

Письмо это настолько жестокое и циничное, что составители «полного собрания сочинений» Ленина постеснялись его опубликовать, но там есть косвенное упоминание об этом документе.

Относительно недавно мне стала известна самая краткая и выразительная характеристика Ленина. Она принадлежит его многолетнему оппоненту – Петру Бернгардовичу Струве, он наименовал большевицкого лидера совершенно точно – «мыслящая гильотина».

Таковой этот палач и был...

Протоиерей Михаил Ардов

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### УКРАИНСКИЙ ВОПРОС

Мы даже в огрызочном изложении, имперская страна, и Запад – враг любой России – об этом еще говорил митрополит Виталий. Ублажать Запад бесполезно, он сам открыл ящик пандоры.

«Европа подождёт, пока русский Царь удит рыбу» – именно против этого нашего общеимперского величия и силы выступали недавно либералы на конференции вновь созданной партии.

Никаких украинцев нет, никакой Украины нет и быть не должно. Откуда она взялась, если ее не было при законном Государе? Огорчает только то, что многие годы не велось никакой разъяснительной антимазепинской работы, а теперь, когда припекло, спохватились и по ТВ показывают денно и ночью.

Если бы такая работа велась системно многие годы, то такого мазепинского умопомешательства можно было бы избежать. Украина – величайшая мистификация 20-21 веков и величайшее преступление коммунистов.

Н. Греков

### СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ

Как бальзам на душу опубликованное письмо О.Плескачева и статья графа Коновницына (с последним давно хочу познакомиться хотя бы заочно). В целом, номера "НС" очень информативны и насыщены.

А. С. Терзов

### КОРПУСНИК ПЛЕСКАЧЕВ

Был приятно удивлён, обнаружив в "НС" письмо корпусника Олега Плескачева. В 90-х годах его воспоминания публиковались в журнале «Наши Вести», который высылал мне ныне покойный Николай Николаевич Протопопов.

Я помню, с каким интересом читал эти воспоминания, и всё сожалел, что знакомиться с ними я начал с середины... Скажу честно: я полагал, что этого человека уже и в живых-то нет... Но вот вижу его фамилию под письмом. Дайте ему знать, что в Иркутске в начале 1990-х у него был благодарный читатель, который шлёт ему поклон и слова благодарности, и желает ему здоровья, бодрости духа и долгих лет жизни. Ну, а мы здесь, в Сибири, будем молиться о здравии и долголетию воина Христова Олега. Конечно же, было бы просто здорово издать его воспоминания – для своих...

Роман Днепровский

## НОВЫЙ ТРУД

Мария Кублицкая

Русские книги,  
изданные в Аргентине.  
XX век



Покупайте его на сайте Издательства Старая Басманная

## СЪЕЗД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ

В созданном скаутом из Аргентины Юрием Георгиевичем Лукиным русском центре в Миддлбурге, штате Нью-Йорк, с 15 по 18 февраля 2014 года состоялся съезд православной молодежи.

Снежный шторм, разыгравшийся накануне, добавил хлопот организаторам мероприятия, но не помешал молодым людям из США, Канады и Аргентины принять

участие в этом форуме.

Присутствие Чудотворной Митроточивой Иконы Святителя Николая Чудотворца и богослужения, возглавляемые архиепископами Андроником и Софронием, в сослужении с отцами Всеволодом, Илией, Иоанном, Андреем, Димитрием и дьяконом Димитрием доставили большое духовное утешение и радость всем участникам и гостям.

Была проведена интересная, насыщенная программа, подготовленная организаторами: доклады, дискуссии, вопросы и ответы, конкурсы и активный отдых позволили за короткое время ближе познакомиться и подружиться всем участникам. Так, что и расставаться не хотелось. Эти дни останутся в памяти каждого надолго, может быть на всю жизнь.



Организатор, Юрий Георгиевич Лукин, обращается к старшим участникам Съезда Православной Молодежи



Приятное с полезным: молодежь укрепила своё православное самосознание и весело провела время

## МП напечатала календарь «Сталин» – подарок для любителей истории и ветеранов»

Когда это им говоришь, перевертыши из числа русских эмигрантов не хотят поверить. Мол никак не может этого быть... Но оно есть.

Патриарший издательско-полиграфический центр Свято-Троицкой Сергиевой Лавры напечатал календарь на 2014-ый год с изображениями Иосифа Сталина. Об этом в своём «Живом Журнале» написал доктор исторических наук, профессор РГГУ Михаил Бабкин. Он выложил фотографии нескольких страниц календаря. Из выпускных данных следует, что макет календаря был изготовлен издательским домом «Достоинство», а напечатан в патриаршей типографии. Широкое внимание к публикации было привлечено после того, как информацию о календаре перепечатал в своём Живом Журнале протоиерей Андрей Кураев.

Издательский дом «Достоинство», специализирующийся на псевдопатриотической тематике, ранее выпустил несколько изданий, посвящённых Сталину, в частности, календарь с фотографиями советского вождя на 2013-й год. Одновременно, кощунственным образом, в каталоге издательского дома присутствуют альбомы и календари с изображениями расстрелянных советской властью Императора-Мученика Николая Александровича и Царской Семьи.

Патриарший издательско-полиграфический центр Свято-Троицкой Сергиевой Лавры занимается как изготовлением собственной печатной продукции, так и печатью чужих изданий на заказ.

Иные представители Московского Патриархата ранее неоднократно



критически отзывались о деятельности Иосифа Сталина. В частности, в 2010-ом году заместитель главы Отдела Внешних Церковных Связей Московского Патриархата игумен Филипп от имени митрополита Волоколамского Илариона заявил, что «при Сталине была создана бесчеловечная система, и ничто ее не может оправдать: ни индустриализация, ни атомная бомба, ни сохранение государственных границ, ни даже победа в Великой Отечественной войне, ибо всего этого добился не Сталин, а наш многонациональный народ».

Как всем известно, во времена пребывания Сталина у власти бесчисленные православные священники и рядовые миряне подверглись жесточайшим гонениям, а храмы были разрушены. Помимо всего прочего в 1931-ом году по приказу Сталина был взорван храм Христа Спасителя в Москве.

Разумеется, всякие там Капралы, Потаповы, Перекрестыши, Лебедевы, Ларины и Донсковы ни словом не обмолвились на тему календаря.

О. Бартнев

Новый телефон редакции: 54-9-11-5099-6932

Новый адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 440 East 78th St. Apt. 2E 10075 USA

Новый адрес для писем: Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10 Buenos Aires 1428, Argentina

Новый электронный адрес: kasanzew@gmail.com

Банковские переводы (одновременно сообщив о них письменно редакции), можно делать на: Citi Bank, 4 Columbus Circle, New York, NY 10019, USA Account: 4979462913 Routing: 0210-0008-9 Swift: CITIUS33

## МЫСЛЬ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Любознательность, проникаемость ума древних греков поражают своей универсальностью. Нет такого вопроса в западной философии, который ими не был бы уже затронут, или разработан в той или иной степени. Иония, в состав которой входила Африка с Афинами, Самос, Эфес и острова в Эгейском море вплоть до западного побережья Малой Азии - это те географические центры, в которых зародилась и развивалась философская мысль древней Греции.

Фалес (624-546) уроженец города Милета, по-видимому столицы тогдашней Ионии, считается первым философом. К нему также присоединяют двух его современников, Анаксимандра (610-545) и Анаксимена (585-528), тоже уроженцев Милета. Эти три философа положили начало милетской или ионической школы в основу которой легла космология, т.е. учение о вселенной и её физических законах. По учению Фалеса, мир состоит из воды. Фалес был первым из этой группы, точно предсказавший затмение солнца, состоявшееся 28 мая 585 года до Р.Х. По тени пирамиды он мог высчитать высоту её. Им также был изобретён аппарат, при помощи которого можно было установить расстояние между кораблями в море.

Примерно с 5-го века, с появлением софистов на философской арене картина резко меняется. Уже не космология в её физическом аспекте, зачастую переходящая в область чистой метафизики, а вопросы и проблемы, связанные с антропологией и этикой волнуют тогдашние умы. Софисты были первыми, указавшими путь в этом направлении. Однако предшественниками этого нового движения в философской мысли являются: Ксенофан, Гераклит и Пифагор, первоначально затронувшие указанные проблемы. Пока софисты придерживались этой тематики в её чисто философском толковании, мотивы их были благородными: но с момента предания их забвению, философия их выродилась, обмельчала. Уже не искание правды, а скорее личная выгода путём скользкой диалектики, стала их характеристикой. Так со слов Платона и Аристотеля, ими была выдвинута теория об относительности ценностей и истины, а их учение об индивидуализме привело в конечном итоге к крайнему скептицизму.

На их образ мышления колоссальное влияние оказал Гераклит, в свою очередь отрицавший идею абсолютной истины, учивший, что действительность и всё с нею сопряженное, находится в процессе постоянного изменения.

Ведущий философ софистов Протагор (481-411) применил концепцию Гераклита о непостоянстве в эпистемологии - учении о познании: что оно есть и как постигается. По его мнению познание и истина - категории не абсолютные, а постигаются индивидуально. В области морали, закона и религии, им также оспаривались абсолюты. По мнению софистов, человек тогда только достигает полной свободы личности, когда не сдерживает своих чувств (страстей) и импульсов, словом, налицо категорическое отрицание всех сдерживающих начал, приводившее к полной эмансипации человека.

Самым ярким критиком и противником софистов, по мнению Платона

и Аристотеля, был никто иной, как сам Сократ - это уникальное явление в истории греческого философского античного мира. Родившись приблизительно за три века до Рождества Христова и проведши всю жизнь до самой своей трагической смерти во мраке и гуще язычества, он, невзирая на всё это, был по своим душевным качествам, и в силу своего морального учения, как бы христианином.

Действительно, душа по своей природе, как учат святые отцы, - христианка. Сократа не мучили вопросы неясной космологии и туманной метафизики, он не критиковал всех и вся как это делали ловкие софисты, утверждавшие, что человек является мерилем всего.

Единственным интересом поглощавшим Сократа целиком, был цикл вопросов, вращающихся вокруг морали, этики и просто совести. «Gnothi seauton» - познай самого себя, это мудрое изречение было путеводной звездой его мышления.

Тут он как бы приближается, раздвинув перегородки времени, к отцам-пустынникам, учившим, что во сто раз лучше познать себя, чем лицезреть ангелов.

Вся жизнь этого замечательного человека прошла в стремлении указать людям путь к нравственному совершенству. Жить по правде - это единственный путь к счастью. Не живи ради своих похотей, обуздывай свои порочные страсти, стремись к чистому удовольствию, проистекающему из исполнения долга. Не привязывайся ни к чему земному и бренному и достигнешь внутреннего спокойствия. Так учил Сократ.

Платон, один из ближайших учеников Сократа, благодаря которому мы многое знаем из жизни и учения этого философа, такими восторженными словами охарактеризовал своего учителя: «Я рад, что я не варвар, а грек и родился в эпоху Сократа».

Тут небезынтересно заметить, что для греков все языки кроме их собственного напоминали собачий лай. Английский глагол «to bark», лаять, несомненно происходит от греческого слова «barbarous» - варвары.

Хоть и принято считать Антисфена основателем философской системы, вошедшей в историю мысли под названием «школы циников», однако такое определение не совсем соответствует истине. Истоки этого философского течения восходят к Сократу, который оказал большое влияние на Антисфена. Антисфен был сыном бедного афинянина и фракийской невольницы. Одно время он обучался у известного софиста Горгия, а затем основал свою собственную школу. Когда же он услышал Сократа, на него так подействовала мудрость последнего, что он вместе со своими учениками перешел к нему.

После смерти Сократа Антисфен опять стал учительствовать. Живя в Пирее среди моряков, поденщиков и разного рабочего люда, Антисфен ежедневно ходил в Афины. Угрюмый и задумчивый, с нищенской сумкой за спиной, в рубище, бродил он по афинским улицам. Антисфен учил не только словом, но и примером. Те, кто стремятся лишь к наслаждениям, преимуществам и внешним благам - суть глупцы и презренные рабы своих страстей. В этом направлении Антисфен пошел дальше Сократа, так как презирал и «дозволенные» удовольствия, пренебрегая даже

## О потерянных словах

правилами внешнего приличия. Сократ ему однажды саркастически заметил: «Антисфен, сквозь дыры твоего плаща выглядывает твоё тщеславие». За своё учительство Антисфен ничего не требовал и больше всего любил бедных учеников. Учительствовал он в месте называемом Киносарг - «собачье место» - где обыкновенно собирались люди низкого социального положения.

Всякий, кто не желал взять на себя подвиг бедности, был им сначала изруган, побит и затем изгнан из рядов его учеников. Упрощение жизни человека, в материальном отношении доведенное до максимума, было целью *циников*. Жить как можно проще являлось их девизом. Только нищета освобождала душу человека и вела к абсолютной свободе, к познанию истины.

Однако самым замечательным из всех *циников* был Диоген. К моменту их встречи он был обанкротившимся банкиром из Синопа. Сначала ему было отказано, но Диоген перенёс много невзгод и неприятностей и сумел настоять на своём: был принят Антисфеном в ученики. Всё, что у него было, он раздал ни-щим, оделся в рубище бедняка и поселился в бочке во дворе одного из языческих храмов Афин. Он старался подражать животным, которым искренно завидовал за их простой образ жизни. Спал на голой земле, кормился подаванием и какими-то травами, зимой ходил босым.

«Людам много не надо, - говорил Диоген, - «они оттого и несчастны, что желают многого». Никогда он никому не чинил зла, но зато не признавал никаких законов. Слыл за прекрасного оратора, в ссорах и диспутах был непревзойден. Для него свобода слова являлась большим социальным добром, и он пользовался ею безгранично. Известна история, как Александр Великий застал Диогена лежащим на солнце. «Я Александр Македонский», - сказал молодой монарх. А я, - ответил ему философ, - собака Диоген. «Всякое твоё желание будет исполнено» - продолжал Александр, - «Лишь попроси». - «Отойти от солнца» - был лаконический ответ Диогена. «Не будь я Александр Македонский, я хотел бы быть Диогеном», воскликнул царь. Оба умерли в 323 году до Р. Х. Александр - в Вавилоне, а Диоген в Коринфе; философу было свыше девяносто лет. Коринфяне возложили на могилу Диогена мраморное изображение собаки - символ *циников* (по другому - *киников*), а город Синоп, изгнавший его, воздвигнул ему памятник.

Философия *киников* была очень проста. Они не занимались логикой; к философии Платона относились довольно пренебрежительно. Метафизика тоже была для них пустой вещью: «Мы не должны изучать природу, чтобы объяснить мир, ибо это невозможно, но зато должны постичь премудрость природы и её законов».

*Циники* звали людей обратно в природу и боролись против любой формы цивилизации. Прометей, по их мнению, заслужил быть прикованным к скале, ибо дал людям цивилизацию.

**Граф А. Коновницын**

Вспомнилось мне на днях, как в возрасте восемнадцати лет съездила я в Тарусу: городок, дорогой не только цветаевскими ассоциациями, но и воспоминаниями собственного раннего детства. Лет девять мне было, когда врачи сочли, что климат тарусский слишком влажен для моих легких. Родители и перестали снимать в Тарусе дачу. Как же я тосковала по резному этому городку, с его высокими березами, щедрыми дикими яблонями и величавым разливом черной Оки, по заросшим желтыми кувшинками заводям!

И любимый городок детства при новой встрече преподнес мне подарок, который я бережно храню до сих пор. Я шла оврагом (Таруса вся вздымается холмами и проваливается оврагами), мимо каменного мостика через ручей и прилепившегося на бережку каменного здания мойки - где в полумраке течет по склизким желобам хрустальная вода, куда приходят женщины полоскать выстиранное белье. А на встречу мне шел старик. Не дачник, местный старик с косою на плече, в кепке, в кирзовых сапогах и старом пиджачке.

«Не скажете ли, *барышня*, который час?» - спросил он, поравнявшись.

Как же естественно, как обыденно прозвучало это обращение! Я едва не заплакала: меня впервые называли «барышней». Чтобы услышать это обращение, надо было ехать в отдаленную от железных дорог Тарусу. Но приехала-то я еще дальше - в начало XX столетия.

Кризис идентичности, пронизывающий наше общество насквозь, ни в одном, пожалуй, случае не проявлен столь выразительно, как в полном отсутствии бытового этикета.

Ни в одной больше стране, сколь ни горько это признать, такого нет.

Ни одну страну, кроме нашей, не разрушали так долго и яростно.

Думаю, не только меня коробят, как скрип железом по стеклу, оклики «Женщина, пройдите к свободной кассе!», «Мужчина, этот автобус идет до метро?» Откуда он взялся, этот хамский бред обращения по половому признаку? Почему мы позволяем так себя называть?

«Моя женщина» скажет и француз - но о жене, это будет скорее нюансом, свидетельствующим о короткости отношений. Ко всякой же другой женщине обращение будет «мадам», «мадемуазель».

Всякие «ситуайены» и «ситуайенки» позабылись как страшный сон, вместе с революционным летоисчислением и наречением

августа «термидором».

Нас терзали дольше, чем французов, много дольше. Однако и в нашем быту «товарищи» и «граждане» не закрепились. Язык их исторгал. (Вспоминается, сколько иронии сквозит в булгаковском «доносился плеск весел и смех какой-то гражданки», «там сидела гражданка в белых носочках»).

«Товарищ» ушел (атавизмом является армейский устав), а «гражданин» остался сугубо в контексте судебного производства. Но если «товарищ» и «гражданин» прорасти не смогли, то все разнотравье прежде бытовавших в нашей культуре обращений было советским сапогом повытоптано.

А ведь сколько их было! «Господин» и «госпожа». (Кстати, в официальных случаях откуда-то возникло странное обращение «Дамы и господа!» Наивная тавтология, корявая калька обращения «Леди и джентльмены!»)

Стоит вспомнить хотя бы строчку из Цветаевой «Ну, знакомьтесь же, господа!», в стихотворении, где речь идет о знакомстве двух женщин). «Сударь» и «сударыня». (Если, как мы помним по «Горю от ума», на заре XIX века это обращение еще вызывало в образованной среде насмешки, то позже приобрело вполне полновесное хождение).

Обращения же «мадам» и «мадемуазель» забавным образом жили без мужских своих пар. Впрочем, как и во всех других языках. Бог весть, отчего французская *госпожа* оказалась в чужих странах более живучей, чем французский же *господин*.

А всевозможные обращения по чинам? По титулам? Из людей образованных сегодня не очень многие смогут разобраться в «превосходительствах» и «светлостях», «сиятельствах» и «благородиях», знают, что барон может быть «господином», а граф - нет.

А обращения к духовным лицам? Обращения - целая система, ныне утраченная, но прежде бывшая неотъемлемой частью русской жизни. Быть может, за вычетом этой системы жить проще. Но простота хуже воровства.

Впрочем, проще ли жить с эдакой простотой? Допустим, вы идете в ресторан. Как вы обратитесь к официанту? Правильно, никак. «Будьте добры» (это если вы вежливы), а то и просто «Две порции тельного, суп грибной...» Официант не заслуживает обращения, он что, не человек? А ведь был как раз - «человек», и зваться человеком куда почетнее, чем грибным супом.

Традиционные обращения к низестоящим приятны на

слух: «любезный», «голубчик», «уважаемый»... С последним происходит вообще совершенная чехарда. Я уже даже перестала вздрагивать, когда «уважаемой Еленой Петровной» меня называют люди, явно не предполагающие, что я почищу им пальто.

Обращение к равному - «глубокоуважаемый», уходит, тает на глазах, даже люди очень пожилые сегодня сдаются, уступают его. То ли боятся выглядеть уж слишком старомодными, то ли устали объяснять.

Но они - носители этой нормы, поскольку всюю употребляли обращения «глубокоуважаемый» и «многоуважаемый» в молодости. А нынешним мо-лодым не передали. А ведь еще можно было сохранить - в отличие от титулов, ныне не восстановленных, от чинов, давно замененных другими, эти обращения не утратили своего объекта.

О каких «концепциях духовно-нравственного воспитания» мы можем вести речь, когда не объясняем этим самым воспитуемым, как обратиться к незнакомому человеку на улице? К продавщице? К старшему? (К старшему, впрочем, некое решение вопроса давно найдено: еще в моем детстве дети «дядькали» и «тетькали» взрослых, отнюдь не являющихся им дядьями и тетками).

Так или иначе, а мы их не учим. Не учим потому, что сами изрядно запутались.

Слова «господин» и «госпожа» употребляются как-то неуверенно, с оглядкой и чувством какой-то странной неловкости. (Из той же странной неловкости некоторые интеллигенты пытаются скрасить отсутствие обращения развесистым речевым оборотом наподобие «не будете ли вы столь любезны подсказать...»).

А таких красивых «сударя» и «сударыни» не слышно вовсе. Попробуй, скажи - сочтут чудачком. Этим словам надо учить - в школах, где катастрофически необходим курс элементарного этикета. Где обучали бы тому, что не всегда могут, к сожалению, дать родители. Представляться, когда звонишь по телефону. Знать, кто протягивает руку первым. Но самое важное - обращаться к людям. Достойно, с уважением к ним и к себе, потому, что произносящий «женщина» и «мужчина» в виде обращения, не уважает никого.

Когда «мужчины» и «женщины» исчезнут хотя бы из лексикона школьников, можно всерьез заговорить о духовно-нравственном воспитании. Но не раньше.

**Елена Чудинова**

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 440 East 78th St. Apt. 2E, New York, NY 10075 USA. Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina.

Цена годовой подписки с 1-го января 2014 года: В Аргентине - 250 песо. В Европе - 55 евро. В Австралии - 80 американских долларов. В Канаде - 70 американских долларов. В США и остальных странах - 65 американских долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5099-6932. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.