

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 3 мая 2014

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 3 de mayo de 2014 No. 2987

Сила Веры – Сила Прощения

Остановимся на одном крупном, можно даже сказать эпохальном, событии новейшей истории Православной Церкви. Крупным и эпохальным – потому что всего несколько лет до того, как оно свершилось, никто не мог просто даже предположить, что оно сбудется.

В день Крестопоклонного воскресенья, третьей недели Великого поста, в Греции, в Свято-Николаевском монастыре, духовном центре самой крупной старостильной греческой юрисдикции, расположенном в Пайяния в восточной части Афин, произошло то, что многие прямо назвали чудом: братское сослужение, на самом высшем архиерейском уровне, двух греческих казалось бы совершенно непримиримых Синодов, обычно называемых «хризостомовцами» и «киприанитами», объединившихся отныне в единый Синод Истинно-Православной Церкви Греции.

На самом деле стоит вспомнить, что ещё совсем недавно, буквально вчера, некоторые «сверх-блюстителю» Православия без смеха говорили о Синоде Протовостоящих и о «киприанизме», как о злейших еретиках, о ереси, о скрытой махинации экуменистов и либералов для разрушения истинного Православия, стражами которого они являлись. Те, кто были столь падки на такие вздорные безапелляционные суждения, сегодня должны были бы быть в полной растерянности, хотя мы и не сомневаемся в их способности дальше продолжать плести свои небылицы, так как сознавать свои ошибки бывает не только христианским подвигом, но вовсе и не входит в рамки категории мышления и поведения многих «блюстителю».

Всё преступление «киприанизма» заключалось в одном спорном выражении о т. н. «больных членах Церкви». Против этой формулы можно долго спорить, даже с пеной у рта, не видя и не понимая, что тем самым ставишь слово выше дела. Чисто рационалистический подход и мышление. Упрекать Синод Протовостоящих в экуменизме – чистый вздор, ибо, как мы не раз писали, никто не сделал больше для разоблачения этой ереси, чем киприаниты, своими облетевшими все православные страны видеозаписями, показывающими и осуждающими недопустимое экуменическое братание,

практикуемое в т. н. официальных Церквях с одобрения и с прямым участием архиереев.

Отрицать этот очевидный факт – либо знак неискренности, либо слабости.

Тем не менее нам скажут, что «киприаниты» отказались от пресловутого шумевшего выражения о «больных членах» и согласились считать его теологуменом, т. е. частным мнением. Но этот отказ свидетельствует менее о их слабости, чем о силе духа и веры, что следовало бы в самую первую очередь думать и хвалить. Они не только согласились снять этот камень преткновения, но и упразднили свой Синод и сам их Первоиерарх, митрополит Киприан II, с достойным смирением сошёл с первоиераршей кафедры и простым архиереем влился в новый объединённый Синод.

Мало знаем примеров такого смирения, такого чисто христианского поведения, которому, хотелось бы верить, разные «осколочные первоиерархи» будут чувствительны и которому последуют, если у них на то хватит силы духа и веры.

Здесь, как и в каждом сложном вопросе есть то, что относится к форме и то, что относится к содержанию.

О форме, сказано выше, а о содержании мы продолжаем считать и думать, что даже если выражение о «больных членах» могло быть неудачным, как и не соответствующим святоотеческому языку, но имело то преимущество, что ставило ударение на важном вопросе. А вопрос этот имеет большое значение особенно в наше время, когда каждый готов считать себя богословом и на этом основании не прочь считать «безблагодатным» каждого несогласного с ним. Поэтому позиция Синода Протовостоящих была полезным тормозом против этого явного изъяна. Была она и вполне созвучна с чётким разъяснением Митрополита Виталия в его рождественском Послании 1986 года относительно понимания нашей анафемы экуменизму, провозглашённой в 1983 году:

«/.../ В данное время большинство поместных церквей потрясены во всем их организме страшным двойным ударом: новостильного календаря и экуменизма. Однако и в таком их бедственном положении мы не дерзаем, и упаси нас Господь от этого, сказать, что они утратили Божию благодать./.../».

Известно, что и эти бла-

горазумнейшие слова нашего блаженнопочившего Первосвятителя были (и продолжают быть до сих дней) встречены ярой критикой со стороны горстки «сверх-чистых» стражей чистоты веры. Неужели эти фарисеи серьёзно думают, что Митрополит Виталий не верил в святость Церкви, не верил в единство и единственность Церкви? Этими словами он только не без оснований предостерегал некоторые запальчивые умы от духовной фарисейской прелести.

Традиционную позицию, как Зарубежной Церкви, так и Синода Протовостоящих, можно было бы в общих чертах определить таким образом: экуменизм есть грубая ошибка, и даже в своей сути ересь, от которой надо стоять на расстоянии и против которой необходимо предостерегать паству, но тем не менее нельзя говорить, что т. н. официальные Церкви, будучи все более-менее заражены экуменизмом, находятся *ipso facto* вне Церкви, вне которой нет спасения, из чего вытекает неблагоприятность совершаемых ими таинств.

Теоретически можно, и даже надо придерживаться самых строгих взглядов, когда вопрос идёт о чистоте веры, но из пастырских соображений необходимо применять *икономию*, т. е. послабление, снисхождение – естественно в определённых рамках – и в полном созвучии со 102 правилом VI Вселенского Собора. Хризостомовский Синод всегда был именно известен своим крайне строгим подходом к вопросам веры, что с одной стороны было весьма похвально, но с другой могло грешить с пастырской точки зрения. Но Синод Протовостоящих не менее строго относился к чистоте православной веры. Их разделяли не вопросы чистоты веры, а скорее употребляемые слова и определения.

И это представлялось непреодолимым между ними препятствием, несмотря на то, что вели они одинаковую исповедническую борьбу.

Только подвиг веры, подвиг смирения, подвиг любви мог позволить выйти из этого тупика. И одни, как и другие, совершили этот подвиг. «Хризостомовцы» признали, что «киприаниты» никакие не экуменисты, а православные борцы за Истину, «киприаниты» же согласились отказаться от смущающего выражения о «больных членах».

Общее исповедание веры

запечатлело это единство двух соперничающих до недавнего времени Синода, отныне объединённых в одном Синоде ИПЦ Греции, возглавляемой Афинским Архиепископом Каллиником.

Только глубокая, искренняя любовь Истины могла быть способной подвигнуть людей на такой шаг, как будто малый, но открывающий на самом деле большие надежды для объединения всех здоровых православных сил, перед лицом неуклонно растущей мировой апостасии.

Поистине совершилось «великое в малом».

Остаётся теперь каждому, позиционирующемуся, как «истинно-православный» показать и доказать настоящий лик своей церковной брани: действительно ли это стояние за Истину или дешёвая поза под видом исповедничества...

Церковное торжество, состоявшееся на третьей седмице Великого Поста, надолго останется в памяти, как редчайшее Богослужение, возглавленное двумя Первоиерархами – Архиепископом Каллиником и Митрополитом Агафангелом – в котором участвовало более двадцати Архиереев, множество духовенства, что представляло огромное количество верующих Греческой, Румынской, Болгарской Церквей и конечно нашей Русской Зарубежной.

Настоящее Торжество Православия, которым надо дорожить и которое надо по мере возможности умножать!

Но это торжество не было просто делом рук человеческих, своего рода церковной политикой, искусственным сопоставлением, арифметическим сложением отдельных единиц.

Нет, это было настоящее чудо Божие. Ведь никто не мог бы ещё не так давно серьёзно сказать, что «хризостомовцы» и «киприаниты» смогут, *единными усты и единым сердцем*, встать вокруг Престола, как родные братья, забыв все ещё недавние обиды, упрёки и даже вражду. Но «невозможное человеку, возможно Богу»...

Такое чудо смогло осуществиться благодаря всё исцеляющей силе прощения.

То, чего широкая публика не знала, пока сторонники обеих лагерей продолжали критиковать друг друга, это что ныне покойный Архиепископ Хризостом несколько лет до этого навел своего умирающего долголетнего соперника Митрополита Киприана I. Взаимно испросив друг у друга прощения оба

ушли в лучший мир и на основании этого глубоко христианского прощения их преемники не могли не сесть за стол переговоров и снять наслои недоразумений, надуманных претензий, взаимных обвинений и обид.

И тут совсем не трудно стало прийти к выводу, что их исповедания веры совпадают, что запечатлено было торжественным подписанием общего Исповедания Веры и совместными заупокойными молениями у гробниц покойных Архиепископа Хризостома и Митрополита Киприана.

Исповедание Веры особо важно для греков, но и Митрополит Агафангел его подписал без всяких затруднений. Естественно, полное тождество во всем, в каждой йоте - и не мыслимо и не желательно. У каждого народа, у каждой Церкви сложились свои обычаи и особенности, которые вполне могут уживаться, как и уживались в прошедшие годы, десятилетия, века.

У РПЦЗ, в частности, кроме вопросов нового календаря и экуменизма есть вопрос сергианства. Зарубежный опыт и практика весьма успешно сложились за многие десятилетия и хорошо известны всем блюстителям Православия, о чём мы сами могли убедиться, посещая знаменитый афонский монастырь Эсфигмену, где подвизаются ныне жестоко гонимые монахи. Для нас большая радость и честь быть в общении с Эсфигменским монастырём.

Объединение двух самых крупных старостильных греческих Синодов придаёт новое качество, силу и толчок стоянию всех противящихся повсеместному духовному упадку, царящему в современном мире и все искренне православные должны примыкать к этому здоровому движению без каких либо задних мыслей.

Неужели и тут найдутся упрямые «исповедники», гордо остающиеся на обочине истории для доказанья уже не поймёшь чего?

Но будем надеяться, что таковых останутся только единицы и объединение истинно-православных сил будет прочным.

Единство, построенное на фундаменте любви, веры и прощения, может только быть прочным, искренним и долговечным. Помогите Боже!

*Протоиерей Герман
Иванов-Тринадцатый*

БОГАТСТВО

У Кирилла Гундяева склонность к роскоши. Известно, что замечательный церковный учитель Святитель Василий Великий служил в очень дорогих красивых ризах. Убранство храма у него было богатое, но ходил он обычно в бедной одежде. У него не было денег, а когда он умер, его не на что было похоронить. То есть для Бога, для церкви богатство позволено. Но не для служителей.

Протоиерей Михаил Ардов

Владыка Агафангел о национал-большевике

Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей выступил с обличением давно замеченного в национал-большевизме, друга главы Компартии РФ Г. Зюганова, бывшего руководителя НТС Михаила Викторовича Назарова.

Владыка Агафангел отметил, что «свою защиту президента РФ Путина Михаил Викторович строит на том, что Путин есть представитель власти русского народа. Пусть, даже, номинально. Пусть, даже, нелегитимно. Это было бы верно, если это было бы так. Но в России была только одна «перезагрузка» власти - в 1917 году. Сегодняшняя власть есть та же самая власть, которая пришла к возглавлению страны в результате той революции. Защищая нынешнего президента РФ и подавая ему, как государственнику, советы,

Михаил Викторович защищает, по сути, завоевания Ленина-Сталина-Хрущева...-Путин. Не зря все новые «патриотические» движения осеняются красными советскими знаменами».

Далее первоиерарх РПЦЗ написал: «В РФ, думая о будущем, можно говорить только о «перезагрузке» власти, мирной или не мирной контрреволюции, которая отстранит плеяду жуликов и воров от захваченной ими в 1917 году страны. Сделать это может только возродившийся Народ-Церковь. Без этого ни о какой России и ни о каких русских говорить невозможно. Но, Михаил Викторович открыто выступает против национально-освободительного движения. Михаил Викторович всё сводит к какому-то политическому поступку».

По мнению первоиерарха Русской

Зарубежной Церкви, для Назарова-Пахомова «область духовного, к сожалению, полностью отсутствует. Здесь его главная неправота и главная, уничтожающая всё, ошибка. Возрождению России способствовало бы только перерождение - покаяние русского народа. Без покаяния русского народа не может быть никакой России. Тут даже не о чем говорить. Так верили отцы Зарубежной Церкви. Так верим и мы. Но, надежды на это остается меньше и меньше. Рассуждения же Михаила Викторовича, к сожалению, ведут только к бесплодным политическим спорам и противостояниям. Даже среди православных христиан. Поэтому от этих споров, как изначально не могущих принести доброго плода, лучше просто устранимся».

«УКРАЛИ УКРАИНУ»

Мировая история сделал новый крутой поворот. После признания крушения однополярного устройства мира, американцы избрали Обаму, чтобы найти новую политику и выйти из тупика, куда их завели Буш-Клинтон-Буш. Обама с 2009 года талантливо и успешно начал действовать. Он вывел войска из Ирака и Афганистана; отказался от вторжения войск США в Сирию; вслед за «успешным» свержением Каддафи не пытался оккупировать Ливию после впадения её в анархию и даже после убийства там американского посла; после крушения «арабской весны» с демократическими выборами и клерикальными режимами в Египте и Тунисе не пытался воспрепятствовать установлению военных режимов в этих странах, хотя США принципиально их не признаёт; допустил крушение «цветных революций» на Украине и в Грузии. Всё это он совершил, прибегнув к улучшению отношений с Российской Федерацией и её содействию, поскольку в одиночку оказалось трудно строить мир на Ближнем Востоке, особенно в Сирии и Иране.

И вот это «прекрасное начало» (используя пушкинское выражение) внезапно оборвалось. Говоря каламбуром «Украли Украину». Или, по энергичному слову московской газеты «Отечественные Записки» (27.2.14) «дело в желани Запада проглотить Украину, наплевав на Россию». Или, как пишет английская «Файнэншл Таймс»: «Следует предостеречь от

опрометчивых шагов направленных против Кремля. Мы несёмся в скоростном поезде, у которого нет тормозов». «Задача удержать Украину в сфере российского влияния не выполнена - эта страна надолго, если не навсегда, отошла под руку Запада. Крым же - невеликая компенсация за украинский пожар под самым боком».

Как же это могло произойти? Испанская газета «Публико» предполагает: «Как будто параллельно администрации Обамы существует еще одно нео-консервативное правительство, или сам президент ведёт двойную игру». «Нью Йорк Таймс» комментирует: «В последние недели стало очевидно, что влияние Обамы не безгранично. Американские критики извиняют Обаму в излишней пассивности: дескать, после истории с несостоявшимся вмешательством в Сирию, Путин счёл его слабым» (Пример политического безумия: когда Обама избавил Америку от новой войны в крокодиловом арабском болоте, его сочли слабым).

Каковы дальнейшие возможности? Бывший советник Рейгана Пол Робертс пишет: «Будущие перспективы во многом зависят от поведения подчиненных США государств. Какой интерес преследуют эти страны, пытаясь плясать под американскую дудку? Борьба за мировую гегемонию США? Например, Германия могла бы изменить положение, если бы просто начала следовать своим собственным интересам. Всё, что ей нужно сделать - это выйти из НАТО

и ЕС, что в свою очередь приведёт к коллапсу этих образований и к краху наполеоновских планов на завоевание Вашингтоном мирового господства».

В недавнем заявлении, Путин сказал то же самое: «В ход объединения Германии далеко не все страны поддержали его. Наша страна, напротив, однозначно поддержала. Уверен, что граждане Германии этого не забыли, и рассчитываю, что они также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства».

Путин продолжает: «Запад во главе США предпочитает руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они уверовали в свою избранность и исключительность, в то, что им позволено решить судьбы мира. Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если этого не получается: игнорируют ООН. Так было в Югославии в 1999 году. Трудно было в это поверить, но в конце XX века по одной из европейских столиц - по Белграду - в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. Резолюции ООН на это не было. А потом были и Афганистан, и Ирак, и откровенные нарушения резолюций ООН по Ливии, когда под видом обеспечения так называемой бесполетной зоны начались бомбежки».

Е. Кармазин

ПУТИН ОГРАНИЧЕН СВОЕЙ СОВКОВОСТЬЮ

Путин упустил момент вернуть России Украину - одновременно с Крымом.

Именно тогда надо было ввести войска в стопроцентно великорусские области. Никакого сопротивления занятия исконно русских земель не встретило бы, и после совершившегося факта население мирно приняло бы объединение.

Несмотря на его словесные бравады, по крайней мере до сих пор, Путин Украину проиграл, и за русских там не заступился. Дело в том, что он ограничен шорами своего советского менталитета и хотя его бесит факт, что Украину он просвистел, без ввода туда армии у него реальных шансов поправить упущенное нет.

Поэтому он сейчас лишь может вести переговоры с США и Европейским Союзом с целью добиться хотя бы «федерализации» Украины. Хватит ли у него духу ввести войска сейчас, до выборов на Украине? Вряд ли. А потом уже это будет невозможным. Новый президент, при поддержке Запада, восточные русские области Украины «заморит» и возможность будет навсегда - или на многие годы - утеряна.

Если Путин был действительно таким, каким его ложно рисуют на Западе и в среде национал-большевиков на родине, то есть русским националистом, он бы наплевал на ленинские искусственные границы,

породившие Украинскую ССР и возвратил бы России по крайней мере Юго-Восток Малороссии. Но для него, как совка, ленинские границы священны. Он органически не способен отказать в законности ленинскому разделению России и всему явлению, известному как СССР, так как именно от него ведёт своё правопреемство этот хулигатель Царя-Мученика Николая Второго. Ставить же ставку на проведение референдума об объединении с Россией, под властью самостийников - просто глупо. Такой референдум либо вовсе не допустят, либо подтасуют его результаты.

Д. Иноземов

СПАСАТЕЛЬНАЯ ШЛЮПКА МАРИИ КУБЛИЦКОЙ

Труд проживающей в Буэнос-Айресе Марии Александровны Кублицкой «Русские книги, изданные в Аргентине. XX век», я прочитал с упоением.

Сей термин может показаться удивительным в применении к библиографическому справочнику, вроде созданных Михаилом Шатовым, Людмилой Фостер или Алексеем Герингом. Но удивляет в первую очередь сама Кублицкая. Ибо её книга составлена на особый манер, мало схожий с общепринятым. Здесь даже можно бы говорить о появлении нового жанра: увлекательной библиографии.

Подобные справочники – сухие и серые – обыкновенно только интересуют исследователей и библиотекарей. Однако в данном случае сей ученый том может захватить и рядового читателя, если он интересуется историей русской политической эми-



грации и её культурой.

Редко бывает так, что книги по истории литературы способны привлечь внимание нелитературоведческой публики. А налицо именно один из таких случаев. Потому что данный труд разнится от других по целому ряду признаков.

Мария Александровна отнюдь не ограничивается перечнем данных. Её текстами – не цельными, а растащенными на отдельные строки – можно бы полностью описать историко-культурную реальность российской белой колонии в Аргентине. Её записи в каком-то смысле являются, по хрестоматийному выражению Белинского, энциклопедией русской культурной жизни – под Южным Крестом. Это книга-коллаж. Смысл от чтения возникает поверх него. Он рассеян в виде кусочков, обломков, крошек, интересных вкраплений, иногда пространственных, развернутых цитат – совокупно создающих яркую картину богатейшей культурной жизни белых эмигрантов «на краю Света».

Без этой книги, ни одна уважающая себя библиотека обойтись не сможет. Но помимо её историко-науч-

ной ценности – мелкие недочёты не в счёт – эта книга творит особенно доброе дело: возвращает к жизни прочно забытых авторов. Ведь изо всех упомянутых в ней литераторов, лишь какой-нибудь пяток переиздавался в теперешней России: Солоневич, Башилов, Ширяев, Месснер, Каратеев... И, пожалуй, обчёлся. А остальные? Ведь ради всех этих фолиантов, (которые долгие годы – до появления Кублицкой в Аргентине – не раскрывала ничья рука, кроме хранителей-регистраторов в университетских библиотеках), авторы трудились, мучились, изводили себя, лишали тепла и внимания близких...

Но они были забыты и у их книгах не было другой жизни, чем на полках... хотя и на этих полках жизни нет. Это тоже наша личная вина, что мы в своё время не раскрыли эти книги, не воскресили их сочинителей чтением и пониманием, – а ведь они в это верили, ради этого жили. И вот это сделала, вместо нас, новоприезжая из России М. А. Кублицкая.

Эмигрантский читатель ушёл, вымер. Авторы полагали, что он будет вечно. Но хоть из могилы выпрыгни, никто твоего имени не услышит и не узнает. Ан нет, теперь есть труд Марии Александровны, воскрешающий все эти имена.

Как она смогла осуществить сей Геркулесовый труд? Что послужило ей двигателем?

Я очень не люблю Льва Толстого, как человека, – из-за его двуличия и гражданской трусости. Толстой выступал против Православной Церкви и Русских Царей. Но никогда – против революционных демократов. И никак не по причине непонимания их сущности. Это было бы еще извинительно. Нет, он прекрасно понимал. И в *частных записях* совершенно точно предрекал: «К власти придут болтуны адвокаты и пропившиеся помещики, а после них – Мараты и Робеспьеры». Но для публики «политически корректной» того времени он создавал «Воскресение» и «Не могу молчать». Тем не менее, когда перечитываешь «Войну и Мир» или «Анну Каренину» забываешь об этой низкой его черте, только потому что он своих персонажей описывает с огромнейшей любовью.

Двигателем Марии Александровны Кублицкой также является любовь, «восхищение пред открывшимся старым миром», как она выразилась в предисловии к своему труду.

Правда, иногда любовь может сыграть с человеком и злую шутку, в особенности если она распространяется

на всех и на вся без разбора.

Так, Мария Александровна, например, превозносит до небес издателя буэнос-айресского журнала «Сеятель», нравственный облик которого был далеко не безупречен. Как факт, из переписки Ивана Солоневича с В. К. Дубровским явствует, что одним из донощиков, добившихся при генерале



Пероне высылки основателя «Нашей Страны» из Аргентины, был именно Н. А. Чоловский.

Разумеется, глубокоуважаемая Мария Александровна никак не могла этого знать...

И есть еще одна причина, в силу которой её труд особенно мил, ценен и своевременен.

Книги вообще находятся на грани исчезновения. Смертельная угроза подкралась как бы и незаметно: электронная книга. Недавно показывали по ТВ, как в Красном Китае идёт полное разорение книжного мира и библиотек – в связи с приходом электронного текста. Мир без книги – такого Солженицын представить себе не мог. Мы, люди книжной культуры, враз оказались «последними могиками». Это ли не трагедия? Не только наша, но и культуры как таковой. Еще три-четыре года назад эта угроза так ясно не обрисовывалась.

Ведь вся наша словесность «сделана» исключительно для книги, под книгу и ничего другого не знает, никаких «электронных носителей».

Как говорит поэт Юрий Кублановский, без книги наша словесность проигрывает в силе, правде и сердце. А бумажная книга по видимому умрёт в любом случае, что бы ни случилось с электронным её вариантом. Она гибнет, так сказать, самостоятельно. Ибо начался катастрофический обрыв тиражей. Сейчас каждый год рынок бумажных книг понижается на 10 процентов. Специалисты считают, что вопрос только в том, через восемь лет настанет ли конец или через девять?

Поэтому, труд Марии Александровны – он-то уж сохранится в электронной версии – как бы спасательная шлюпка, выхватившая из пучины забвения память об уходивших окончательно под воду творениях белых эмигрантов в Аргентине. К нему мы еще вернёмся. И не раз.

Николай Казанцев

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О ГЕНЕРАЛЕ ТУРКУЛЕ

Как приятно бывает периодически на страницах «Нашей Страны» встречать имена личностей так ясно запечатлевшихся в памяти. К примеру, генерала Туркула я помню по Мюнхену – богатырь: крепкого сложения, прямой и взглядом и словом, по обыкновению радостный и бодрый. Последний раз виделся с ним, кажется, в начале 1956 года, на одном из политических собраний.

Валентин Щегловский (США)

КИРИЛЛОВИЧИ

Совершенно ясно, что внучка великого князя Кирилла Владимировича, Мария, и её сын Георгий Гогенцоллерн, находятся под колпаком КГБ-ФСБ. И говорят и делают лишь то, что им приказывают «органы». Проводником же этих приказаний является приставленный к ним политический комиссар – законченный совок Александр Закалов. А поклонники кирилловцев предпочитают этого не замечать. Поистине, нет худшего слепца, чем тот, кто сам отказывается видеть.

Б. Гасан (Аргентина)

СОВЕТЯНЕ

Посреди всех кривотолков о Малороссии, наконец прозвучали единственно верные и веские слова декларации «К ситуации на Украине» председателя РОВСа И. Б. Иванова, а то всё это время меня радовал только... *ленинопад!*

Двадцать два года тому назад, бросив в костёр свой и жены (с вложенными в них именами наших детей) «серпастые и молоткастые» паспорта, на вопрос немецкой чиновницы: «При каких бы условиях Вы могли бы вернуться на родину?», я ответил: «На престол восходит русский царь, мумия Ленина выброшена на помойку – никаких «христианских похорон! Беса нельзя хоронить по-христиански».

И вот, дождался – не на родине, а хотя бы на Украине увидел на земле куски кромешного идола!

Но тут же и возникла мысль: «Нет, Запад Ленина в обиду не даст», не для того спасал он его от казалась бы неминуемой гибели, и не раз! Помните. И, пожалуйста, тут же читаю о *ленинопаде* в немецкой газете: «Варварство! Фашизм!» Вот и сомкнулось «общественное мнение» (в своей подавляющей части) Запада с довольно-таки массовыми движением тех, которые перестали быть русскими и стали *советянами*, на которых и опирается Путин, сам классический тип *советянина*. И, хитро прищурившись, смеётся над Западом, поймав его... на Ленине. Ну, и на Марксе.

Юрий Шилов (Германия)

МАЗЕПИНЦЫ

Выдававшие себя совсем недавно за русских патриотов В. Г. Черкасов и Н. Э. Дмитриев (он же «Аншанте», «Смоленцев-Соболь», «Мишель Эльрус» и прочие псевдонимы), брызжут теперь совершенно неприкрытой ненавистью к России – к России вечной, никакого отношения к Путину не имеющей. Скинули с себя маску.

А. Босоволков (США)

Новый телефон: 54-9-11-5099-6932

Новый адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 440 East

78th St. Apt. 2E 10075 USA Новый адрес для писем:

Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo

10 Buenos Aires 1428, Argentina

Новый электронный адрес: kasanzew@gmail.com

Банковские переводы (одновременно сообщив

о них письменно редакции), можно делать на:

Citi Bank, 4 Columbus Circle, New York, NY 10019, USA

Account: 4979462913 Routing: 0210-0008-9 Swift: CITIUS33

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ В НАЧАЛЕ 50-Х ГОДОВ

В дополнение к очерку Н. Л. Казанцева «Солоневич, Хольмстон, Туркул и подготовка к Третьей Гражданской», стоит описать положение и общественную атмосферу русской политической эмиграции в начале 50-х годов, когда виделась возможность возобновления вооруженной борьбы для освобождения России, воспользовавшись казавшейся тогда неминуемой «горячей» войны США против Сталина.

Положение не было из самых благоприятных. Работа советских провокаторов, тяжкие бытовые условия, разочарованность как следствие сталинской победы в 1945 году, удельная вражда между честолюбивыми лидерами, борьба за кусок хлеба насущного – всё это являлось препоной для создания единого фронта русских антикоммунистов за рубежом. Многие эмигрантские объединения потеряли своё былое значение вследствие безденежья и постарения своих членов, а иные из них уже просто стали фиктивными – резиновая печать и бланки, вот и всё. Необходимо было полностью реорганизовать всю

политическую деятельность русских эмигрантов, пересмотреть все позиции, планы, стратегию. Ибо: Русский Обще-Воинский Союз (РОВС), несмотря на своё провозглашённое непредвзятость, – или именно из-за него, – таял и хирел без прилива новых кадров.

Союз Андреевского Флага генерала Глазенапа также не шёл в ногу с временем, так как фанатически придерживался «Пражского манифеста», устарелого, конъюнктурного и потерявшего всякий смысл документа, созданного под влиянием солидаристов-февралистов.

Высший Монархический Совет, как зло писал Н. Н. Чухнов «состоявший из трех агентов трех иностранных контр-разведок», – уже реально не представлял монархистов Зарубежья.

Народно-Трудовой Союз (солидаристов), с его «функциональной собственностью» на марксистский манер, породивший определение Ивана Солоневича «Третья Советская Партия», вызывал недоверие и неприязнь у большинства настроенных консервативно эмигрантов.

Мельгуновская «Лига Борьбы за Свободу» отталкивала своими дифирамбами «великой бескровной Февральской революции» и жалким лепетом о «завоеваниях» керенщины.

Претензии СВОДа (Союза Воинов Освободительного Движения), составленного из трех или четырех десятков власовских лейтенантов, на представительство Русской Армии никто все-рез принимать не мог.

СБОНР (Союз Борьбы за Освобождение Народов России), возглавлялся тогда большевизанствующими руководителями, считавшими, что Ленин был лучше Сталина, и – следовательно, – он тоже не шёл в ногу с эмигрантскими массами. Только после того как руководство этой организацией негласно взял в свои руки старый эмигрант из Югославии Сергей Александрович Зауэр, чин личного конвоя генерала Власова, СБОНР поумнел и поправел.

Немудрено, что русская политическая эмиграция тогда так и не стала силой, с которой бы считались западные государства.

П. Савельев

РЕЛИКТ СТАЛИНИЗМА

1994 год. На второй день Пасхи я служил литургию у себя на Головинском кладбище. Когда служба закончилась, увидел, что в храме стоит человек в дорогом кожаном пальто. Это был Сергей Александрович Филатов, тогда руководитель администрации президента. Он сказал: «Как хорошо, что здесь открылся храм». «Да, – отвечал я, – на кладбище должна быть церковь. Но только имейте в виду: этот храм не принадлежит к Московской Патриархии. Мы им не подчиняемся». – «А кому же вы подчиняетесь?» – с изумлением спросил Филатов. «Мы принадлежим к Русской Зарубежной Церкви, – ответил я. – Вы ведь представляете себе, что такое Патриархия? Она несколько не изменилась и не «перестроилась» не только с брежневских, но и со сталинских времен». «Да, – согласился мой собеседник, – но их страшно тронуть. Там происходят такие процессы...» Как знаем, с тех пор дважды сменился президент, регулярно меняются руководители администрации. А в Патриархии, судя по всему, все еще происходят такие «процессы», из-за которых власть имущим «страшно тронуть» этот реликт коммунистических времен. Вот они и сотрудничают друг с другом.

Протоиерей Михаил Ардов

КАТАСТРОФА ТОЛЕРАНТНОСТИ

Мы живём в преддверии битвы за Европу, масштабной битвы, какой старый континент не видывал со времён Карла Мартелла. Чужаки, как это всегда бывает, хорошо организованы и энергичны.

Хозяева, как это тоже бывает всегда, разрозненны и растеряны. И где-то в глубине души зреет понимание того, что собственные правительства тебя давно и прочно сдали.

Я попыталась представить, как будет жить Европа, если не защитит свою цивилизацию. Толерантность, провозглашённая основной моральной европейской ценностью, фактически привела к цивилизационной катастрофе.

Мигранты угрожают христианской цивилизации.

Они заменяют ее своей. Пришлые отказываются жить по правилам хозяев. И по их законам. Марсель, к примеру, уже давно город лишь номинально французский. Здесь процветает пиратство. В двадцать-то первом столетии!

Враждебность к титульной религии демонстрируется открыто. Во Франции нелегалы захватывают храмы – церковь Сен-Николя дю Шардоне, традиционалистский центр.

Можно вспомнить и захват церкви святой Клотильды в седьмом округе Парижа, и ведь от Ватикана отнюдь не последовало категорического требования, чтобы французские власти немедленно положили этому конец. Значит, захваты будут продолжаться и дальше.

Христианская церковь в Европе отстывает. В Великобритании римское право трещит под натиском восточных обычаев, и архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс поднимает голос за частичное введение шариата. Что значит частичное? Многоженство разрешить, рук за воровство пока не рубить. Впрочем, насчёт рук уже высказался влиятельный в восточном Лондоне шейх Сухаиб Хасан. И причём не где-нибудь среди единоверцев, а перед аудиторией «Channel 4».

Цитирую дословно: «Мусульманское право стучится в дверь Великобритании. Приняв законы шариата эта страна превратилась бы в рай. Стоит отрубить всего одну лишь руку – и воровать не станет никто!» Простые британцы возмущались и негодовали. Но Уильямс

неожиданно для простых британцев получил поддержку от премьер-министра Великобритании – Гордона Брауна.

«Ислам будет религией всей Европы», – заявил некогда Муаммар Каддафи во время своего официального визита в Италию. И посоветовал европейцам для скорейшего достижения этой цели принять в Евросоюз Турцию.

Нынешний Ватикан уже столько раз (без единого ответного извинения) извинялся перед мусульманами за те же крестовые походы, что решительно запутался в собственной системе ценностей – очень и очень мудро почитать Крестовые Походы злом, а их вдохновителя Бернара Клеворского – святым.

В России же отчётливо просматривается инорелигиозная экспансия. Умножение в городах числа выходцев с «перенаселённого Кавказа» и голодной Средней Азии потребует увеличения числа мечетей – вплоть до полной утраты европейского облика наших столиц. И завтра тот, кто нынче стоит со свечкой в огромном храме, станет расстилать свой коврик в

огромной мечети, столь же торжественно, при бликах тех же телекамер. Но ведь это такой пустяк, что упоминать неловко. Речь же о более важных вещах – о государственной пользе...

Два поколения назад Франция решила проблему некачественного труда привлечением извне дешёвой рабочей силы. О том, чем чреват массовый ввоз в страну людей иноязычных, иной религии, иных бытовых обыкновений – тогда никто даже не задумался. Нам бы задуматься сегодня, глядя на Францию, которая сегодня стоит перед серьёзнейшей проблемой невозможности ассимиляции огромного пласта своих граждан. Но что нам бездуховный Запад с его запоздалым прозрением о крахе мультикультурализма и вредности толерантности... Он нам не указ. У нас есть свои грабли – новенькие. На них и будем наступать.

Миграция приостановится тогда, когда в Европе жить станет несколько не лучше, чем в Сомали... А в России – чем в Средней Азии.

Елена Чудинова