

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 2 августа 2014

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 2 de agosto de 2014 No. 2993

Государь и Великая Отечественная Война

К 96-ой годовщине убийства Царской Семьи

Эта девяносто шестая годовщина зверского убийства святого Царя-Мученика Николая, всей Царской Семьи и верных до гроба слуг Их, особа тем, что совпадает со столетием начала Первой Мировой Великой Отечественной Войны.

Войны, в которую вся Россия вложила столько сил и жертв и в которой роль и деятельность Го-сударя была столь важна и во многом решающая. И со скорбью добавим — эти невероятные жертвы и усилия уже тогда не получили благодарности со стороны Союзников, а со временем притушиваются и просто забываются, *яко не бывшие*.

Вот, например, в этом году день национального праздника Франции — в честь безбожной революции 1789 года — был в частности посвящён именно 100-летию Мировой Войны и чествовалась память всех сражающихся народов.

Россия не более чем вскользя была упомянута, зато много говорилось об Англии, Америке, Австралии, разных африканских народах и т. д. Кто сегодня помнит, что только в смысле человеческих жертв Россия понесла невероятно тяжёлый ущерб, не говоря о другом: более полутора миллиона убитых и пять миллионов раненых. А кто сегодня с благодарностью преклоняется перед самоотверженным подвигом Императорской России?

Уместно тут напомнить благородные и горькие слова генерала А. И. Деникина, сказанные в 1937 году по случаю открытия во Франции памятника павшим русским воинам из Экспедиционного Корпуса, павшим только для защиты нашей союзницы Франции: «Сегодня открытием храма-памятника мы почтили тех русских воинов, что пали с честью на французском фронте. Они, эти павшие, — символ огромных жертв, принесенных Россией и старой Русской Армией во имя общего некогда дела. Бывшие наши союзники не должны забывать, что к 1917 году Русская Армия удерживала напор 187 вражеских дивизий, т.е. половину всех сил противников, действовавших на европейских и азиатских фронтах... Что даже в 1918 году, когда не стало Русской Армии, Русский Легион дрался здесь на французской земле до конца, похоронив на полях Шампани немало своих храбрецов... Не мы заключили Брест-Литовский мир... Это сделали другие... Мы не сомневаемся, что Французская Армия это понимает, но, когда в силу современных политических обстоятельств, эту боль стараются забыть или извратить, мы не можем не испытывать чувства горечи. Горечи за национальную Россию, горечи за уцелевших и выброшенных смутой на чужбину, горечи за павших в боях. Спит мировая совесть. Пожелаем живым — увидеть ее пробуждение».

Да — спит мировая совесть и, как видим, вряд ли дождёмся её

пробуждения. С этой войной и с отстранением и убийством Удерживающего, человечество явно вступило в новую эру и в другой мир. Другие ценности стали им править. А ценности Царя-Мученика всем хорошо известны, это к сожалению выжившие сегодня ценности: в первую очередь это горячая вера в Бога, это благородность в чувствах и поведении, это честность, чувство долга, принципиальность, добродетельная жизнь и поверх всего всеми признанная редкая воспитанность. Эти нравственные качества Государя проявились особенно в связи с Первой Мировой, в том как и почему Он объявил войну, как затем не побоялся в тяжелейших условиях принять на себя ответственнейшую должность, встать во главу Армии в трагическое для неё время, затем с каким чутьём, своим только Августейшим присутствием, сумел восстановить в войсках чувство уверенности в победу, как душевно боролся до последней минуты пока не убедился, что «кругом измена, трусость и обман».

Наконец, с каким душевным спокойствием, многими принимаемым за равнодушие, а на самом деле упованием на волю и милость Божию, перенёс Он все невзгоды и условия жизни после отречения, закончившиеся мученической смертью. Как мы уже писали, прославлен был Он не столько за Его двадцать два года царствования, сколько именно за эти шестнадцать последних месяцев земной жизни, в высшей степени проявившим Его глубоко христианское смирение и явившимся как бы выявленным плодом Его христианского нутра.

Христианское мировоззрение Государя просматривается в каждом Его обдуманном решении, в каждом Его Царском поведении.

Не лишне ещё раз тут напомнить

всеми умышленно забываемый факт, что по инициативе России, вернее лично Царя Николая II, была создана первая Мирная Конференция в Гааге, открывшаяся в самый день Его рождения в 1899 году, объединившая 26 самых крупных государств и на которой были в частности приняты резолюции о мирном решении международных конфликтов, о законах войны, о запрещении употребления газов и других чудовищных видов ведения войны.

Тем не менее миролюбивый Государь решительно вступил в войну, но только когда все средства к её предотвращению были использованы. Вступил не в завоевательную войну, а в благородную защиту меньшего брата, родного православного сербского народа, не будучи готовым к войне, не успев завершить перевооружение Своих войск. Христианское чувство долга оказалось сильнее чувства опасности для своей собственной судьбы.

Противился Он до последнего, понимая чего это будет стоить России, сколько невинной крови будет пролито. До самого последнего момента пытался избежать кровавого столкновения.

Известен разговор с министром иностранных дел Сазоновым, убеждавшим Его срочно объявить мобилизацию. «Подумайте о том, что ведь это значит послать на смерть тысячи молодых жизней!» — воскликнул Царь, проявляя и тут христианское чувство истинного отца Своего народа.

Ещё за два дня до начала войны Государь пытался решить конфликт мирным, дипломатическим путём, но для этого надо было бы, чтобы все стороны были также христиански настроены. 29 июля Государь отправил Вильгельму II телеграмму с предложением пе-

редать австро-сербский вопрос на Гаагскую конференцию. Вильгельм даже не ответил на эту телеграмму.

Если кто по должному оценил христианский самоотверженный подвиг Царя, то это великий сербский святитель Николай /Велимирович/: «Вероятно, во всей истории мировой государственности нет примера бескорыстного самопожертвования подобного тому, который был явлен жертвой Царя-Мученика /.../ Сербь не смеют забывать, что Царь-Мученик без какой бы то ни было корысти для себя, прекрасно осознавая тяжесть возможных последствий для своей державы, народа и, в конце концов, самой короны и жизни собственной семьи, вступил в войну, чтобы защитить наш народ. Вступил в войну за Сербию, войну, в которой потерял и державу, и корону, и свою семью, и свою жизнь/.../Если бы Царь Николай прилепился к царству земному, царству эгоистических мотивов и мелочных счетов, он бы, вероятнее всего, и до ныне восседал на своём престоле в Петрограде. Но он прилепился к Царству небесных жертв и евангельской морали. Из-за этого лишился головы и он сам, и его чада, и миллионы его собратьев».

Другой пример христианского поведения, связанный с этой войной можно видеть в том, как и почему Государь принял на Себя тяжёлые вериги верховного командования, тяжёлый крест царского долга.

Военные действия в 1914 году прошли скорее удовлетворительно для России, даже если удача чередовалась с неудачами, однако после весенне-летнего наступления Германии в 1915 году были потеряны все прошлогодние завоевания. Россия потеряла территории Польши, Прибалтики, Украины и Западной Белоруссии. Но самое страшное было, что по всем линиям фронта русские войска отступали, отступали и не было видно, чем и когда это кончится. 16 июля 1915 г., военный министр генерал Поливанов сделал прямо тревожное заявление: «Считаю своим гражданским и служебным долгом заявить Совету Министров, что отечество в опасности». И подчеркнул одно особо тревожное явление, которое он считал невозможным замалчивать: «В Ставке Верховного Главнокомандующего наблюдается растущая растерянность. Она тоже охватывается убийственной психологией отступления и готовится к отходу вглубь страны, на новое место. Назад, назад...».

Не будет сказано в обиду Великому Князю Николаю Николаевичу, тогдашнему Главнокомандующему, чей прах покоится в крипте нашего храма в Каннах, что несмотря на его сохранившуюся до конца популярность в среде военных, он не оправдал возложенных на него надежд для ведения военных операций. В середине 1915 года, Армия была на пороге

БЕЗ ВЫБОРА

Ситуация на Украине для России и русских трагична, но она-то всех на свои места и расставила... Благодарю за ту твёрдую национально-русскую позицию, которая проводится и отстаивается в «Нашей Стране». Я не предполагаю, а хорошо знаю, что если бы наши Белые Ветераны - Н. В. Фёдоров, В. В. Гранитов, Н. Н. Протопопов, П. П. Тихонов, В. Н. Бутков и многие другие офицеры Белой Армии, РОВСа и Русского Корпуса, с кем нам и Вам довелось работать - были бы живы, то ни о какой иной позиции они бы сейчас даже не помыслили. Вот здесь-то, как писал Леонид Иванович Бородин, для нас - БЕЗ ВЫБОРА!

Тем удивительнее и омерзительнее видеть людей, кои называют себя «русскими антикоммунистами», «патриотами» и при этом с пеною у рта кидаются поддерживать и оправдывать безумную шайку западно-украинских самостийников-сепаратистов или петь дифирамбы кремлёвским бандитам. Вот уж где прямо по Шекспиру: «Чума на оба ваши дома!»

Слава Богу, многие люди на Юго-Востоке Украины это стали осознавать. Настоящее Белое Дело делается сейчас на Юго-Востоке, где в дыму и крови развеивается Русский Национальный флаг; где выходят на баррикады не за жёлто-блакитный Майдан и Евросоюзников, не за красный Кремль и путинскую ЭрЭфию, а за своих же русских людей, которые уже начинают сбрасывать с созания всю шелуху, туманившую их в течение 74-х лет коммунизма и 23-х лет «демократии» и «нэзалэжности».

Не следует идеализировать ситуацию, мы знаем, что проблем много. Но то, что после десятилетий издевательств русский народ самоорганизовался и поднял оружие за своё национальное дело - это уже свершившийся факт.

Игорь Иванов-Лискин

гибели и Государь понял всем Своим существом и сознанием Божьего Помазанника, что только Он может спасти Армию и Россию от грозящего разгрома. И тут сразу появились недопустимые возражения, как среди генералитета, так и политиканствующих, как бы предвозвестие того, что без малого два года спустя окончательно сломит волю Государя в зловещный день 2/15 марта и породит знаменитые бессмертные царские слова — кругом измена, трусость и обман.

Тут налицо вся отчуждённость, в которой Государь-Христианин находился по отношению к окружающему обществу. Сколько не нужных споров, недоумений, возмущений и непростительных насмешек твёрдое решение Государя породило: как так, "простой полковник", "безвольный человек", (когда не говорили "ограниченного ума человек"), может стать Верховным Главнокомандующим, да ещё в столь критической обстановке?! Все возможные силы и доводы были пущены в ход, дабы разубедить, не допустить.

Но Царь остался непоколебим. И не пора ли "свернуть шею" этой бытующей ещё до сих пор в определённых кругах клевете и дезинформации? Для этого, посмотрим именно, как и кем Себя проявил Государь в этот ответственный момент. Звание полковника Он сохранил на всю жизнь, не считая возможным, этичным, повышать в чине самого Себя. «Русскому Царю чины не нужны. В Бозе почивший Отец Мой, дал Мне чин, который сохраню на престоле», было его благодарным ответом. Он чувствовал, что призван успокоить солдат и офицеров, показать им, что в тяжёлую минуту Царь вместе с ними. Он знал, что несмотря на непонимание некоторых и на клевету других, в глазах Армии и народа принятие Верховного Командования Царём — Божиим Помазанником, будет иметь огромное нравственное значение. И так оно и случилось.

Со дня на день обстановка коренным образом переменялась.

Хороший Верховнокомандующий - не сверхталантливый кабинетный специалист военного дела, а тот кто умеет себя окружить толковыми людьми и своим спокойствием и убеждением в правое дело спо-собен внушить доверие тем, кто находится на поле брани. Именно таковым оказался Государь. Весь прежний высший командный состав Ставки был сменен. Разительным образом поменялась атмосфера в Ставке.

Исчезла прежняя нервность, неуверенность и порою царившая при Великом Князе Николае паника. Великий Князь Андрей Владимирович свидетельствует: «Как неизвестно штаб теперь. Прежде была нервность, известный страх. Теперь все успокоилось. И ежели была бы паника, то Государь одним своим присутствием вносит такое спокойствие, столько уверенности, что паники быть уже не может. Он со всеми говорит, всех обласкает; для каждого у Него есть доброе слово». Совершенно схожие слова говорил и сам генерал Алексеев, начальник штаба и правая рука Государя, который, как ни странно и ни печально, потом изменил своему Царю: «С Государем спокойнее. Его Величество дает указания, столь соответствующие боевым стратегическим задачам, что разрабатываешь эти директивы с полным убеждением в их целесообразности. Он прекрасно знает фронт и обладает редкой памятью. С ним мы спелись. А когда уезжает Царь, не с кем и посоветоваться». Свою неверность Государю, - о которой генерал Алексеев очень быстро затем искренне сожалел, поняв, что сам был обманут ложными слухами Думы, - тем труднее понять, что сам Царь был крайне расположен к нему и подчёркивал это доверие Своему начальнику штаба. В письме Государыне Он говорит: «Не могу тебе передать, до чего я доволен ген. Алексеевым. Какой он добросовестный, умный и скромный человек, и какой работник!»

Царь-Мученик с раннего детства был проникнут любовью к Армии, к военному делу. Это вообще было

у Романовых в крови, но особенно чувствовалось у последнего Царя. Эта любовь к Армии совмещалась у Него, как известно, с глубокой, искренней религиозностью, которая Его не покидала и в Ставке. Каждый день, утром, ходил на Богослужение, затем обсуждал с генералом Алексеевым положение дел на фронте и намечающиеся военные операции. С первых же дней принятия Верховного Командования, Государь отдал ряд распоряжений о прекращении отступления, о восстановлении сильно пошатнувшейся дисциплины.

Своей непоколебимой верой в победу вдохновил военных, которые почувствовали, что ими наконец управляют. Вернулась уверенность - одно время исчезнувшая, - в возможность победить Германию, что, как известно, стало вполне реальным в 1916 году и должно было окончательно конкретизироваться в зловещном семнадцатом... Незря Винстон Черчилль говорил по этому поводу о "русском чуде": «Фронт обеспечен и победа бесспорна». Пока Царь был на престоле, Армия воевала. С.С. Ольденбург в своём замечательном труде о «Царствовании Императора Николая II» пишет, что Государь «довёл Россию до порога победы: Его противники не дали ей переступить через этот порог»...

Думские революционеры, возманившие себя спасателями России, требовали от Государя назначение "ответственного правительства". Красивое на вид выражение, но с которым Государь в силу своего Помазанничества согласиться не мог: «Я ответственен перед Богом и Россией за всё, что случилось и случится, - будут ли ответственны министры перед Думой и Государственным Советом - безразлично. Я никогда не буду в состоянии, видя, что делается министрами не ко благо России, с ними соглашаться, утешаясь мыслью, что это не моих рук дело».

Временное Правительство сразу показало, на что оно способно. Первым делом заявило о продолжении войны и одновременно из-

дало знаменитый "Приказ №1", коим отныне солдаты подчинялись не офицерам, а выборным комитетам и советам. Восстановленная Государем дисциплина резко падает, дезертирство принимает массовые масштабы, а те, кто остаются на фронте воюют теперь уже по инерции.

В общем деле Антанты Россия за ценой не постоила. Её верность Союзникам до конца была безупречна. Но как отнеслись к ней Союзники? Узнав об отречении Государя, Ллойд Джордж открыто заявил в парламенте: «Одна из целей войны достигнута, русский царь отрёкся!» Это тот самый британский премьер-министр, который в 1921 году по случаю дипломатического признания Советского Союза сказал для успокоения своего общественного мнения: «Мы народ торговцев. Торговлей можно заниматься и с дикарями»... Вспомним тут генерала Деникина: «Спит мировая совесть»... Но не все были столь дичинны. Черчилль отдавал должное России и в противовес главе своего же правительства считал, что «большевизм должен быть задушен в колыбели».

Зато всегда с удовольствием перечитываем веские слова двух французских рыцарей. Маршал Фош после войны сказал: «Если Франция не была стёрта с карты Европы, то этим она обязана России». А маршал Жоффр, в бытность Главнокомандующего, по случаю прибытия во Францию Русского Экспедиционного Корпуса, издал особый приказ в котором говорилось: «Наша верная союзница Россия, армии которой так доблестно сражались против Германии, Австрии и Турции, захотела дать Франции новый залог своей дружбы, еще большее блестящее доказательство своей преданности общему долгу».

Ещё раз скажем — кто сегодня об этом помнит и знает? Так не забудем этого хоть мы!

Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

ИСТОКИ НЕНАВИСТИ

Каждый день мы видим жестокости войны, развязанной мазепинцами против народа юго-востока Малороссии: обстрелы жилых кварталов городов, разрушенные дома, плачущие старухи у разрушенных снарядами частных домов, десятки тысяч беженцев.

Все недоумевают, откуда же такая ненависть т.н. "украинцев" к их же соотечественникам? Многие говорят, что, мол, все 23 года независимости мы никак не противодействовали накали мазепинского шовинизма. Отчасти это правда, но не вся правда, и даже не самая большая ее часть.

Расскажу такой случай, поведенный мне моим бывшим коллегой и сверстником, сыном партноменклатурных работников.

В конце 80-х годов в санатории 4-го Управления (было в СССР такое ведомство, охранявшее здоровье партноменклатуры) "Красное знамя" в Мисхоре в Крыму, бывшем имении Великого Князя Петра Николаевича "Дюльбер", он познакомился с одной особой и, как оказалось, моей бывшей сокурсницей, дочерью первого секретаря обкома партии одной из областей Галиции. Этого партийного функционера при Горбачеве перевели в Москву и собирались сделать секретарём ЦК, курирующим одну из областей экономики, да наступил горбачёвский развал. Дело шло к

браку, и коллега даже ездил в гости к ней в папину "западноукраинскую вотчину". Но по каким-то причинам этот "номенклатурно-династический" брак не состоялся. Среди прочих деталей рассказа коллега говорит мне следующее:

"Страшно русских ненавидит..." Вот это да: живет в Москве среди русских, учится в русском институте, общается с русскими сокурсниками и русских ненавидит... Казалось бы, в семье не простого, а высокопоставленного "коммуниста-интернационалиста", - а именно так коммунисты себя позиционировали, - должны были бы "всех любить", а тут ненависть по племени признаку.

Вот вам и причина всего происходящего: именно коммунистическая партия и особенно ее номенклатура, десятилетиями сеяла рознь и ненависть между частями единого народа, которые были немислимы при законном Государе Императоре, при котором только один Почаевский отдел Союза Русского Народа насчитывал сто тысяч душ природных малороссов.

Вот еще случай, рассказанный мне покойной ныне Татьяной Фёдоровной Аристовой, дочерью Ф. Ф. Аристова, историка-карпатоведа.

После запрета коммунистами в присоединенной к СССР Галиции всех народных организаций, стоявших на

позициях общерусского единства, члены этих организаций и просто коренные галичане-русофилы продолжали уже в новых условиях свою патриотическую работу по противодействию насильственной украинизации. В частности, стараниями патриота Корнилия Гавришкова были за государственный счет восстановлены по селам памятные кресты в честь отмены крепостного права и кресты в память жертв Талергофа. Он вёл ожесточенную переписку с киевскими и львовскими советскими бюрократами; причем он писал им на галицко-украинском языке, а чиновники отвечали ему на русском.

И вот другой коренной русский галичанин по фамилии Валько, работавший в 60-е годы бригадиром грузчиков на львовском вокзале, решил вступить в партию. В парт-билетах, если я не ошибаюсь, как и в паспортах, раньше писалась национальность - так называемый советский "пятый пункт". Странники общерусского единства, как галичане, так и карпатороссы, как правило не позволяли писать в паспортах слово "украинец", а записывались русскими. И вот когда комиссия из львовских партийных бонз утвердила приём Валько в партию, и он, получив партбилет, стал выходить из комнаты, один из членов комиссии бросил ему в спину фразу: "Ну иди,

русский, приспешник царя русского!"

В этой фразе вся квинтэссенция ненависти коммунистов именно к исторической, императорской России. Валько тотчас развернулся и ответил этому мазепо-коммунисту: "А ты - кайзера немецкого," совершенно справедливо отметив, кому именно прислуживали и прислуживают мазепинцы. Именно коммунистическая партия является истинным источником ненависти к исторической России, именно она поработала над разрушением общерусского сознания и проводила ту же самую политику, что и габсбургская империя.

Сергей Шарапов

Новая книга

Борис Ширяев

Италия без коллизея

Редакторы-составители М. Талалай и Андрей Власенко.

**Выписывать из: Торговый Дом Книги Москва:
<http://www.moscowbooks.ru/>
Или: Интернет-Магазин
Либрорум:
<http://www.libroroom.ru/>**

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ КАК ДУХОВНАЯ ПРОБЛЕМА

Продолжающееся противостояние России и Украины выявило разные аспекты этого конфликта. В центре внимания находится антироссийский заговор глобалистов во главе с США, захвативших власть в Киеве и организовавших карательную операцию против Донбасса. Но, кроме противоборства военного, политического и экономического, события последних месяцев показали опасность для России со стороны украинской идеи. Эта идея воспринята миллионами жителей современной Украины, особенно её ведущим национальным слоганом, и пока обеспечивает её сохранение как единого государства. Эта идея тиражируется ныне средствами массовой информации, а разрабатывается врагами России в лице разных центров *украинознания* уже более века. При этом, несмотря на разработку в Австрии, Германии, Англии и США, эта идея не является вовсе чуждой местной, украинской традиции, но опирается на определенные факты украинской истории, на определенные тенденции прошлого, на отрицательные качества украинского национального характера.

Эта идея уже подняла тысячи боевиков, убивающих русских людей в Донбассе и наводящих террор на остальной территории, а также сотни тысяч других «укров», сочувствующих боевикам и обеспечивающих им информационное прикрытие в их общей «священной войне с москалями».

Одни положения украинской идеи декларируются, другие признаются, но не выговариваются, третьи существуют на уровне подсознания. Все вместе они определяют модель поведения, как отдельного адепта, так и всего общества в целом.

1.

УКРАИНСКАЯ ИДЕЯ

В основе этой идеи лежат следующие простые тезисы. Во-первых, Украина – это не Россия, более того, Украина – часть Европы (а Россия, соответственно, Азия, «Кацапстан»). Во-вторых, украинцы – это изначально отдельный народ (в укронацистской версии – особая часть арийской расы), а русские – это азиаты и метисы. В-третьих, Россия с древности была главным врагом великой Украинской громады.

Внутри украинской идеи существует некоторый спектр мнений от безумно-радикальных до относительно умеренных, но ее однозначно антирусский характер налицо: во всех вариантах идея «заточена» против России.

Украина в таком представлении не только не сестра России, не говоря уж о части чего-то единого, но именно анти-Россия, существующая на территории бывшей Российской Империи, за счет ресурсов современной России и по всем параметрам противостоящая России. В усвоении такой установки сознания широкими массами и состоит успех «украинского проекта», разработанный врагами Украины и России за их рубежами. Противостояние Украины с Россией касается самых разных сфер. Прежде всего, в области языка. Насильственное внедрение украинской мовы вместо и против русского языка, принудительная украинизация хотя бы за счет потери качества образования и общей культурной деградации. Для сравнения: в Казахстане, Киргизии и Таджикистане русский язык является всё-таки вторым государственным языком.

Еще страшнее противостояние в области истории, которую заменили различные фальшивые версии анти-русской направленности с полным замалчиванием целых пластов исторических сведений, охватывающих тысячелетний период русской государственности. В области географии мы видим притязания на незаконно полученные Украиной русские земли Новороссии, Донбасса и Крыма. В области практической политики это полная продажность и сдача всех остатков государственного суверенитета Западу, начиная от участия в разных антироссийских союзах (типа ГУАМ) и до участия украинских боевиков и военнослужащих в Чеченской и Осетинской войнах, а также в Ираке в составе НАТО.

В повседневных выступлениях ведущих политиков Украины и в ее СМИ хорошим тоном давно стало хамство и злоба по отношению к «мо-скалям», а в последние месяцы анти-русская истерия достигла своего апогея, приобретя уже характер национального психоза и беснования.

И наконец, даже в церковной сфере украинское православие, невзирая на соперничество разных юрисдикций, оказывается наиболее агрессивным по отношению к русским, посылая анафемы России и благословляя укронацистское воинство на священную войну с «москалями». Кстати, само слово «Россия» при этом или не употребляется, или сопровождается ругательствами и матерщиной.

Таким образом, даже относительно политкорректный диалог или диспут с людьми, возвращенными на украинской идее, оказывается невозможным. Недавние переговоры по газу это наглядно показали. В этом смысле правы те авторы, которые полагают, что о чем-то договариваться можно только с теми, кто или не прошел украинскую «нацификацию», или прошел «денацификацию» от этой идеи. Украинизация добивает в человеке не только все русское, но и общечеловеческое, убивая здравый смысл, чувство личной ответственности, превращая человеческий коллектив в скачущие по команде мячики. «Убивая в себе москаля», украинец заодно убивает в себе человеческую личность, превращаясь в безумного и бездушного фанатика безумной и беспочвенной идеи.

События последних месяцев показали, что антирусскую украинскую идеологию более или менее усвоило себе слишком обширное множество жителей современной Украины, в том числе многие люди чисто русского происхождения. Это стало неприятным сюрпризом для русских патриотов, традиционно разделявших представления о триедином русском народе (великороссы, малороссы, белорусы)

или о народах-братьях. Общественная практика в данном случае оказывается критерием истины, а она показывает: нет больше ни триединого народа, ни братского украинского. Есть, с одной стороны, патриоты России, в том числе украинского происхождения, сторонники единого российского государства и культуры (как есть и патриоты США русского и украинского происхождения, при этом спокойно и доброжелательно относящиеся к украинскому языку и культуре). А с другой стороны, есть враги России, как государства, в его прошлом, настоящем и будущем, враги самой русской имперской идеи.

Это не обязательно поклонники Мазепы и Бандеры; в их число входят и этнические русские: различные религиозные или политические сектанты, экстремальные националисты (фашисты), духовные наследники иудейских зелотов, русских радикальных староверов, без смущения входящие в единый фронт с либералами и укронацистами. Но никаких «пророссийских украинцев» больше не видно.

Русская и украинская идеи ныне взаимно исключают друг друга. Видимо, так было изначально, но только сейчас наступила полная ясность.

Показательна та враждебность, с которой представители украинства отвергают все попытки русских патриотов объяснить им, что, мол, мы братья. Все попытки братания отменяются в оскорбительной форме, как выдумки «москалей». Поэтому уже невозможно навязываться в братья к тому, кто считает тебя врагом.

Главная черта украинской идеи – это неблагодарность, непризнание благодарений со стороны России в разные периоды истории. Например, принятием Левобережной Украины в русское подданство в 1654 году, Московское Государство спасло её от физического истребления со стороны озверевшей от крови польской шляхты, прошедшей огнем и мечом Правобережную Украину.

Затем последовала тяжелая тринадцатилетняя русско-польская война со многими жертвами со стороны Москвы ради спасения братьев, осложненная многочисленными гетманскими изменами. Эти факты теперь трактуются в украинской историографии как московская экспансия и захват Украины.

Черная неблагодарность – вообще, характерная черта украинства.

Другой составляющей украинской идеи являются двойные стандарты в отношении к западным соседям, с одной стороны, и к России – с другой. Это и неудивительно, если только не забывать, что украинская идея изготовлена не на Украине и не с целью блага для Украины.

Замалчиваются и прощаются грехи против украинского народа со стороны Польши, Австро-Венгрии и Германии, например, настоящий геноцид, который проводили поляки в XVII веке или Германия во время Второй Мировой войны. В то же время раздуваются или даже придумываются обиды, нанесенные со стороны России мятежным гетманам и лидерам украинского национализма («мазепинцам»).

Не испытывают ни малейшей благодарности «украинзнавцы» и за территориальные подарки Украине за счет России со стороны советских вождей. Новороссия, Донбасс, Крым – земли, присоединенные, освоенные и отстроены Российской Империей, никогда от Украины не отнятые и ей не принадлежавшие, но лишь росчерком советского пера пририсованные на карте к УССР, считаются совершенно законной добычей современной

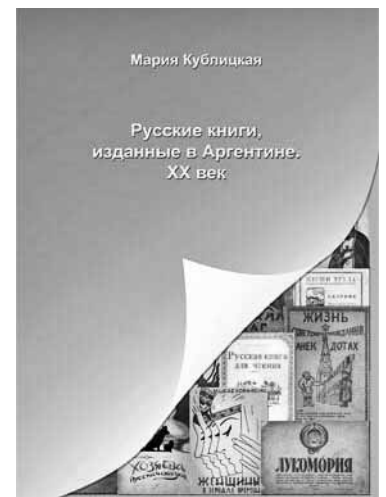
Украины – государства, возникшего впервые в истории в 1991 года за счет расчленения СССР. Все экономические льготы последних двадцати лет, предоставленные Украине со стороны России, рассматриваются как репарации за какие-то обиды прошлых веков.

Это странное сочетание «комплекса великих» и «комплекса обиженных», мания величия и мания преследования, соединенные вместе, национальная шизофрения, роднит украинскую идею с еврейской. Именно еврейство ощущает себя одновременно и богоизбранным, и вечно гонимым народом. Парадоксальным образом, несмотря на яркий бытовой антисемитизм, присущий украинству, на духовном уровне оно оказывается похожим на антихристианское иудейство. Гордость, зависть, неблагодарность, предательство... Это то, что ощущает народ-неудачник, желающий противопоставить себя более удачливым и великодушным соседям.

Неслучайно важной чертой украинской идеи является ее революционность, мятежность. Почитаемые за национальных героев Украины все гетманы, начиная с Ивана Выговского и кончая Иваном Мазепой, были предателями и клятвопреступниками по отношению к законной царской власти, которой присягали. Украинские «герои» XX века, Петлюра и Махно тоже были революционерами и разбойниками. «К украинцам (т.е. сторонникам самостийной Украины – Е.Д.) мы относимся как к предателям и бандитам», – писал в свое время генерал М. Г. Дроздовский, один из знаменитых белых героев, потомственный дворянин Полтавской губернии, то есть, как бы теперь сказали «этнический украинец».

И самый облик нынешних оголтелых борцов за Украину очень напоминает как первых революционеров – иудейских зелотов, красочно описанных Иосифом Флавием, так и позднейших пламенных революционеров. И на похвальбу этих революционеров о своей якобы свободе можно ответить словами Христа: всякий делающий грех, есть раб греха, но раб не пребывает в доме вечно (Ин. 8, 34-35). Мятежный раб останется рабом, хотя бы он сокрушил всё вокруг себя. Как и евреям три их неудачных восстания (66-70, 117-119 и 180-135 гг.) должны были показать отсутствие на этих бунтах Божьего благословения, так и «украинству» его гетманские измены и мятежи трех веков должны были бы показать то же самое.

НОВЫЙ ТРУД



Покупайте его на сайте Издательства Старая Басманная. В Москве сей труд можно также приобрести в книжном магазине Дома Русского Зарубежья и в издательстве "Посев".

Новый телефон редакции: **54-9-11-5099-6932**

Новый адрес для чеков: **Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155 USA**

Новый адрес для писем: **Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina**

Новый электронный адрес: **kasanzew@gmail.com**

Новый банковский счёт: **Nicolas Kasanzew, 898057819537 Bank of America 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL 33154-2068, USA Routing: 026009593 Swift: BOFAUS3N (Делая банковский перевод пожалуйста одновременно сообщите о нём Редакции)**

ЖИЗНЬ В ОСАЖДЁННОМ ДОНЕЦКЕ

Интервью главы Русского Обще-Воинского Союза, начальника Политического Управления Штаба Ополчения ДНР Игоря Борисовича Иванова-Лискина газете «Новороссия»

В своей сущности украинская идея, разрывающая вековое братство единого народа и противопоставляющая частное целому, есть именно сепаратистская идея.

Сепаратизм и был синонимом «украинства» в течение трех с половиной веков (хотя долгое время он был свойствен лишь завистливой социальной верхушке). Это только по наглости своей современные украинцы именуют сепаратистами русских людей Новороссии, желающих воссоединения с Россией.

Русская национальная идея – это собирание целого, объединения и охвата разных частей, это единство при сохранении многообразия. Украинская идея – это обособление частного, противопоставление его общему и нивелирование всей общности под одно свое частное.

Россия – это империя, объединяющая непохожие народы. Украина за двадцать лет своего государственного существования всегда держала курс на унитарное, националистическое государство, а теперь обижается, что людей в таком государстве жить не хотят. Сама украинская культура развивалась в имперский период и сосуществовала как субкультура наряду с другими в России, но отнюдь не была подавлена или ассимилирована русской культурой.

Русская идея широкая и терпимая к другим народам и их культурам, ведущая их за собою и обогащающаяся их достижениями. Украинская идея – узкая и местечковая, крайне нетерпимая к другим, особенно к русским. А в сложившихся удобных условиях эта нетерпимость может перейти и в гонение на всё, что выше ее понимания. Русская идея, как имперская, имеет преемство с Римом и Византией, великими империями и цивилизациями. Украинская идея, рожденная в Галиции, в европейском захолустье, волевым образом равняется на европейские идеологические задворки. Идеологи украинского национализма начала XX века повторяли своих учителей из австрийского генштаба. Следующее за ними поколение копировало германский нацизм, современные в значительной степени равняются на евро-содом. Ни там, ни здесь нет ничего творческого и самобытного, равно и христиански обоснованного.

Российскую Империю строили представители самых разных наций (в их числе малороссы как часть русского народа), занимая в ней ведущие государственные посты, трудясь в самых разных культурных областях.

Украинская идея, упирающаяся на принадлежность к титульной нации, и, вопреки всякому здравому смыслу настаивающая на унитарности своего государства, отталкивает от себя не только русских, но и венгров, русинов, другие народы, попавшие под границу бывшей УССР. По выражению одного из учителей церкви: отлучая всех от себя, на самом деле отлучает себя от всех.

Епископ Дионисий (Алфёров)

Читайте "Нашу Страну"
- начиная с её 1-го номера -
на интернете:
www.nashastrana.net
(и, на всякий случай, пере-
качивайте её себе - пока
совковое правительство
не прикрыло интернет)

- Приказом Министра Оборон ДНР И. И. Стрелкова был введен комендантский час и военное положение. Расскажите про этот приказ подробнее.

- Для обеспечения безопасности граждан в городе Донецке был введен комендантский час, который действует с 23:00 до 6:00. Есть такие службы, предприятия, которые начинают свою работу, например, в 5:00 утра. Что нужно в этом случае делать? Нужно получать пропуск на перемещение во время комендантского часа.

- И.И. Стрелков своим приказом запретил ношение масок. С чем это связано?

- Сейчас Вы больше не увидите в Донецке людей, которые носят, так называемые, балаклавы. Сделано это в рамках борьбы с преступностью, потому что были нередки случаи, когда неизвестные люди в камуфляже и при оружии, скрывающие свое лицо, творили различные бесчинства. Совершенно ясно, что к ополчению эти люди не имеют никакого отношения – мы не прячем своих лиц, мы здесь всерьез и надолго. Нам не нужно скрывать своих лиц, имен и фамилий, мы открыто работаем, а преступники свои лица прячут. Поэтому дабы разрешить эту ситуацию был подписан указ о запрете на всей территории ДНР ношения балаклав. Более того, чтобы всем было понятно, что это не шутки, приказом военнотружущим разрешено открывать огонь по поражению по лицам с оружием и в балаклавах. То есть такие люди будут просто уничтожаться, независимо от того, провокаторы это или преступники.

- По городу поползли слухи, что скоро будет мобилизация жителей города в ополчение.

- Нет. Мы не нуждаемся в мобилизации. Я хочу поблагодарить жителей Донецка, которые в массовом порядке вступают сегодня в ряды ополчения и идут защищать свою землю и свои семьи. Мы имеем достаточно количество добровольцев для того, чтобы пополнить существующие части и сформировать новые.

- Какие правила прохождения блокпостов?

- Очень простые. При приближении к блокпосту нужно сбросить скорость и выполнить требования ополченцев: попросят - показать содержимое багажника. Если все в порядке: документы, в багажнике нет запрещенных грузов (наркотики, оружие), водитель трезвый – тогда Вы спокойно поедете дальше. Будьте готовы к тому, что Вас могут попросить стереть всю информацию с видеорегистратора – ополченцы имеют право это потребовать. Потому что есть случаи шпионажа: записывают на видеорегистратор расположение наших блокпостов и огневых точек.

- Также существует вопрос о мобилизации и конфискации транспортных средств.

- Все граждане должны четко знать, что никто не имеет право частное средство мобилизовать или конфисковать. Во время всех войн, начиная с Первой Мировой, транспортные средства населения мобилизовались для армии – всегда и причем полностью, как частные, так и государственные. У нас же

сейчас нет такой нужды, потому мы этого не делаем, так что все граждане могут быть спокойны за свой личный транспорт. Конфискуются транспортные средства только у тех, кто ведет с нами вооруженную борьбу – уж тут не обижайтесь, это война.

- Действует ли военная полиция?

- Существует в городе и успешно действует. Она занимается например, борьбой с мародерством, наркоторговлей, шпионажем. В отличие от милиции, закрывающей глаза на беспорядок, мы не будем молча смотреть на беззаконие. Мы всерьез настроены бороться с преступностью в городе.

- Поползли слухи, что ополченцы участвуют в разных преступлениях, в частности, в мародерстве.

- Те люди, которые пришли со мной и те, кто пришел из Славянска – это лучшие части наших вооруженных сил, и по своему боевому опыту, и что важно, по дисциплине. Потому что в Славянске не было ни воровства, ни мародерства, ни пьянства – там вообще был сухой закон. Наши бойцы в этом плане хорошо подготовлены и мародерством не занимаются. О нескольких случаях мародерства в Славянске широко говорили в СМИ – люди, которые были причастны к этим преступлениям, получили очень суровое наказание по закону военного времени. Ополченцы, пришедшие из Славянска, прекрасно знают, что такое мародерство и что за это бывает, и поэтому они никогда ни у кого ничего не возьмут. Я бы хотел, чтобы такая же железная дисциплина отличала все добровольческие части. Недавно я был в Иловайске, и меня постоянно беспокоили звонки из Донецка: «Ваши ополченцы зашли в магазин, взяли продукты, не заплатили и ушли», «Ваши ополченцы остановили машину и отобрали хлеб» и т. д. Но выяснялось, что такого магазина нет, следов человека, который жаловался, тоже найти невозможно, никто никаких машин не останавливал. То есть кто-то очень хочет поссорить местное население с нашим ополчением. Я отлично знаю своих бойцов, и никто из них таких вещей не делает. Если Вам известны случаи мародерства, сообщайте в военную полицию – мы будем разбираться с каждым случаем и те люди, которые виновны в этом преступлении, поверьте мне, будут очень сурово наказаны. Мы – народная власть и мы защищаем народ от всех, в том числе и от мародеров.

- Кто-нибудь реально привлечен к ответственности?

- Да, конечно, и я могу подтвердить это документами: привлечено к ответственности несколько лиц, причастных к наркоторговле, и им вынесен справедливый приговор. Есть приговоры по мародерству. В военное время мародерство карается высшей мерой.

- И такие приговоры были приведены в исполнение?

- Да, конечно, и тоже по отношению к некоторым наркодельцам.

- Есть ли какие версии, объясняющие катастрофу Боинга 17 июля?

- Я хочу выразить соболезнование семьям погибших. Виновника этой трагедии, конечно, надо установить. Я в свое время служил в войсках ПВО, поэтому прекрасно понимаю, как

сбивают самолеты и чем сбиваются, чем их сбить можно и чем нельзя. Наше ополчение, конечно же, очень хочет располагать такими системами, которые могут защитить наше небо от Воздушных Сил Украины, которые терроризируют нашу страну и наш народ: С-300, С-200, хоть и устаревшие, но всё еще эффективные С-75. К сожалению, таких систем у нас нет, ну а имеющиеся у нас на руках ПЗРК «Игла», «Стрела» – более примитивные системы, они не могут сбивать самолеты на больших высотах. Поэтому, насколько мне известно, у нас нет средств ПВО, работающих на больших высотах, а самолет был сбит на достаточно большой высоте – это никак не «Игла» и не «Стрела». Но самое главное: каким образом этот самолет оказался над районом военных действий? Традиционно, пассажирские рейсы всегда обходят район боевых действий. Но этому рейсу был предоставлен коридор именно в нашем небе – над территорией военных действий. То есть, подставляют пассажирский самолет под удар. Коридор предоставляет украинская сторона, не мы – небо, к сожалению, пока еще не наше. Версий здесь можно иметь сколько угодно, но здесь подставили пассажирский самолет, да еще и с детьми. Гибель детей воспринимается очень болезненно. Кому это было нужно? Как гласит латинская поговорка: «Ищи, кому выгодно». Нам, ополчению, абсолютно невыгодно бить мирные самолеты. А вот украинская сторона наоборот заинтересована. Украинская армия сейчас деморализована. Сейчас тот период войны, когда мы на многих участках фронта одерживаем победы; уже даже Западная Европа, которая раньше активно спонсировала Майдан, теперь воспринимает его как кость в горле. И изменить общественное мнение в свою пользу украинской стороне сейчас жизненно необходимо. А для этого нужна громкая, ужасная трагедия, которая выставляла бы ополчение ДНР в самом негативном свете. Мне кажется, что вся эта история была заранее спланирована.

- На интернете распространяются разные слухи, что ополченцы устанавливают орудия на крышах многоэтажных домов. Правда ли это?

- Во-первых орудия устанавливать там бессмысленно, я таких фактов не знаю. С другой стороны, стоят они или не стоят, противника это совершенно не волнует. К сожалению мы воюем с таким врагом, который стреляет по жилым кварталам и по мирному населению, совершенно беззастенчиво, разрушая жилые дома и убивая мирных жителей, независимо от того есть ли там воинские части или нет. Способ ведения нами боевых действий резко отличается от способа киевских карателей. Мы всегда беспокоимся о том, чтобы в сектор нашего обстрела не попадали мирные жители. Потому что это наши жители, наше население. Мы стараемся, чтобы оно не было причастно к боевым действиям. Противник действует прямо наоборот. Он стреляет и по ополченцам и по мирным жителям. На самом деле, если можно такое слово употребить, мы воюем по-рыцарски, мы не стреляем по жилым кварталам.