

# НАША СТРАНА

Год издания 67-й. Буэнос Айрес, 21 сентября 2014 «NUESTRO PAIS» Buenos Aires, sábado 21 de setiembre de 2014 No. 2997

## МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

### БЕССТЫДСТВО СЕРГИАН

Вокруг главы приходов МП в США епископа Юстиниана разгорается финансовый и сексуальный скандал. 28 февраля 2014 года на адрес представительства Московской Патриархии в США, адвокат о. Павла Водолагина – священника МП и бывшего настоятеля патриаршего собора в городе Сан-Франциско - направил уведомление о том, что его клиент обвиняет клир кафедрального Свято-Николаевского собора МП в финансовых нарушениях и сексуальных домогательствах. Посмотрим, как отнесутся к этой, не первый раз появляющейся информации наши бывшие братья нью-йоркского синода, постоянно обменивающиеся с этим Юстинианом лобзаниями.

На это сообщение *сайта* Интернет-Собор, отозвалась некая особа – сергианка. До чего дожили! На Зарубежном сайте приходится читать высокомерные сергианские поучения!

Бесстыдству нет предела! Она ссылается на русскую литературу. Она нам знакома. В отличие от сергианки, например, мы Достоевского всегда читали не в советских урезанных изданиях, а в оригинальных. Нам пишут: «В СССР служители Русской Православной Церкви сохранили веру православную в очень сложное время атеизма». Надо ли эту избитую песенку опровергать? О тяжелейших условиях, в которых пришлось верующим жить в советском аду мы знаем и преклоняемся перед исповедниками, но не о них пишет защитница МП.

Прикрываясь мучениками и исповедниками оппонентка-сергианка защищает предательскую линию инициированную в 1927 году и продолженную до сего дня. Зарубежная Церковь, и только она, будучи свободным и бесстрашным голосом Русской Церкви-Мученицы, во всём мире защищала преследуемых и обличала беззакония, пока Патриархия потворствовала гонителям.

Наша оппонентка вряд ли не знает, что ни один патриархийный так называемый архиерей не был поставлен без одобрения КГБ, когда не был им прямо выдвинут. Посоветуем ей прочитать поучительный труд Зои Крахмальниковой «Горькие плоды сладкого плена». Кому было горько, а кому сладко «в сложное время атеизма»... Нас ещё спрашивают — знаем ли мы имена мучеников? Мы их не только знаем, но мы их прославили в 1981 году под улюлюканье МП.

Мы знаем имена нескольких тысяч мучеников. Представьте себе — знакомы также и с именем архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), но не всегда с самой хорошей стороны.

Мы ничуть не говорим о несчастных, введённых в заблуждение, патриархийных прихожанах, а о гнилой сергианской верхушке. Нас упрекают, что мы фарисеи. Но мы ничуть не с фарисейских позиций думаем и пишем, а с чисто христианских, евангельских: нельзя служить двум господам. Такое читали? Слышали? А если да, то не кажется ли оппонентке, что это точь в точь относится к политике м. Сергия

(Страгородского) продолженной до сего дня? И не только продолженной, но и «обогащённой» его наследниками всякими нравственными пороками! Если ещё можно было как-то объяснять политику Сергия во времена жутких гонений — не с нравственной конечно стороны, а с просто человеческой — то сегодня уж никак. Просто позор этим заниматься!

А относительно архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), то упрекаем мы его ничуть не в том, что остался в СССР, или что не потерял веру или, как оппонентка пишет, не зарыл свой хирургический талант в землю — нет, совсем не в этом, а в том, что после первого времени исповеднического стояния против безбожной власти, он сдал позиции. И не просто сдал, став успешным сергианином, но одновременно, в обмен за свою свободу и относительное благополучие, выдавал на растерзание безбожников своих бывших братьев катакомбников.

Мы то тут не при чём и ничуть не превозносим себя. Но истинные исповедники (не полу-исповедники), оставшиеся в России и не утерявшие веру Христову катакомбники, имеют полное право обвинять архиепископа Луку в этом предательстве. А поэтому каждому должно быть понятно, что он славным святым Новомученикам по отношению не имеет и иметь не может.

### КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

*Сайт* «Интернет-Собор» поместил отрывок труда А. В. Попова «История русских зарубежных церковных разделений в XX веке», Макариевские чтения: материалы четвертой международной конференции (21-22 ноября 2005 года) / Отв. ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск.: Горно-Алтайский государственный университет, 2005.

У меня к сожалению нет сейчас времени полностью читать это исследование из-за его размера.

Просмотрел вскользь и не только ссылки «Антираскола» удивляют, но то, что в научном исследовании — а оно на самом деле научное — есть совершенно непростительные пробелы, за которые любой студент заслужил бы быть срезанным на защите диссертации. Писать об исто-

рии русских зарубежных церковных разделений в XX веке, и не упомянуть даже простым словом два **основных** труда на эту тему — прот. Михаила Польского и прот. Георгия Граббе — это то же самое, как писать диссертацию о Ленине, игнорируя его так называемые «научные труды».

Зато вдоволь цитируется митрополит Евлогий, пресловутый масон протопресвитер Георгий Шавельский, и вскоре перешедший в МП вл. Венямин Федченков. Даже Илариону Алфееву нашлось место в этой истории Зарубежной Церкви! Понятно, что с такими источниками история Зарубежной Церкви может выглядеть только в кривом зеркале, а от научности остаётся лишь внешняя оболочка.

### УКРАИНСКИЕ «ПАТРИОТЫ»

Четырнадцатого августа, в день памяти Происхождения Честных Древ Животворящего Креста Господня и Мучеников Макоев, в селе Червона Мотовиловка Фастовского района Киевской области вооружённые члены партии Олега Ляшко напали на местный Свято-Покровский-Тихоновский приход УПЦ МП, сорвали богослужение, облили томатным соком, оскорбляли, угрожали расправой (дав неделю на отъезд в Москву) настоятелю прихода о. Владимиру Навозенко. Забор вокруг церкви исписали оскорблениями и надписями «Слуги Путина», «Геть пособников террористов», «Геть московского попа». Видео этого безобразия можно увидеть на сайте Интернет-Собора.

Ну и ну, миролюбивые украинцы!... Хлопец в чёрной майке выступает как предводитель целой ватаги таких же умников-патриотов, как и он. Чего стоит этот пузатый... И считать его сумасшедшим думаю не совсем верно, это скорее дегенерат, хам и набитый дурак.

Впрочем - дурак дураком, всюду они бывают, во всех лагерях. Но главное не в этом и не в нём, а в самом смысле этого любопытного мероприятия. Надо увидеть и понять всю сцену.

Видео-камера, снимающая в течение четверти часа всю эту возмутительную перепалку находится здесь не для обличения этого безобразия — про-

росийски настроенный человек тут и минуты с камерой не простоял бы — а для того, чтобы увековечить как герой-украинец обращается с «москалями». Своего рода урок для назидания истинных украинцев о том, как следует обращаться с единокровными братьями.

Другой поучительный момент этого фильма в самом конце, при выходе из церковной ограды, где видно, что перед входом, совершенно безучастно, как ни в чём не бывало, стоит наряд полиции. На всякий случай. Но совсем не для того, чтобы проучить хулигана-кощунника и напомнить ему элементарные правила поведения в цивилизованном обществе, а вернее на тот случай, если оболганный священник вздумает ответить. Тогда ему показали бы всю суровость закона.

Но до этого дело не дошло и полиция смогла спокойно продолжить свою службу «охраны общественного порядка и спокойствия граждан».

А тем временем другие герои-патриоты бросают бутылки с зажигательной смесью в храмы «москалей». Вот так растёт и развивается суверенная страна. Настоящий дурдом. Как до такой истерии можно было дойти?...

### ЗАГАДОЧНЫЕ СМЕРТИ

Был ли Папа Иоанн-Павел Первый против экуменизма? Трудно сказать. Судя по тому, что говорилось в некоторых хорошо информированных кругах, несчастный мимолётный Папа хотел навести немного порядка после пертурбаций, внесённых Вторым Ватиканским Собором, но ему, мол, не дали...

Смерть его, действительно, была загадочной. И до сих пор, несмотря на настойчивые многосторонние требования, удовлетворительного объяснения нет. В частности, настойчивые требования провести вскрытие тела, были категорически отклонены Римской Курией. И об этом Папе все быстро забыли.

Единственное, что осталось в памяти, это смерть Ленинградского митрополита Никодима у него на руках.

Но и тут загадка. Никодим, до смерти, будто сказал какие-то «замечательные слова о Церкви». Но какие — никто не знает. Как и не известно о какой Церкви шла речь... А Никодим, как известно, тот источник, откуда вышло всё последующее «митрополитбюро», в частности, Алексей Ридигер, Кирилл Гундяев и почти все носители белых клубков того времени.

Что же именно произошло с «сентябрьским Папой» Иоанном-Павлом Первым и его другом, митрополитом Никодимом Ротовым?

Их как-то подозрительно «убрали с дороги», причём почти сразу обоих. И если смерть Никодима Ротова можно признать как знак свыше, для предотвращения скатывания Московской Патриархии в экуменизм, то скоростный уход Иоанна-Павла Первого нельзя ли связать с тем, что он якобы был противником экуменизма?

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Русская Православная Ассоциация в Аргентине  
Организация Российских Юных Разведчиков в Южной Америке  
Редакция газеты «Наша Страна»

По случаю 97-ой годовщины коммунистической революции в России устраивают

### ДЕНЬ НЕПРИМИМОСТИ

В воскресенье 9-го ноября 2014 года, сразу после Божественной Литургии, в приходском зале Свято-Троицкого Собора, улица Бразиль 315, Буэнос Айрес. Вход свободный.



## ВЫСОКОЕ МУЖЕСТВО

110 лет назад, 1-го августа 1904 года героически погиб крейсер "Рюрик". Лишившись возможности маневрировать, расстреливаемый артиллерией японских кораблей, он был затоплен командой, но не достался врагу. Приказ об этом отдал вступивший в командование кораблём после гибели командира и старшего офицера лейтенант К. П. Иванов 13-й.

Теперь трудно судить, смогли бы японцы отбуксировать "Рюрик" в порт в случае его сдачи или бы он затонул от полученных повреждений, но отдача приказа о затоплении беспрерывно обстреливаемого корабля и его последующее выполнение являются высоким проявлением воинского духа командиром корабля и его подчинёнными.

На флоте сам корабль даже больше, чем Андреевский флаг, является символом воинской чести, именно он превращает команду в боевую единицу.

Поэтому на протяжении столетий Устав Российского Императорского Флота запрещает сдачу судна неприятелю. Затопление своего корабля в случае опасности захвата его неприятелем – для моряков последний способ поддержания своей воинской чести. К этому-то способу и прибегла команда "Рюрика".

Подвиг моряков был оценен по достоинству: были награждены все оставшиеся в живых. К. П. Иванов получил орден Святого Георгия 4-й степени. Однако эта награда, будучи в данном случае Высочайшей, всё-таки не выделяла его из числа морских офицеров, имевших этот орден. Поэтому он был удостоен ещё одной, особой, почести.



### ПРИКАЗ ПО МОРСКОМУ ВЕДОМСТВУ

В Санкт-Петербурге, Сентября 3-го дня 1907 года, № 197.

В бою крейсера I ранга "Рюрик" с Японскими крейсерами в Корейском проливе, 1-го Августа 1904 года, были убиты командир и старший офицер, и названный крейсер погиб, героически сражаясь с сильнейшим неприятелем, в то время, когда командование им последовательно перешло к Лейтенанту Иванову 13-му. В воспоминание о столь знаменательном событии в службе этого офицера, при котором им, наряду с остальными чинами крейсера, проявлено высокое мужество до последних минут существования корабля, с Высочайшего соизволения, предлагаю на всё время последующей службы Капитан-Лейтенанта Иванова в Морском ведомстве числить его по спискам Ивановым-Тринадцатым.

## О ВРАГАХ ГАЗЕТЫ

*Заядлые враги единственной русской монархической газеты в Зарубежной Руси - «Наша Страна», не могут дождаться, чтобы мы, воспитанники Белых Воинов, перемерли и тогда можно будет еще больше перевернуть историю, и легче дальше создавать, как к этому стремились советчики, «нового человека».*

*Против газеты выступают люди воспитанные и выросшие в СССР. Так что их ненависть к Русским Царям и Белой Борьбе, к Монархизму и Русской Эмиграции передана им вождями коммунистического режима.*

*Мне не хочется называть имена этих «деятели», и тем более в звании духовном и даже архиерейском, которые призывали духовенство и мирян в Зарубежной Руси не подписываться на «Нашу Страну», не писать для неё и для сайта «Верность» статьи. Стыдно господу, выступить прикрываясь «овечьими шкурами»!*

*Н. Казанцеву приходится самому переносить все трудности по изданию газеты, да еще и терпеть ненависть к нему и неправду.*

*Если вы помните какие были условия жизни в СССР, то прошу вас поверить: и для нас в Зарубежной Руси жизнь не была сладкой - нас преследовали и иногда даже били наших детей за то, что они русские. Нам во время «холодной войны» было трудно носить то имя, которым мы гордимся: имя русских! Но мы строили, вопреки всем преградам, Зарубежную Русь, воспитывая следующие поколения.*

*И буэносайрская газета «Наша Страна» принимала большое участие в этой работе, издавая многочисленные книги и другие материалы, в то время как на нее сыпались обвинения из Советского Союза и от зарубежных поклонников большевицкого режима.*

**Георгий Солдатов**  
Воспитанник Белых Воинов

## ОСТОРОЖНО! – МЫ ВИРУС И АРМИЯ РЕВАНШИСТОВ

Статья Марины Александровой на сайте РВС от 14-го августа всецело посвящена нападкам на Организацию Российских Юных Разведчиков в Южной Америке и на её единомышленников в России, руководимых Алексеем Сергеевичем Терзовым (мимоходом она лягает и меня). Её опус является попыткой представить белое скаутское движение как некую армию фанатичных «реваншистов». С этой целью, о поползновениях белых эмигрантов создать антикоммунистическое скаутское движение в России, авторша пишет: «Организм России, пусть и жестоко ослабленный перестройкой, преодолел тот белоэмигрантский идеологический вирус, который пытались ему привить под маркой патриотического воспитания юношества. НТС, РОВС и непримиримая часть РПЦЗ очень старались, но потерпели фиаско - как водится, народ оказался не тот - слишком много «бывших пионервожатых» оказалось в рядах ОРЮР. Но белогвардейцы продолжают фанатично надеяться на реванш, хотя дела и в ОРЮР за рубежом обстоят для них не то, чтобы радужно. В организации произошел раскол, в результате которого южноамериканская, белоэмигрантская часть ОРЮР фактически вышла из под руководства, находящегося в США, обвинив его в предательстве идеалов». (Что сие последнее случилось уже треть века тому назад, Марина Александрова умалчивает).

Вообще, вся её писанина пестрит грубыми ошибками. Например, она приплела в качестве носителя «белогвардейско-власовских реваншистских радений» в скаутской среде питерского историка К. М. Александрова, который уже 10 лет как отошел от разведческой педагогики, а его Корпус Разведчиков тогда же фактически прекратил существование.

Ушедший в лучший мир в 2009 году в Буэнос Айресе скаутский лидер Г. Л. Лукин назван членом НТС, тогда как он из этой организации вышел более чем полвека до своей кончины, ещё в 1954-ом, после того как она «перестала быть орденом, каковым являлась до войны», как всегда подчёркивал Георгий Львович.

Марину Александрову особенно раздражает такое высказывание Г. Л. Лукина: «Война немцев против Сталина и СССР открыла новую возможность борьбы с большевиками для Белой эмиграции. Открыла новую возможность продолжения гражданской войны, за спасение России. Русский Корпус в Белграде создан после 20 лет советской власти. Добровольцы, и стар, и млад из эмиграции, самозабвенно пошли на бой. Молодежь ордена НТС спешила на выручку своему народу. То, что мы воспользовались немцами и пошли за Россию, это логическое продолжение Белого Дела, и не большевикским коллаборантам нас критиковать»

И она сие определение комментирует фразой, ясно выявляющей её большевицкое нутро: «Такой вот образец «перевернутого сознания», где коммунисты, под руководством которых Советский Союз избавил мир от фашистской чумы, объявлены «коллаборантами» (вероятно, отсылка к пакостным мифам о работе Ленина и большевиков на немцев)».

Впрочем то, что авторша защищает Ильича и его банду - неудивительно. Данный сайт "РВС" является дочерним предприятием движения «Суть Времени» путинского подхалима Сергея Ервандовича Кургина, поклонника Ленина, Сталина, Берии и сторонника восстановления Советского Союза.

Самое любопытное здесь заключается вот в чем. Я до сих пор удивлён масштабом реакций на мои последние статьи. Будто «Наша Страна» это «Монд» или «Нью Йорк Таймс»... А теперь и ОРЮР в Южной Америке представляют чуть ли не как Кутеповскую Организацию 1930-х годов!

К чему это? Чем объяснить, что нас – считанных последних могикан – совки по обе стороны фронта в Новороссии тщатся избавить эдакой значительной угрозой? Ведь нас по сравнению с ними – с гулькин нос.

Представляем ли мы им всерьез опасными, или следуя учению немецкого политического теоретика Карла Шмитта (1888-1985), главного юриста Третьего Рейха, они лишь «создают врага» для внутреннего употребления?

**Николай Казанцев**

## ПОД ОБЩЕЙ ДЛАНЬЮ

Вот уже лет шесть во многих письмах или ответах на мои сообщения, и особенно явно в устных беседах, которые провожу с казаками по многим районам на Дону, я постоянным рефреном слышу одно и то же, ставшее уже тенденцией: «что-либо сделать по изменению к лучшему нашей жизни и последующей судьбы невозможно».

То по причине того, что за нас решили партийные номенклатурщики, то прекрасившиеся в демократов в начале 80-х хапуги, то сговор Горбачева с Рейганом, то происками (причем в одно и то же время и по одному и тому же делу, но трактуемых с разных сторон) ФСБ или ЦРУ или т. д. и т. п.

Во всех этих высказываниях прослеживается одна и та же закономерность – мы сваливаем с себя **личную ответственность за происходящее в нашей стране** и, осознавая в глубине души собственную слабость и личное неумение или нежелание эту ответственность нести на своих плечах, ищем ей оправдание в злокозньях тех, на кого хватается фантазии привязать их к собственным бедам.

Все наши президенты, депутаты, мэры и губернаторы – наше зеркальное отображение. Где-то мы голосовали за них, где-то не ходили на выборы, и уже наша пассивность приводила их к власти, а где-то просто эти выборы были сфальсифицированы – но мы, в подавляющем большинстве, молчали, не предпринимали никаких шагов к искоренению этого, не протестовали.

Вот уже шесть лет я наблюдаю одну и ту же картину в казачьей среде. (Будем говорить о ней, так как она для меня является более близкой, при том, что от общероссийской она мало чем отличается). Создан реестр – эта провластная организационная форма казаков и тех, кто решил посчитать себя таковыми. Создан государством для того, чтобы на этой базе обустроить что-то, что могло бы объединить определенную группу людей в части их нейтрализации и отвлечения от активных действий против власти, так как сама власть прекрасно понимает, что она – не власть народа, а власть над народом, то есть колониальная. И, когда-нибудь, но протестные выступления будут.

Таким образом, из общей массы вычленяется часть, которая **уже никогда не будет против**. За эту лояльность система предоставляет: руководству – чины и места в администрации, а рядовому составу – патриотический раж, грамоты-медали и немного средств на существование в сфере самой низко-квалифицированной: быть на побегушках - то у милиции (дружины), то у лесников (патруль), то еще у кого. Тем, кто каким-то образом способен заняться собственным делом внутри этой структуры, - какие-то мелкие поблажки в виде аренды земли, кредитов и т. п.

Система даёт существовать и **якобы** их антиподу – общественным казакам (к примеру, Козицын), которые также мало-мальски могут существовать сообществом, получая небольшую финансовую помощь то от одной, то от другой политической силы в обществе, **якобы альтернативной режиму**, но на самом деле являющейся её частью (в примере с Козицыным – это коммунисты).

Все они находятся под общей дланью, но каждый под своим перстом. События на Украине это показали. «Непримиримые» враги (общественники Козицына и реестровики) оказались все по одну сторону фронта, - что и нужно было режиму.

**Владимир Мелихов**

## ИСТИННЫЙ ИМПЕРСКИЙ СОЮЗ И ИСТИННАЯ РПЦЗ

Статья Романа Днепровского «Неужный Имперский Союз-Орден?», опубликованная в «Нашей Стране» от 17-го июня 2014-го (номер 2990) вызвала во мне недоумение. Очень удивлён, что Н. Л. Казанцев помог ему установить связь с *не тем* Имперским Союзом. В 70-х годах против главы Имперского Союза Н. И. Сахновского восстали П. Н. Колтыпин и Г. А. Федоров, произошел раскол и они поставили свою часть организации под эгиду предательской линии особых Романовых – имя им «кирилловичи».

Вскоре, в начале 80-х годов. Н. И. Сахновский передал ведение коренного РИСО моему брату, К. К. Веймарну. В то же время, по инициативе Т. Н. Куликовского (племянника Царя-Мученика) и с одобрения тогдашних членов Высшего Монархического Совета (Г. М. Кнюпфера, Е. П. Зейберлих, княгини Марии Илларионовны и других), меня попросили возглавить В.М.С., на что я согласился.

Итак, работа наша продолжалась и продолжается вопреки сменившимся векам. Наша структура живёт в Зарубежье и перенесена а нынешнюю РФ – мы только ждём нужного момента и надеемся на Божью помощь в восстановлении монархии, при помощи Наследника, которого нам пошлёт Господь.

Будут, конечно, у нас препятствия, которые мы одолеем. Как мы одолели прежние. Например, в 90-х годах на нас подали в суд князь Владимир Кириллович, его жена и дочь – и они суд проиграли.

Нео-советская путинщина пройдёт. Да и не защищает Путин сейчас в Новороссии русскую территорию, ибо кривого лишь могила исправит, а воспитанник КГБ уродом останется навсегда.

Крым и восточная «Украина» – исторически бесспорно русские, тут никакого вопроса нет. И вообще нужно понять, что Российская Империя состоит из Малороссии – из которой она произошла, Белороссии и Великороссии. А что советчина меняла границы как ей хотелось – это была незаконная власть, значит мы и не должны придерживаться её установок.

Насчёт предложения воссоединить эти земли путём переговоров, которые займут десятки лет, могу вспомнить наше русское: «Не надо слов там тратить попустому, где нужно власть употребить». Это мое мнение.

Вам, дорогой Роман Днепровский, хотелось прийти к белому и монархическому движению, но Вы попали в плохие руки. РИСО, в который Вы когда-то вступили, действительно нам не нужен. Он нужен лишь советчине. А наше истинное движение существует, и я верю, что мы победим – с нами Бог!

Однако для этого нам нужна истинная Церковь, а не советская, возглавляемая нынешним «патриархом», товарищем Гундяевым. Бельмом на глазу была для неё Зарубежная Церковь, руководимая святителями Антонием, Анастасием, Филаретом и Виталием. Её развалили ложью. А соблазнившиеся предатели – епископат и духовенство – попались на чекистско-советскую провокацию.

Итак, наша Церковь, объединившись со сталинской, попала в руки нео-большевиков, погрязла в ереси экуменизма и сергианства. Но единичи и целые общины не приняли этого осквернения – и получилось несколько «осколков», свободных от МП. Среди них есть верно принявшие заветы наших митрополитов. Но есть и заблудшие.

В Зарубежье сейчас большинство составляют новопроезжие из РФ. И не в вину им будь сказано, они не понимают разницы между Московской Патриархией и РПЦЗ. В нашей эмиграции главным образом остались лишь старики, большинство представителей нового поколения ассимилировались в странах где они живут. Словом, болеющих о восстановлении нашей настоящей Русской Зарубежной Церкви осталось не так много. Но говорится же о малом стаде!

Верных нашим традициям, я хочу еще раз призвать к объединению, общему покаянию и прощению в рамках христианской любви, с тем чтобы общими усилиями Господь нам помог восстановить нашу Истинную РПЦЗ, по заветам святого патриарха Тихона.

Объединившись за рубежом, мы должны – с большими предосторожностями – войти в контакт с патриархатами в России, не признающими ни еретика патриарха, ни совпатриота Путина. Хватит бездействия!

Хочу обратить внимание на то, что на северной части нашей планеты, где климат похож на русские условия, малочисленной паствой во главе с преданным русским традициям батюшкой основан храм, который – надеюсь – может служить примером для возрождения нашей Истинной РПЦЗ. Его адрес: 10458 de Lille, Montreal, Qc H2B 2R2, Canada. Пожертвования на наше общее дело будут приняты с благодарностью.

С помощью епископов-предателей РПЦЗ, советчина обокрала нас, лишила нас наших построенных в Русском Зарубежье после Второй Мировой войны храмов. Но дух правды силён, и в третий раз в истории русской эмиграции мы это доказываем создавая новые храмы в домах и подвалах... истине – в новых катакомбах.

Приветствую объединение епископов, возглавляющих «осколки» нашей РПЦЗ, и хочу им напомнить, что страждущая паства ожидает от них положительных результатов в этом святом деле.

Димитрий Веймарн

## РЕЗКИЙ ПОВОРОТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

1. США. Неожиданное изменение американской политики вызвало разноречивые комментарии.

В кругах Парламентской Ассамблеи Совета Европы говорят, что сейчас Обама, под влиянием своего ближайшего окружения и критики со стороны Республиканской партии, совершает серьезные ошибки, в том числе по Украине.

По афганскому вопросу на Обаму обрушился вал критики. Против полного вывода американских войск высказался Сенат, хотя там у демократов большинство.

Московская газета «Отечественные Записки» (8.5.14, автор М. Задорнов) пишет: «Мне кажется, думаю небеспричинно, что Путин с Обамой и Меркель уже всё давно решили об Украине, а теперь только спектакль разыгрывают».

Представитель РФ в ООН Виталий Чуркин говорит: «Как мне представляется, американцы всё же не хотят, чтобы кризис на Украине зашкаливал. При всём их периодическом авантюризме, они сознают, что мир сейчас довольно хрупок и что слишком много кризисов создается в различных точках планеты».

Американский корреспондент Шервуд Росс пишет, что свергнув избранное правительство Украины, Барак Обама возобновил опасную и дорогостоящую холодную войну с Российской Федерацией. Этот беспечный президент рискует усилить эскалацию напряженности, превратив её в третью мировую войну против России.

Известный американский политолог Поль Робертс пишет, что цель США в нынешнем кризисе заключается в новом начале холодной войны. Для этого США хотят вынудить власти Российской Федерации оккупировать русскоязычные районы Украины.

Журнал The Nation пишет, что усиление напряженности наверняка приведет к новой гонке вооружения, а Обама делает провокационные заявления, что неядерные силы США намного превосходят российские.

Специалист по России, профессор Френсис Бойл говорит, что Соединенные Штаты способствуют дестабилизации и расколу Украины, чтобы добиться натовской цели и войти на украинскую территорию поближе к России. Администрация Обамы подводит человечество к зеркальному отражению Карибского кризиса прямо на границе с Россией. Не ждёт ли нас третья мировая война?

Чиновник НАТО Александр Вершбоу сказал, что в мире снова начинается страшная холодная война со всеми её умопомрачительными издержками и неизменным бременем страха. Внешняя политика Обамы нацелена на насильственную экспансию.

Стокгольмский международный институт сообщает, что годовой военный бюджет США составляет 640 миллиардов долларов, что в 7 раз превышает российский – 88 миллиардов. Если у РФ за рубежом менее десятка военных баз, в большинстве на бывшей советской территории, то у США более 1000 баз. При этом США громко ломятся в российские двери.

Московская газета «Отечественные Записки» (7.6.14, автор проф. В. Мазырин) пишет, что развитие событий на Украине создает новую международную обстановку с кардинальными изменениями баланса мировых сил и показывает, что США – тигр с гнилыми зубами.

Американский политолог Поль Робертс полагает, что США не позволят, чтобы

кризис на Украине был урегулирован.

Как видим, мнения взаимоисключающие. На мой взгляд, США, признав крах однополярного мира, отказались от умеренного регионального мира и начали политику дестабилизации и раскола в мире, где они будут доминировать.

2. Европа. Состоялись выборы в Европарламент. Результаты в Англии и Франции оказались сенсационными.

Первое место в Англии получила партия Независимости (29%, лидер Нигель Фарадж), которая выступает за выход Англии из Евросоюза).

Во Франции – Национальный Фронт (25%, лидер Марина Ле Пен), который исповедует анти-эмигрантские и радикальные идеи.

Президент Франции Олланд заявил: «Когда Франция голосует так, как на выборах в Европарламент, можно видеть, что существует проблема. Но эта проблема не только для Франции, эта проблема и для Европы. И Европа должна услышать то, что произошло во Франции. Я хочу, чтобы Европа изменилась. Она должна понять, что произошло во Франции».

Премьер-министр Англии Камерон выступил против чрезмерного вмешательства Европейского Союза во все сферы жизни. «Единая Европа стала слишком громоздкой и авторитарной. Мы хотим изменения политики ЕС», сказал он.

Выводы из волеизъявления европейцев очевидны: меры жёсткой экономики, приведшие к резкому падению уровня жизни миллионов граждан, затратная и неэффективная европейская бюрократия, навязывания единых идеологических норм и подходов разным государствам – значительно увеличили число **евроскептиков**.

Английская газета «Гардиан» пишет, что стран членов ЕС – 28, и в нём столько же разновидностей недовольных.

По опросу «Евробарометра» более половины опрошенных полагают, что у их детей жизнь в ЕС будет хуже, чем их собственная.

Вице-канцлер Германии Зигмар Габриэль признал, что политика ЕС в отношении Украины была непродуманной. А бывший канцлер Германии Герхард Шредер заявил, что политика Европейского Союза в отношении Украины изначально была неправильной.

Е. Кармазин

### НОВЫЙ ТРУД М. КУБЛИЦКОЙ



Покупайте его на сайте Издательства Старая Басманная. В Москве сей труд можно также приобрести в книжном магазине Дома Русского Зарубежья и в издательстве «Посев».

Борис Ширяев

### ИТАЛИЯ БЕЗ КОЛИЗЕЯ



Редакторы-составители М. Талалай и Андрей Власенко. Выписывать из: Торговый Дом Книги Москва: <http://www.moscowbooks.ru/> Или: Интернет-Магазин Либрум: <http://www.libroroom.ru/>

# УНИКАЛЬНЫЙ БЕЛЫЙ МУЗЕЙ В РОССИИ

Ошибётся тот, кто подумает, что «Музей Мелихова» в Подольске - это какая-то домашняя кустарщина. Да, он создан В. П. Мелиховым, этим великим подвижником, на его частные деньги, на его частном участке и по его частной воле. Однако это полноценный музей, размещенный с большим размахом в особо для него выстроенном трехэтажном здании, украшенном крупными бронзовыми скульптурами.

Особенно импонирует портретная галерея - около сотни выполненных маслом по заказу больших портретов белых деятелей - и огромное количество подлинных экспонатов в десятке залов на двух этажах. Плюс ещё комнаты для ведения научной работы и помещения для архива и библиотеки. Качество выставленных предметов, весьма профессионально оформленных, - первоклассное. В государственном Историческом Музее по Белой Борьбе такого богатства и в помине нет. И всё это обслуживается чрезвычайно компетентными научными сотрудниками и экскурсоводами.

Вред, который сей музей наносит Совку - колоссальный.

«Музей Антибольшевицкого Соппротивления» доступен для посещения абсолютно каждому желающему, хотя он на первый взгляд и упрятан на отгороженной и охраняемой территории. Видимо, это единственно возможный вариант существования такого независимого, свободного учреждения в сегодняшней Эрефии. Иначе его давно бы разгромили и разнесли.

Идеологическое давление со сторон путинских властей слишком уж мощное, - а вот на частное заведение у совков, по крайней мере до сих пор, руки оказались коротки. Такой вариант - вполне естественная форма существования для маргинального явления.

Люди у себя дома делают, что хотят, а прочие, включая государство, не должны им мешать. Потому что для советчины - это маргинальное явление. Именно в отношении к Национальной Православной России и к борцам за неё, как к «маргинальному явлению», и заключается сущность Совка.

И до тех пор пока русские люди не обретут снова своё национальное государство, особенно ценны и необходимы такие разрозненные усилия, подобные частные островки русскости за высокими заборами.

Нигде в ином месте создать нечто подобное Мелихову бы не дали. Поэтому и в Ростовской области в станице Еланской - Мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками», основанный им в 2007 году, и Мемориал

Антибольшевицкого Соппротивления в Подольске, основанный в 2010 году, он вынужден был создать на своей частной земле.

Владелец музея - видный деятель казачьего движения. И несмотря на это, он придал экспозиции «общепелый» характер. Там, в частности, большое количество подлинных плакатов гражданской войны общего характера. Да и вот, целый раздел он посвятил роду белых эмигрантов Казанцевых, являющемуся не казачьим, а дворянским. К «ряженым» казакам, а

также к официально якобы «восстановленному» в РФ казачеству В. П. Мелихов ни малейшего отношения не имеет, а даже наоборот, эти последыши путинской власти всячески пытаются на казачьего атамана нажать: не так давно против него велось одновременно целых полдюжины судебных дел.

Да и в совковой прессе всё время можно видеть выпады против него. Например, касаясь музея В. П. Мелихова, писательница Наталья Радулова - фармацевт по образованию - в статье в журнале «Огонёк»

(перепечатанной на веб-странице газеты «Коммерсант») написала, что там засели лютые антисемиты, «православные фашисты», а она пробралась в логово врага, «наивно тараща голубые глазки», как истинная комсомолка-партизанка. И всех затем вывела на чистую воду. И самого атамана Мелихова, и даже его малолетнего внука. Ну и экспозицию музея, конечно, разнесла в пух и прах.

В. П. Мелихова называли агентом ЦРУ, агентом ФСБ, окрещали в нациста, фашиста, сепаратиста, казачофоба, русофоба. Но именно по инициативе ростовской прокуратуры под давлением работников ФСБ бесконечно инициируются иски о запрете показа экспозиции музея, демонтаже памятников и барельефов борцам с большевизмом под предлогом, что они якобы «разжигают социальную рознь».

В. П. Мелихова также судили по обвинению в «экстремизме», потому что в залах экспозиции присутствует раздел, посвященный Второй Мировой войне и участию русских антикоммунистов на стороне Вермахта в борьбе за свободу России от Сталина.

Заявлениями врагов Мелихова завалены прокуратура, главы администраций, районные отделы КГБ/ФСБ, и там с удовольствием их рассматривают, понуждая Владимира Петровича «результаты» их проверок постоянно опровергать в судах. Шестнадцатого августа 2013 года, основатель музея писал: «За 6 лет с момента открытия Мемориала мы провели в судах 306 дней - судимся и по сей день».

А как кончилась тяжба вокруг знаменитого памятника генералу Петру Николаевичу Краснову? Суд по сносу Мемориала и всех памятников, которые в нём находятся, длился больше полугода. Но в конце концов Мелихову удалось его выиграть и всё осталось в прежнем виде. А на те возражения, которые он озвучивал в судах, по поводу повсеместно стоящих в станицах на Дону памятников Ленину - ответ совков был простой и лаконичный - все они де «являются памятниками культурного наследия и охраняются государством».

Музей работает ежедневно. На сайте Мемориала <http://elan-kazak.ru/> в разделе «Контакты» приведена схема проезда туда. Все вопросы, связанные с посещением музея, можно уточнить по телефону 8 926 106 23 88.

На сайте, помимо прочего, представлены виртуальные экскурсии по музеям - в Подольске и в станице Еланская.

**П. Савельев**



На музейном панеле посвященном роду Казанцевых, можно увидеть, в частности, белых офицеров Николая Дмитриевича, Сергея Николаевича, Бориса Николаевича и Леонида Борисовича: а также деда редактора "НС" по материнской линии, георгиевского кавалера Н. М. Флоренского.