

# НАША СТРАНА

Год издания 67-й. Буэнос Айрес, 13 декабря 2014

“NUESTRO PAÍS”

Buenos Aires, sábado 13 de diciembre de 2014 №. 3003

## ВЫ СТАЛИ ПРЕДАТЕЛЯМИ – ОСТАВЬТЕ НАС В ПОКОЕ!

Ответ заграничным епископам Московского  
Патриархата на их «Указ»

Уважаемые некогда бывшие наши  
собратья в лоне РПЦЗ:

Семь лет спустя вы решили лишить  
сана нас, восьмерых епископов, не  
последних с вами на пагубную унию с  
Московской Патриархией.

Сразу невольно бросается в глаза  
неправда, написанная в вашем  
«указе» № 09/2014, что мы «не вняли  
неоднократным увещеваниям и  
прещениям своих правящих архиереев...»  
Я, в течении последних семи  
лет, никогда и ни от кого не получал  
ничего подобного – ни увещевания,  
ни запрещения, ни письма, ни слова.

Мой последний обмен слов с кем-либо из вас, был с митрополитом  
Лавром 29 мая/11 июня 2007 года.

Когда м. Лавр увидел, что он меня не  
уговорит идти вашим предательским  
путем, он письменно попросил меня  
передать ему Антиминс, Св. Миро  
и метрическую книгу. Я проехал в  
Джорданвиль и лично передал ему  
просимое. Разговор был краткий. Я  
исполнил его просьбу и он исполнил  
моё желание оставить меня с моими  
прихожанами в покое, - и мы навсегда  
расстались. Никакого запрещения в  
священнослужении моим «правящим  
архиереем» не последовало!

Прилагаю копию расписки этого  
дня [29 мая/11 июня 2007 года] с  
собственноручной подписью митрополита  
Лавра, который гласит:

«Этим Протоиерей Стефан освобождается от всех обязанностей по  
отношению к Архиерейскому Синоду  
Русской Православной Церкви За-  
границей [75 East 93<sup>rd</sup> Street New  
York, NY 10128.]» Эта ваша ложь  
мелочная и простительная по сравнению с Вашим единением с ложной  
Московской Патриархией.

Все наши первоиерархи, включая  
митрополита Виталия (Устинова),  
утверждали, что «Русская Зарубежная  
Церковь, храня свою чистоту, не должна иметь никакого  
канонического, молитвенного и даже  
простого бытового общения с  
Московской Патриархией» (Митрополит Анастасий). «Может ли быть  
благодатной церковь, которая объединилась с богоборцами?! Ответ  
ясен!» (Митрополит Филарет Нью-Йоркский.) А вы, несмотря на то, что  
в Московской Патриархии ничего не изменилось и они остались чужды  
покаяния, упорно продолжаете утверждать, что МП каким-то непонятным образом стала канонична и  
благодатна.

С каких пор она стала благодатной  
церковью? Они утверждают что  
всегда были и продолжают быть  
благодатными, а Вы оставляете этот  
вопрос без разъяснения.

Патриархия не только оправдывает  
предательство митрополита  
Сергия Страгородского, но и восхваляет его, считая, что и в будущем для своего самосохранения  
церковь может спастись посред-

ством союза с безбожниками и  
идолопоклонниками, что стало известным как «Сергианско».

А ваша позиция касательно этой  
антихристовой приманки также остается без разъяснения.

МП основала свою церковь при  
содействии безбожников и совершила неканоничные хиротонии безбожных агентов КГБ, и других по назначению светской власти.

Согласно церковным канонам, хиротонии таковых неприемлемы и безблагодатны, и поэтому они не являются носителями благодатного апостольского преемства.

Неведомое число псевдо-иерархов, не имеющих апостольского преемства, продолжают свою архиепископию.

Сейчас уже невозможно определить, кто из иерархов МП имеет апостольское преемство, а без апостольского преемства церковь не Апостольская, но ложная, безблагодатная псевдо-церковь.

Это та церковь, состоящая из незаконных епископов и иных таких священнослужителей, с которой вы находитесь в евхаристическом общении.

Патриарх Алексей Второй взял, якобы, на себя грехи своих собратьев. Одним своим заявлением освободил гонителей Христовой Церкви, - тех, кто поднял руку на Помазанника Божия, кто убивал священнослужителей, разрушал храмы Божии и осквернил отечество наше, - от ответственности и анафемы.

Никакой суд не разрешил бы отцу или матери взять на себя убийственный грех своего сына, чтобы избавить сына от ответственности!

Я никогда не слышал, чтобы в истории Христианской Церкви кто-либо дерзнул считать что ему, подобно Христу, дана власть взять на себя грехи мира!

Принимаете ли Вы это за чистую монету? Касательно этого, ваша позиция также остаётся загадочной.

Московская Патриархия дальше продолжает своё участие в Мировом Совете Церквей и, несмотря на ваши «надежды» отговорить их от молитвенных общин с еретиками, продолжает активно участвовать в экуменизме.

Всем известно, что Московская Патриархия не признаёт нашу анафему на экуменизм 1983 года. А признаёте ли её Вы? Признаёте или нет, вы находитесь под этой анафемой из-за вашего молитвенного общения с ними и не только с ними, но и с другими, участвующими в экуменизме.

Оказывается, что вы семь лет ожидали что мы «принесем покаяние» и теперь сняли с нас сан потому что мы «не вняли неоднократным увещеваниям» (ваш Указ), и не присоединились к вашей анафеме!

Своими компромиссами вы устроили

такой беспорядок в ваших церквях, что верующие смеются, говоря:

«Мы теперь празднуем Рождество два раза. Детям в особенности это нравится, потому что они теперь находят подарки под елкой два раза». Отпраздновав Рождество 25-го декабря по новому стилю, у них начинается мясоед, несмотря на то, что это дни Рождественского поста. А в самый строгий день этого поста, на Сочельник Рождества Христова, они опять разговляются, празднуя Богоявление. Некоторые на следующий день идут в ваши храмы, чтобы опять отпраздновать Рождество. Не буду далее входить в подробности касательно других нерядиц, с Петровским и Успенскими постами, с пасхалией, и пр. Возможно что каким то образом вы нашли выход с этого положения, но для нас всякий компромисс чужд и то, что у вас творится, нам неприемлемо.

В нашей Русской Зарубежной Церкви, как и в древние времена, народ избирал священнослужителей. Когда епископ рукополагал, он провозглашал «аксиос» - народ одобрительно повторял трижды «аксиос». Если же не одобрял, кричал «анаксиос». Верующий народ всегда был и есть фундамент духа веры и страха Божия. В вашей Зарубежной части этого более не существует! Когда вы признали МП вашей «матерью-церковью», и её главу законным патриархом, вы перестали считаться иерархами Зарубежной Церкви. С того дня как вы перешли под ярмо Московской Патриархии и подчинились их правилам и требованиям, вы стали иерархами Зарубежной части Московского Патриархата. С того дня ваши прещения не действительны.

Мы ничего не меняем и не меняем, а держим и ценим все, как нам заповедано Святителем Филаретом и Священными Законами.

Мы из Русской Зарубежной Церкви не ушли, не отступили от церковных законов и никаких канонов не нарушили. Когда мы увидели, что вы вошли в общение с еретиками, что строго запрещено Церковью, мы поступили согласно 15-му Правилу Константинопольского Собора отступая от вас, чтобы не быть соучастниками вашего предательства. Не мы, а вы нарушили заветы нашей Русской Зарубежной Церкви и пошли широкими вратами в объятья сильных мира сего.

Мы вам не желаем зла, а желаем спасения. У Бога всё возможно. Также возможно, вас не интересуют сейчас никакие доводы и доказательства.

Поэтому буду просить вас только об одном - оставьте нас в покое!

+Епископ Стефан  
Трентонский и Северо-Американский  
30 октября/12 ноября 2014 года

## МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

КРЫМ – ЭТО НАША  
СВЯЩЕННАЯ ЗЕМЛЯ

Протоиерей Евгений Корягин отметил на «Интернет-Соборе» очередную годовщину исхода белых из Крыма.

Как он написал, 11 ноября 1920 года началась одна из крупнейших, отлично организованных и бескровных операций по эвакуации морем.

Спасибо о. Евгению за память об этом грандиозном, небывалом в Истории событии, послужившем рождению той загадочной страны без материка под именем **Зарубежная Россия**, из которой и вышла наша **Зарубежная Церковь**! Преклонимся перед подвигом наших Отцов - Белых Воинов. Понятно, почему для нас Крым – священная земля!

## РЕТРОГРАДНЫЙ АВАНГАРДИСТ (1)

Никогда уж не думал, что сподоблюсь «открытого письма»!... Но, видно, в жизни всё бывает. На мою заметку по поводу его статьи «О моральном облике ополченцев Новороссии», С. А. Хазанов-Пашковский разразился целым научным поучительным трактатом о том, как следует одновременно быть и Белым и Монархистом и Зарубежником.

Ну, что ж – будем смиряться, все критики полезны. Но ещё раз повторю: не понимаю почему, когда говоришь одно, тебе продолжают отвечать на другое... Итак, ещё раз постараюсь объяснить. Кто знает – может быть кое до кого дойдёт. Весь смысл моей заметки был в одном единственном: **предотвратить надвигающийся раскол в нашей Церкви**.

У каждого свои приоритеты. У меня – сохранить Церковь, так как от этого всё остальное зависит. Вбивать постоянно клин между членами Зарубежной Церкви – вот против чего я безуспешно уже неделями предотвращаю. И сегодня результат, можно сказать, налицо. Только всестороннее благородумие может сегодня спасти от развода. Завтра будет поздно.

Поэтому я с самого начала стараюсь как можно меньше дотрагиваться вопроса, ставшего сегодня настоящей взрывчаткой. За это некоторые меня критикуют и высмеивают – времена ли писать статьи о Ватикане! Даже моя статья о юбилее победы над Наполеоном встретила у некоторых умников ехидное замечание – вот уж, мол, актуальная тема! Поэтому и тут не буду отвечать на бурный поток доводов моего оппонента, которые **просто напросто не по теме**.

Однако, поскольку оппонент решил обличить меня в якобы ложных утверждениях, он развязал мне руки, чтобы отметить лицемерие и глупость некоторых его утверждений.

Полуправда не есть всего навсегда половина правды, - чаще всего это большая ложь. Я не писал только о том, что есть предостаточно проукраинских сайтов для печатания статей с украинским уклоном. Придерживаясь равновесия, точно то же самое писал я о статьях с русским уклоном, что

С. Хазанов-Пашковский умышленно лицемерно забывает. То есть моя критика относится не к тому, что он пишет и думает, а к тому, что его эта статья печатается на церковном Зарубежном сайте. А возмущаться тем, что я отношу её к статьям украинского уклона — это уж мух смешить.

Поинтересовавшись о том, что такое возглавляемый им «Имперский Авангард», в интернете ответа не нашёл. Скорее всего - нечто виртуальное.

Поинтересовавшись фамилией «авангардиста» не нашёл больше информации, зато увидел, что в социальной сети "В Контакте" имеется фотография от 30 августа с. г., где он, гордый как Наполеон, стоит перед монументальным памятником Степану Бандере!... Грешно ли увидеть в этом, куда клонятся его симпатии? И грешно ли по этому поводу удивляться тому, что будто "русский монархист" увлекается этим самым почитаемым символом украинских националистов, и что будто "чистый Зарубежник" увлекается этим потомственным униатом?

Но в своём открытом письме С. Хазанов-Пашковский не только обличает меня в ложных утверждениях и в пространном изложении утверждает односторонность вины ополченцев (о чём, ещё раз, я и не спорил и не говорил), но беспощадно обрушивается на газету «Наша Страна». Николай Леонидович Казанцев не нуждается в постороннем защитнике, однако скажем, что немного парадоксально читать, как молодой человек, родившийся несколько десятилетий после смерти основателя газеты И. Л. Солоневича, обличает маститого сотрудника и преемника того самого Солоневича в "смене вех" газеты и в предательстве её основателя. Главный якобы грех сегодняшнего Редактора в том, что газета отступила от поддержки сегодняшних легитимистов.

Известно, что династический вопрос сложный и спорный, тем не менее многие русские монархисты десятилетиями считали Великого Князя Владимира Главой Дома Романовых и Престолонаследником. Так в большинстве своём считала Зарубежная Церковь. Но у кого и где произошла смена вех? Увы, поездка за полгода до своей кончины Владимира Кирилловича, в ноябре 1991 года, на историческую родину многое изменило. Встречи с Алексеем II, Кириллом Гундяевым, уверения, что приложит все усилия для «уврачевания церковных разногласий» — это значит сдача интересов и принципов Зарубежной Церкви, сыном которой он всю свою жизнь являлся — многих разочаровали. Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, будучи самым горячим сторонником и многолетним духовником великооктябрьской семьи, тут же официально и окончательно порвал всякие отношения и отбросил возлагаемые на неё надежды.

Мы не можем с уверенностью знать как поступил бы И. Л. Солоневич, но очень сомневаемся, что он поддерживал бы "государыню" Марию Владимировну в её широкой политике пожалования дворянства, развещивания императорских орденов, полного слияния с российскими государственными и церковными властями и чтобы радовался тому, что "государь наследник цесаревич" Георгий Михайлович вручил императорскую медаль раввину Зиновию Когану.

За что, спрашивается? Так что, когда человек пишет на эту тему, то должен сперва знать о чём говорит. Стол же безосновательно С. Хазанов-Пашковский упрекает Н. Л. Казанцева, и редактируемую им «Нашу Страну», в измене идеалам Зарубежной Церкви, тогда как наоборот заслуживает он самой высокой и благодарной похвалы за то, что только зашатались

устои Нью-Йоркского Синода, он представил свою газету, ставшей сразу рупором защиты Зарубежной Церкви и Зарубежной Идеи. Или же надо считать, что для "авангардиста" встать решительно на сторону приснопамятного Митрополита Виталия и сознательного отказа от всякого заигрывания с МП равноценно измене Русской Зарубежной Церкви?

А если "авангардист" знания хромают в Монархических и Зарубежных вопросах, то видно и не лучше обстоит дело относительно Белой Идеи.

Так, с удивлением читаем, что в категорию "ряженых белогвардейцев" попадает у них Владыка Дионисий!

С каждым человеком можно в чём-то не соглашаться, но такая огульная характеристика безусловно самого плодотворного Зарубежного Архиерея в области Белой Идеи и Эмиграции, иначе чем глупостью не назвать. Не мы одни видим во Владыке Дионисии преемника нашего великого архимандрита Константина (Зайцева). Уже в середине 90-х годов сам Митрополит Виталий (Устинов) предчувствовал это.

Мы никогда бы не выразили данные мысли человеку, с которым на самом деле в середине 90-х годов общались, - но, как говорится, С. Хазанов-Пашковский сам на то напросился.

## РЕТРОГРАДНЫЙ АВАНГАРДИСТ (2)

На мой предыдущий текст С. Хазанов-Пашковский снова ответил мне не по теме. Относительно его фотографии, где он гордый, как Наполеон, стоит у подножья статуи Бандеры, он пишет, что так же мог бы сфотографироваться рядом с Тутанхамоном или Юлием Цезарем. Но дело в том, что на его визитной карточке в социальной сети «ВКонтакте» имеется всего навсего 4 фотографии и не с Тутанхамоном он снят, а рядом с Бандерой, что, повторяю, для «русского монархиста» удивительно. Он пишет, что якобы уважаемые генералы П. Н. Краснов и Б. А. Хольмстон-Смысловский не брезговали с ним воевать против советчиков. Но спрашивается — что общего между использованием особой временной конъюнктуры, когда некоторые говорили (не совсем по христиански!) "хоть с дьяволом, но против большевиков" и, с другой стороны, 70 лет после событий, с удовлетворённой физиономией сниматься с таким «дьяволом» и ставить это на свою визитную карточку?

Затем узнаём, что если ничего не найти об «Имперском Авангарде» в Интернете, это от того, что вот уже пять лет, как этот Авангард прекратил свою деятельность. Выходит, что наш спорщик главенствует над не существующей организацией, что не мешает ему продолжать выступать подвшительным логотипом с двуглавым орлом. Не пишу это с целью уязвить человека. На самом деле, фамилию его встречал в «Нашей Стране», хотя не помню о чём писал. Но сам факт печатания в «НС» говорит о том, что писал он тогда в Белом, Монархическом духе и поэтому его статья, написанная не в том же русле могла удивить.

Относительно династического вопроса, он продолжает ломиться в открытые двери. Я никак не отрицаю, что Зарубежная Церковь, как и моя семья, стояли на стороне легитимистов.

Дело в том, что у многих отношение коренным образом изменилось после 90-х годов, а сегодня Кирилловская ветвь своим поведением окончательно потеряла малейший авторитет. Не это ли я писал? Так и хочется снова задать вопрос: люди не понимают, что читают от того, что не способны понимать или делают вид? Но тем не менее скажем ещё раз, что

династический вопрос был на самом деле невероятно спорным и таким остаётся. С. Хазанов-Пашковский по своей молодости и тем, что не жил в Эмиграции, этого прямо может не знать. Но удивительно, что он так плохо осведомлён об истории монархии в Эмиграции, о чём хотя бы по книгам мог бы слышать. Мне не попадалось письмо о. Льва Лебедева Вл. Антонию Лос-Анжелосскому, но несмотря на уважение, питаемое к памяти о. Льва очень сомневаюсь, чтобы его аргументация могла убедить.

И я ничуть не обижен тем, что я не оказался награждённым такими широко раздаваемыми дутыми медалями! Ничуть. Почему медали и ордена дутые? Потому что, преследуемая цель — не более, чем привлечение к себе приверженцев, на всякий случай... Это поведение напоминает сдавшихся патриархии Зарубежников, но продолжающих разъезжать по Матушке-России и воровски пожинать плоды авторитета тех, кого они позорно предали. Так же и тут: наша Монархия не опереточная монархия, а Самодержавная.

И наконец, С. Хазанов-Пашковский возвращается к любимой теме о Вл. Дионисии и не понимает, как я могу восторгаться им и называть этого будто «невежественного» мыслителя самым плодотворным Архиереем в области Белой Идеи и Эмиграции, преемником архимандрита Константина (Зайцева), тогда как мог бы скорее назвать Архиепископа Никона (Рклицкого) или Серафима (Иванова).

О «невежестве» оставляем на его совести, это не требует серьёзного разбора. Однако тут в очередной раз подтверждается факт о неспособности понимать читаемое. Что в Зарубежной Церкви не только почти все держались Белой Идеи, но многие весьма успешно писали об этом, — для меня не открытие. Однако, указанные приснопамятные Архиереи скончались без малого 40 и 30 лет назад. Вечная им память! Тогда как я пишу о самом достойном преемнике и продолжателе архимандрита Константина на этой ниве **среди здравствующих**.

И другого на самом деле не вижу.

## БУДЕМ ДЕРЖАТЬ ЧТО ИМЕЕМ - НИ БОЛЬШЕ, НИ МЕНЬШЕ

Совпадений в жизни, тем более церковной и духовной, не бывает. Итак, такое "не-совпадение" переживали мы с днём памяти нашего дорогого, великого Митрополита Филарета, в канун нашего Архиерейского Собора, который состоится в известной тревожной обстановке. Думаю, что многие с особым вниманием, вникая за каждым словом, следили за службой нашему великому Святителю. На самом деле очень удачная, хорошо составленная служба. Сколько каждый может почерпнуть в ней ответов на вопросы, которые себе задаёт и которые сегодня подняты!

У нас может быть только один ориентир и один путь: постоянно изучать традицию Зарубежной Церкви, держаться того, что нам оставили наши великие предшественники и ни в коем случае от этого не отступать. Вне этого пути мы теряем право называться Зарубежной Церковью. Каждый должен над этим серьёзно задуматься. Всё тогда становится ясным и простым.

Вот сейчас снова поднимается вопрос о крещении, благодати, безблагодатности, перекрещивании, о принятии по какому чину и т. д. Снова хотят втянуть нас в эти излюбленные греками-старостильниками истории, которые нам уже навязывались в 80-х годах, и которые чужды нашей традиции и нашей пастырской практике.

Вот, наши милые Греки начинают запрашивать Владыку Митрополита

о том, как и с кем мы общаемся, как принимаем того или иного... Да какое их дело! Разве мы ставим им какие-то стеснительные вопросы, упрёки, делаем ли им поучения о том, как следует им поступать?... Следим ли мы за их поведением? Мы искренне рады, что наши братья Греки объединились, искренне рады быть с ними в евхаристическом общении, неужели этого не достаточно? Надо ли снова заваривать какую-то кашу?

У нас есть НАША традиция, у них есть СВОЯ. Но мы им не навязываем НАШУ. Почему же они считают себя обязанными навязывать нам СВОЮ?

Если мы идём путём Блаженнейших Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета и Виталия — разве это не православный путь? Так, о чём тогда разговор? Мы же их не просим выступать, например, против сергианства и принимать этот вопрос так же близко к сердцу, как и мы его принимаем? А он ведь, для нас, не менее важен, чем экуменизм.

В силу исторических обстоятельств, своего состава и мировоззрения нашу Церковь часто определяют, как «Белая Церковь». Разве мы кому-нибудь другому навязываем это наше Белое мировоззрение?

У каждой автокефальной, национальной Церкви есть, помимо всего общего, свой собственный путь развития, обусловленный в основном историческими соображениями, оставляющий свой особый отпечаток на мировоззрении пасомых. И мы можем не краснеть, если кто спросит, выставлять наш путь, наш опыт, нашу практику и даже можем их рекомендовать другим, так как этот путь и эта практика вынашивались опытом великих, всеправославного значения, столпов в течение более 80 лет нашей славной Зарубежной истории. Но — ещё раз — мы никому ничего не навязываем!

Неужели снова втянемся в эту тину старостильных греческих вопросов и придётся жить под каким-то постоянным надзором и страхом, что не так поступили и в боязни о том — что нам за это достанется?!

Зарубежный путь - строго православный путь, он формировался в определённой исторической и идеологической обстановке, которая может быть и непонятной и чуждой для Греков, но они однако знают, что наша Церковь известна во всём православном мире, как строго православная Церковь. И этого вполне достаточно. А с нас достаточно не сходить с того "среднего, царского пути", как часто называли Зарубежный путь, не падая ни вправо, ни влево.

Дай Бог нам не сойти с этого пути в наши тяжёлые времена!

Святой Филарет Нью-Йоркский оставил нам на своей пишущей машинке, в виде самого последнего своего земного духовного завещания, краткую статью, своего рода православный манифест, на слова из Апокалипсиса: «Держи, что имеешь» /Откр. III, 11/.

Внёмлем отеческому призыва нашего святого Владыки Митрополита Филарета и будем держаться всего того, что получили. Ни больше, ни меньше.

## ПРЕДОТВРАТИТЬ РАСКОЛ!

На сайте Интернет-Собор мне даёт советы игумен Мефодий. Отвечу.

Я категорически против хамства и хамского обращения между членами одной Церкви. В первую очередь естественно не приемлю этого по отношению к Первопиарху. Но так же не приемлю хамства по отношению к Архиереям, к священнослужителям, как и к мирянам, чем сейчас пестрит весь интернет и в частности Интернет-Собор и многие другие наши сайты. Кстати, говорить про

Архиерея, называя его по имени, или говорить о его епископстве в кавычках, входит в этот разряд.

Я был церковно воспитан с детства в Зарубежной Церкви и такого что сейчас на разных сайтах дано читать никогда не видел и с большой горечью с этим сталкиваюсь теперь.

И ещё раз повторю: не понимаю почему мне упорно отвечают, да ещё с упрёками, на то, о чём я не говорю? Прямо какая-то болезнь.

Зато да, я восхваляю и высоко ценю труды Владыки Дионисия в области Истории, Белого Дела, Эмиграции, Зарубежной Церкви и хотелось бы, чтобы и другие были того же мнения, ибо то, что он пишет, и на каком высоком уровне пишет, есть то самое о чём учили и писали Отцы Зарубежной Церкви и Белой Эмиграции. И мы все должны благодарить Бога, что в наше скучное время есть ещё — и Владыка конечно не единственный, но он с нами — люди такого духа и энциклопедических знаний.

Мне приводят выдержку из телефонного разговора Владыки. Я конечно не согласен с тоном, умонастроением и главное с тем, что придаются гласности такие мысли.

Одно всё же скажу: такие слова могут объясняться только тем, что являются результатом, печальным плодом, сцепления вытекающего из многонедельных, а то и многомесячных, взаимных обвинений и упрёков и лишь с предвзятым намерением можно их принимать за чистую воду.

Также не понятно зачем притягивать, сегодня, слова сказанные по телефону 2-3 недели назад под свежим впечатлением известных событий?

Как и не вижу нужды вспоминать сегодня, что могло быть в 2001 году.

Мне не раз приходилось писать, в ответ на то чудовищное и немыслимое, произошедшее в Зарубежной Церкви, что в начале третьего тысячелетия было несколько возможных ответов и путей. **Один** только был и остаётся 100-процентно неприемлемым. Ислава Богу, что со временем некоторые из верных встретились, объединились в одно целое. И на этом — **всё!** Должны окончательно замыкаться и забываться прошлые споры, обиды и разногласия.

Я сейчас движим только одним и хотелось бы, чтобы все были такого настроения, понимая чудовищность того, что мы сейчас переживаем.

Не продолжать же бросать друг другу в лицо взаимные обвинения и осуждения, как будто мы не знаем и не понимаем, что на самом деле мы все **едины** сегодня, как и были вчера, едины в самом главном — в нашем обоснованном и сознательном стоянии в Зарубежной Церкви.

Неужели, если мы христиане, мы не можем забыть и простить прошлые взаимные осуждения ради радости вновь обрести наше единство и главное — ради слов Господних: **да будут все едины?**

Игумен Мефодий мне советует больше писать о покаянии и приближении Страшного Суда. Каждый пишет о том, что ему кажется нужным и в чём он больше преуспевает. Главное — писать в порядочном, приемлемом стиле, преследуя **положительную**, а не разорительную, цель.

«Блажени миротворцы, яко ти сынове Божии нарекутся». Не о себе говорю, а скорблю, что так

осудили церковные миротворцы. Бросим раз на всегда разборки и тщетные попытки доказывать, кто прав и кто не прав. Неужели не ясно, что все мы погрешили и все ответственны в создавшемся положении?

Не к нам ли, к **каждому** из нас, обращается **сегодня** Господь этими словами, вернее этим **повелением**: Сие **заповедую** вам, да любите друг друга!

### МЫ И ФРАНЦИЯ

Коммунизм и нацизм — западные изобретения и близнецы. Беда в том, что коммунизм пустил корни в Европе, а цветочки расцвели в России...

К коммунизму на Западе, во всяком случае во Франции, вполне спокойно относились, и так до сего дня.

Французская компартия продолжает своё существование, продолжает получать государственные пособия, ничуть не краснея за то, что она есть. Зато, когда Советский Союз рухнул, то тут засуетились — как бы Россия не встала на ноги. От этого и благоденствует у нас русофobia, то больше, то меньше. Всё время советского владычества над Россией, как правило, всё плохое относилось к России и Русским, а хорошее — к Советскому Союзу.

Таким образом русские танки давили свободу в Венгрии, Чехословакии и т. д., но советские спортсмены завоёвывали золотые медали и советские космонавты пожинали успехи в космосе. И такое смешение советского и русского очень умело и тонко продолжает проводиться и вбиваться в западные головы.

Русское — это плохое, советское — пусть даже не удавшееся, но скорее хорошее, во всяком случае, имевшее хорошие, не сбывшиеся намерения.

А от Украины мы уже подарочек получили в лице развратных девок группы Femen, которые в качестве гонимых получили во Франции вид на жительство и устроили свою штаб-квартиру в Париже, где свободно и безнаказанно творят свои безобразия...

### НЕ ТОЛЬКО СЕМАНТИКА

В теперешней РФ сильно злоупотребляют словом «работает».

Не только в области церковной это слово не должно употребляться — ведь это чисто большевицкое нововведение "церковь работает с ... по ...", но и вообще надо знать, что в **той** России люди не работали, они **служили**. И это большая разница.

И не только семантическая. Служили Царю, служили Родине, и конечно служили Церкви и в Церкви. За свою службу получали не "зарплату", а жалование. Выходили не "на пенсию", а в отставку. И так можно продолжить примеры. Это не только семантическая разница, а радикально иной подход к

делу. В больницах за вами ухаживали не "медсестры" и "медбратья", а сёстры **милосердия**. Уверяю, что и тут разница далеко не только семантическая. Это вообще целое умонастроение и мировоззрение, иными словами это та наша **Россия**, которую от красного Зверя наши Деды унесли в Эмиграцию, которой они там жили и в которой воспитывали подрастающие поколения. И это та Россия, которая была отнята от людей живущих на территории бывшей Российской Империи...

Почему мы так дорожим Русской Зарубежной Церковью? Это самый **последний институт** тысячелетней России. **Всё** иное сейчас существующее — новоделы. Московская Патриархия создана Сталиным в два приёма: в 1927 и 1941 годы. Все политические учреждения, теперешняя армия — всё это имеет своё начало в 20-ом веке, рождено в безбожном, сатанинском режиме. Зарубежная Церковь выехала с генералом бароном Врангелем в ноябре 1920 года с благословением Св. Патриарха Тихона и Священного Синода. Выехала 34 Архиерея, сотни, а то и тысячи духовенства и монашествующих.

Выехала три миллиона военных и штатских и так образовалась доселе невидимая единица — страна без территории: Зарубежная Россия. Своего рода новый Град Китеж. И мы за него держимся...

**Конечно**, мы не бросаем камень во всех кто не с нами. Осталось много жертв, искалеченных за эти три поколения переламывания русской души и русского человека. Остались чистые, не запятнанные, но это **ос-тровки** среди апостасийного моря ... Поэтому важно, - кто на это ещё способен и желает, - обращаться к старой, исторической, **настоящей** России. Тяга к возвышенному, чистому, присуща русскому человеку. Дай Бог ему терпения и успеха!

### РОДИЛСЯ ЛЮЦИФЕР

В городе Пермь зарегистрировали ребенка с именем Люцифер. Мать утверждает, что она с мужем — сатанисты. По отношению к ребёнку, родители — преступники, но не они одни, а также служащий ЗАГСа.

Мы помним все эти пакостные Владлены, Электрификации и т. д. А относительно того, что служащие ЗАГСа не могут де противиться таким беззакониям, это конечно очень жаль.

Возьмём пример Франции, в которой процесс дехристианизации идёт сильным темпом, что естественно не могло не затронуть вопрос христианских имён детей. Здесь, вздорные имена

придуманные безответственными родителями могут быть отвергнуты властями "в интересах ребёнка". И на самом деле, государство должно заботиться о будущем беззащитного ребёнка и ограждать его от возможной глупости родителей.

Но и тут помнится случай, когда одно старинное имя было отвергнуто безкультурной администрацией.

Лишняя иллюстрация того, куда идёт современное человечество...

### УНИКАЛЬНЫЙ ХРАМ

Митрополит Анастасий 18 сентября/1 октября 1950 года освятил в Бельгии Храм в память Царя-Мученика Николая Второго и всех русских людей, богоchorческой властью в смяте убиенных, воздвигнутый во имя святого Иова Многострадального. А подумать, что сегодня в этом уникальном во всём Русском Зарубежье Храме-Памятнике в Брюсселе поминают Кирилла Гундяева и всё, что связано с ним...

Храм был задуман, как зажжённая от всей Русской Эмиграции свеча, в память Святого Царя-Мученика и всех жертв богоchorческого режима. Вот уж храм, который никогда не должен был переходить в чужие, нечистые руки. Этот храм ещё уникален тем, что на подобие московского Храма Христа Спасителя (говорим о старом, настоящем, взорванном сатанистами в 1931 году) он строился на средства всего народа — там российского, здесь зарубежного — на копейки собранные со всех, со знатных как и с безвестных, но всех истинных русских православных патриотов. Ещё сохранились списки всех жертвователей, у многих в семейном архиве имеются ещё благодарственные квитанции за пожертвования на постройку. И это в условиях, когда жилось не как сегодня, когда все более или менее устроены в жизни, а часто в бесправной, нищенской обстановке, но в которой чувство долга и чести не были утеряны, как — увы — часто бывает сегодня.

Мысль о воздвижении этого Храма-Памятника была уже первым шагом, первым требованием со стороны Белой Эмиграции, чтобы прославить Царственных Мучеников и всех Новомучеников, что было торжественно и дерзновенно совершено Русской Зарубежной Церковью в 1981 году, под критику, издевательства и улюлюкания русофобов всех мастей, отечественных и заграничных.

Устрашали нас, что если мы это "политиканское бесчинство" совершим, то уж окончательно Зарубежная Церковь будет отрезана от всего Православия. Однако Святители и Отцы наши приняли этот вызов и с чувством долга совершили то, что многим казалось тогда немыслимым, но что только Зарубежная Церковь могла совершить. И что увидели мы через двадцаток лет?! Все те, кто так громко глумился над нами, кто возмущался при одной мысли прославления этих «политиканов-контрреволюционеров» все, как один, «задрав штаны» не стыдясь побежали не за комсомолом, как в 1924 году писал Есенин, а за Русской Зарубежной Церковью... Но думают ли об этом, перелистывая списки жертвователей и вспоминая подвигническую историю строения Храма-Памятника, сегодняшние вершители его судьбы?

Мысль о воздвижении этого Храма-Памятника была уже первым шагом, первым требованием со стороны Белой Эмиграции, чтобы прославить Царственных Мучеников и всех Новомучеников, что было торжественно и дерзновенно совершено Русской Зарубежной Церковью в 1981 году, под критику, издевательства и улюлюкания русофобов всех мастерей, отечественных и заграничных.

Устрашали нас, что если мы это "политиканское бесчинство" совершим, то уж окончательно Зарубежная Церковь будет отрезана от всего Православия. Однако Святители и Отцы наши приняли этот вызов и с чувством долга совершили то, что многим казалось тогда немыслимым, но что только Зарубежная Церковь могла совершить. И что увидели мы через двадцаток лет?! Все те, кто так громко глумился над нами, кто возмущался при одной мысли прославления этих «политиканов-контрреволюционеров» все, как один, «задрав штаны» не стыдясь побежали не за комсомолом, как в 1924 году писал Есенин, а за Русской Зарубежной Церковью... Но думают ли об этом, перелистывая списки жертвователей и вспоминая подвигническую историю строения Храма-Памятника, сегодняшние вершители его судьбы?

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

### НОВАЯ КНИГА



Покупайте её на сайте Издательства Старая Басманная. В Москве сей труд можно также приобрести в книжном магазине Дома Русского Зарубежья и в "Посеве".

Читайте электронный журнал "ВЕРНОСТЬ" под редакцией Г. М. Солдатова <http://metanthonymemorial.org/>

**Незабудьте внести Вашу подпись на плату на "Нашу Страну" за 2015 год!**



Редакторы-составители М. Талалай и Андрей Власенко. Выписывать из: Торговый Дом Книги Москва: <http://www.moscowbooks.ru/> Или: Магазин Либрорум: <http://www.librorum.ru/>

## ЕЩЁ ОБ АРХИВЕ В. РУДИНСКОГО

Мария Классен, архивариус Дрезденского Университета по материалам Восточной Европы, прислала мне письмо следующего содержания:

«Разумеется я не забыла ни нашего последнего телефонного разговора в Париже, ни того, что Вы очень волнуетесь о будущем наследия Рудинского. Встреча моя с Татьяной Малаховой прошла в гостеприимной и теплой атмосфере. Из нашего многочасового разговора я поняла, что г-жа Малахова очень активно способствует публикации лингвистических трудов Рудинского в России, и в случае состоявшейся либо не состоявшейся публикации подлинники вернутся в фонд архива. Текст завещания Рудинского мне известен, он находится в деловой документации и конечно же я по-прежнему хочу перевезти (переслать) в Бремен и всю оставшую часть архивного материала из парижской квартиры Малаховой. Мы говорились, что я проведу несколько рабочих дней в этой квартире и сама соберу посылки с материалом. Г-жа Малахова очень положительно к этому отнеслась и даже готова была предоставить мне ключ от квартиры. Обещаю Вам, что с Татьяной Малаховой остаюсь в контакте, что по-прежнему постараюсь при первой возможности оформить командировку в Париж, упаковать и переслать всю оставшуюся часть архивного материала в Бременский архив».

Мой комментарий:

1. Держательница материалов Рудинского, Т. Малахова, не имеет никакого права передавать для публикации или изучения лингвистические рукописи Рудинского в Россию. Это именно то, что формально запрещено завещанием Рудинского. Рукописи в руках частного лица в России подвергаются риску пропажи или присвоения и всяких случайностей. И мы даже не узнали бы о их судьбе.

2. Заявление держательницы Т. Малаховой, что большая часть этих рукописей уже находится в Бремене – совершенно неверно. В Архив попала только ничтожная часть их, переданная Рудинским, когда в Париж приезжала машина из Бремена. Также и при встрече с представительницей Архива в минувшем году передачи материалов не было, а только состоялись переговоры.

3. Предложение держательницы о том, чтобы предоставить представителю Архива ключи от бывшей её квартиры для отбора материалов – это видимость дела. Я настаивал, чтобы держательница передала представителю Архива все материалы по перечню и под расписку (копию – в «Нашу Страну»), но держательница наотрез отказалась. Как можно производить отбор с неизвестным составом материалов, когда основное уже изъято на другую квартиру (адрес мне неизвестен), или даже переслано в Россию (тоже не по перечню и не по-странично)?

Таково положение вещей.

Е. Кармазин

## БЕЛЫЕ РУБИЛИ БЫ И СТРЕЛКОВЦЕВ И НЕЗАЛЕЖНЫХ

Воскресни сегодня белые воины, как бы они себя повели?

Точно так же, как и в 1917-1920 годах: одинаково рубили бы и красных путинских стрелковцев и щирых киевских самостийников.

Какую пользу принесла жителям Новороссии авантюра Стрелкова-Гиркина? Он их превратил в пушечное мясо, а потом сам склонился. И

народ Донбасса удивляется – «Ой, мы то думали, что Путин нам поможет, а ему газ важнее! Ох, обманули нас...»

Почему так случилось? Почему нет никакой пользы, а только кровавые жертвы малороссов и великороссов? Потому что в Кремле, как и в Киеве, тоже сидит антирусская власть.

Для «Лайфа» Гиркин-Стрелков согнал: «У нас всегда монархия

– и в Российской Империи и в СССР и в РФ, только немного различаются, но смысл один». Далее Стрелков – форменная подстилка – сказал про чекиста № 1: «он стержень всего» и «судьба Путина и судьба России неразделимы».

То есть ещё раз проявил верх кретинизма и подхалимажа.

Стрелков-Гиркин подставил под удар мирное население, а затем унёс ноги. И теперь в полной безопасности даёт свои интервью направо и налево, в частности – восхваляющему его националь-большевику А. Проханову.

Гиркин подлец Че Гевара.

Малороссов и великороссов в очередной раз развели и сделали пушечным мясом.

Украинские олигархи, с одной стороны, и путинские чекисты – с другой, организовали братоубийственную войну, чтобы усидеть: одни на украинской шее, другие – на шее великороссов.

Русский народ должен отмежеваться от путинско-стрелковской чекистской авантюры и сберечь силы для того, чтобы восстановить своё имперское государство, а не сохранять интернационалистический концлагерь, в котором русские в роли рабов, а всё нерусское население привилегировано.

Е. Фокин

К ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

## «РУССКИЙ В АРГЕНТИНЕ» И ПАТРИАРХИЯ

Как отмечает М. А. Кублицкая в своём исследовании «Русские книги, изданные в Аргентине. ХХ век», (Москва, 2013) поначалу органом объединявшим приехавших в эту страну в 20-30-е годы политических эмигрантов, являлась еженедельная газета «Русский в Аргентине» (1930-1947). Однако она эволюционировала от монархизма её первого редактора, инженера Г. М. Киселевского (бывшего представителя изданий Ивана Лукьяновича Солоневича в Буэнос Айресе) к сталинизму захватившего её в начале 40-х Сергея Стапрана.

Совпатриотический период газеты совпал с годами Второй Мировой войны. На их протяжение, это издание не только поддерживало Иосифа Сталина и Красную Армию, но и всячески пытались обмануть русскую эмиграцию в Южной Америке, касательно положения Православной Церкви в подъяремной России.

В номере 687 от 18 сентября 1943 года, посвященном, в частности, производству митрополита Сергия Страгородского в патриархи, некий Сергей Баев пишет об основателе Русской Зарубежной Церкви: «В своё время митрополит Антоний и его антинародные выступления

причинили много огорчений митрополиту Сергию. Много горя причинили ему и другие эмигранты, изменники Родины. Митрополит Сергий публично объявил, что если они не послушаются голоса церкви, то будут отрешены от своих кафедр и вызвал их на родину для дачи объяснений пред лицом Русского Церковного Управления». То есть попытался их заманить в лапы ГПУ.

Однако глупцов-самоубийц среди эмигрантских епископов, слава Богу, не нашлось.

В той же статье, подхалимство Сергея Баева не знает предела – он сравнивает пособника большевиков Сергея Страгородского со... Святым Василием Великим и с Филаретом Московским!

Пару месяцев спустя, в номере 694 от 20 ноября 1943 года, некто П. Харламов заявляет в заглавии своего опуса, что мол - «Православная Церковь свободна», и называет «небылицами» факты истребления миллионов верующих в Совдепии:

«Враги советского народа сочиняли разные небылицы о гонениях на Церковь в Советской России. Патриарх Сергий писал: «Хорошо известно, что вопрос о преследовании религии в России, никогда не сходил

со столбцов враждебной иностранной печати и в некоторых эмигрантских органах он остаётся лейтмотивом даже теперь, так как всегда были и есть злобные публицисты, которым никогда не надоедает придумывать всякую клевету».

Впрочем рекорд наглого, циничного вранья побила передовица номера 698 той же газеты, от 18 декабря 1943 года: «Революция вернула Церкви свободу, но она была нравственно больной, и народное чувство обратилось против неё. Понадобилось 26 лет усилий, тяжелых жертв и внутренних реформ, и мудрое руководство всеми уважаемого митрополита Сергия, чтобы вернуть духовенству уважение и любовь народа... Теперь Святейший Синод совершенно свободен в своих действиях».

Оный Синод МП, и по сей день, рабство называет свободой.

Николай Казанцев

## В АРГЕНТИНЕ

Начиная с 1-го января 2015 года цена годовой подписки на «Нашу Страну» в Аргентине будет равна 300 песо,