

НАША СТРАНА

Год издания 67-й. Буэнос Айрес, 1 февраля 2015

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, sábado 1 de febrero de 2015 No. 3006

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

О Зарубежном Духе

Статья «Дорожим ли мы по должному своей принадлежностью к Зарубежной Церкви?» (см. «НС» 3004) неожиданно для нас вызвала немало комментариев и вопросов – настоящих и, скажем так, клонящихся к лицемерию.

Наш остаток Русской Зарубежной Церкви, не соблазнившийся на патриархийную приманку и оставшийся верным Зарубежным уставам, в связи с местной войной в восточной Украине переживает, как ни печально, серьёзнейший кризис и то, что в поначалу сводилось всего лишь к разным оттенкам по отношению к событиям, мало помалу, превратилось со временем в нечто подобное непроходимой скале. Никому не удалось остановить вовремя это скольжение в бездну и нельзя было избежать – будем надеяться, временно – раскола.

Раздрай единства Церкви не может оцениваться иначе, как настоящая драма, которую всеми доступными средствами надо пытаться излечить.

Это единственное возможное чувство, испытываемое настоящим христианином. Но как ни странно и ни горько, вероятно в результате разгоревшихся страстей, с обеих сторон послышались совершенно необычные, и неприемлемые с христианской точки зрения, голоса – то ли радующиеся, то ли злорадствующие над случившимся. И это для людей, сумевших не так ещё давно вместе выстоять перед настоящим катаклизмом предательства части Зарубежной Церкви, подчинившейся Московской Патриархии, и которые ещё вчера причащались из одной Чаши!

Как не видеть в этом печальный результат обострившихся до предела страстей, что столь не свойственно церковному поведению. И ещё менее свойственно то, что каждый считает себя полностью правым и всю вину возлагает на другого, по видимому не допуская даже и мысли о том, что вина может быть и с двух сторон, что каждый в чём-то погрешил...

Итак, вернёмся к задаваемым нам вопросам. Выделим в частности вопросы иеромонаха Никандра, человека часто выступавшего на эту тему, и который просит ответить на три вещи:

- О. Герман, объясните, как нам понять Назарова, ижевских и барнаульских? Я вот пока не могу их понять.

- И еще, митрополит Антоний разве “понимал” Евлогия и Платона?

- Еще вопрос, разъясните, почему вл. Антоний Женевский был против святителя Филарета?

Скажем сразу: поздно задавать вопрос о том – как? Полезно было бы об этом подумать раньше. Мы сейчас в тупике и весьма трудно сказать как, человеческими силами, исправить создавшееся положение.

Единственная возможность, это каждому ответить на вопрос: хотим ли мы этого исправления или мы рады тому, что произошёл такой между нами разрыв, будто очистивший Церковь (!) от непригодных чуждых элементов?...

Это основополагающий вопрос,

от ответа на который зависит либо развязка нашего внутрицерковного кризиса, либо его укоренение.

И вот как, задавая свои вопросы, и сам того вероятно не подразумевая, иеромонах Никандр невольно наводит на размышление, могущее дать ключ для преодоления нашей драмы. Заранее скажем тем, кто не считает это драмой, что они тем самым явно проявляют свой чуждый Зарубежной Церкви дух.

Но вернёмся к вопросу «как понять?» Если подходить к нему в его сегодняшнем виде и состоянии, когда никто уже ни с кем не желает разговаривать, то на самом деле понять трудно, и на этом можно так и поставить точку. Но если есть сознание, что это на самом деле драма, непоправимый урон и искренне хотим этого избежать, то надо, как говорится, «смотреть в корень», понять с чего началось и признать, что сегодняшнее положение есть

результат сцепления событий, взаимных обид, непониманий, не учтённых возражений, которые от снежинки превратились в громоздкий снежный ком, о чём каждый мог с горечью в течение нескольких недель и даже месяцев следить по интернету.

Постараемся, не вникая в подробности, в общих чертах, распутать это дело. С одной стороны ревностная защита Белой Идеи, с другой стороны определение её как политика, не относящаяся к учению Зарубежной Церкви. Совершенно справедливо говорить и думать, что на самом первом и главном месте должна стоять забота о спасении души и следовании христианскому учению. Но не менее верно говорить и думать, что Белая Идея тесно переплетается с самим Зарубежным духом и ни в чём не противоречит христианскому учению.

Надеемся, что все могут согласиться с этими двумя точками зрения.

Так почему же тогда считать их

несовместимыми? Беда в том, что слишком часто слова превышают мысль и, согласно вышеуказанному сцеплению взаимных обидных возражений, ситуация доходит до того, что одни безапелляционно определяются изменниками и предателями, а другие сектантами и раскольниками...

Неужели после того, как мы очутились в такой абсурдной обстановке, может быть удовлетворительно, или просто умно, безучастно смотреть на “разбитое корыто” и ничего не предпринимать для выхода из этого искусственного тупика, в который сами забрались?

Мы часто пишем о Зарубежном духе и призываем учиться и следовать ему на примере нашего исторического Зарубежного прошлого. Такой пример можно найти в Обращении III-го Всезарубежного Собора, адресованном к Русскому Экзархату Константинопольского Патриархата в сентябре 1974 года. Надо ли напоминать, что ранние разделяющие нас с евлогийцами, куда глубже и болезненнее, нежели те, что разделили в нашей среде людей, вчера ещё причащающихся из одной Чаши?

Приведём только последний, заключительный абзац этого, можно сказать, примерного поведения в смысле выражения Зарубежного духа:

«В любое время, в любом месте, на любом уровне готовы мы встретиться с вами для выяснения возможностей нашего братского сближения, которое будет великой радостью для верных сынов Церкви и большим ударом для врагов её. Предоставляя на ваше благоусмотрение это Обращение, остаёмся с любовью во Христе», следует подпись Митрополита Филарета от имени всего Всезарубежного Собора.

В любое время, в любом месте, на любом уровне готовы встретиться для выяснения возможностей нашего братского сближения! Тут всё: и христианское прощение прошлых обид, и выражение богоугодного братского единения, ради которого надо быть готовым идти на личные жертвы.

Как нельзя более верно читаем также в Обращении: «Не будем оглядываться назад, на наше прошлое. В стремлении вперёд – обретём общий язык и братское понимание». Неужели такое умонастроение наших Отцов не может быть, - вернее, не должно быть - сегодня для нас и примером и указанием?

Что тут от имени всей Церкви говорит Первоиерарх? Неужели говорит он – вы раскольники, во всём виноваты без малейшей тени оправдания и вся правда на нашей стороне? Нет, конечно. Можно полностью оставаться при своём и ничуть не считать себя униженным тем, что протягиваешь руку своему оппоненту с желанием понять его позицию и признать, что и у него есть своя доля правды. Редактором Обращения был наш приснопамятный Архиепископ Антоний Женевский и этот текст полностью показывает его мышление: не обличать другого, а снисходить к нему, причём ничуть не изменяя своим принципам. А в случае возврата евлогийцев в покинутую ими

МАЛЕНЬКАЯ ГАЗЕТА

Н. Л. Казанцеву

*Я – маленькая газета,
Дожить бы до четверга...
Кругом экс-друзей наветы
И сытый триумф врага.*

*Клевет, как всегда – по пуду,
Но выше не знать похвал:
На тех клеветать не будут,
Кто шпагу и флаг отдал.*

*Я скромная, небольшая,
Таблоид на разворот.
Но темы не обветшают
И кормчий не отвернёт.*

*И бедность не прекратится,
Не выручат банк и траст,
Лишь Наша Страна, вдовица,
Однажды две лепты даст.*

*В уныние не впадаю,
Лишь зорче вокруг гляжу,
О Белой Руси мечтаю
И всё выхожу, выхожу,*

*Чтоб ангелом в Книгу вписаны
Мы были в последний час.
Чтоб звали в наивных письмах
«Глотком кислорода» нас –*

*Безденежье мне по силам,
И злоба, и ложь врага.
Лишь ты доживи, Россия,
До Чистого Четверга,*

*До Пятницы и Субботы,
До сброшенных плащаниц,
Вот это и есть работа
Для малых моих страниц...*

Антон Васильев

в 1926 году РПЦЗ, Владыка Антоний соглашался уступить своё место Правящего и стать викарным Западно-Европейской Епархии.

Думаем, что каждый согласится с тем, что это немалая жертва, но на которую он охотно шёл ради Церкви, ради единства, то есть ради большего, чем своё «я». Это и есть настоящий Зарубежный дух.

Но как, в конце концов, закончилась эта богоугодная инициатива? Увы, самым плачевным образом: мы не удостоились даже простого ответа и вежливого отказа... Так кому же надо подражать, чтобы идти по стопам наших Отцов? Всем должно быть ясно, где настоящий Зарубежный дух.

То же самое можно наблюдать в связи с нашей недавней историей, когда в 2001 году произошло свержение Митрополита Виталия. Были те, кто сплотившись вокруг старца-Первоиерарха - по совести не видели другого выбора, чтобы оставаться верными Зарубежной идее. Были те, кто хотели сохранить церковную структуру и в течении шести лет пытались выпрямить её изнутри, но когда часть Церкви окончательно совершила предательство, то верные Зарубежники решительно порвали с ними.

Как тут не увидеть полное сходство с упомянутой выше темой с евлогианами в том, что у каждого могла быть «своя правда»? Зато продолжать талдычить сегодня, что только мой выбор и путь был единственно правильным, а другой ложный и предательский – никак не свидетельствует о верности Зарубежному духу, ибо эта верность проявляется именно в процессе сближения и единения, а поскольку все прежние преграды пали, нет больше повода оставаться разъединёнными. В этом проявляется настоящий Зарубежный дух. И поэтому надо неустанно продолжать думать, действовать и протягивать руку для объединения так называемых осколков.

Вернёмся к вопросам иеромонаха Никандра. «Митрополит Антоний разве «понимал» Евлогия и Платона?»

Блестящий для нашей темы вопрос! Ведь, как отец Никандр должен знать, но возможно и не знает, Митрополит Антоний несмотря на то, что отлично понимал неправильность и лукавство линии Митрополита Евлогия, тем не менее, ради единства Церкви и ради евлогианской паствы, пошёл даже на то, что в мае 1934 года, прочитав разрешительную молитву над головой митрополита Евлогия, ради мира, дал ему прочесть ту же молитву над собой! Вот, где настоящий Зарубежный дух.

Прочтём выдержку из его письма от 23 июня/5 июля 1934 г., в котором Митрополит Антоний признаётся, что предвосхитил то, что должно было иметь место только по постановлению Собора и Синода: «Я прочёл над Вами разрешительную молитву, а желая предоставить облегчение Вашему самолюбию, предложил и Вам прочитать надо мною ту же молитву, хотя, как Вы знаете, я никогда не был ни под чьим запрещением».

Но и это не помогло. Вернувшись из Белграда с примирительного Собора 1935 года, собравшегося под председательством Сербского Патриарха Варнавы, митрополит Евлогий, под давлением своего окружения, дезавуировал свою подпись. Можно и должно скорбеть о результате, но в этом блестящем ответе на заданный иеромонахом Никандром вопрос, можно лишний раз учиться у благостного старца о том, что есть настоящий Зарубежный дух.

Третий, заданный нам - вопрос другого направления, но и он даёт возможность показать, как следует и как не следует подходить к истории Зарубежной Церкви без общего понимания и представления об одной.

«Еще вопрос, разъясните, почему вл. Антоний Женевский был против святителя Филарета?», спрашивает отец Никандр. Как видно, говорится без обиняков: почему Владыка Ан-

тоний был против. Тут вопрос не о том – был ли он против, или нет. Тут уверенность, что он был против. Единственный вопрос – почему?

Типично не правильное мышление: не задумываясь ставить сразу огульный диагноз, в виде конфронтации, на основании только что прочитанного на Интернет-Соборе одного письма. В данном случае имеется ввиду письмо св. Митрополита Филарета будущему Епископу Григорию, протопресвитеру Георгию Граббе. Каждый знающий и понимающий историю Зарубежной Церкви никогда не скажет, что Владыка Антоний был против Митрополита Филарета. В Зарубежной Церкви внутренней войны не было. Могли быть, и на самом деле были, на некоторые вопросы, различные подходы, что вполне свойственно истории РПЦЗ и вообще присуще Христианской Церкви, в которой всегда уживались оба понятия об акривии и икономии. Как правило, св. Митрополит чаще, но не всегда, придерживался акривии, в отличии Архиепископа Антония, который, как выше было сказано, относился к людям со снисхождением, с икономией. Эти различия особенно проявлялись по отношению к людям.

Владыка Антоний всегда с большим снисхождением относился к мирянам и простому духовенству, относящимся либо к евлогианской структуре, либо к патриархиям, но совершенно определённо отвергал и обличал сергианскую Патриархию, как и откол от русской Церкви части Епархии в Западной Европе.

Применяя такой же метод огульного диагноза, можно задать вопрос – а почему Митрополит Антоний был против Митрополита Анастасия и наоборот, ведь много можно найти между ними разногласий и даже определённых суждений. Зарубежная Церковь не Московская Патриархия, где все должны идти под одну дудку из боязни быть извергнутыми вон. В Зарубежной Церкви всегда царила свобода, царила любовь и никто не

боялся высказывать своё мнение и защищать его.

И добавим для сведения отца Никандра, что в 1964 году, когда были выборы третьего Первоиерарха, то именно Владыка Антоний выдвинул кандидатуру, год до этого хиротонисанного Владыки Филарета.

Мало кто знает, что РПЦЗ оказалась тогда на грани раскола. Трудно даже себе представить. Было две вполне приемлемых кандидатуры, двух Зарубежных столпов, но имеющих разные подходы: святой Архиепископ Иоанн Сан-Францисский и приснопамятный собиратель 17-томного «Жизнеописания и Трудов» Блаженнейшего Митрополита Антония – Архиепископ Никон (Рклицкий). И на самом деле, возбуждённые прения вели к расколу, не по вине обоих кандидатов, а из-за их сторонников, составивших два противостоящих, несговорчивых лагеря. И тут никто иной, как Владыка Антоний внёс примирение и до некоторой степени спас, пошатнувшееся единство Зарубежной Церкви, выставив кандидатуру самого молодого по сану Архиеерея, что привело к единогласному голосованию и внезапно вернуло, на время утерянное единство и братскую любовь всех Зарубежных Архиеереев.

Чтобы создать себе правильное, а не однобокое, впечатление надо вникать и вникать в богатейшее наследие Зарубежной Церкви, а не довольствоваться одной взятой статьёй.

Можем только повторить, что Зарубежная Церковь имеет свой отличный, неповторимый аромат, свой особый Зарубежный дух, где совмещаются и переплетаются все накопившиеся за восемь десятков лет ценности, а одной из самых важных является забота о единстве и о любви между всеми своими членами. Эту цель преследует и настоящая статья.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

ПОЛОЖЕНИЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ США

В последнее время американские журналисты опубликовали несколько статей о странном положении в правительстве США.

1. М. Лофгрэн. Существует видимое правительство в Вашингтоне, но существует и другое. Первое – это только верхушка айсберга. Остальная часть называется глубоким правительством, действующим по своим собственным планам и целям. Оно состоит из представителей Пентагона, Государственного Департамента, ЦРУ, а также интернет-гигантов типа Гугл, о которых после разоблачений Э. Сноудена стало известно, что они осуществляют противозаконную глобальную слежку. В экономике их основой является Вашингтонский консенсус, то есть политика приватизации всего – и *финансирования* экономики - когда финансовый сектор даёт астрономические доходы, но не производит никакого реального богатства.

2. Патрик Смит. В последнее время мы не так много читаем об Украине – она исчезает со страниц газет. И на это есть причины: Вашингтон потерпел ещё одно поражение. Моментом истины стало соглашение о прекращении огня, подписанное в Минске 5-го сентября. С помощью этого документа Путин положил конец нелепому фарсу, в котором Украина должна была свернуть в сторону западного лагеря.

«Прекрасная» попытка с участием Викторией Нуланд и всех остальных почитателей «нового мирового порядка». Насколько можно судить, Путин выработал эту сделку в негласном сотрудничестве с германским канцлером Ангелой Меркель, которая сыграла ключевую роль в том, чтобы заставить Киев отказаться от его смехотворных претензий и этим оставить Вашингтон не у дел.

Молчаливое, но совершенно очевидное сопротивление Германии агрессивной санкционной кампании Вашингтона в отношении РФ подтверждает это.

Мы видим один за другим провалы в области внешней политики – этот сад особенно сильно зарос сорняками. Восхождение наций среднего дохода – Индии, Китая, РФ, Ирана и многих других создаёт не западную альтернативу атлантическому превосходству.

Не нужно быть гением, чтобы это увидеть. Германия вероятно будет сотрудничать с этим лагерем.

В экономике Вашингтонский консенсус не существует за рамками окружной дороги в Вашингтоне. На самом деле его уже давно нет. Но идеологические дети Чикагской Школы монетаризма продолжают упорствовать. В очередной раз они демонстрируют неспособность признавать ошибки и учиться на них.

Дни Америки могут ещё вернуться, предоставляя американцам выбор в пользу обновления

или замены существующей политической системы, что необходимо сделать для того, чтобы она отражала волю народа.

Заметим, что недавно З. Бжезинский высказал такую же мысль («буксующая и партизанящая политическая система» – см. «НС»2979). Но оба автора так и умолчали о том, что они имеют в виду.

3. Роберт Парри. В 2011 году Обама уступил требованиям либеральных интервенционистов из своей администрации и развязал воздушную войну в Ливии. В итоге США помогли лишить власти светского автократа – Кадафи. Его свержение и убийство привели Ливию к политическому хаосу и вооруженной войне всех против всех. Затем Обама поддержал кровавую гражданскую войну против ещё одного светского автократа – Башара Асада в Сирии, что создало удобную обстановку для «Исламского Государства».

Хотя в 2013 году Обама не стал идти на встречу либеральным интервенционистам и начинать воздушную кампанию против сирийской армии, он одобрил тайную помощь оружием и подготовкой якобы «умеренным» сирийским повстанцам, большинство из которых связано с Аль Кайдой и «Исламским Государством».

Одним из немногих лидеров, сотрудничавшим с Обамой в сглаживании напряженности был Путин, который помог прийти к

договоренности в Сирии и Иране. Однако эти попытки мирного вмешательства поставили Путина под удар неоконков, осенью 2013 года начавших готовить переворот на Украине. Неоконки – президент Национального Фонда Демократии Карл Гершман, сенатор Джон Маккэйн и помощника государственного секретаря по делам Евразии Виктория Нуланд – работали на Украине не покладая рук. При этом организаторам переворота пришлось сотрудничать с неонацистскими группировками с запада Украины, которые были переброшены в Киев для поддержки восстания на Майдане.

4. Джеймс Карден. Условия замирения на Украине хорошо известны: федерализация с предоставлением определенной автономии областям, официальное признание русского языка, и прежде всего – гарантия неприкосновенности Украины к НАТО и Европейскому Союзу.

Можно предположить, что Москва и Киев смогут прийти к компромиссу по первым двум вопросам, но вряд ли это им удастся по третьему. Поэтому Западу следует надежно и убедительно заверить Москву, что вступление Украины в НАТО не будет – ни сейчас, ни в перспективе. Путь к миру начинается с признания того факта, что Украина значит для РФ гораздо больше, чем для Европы и США.

Е. Кармазин

РОССИЯ И ИСПАНИЯ

Изо всех революций новейшего времени, начиная с английской, самая страшная и жуткая по своей человеконенавистнической и разрушительной стихии – это имевшая место в Российской Империи, вышедшая из самых глубин сатанинских.

По сути дела, все революции демоничны; они всегда разыгрываются по сценарию того, кто увлечен за собой одну треть ангелов, то есть люцифера;

Испанская революция, в своём окаянстве в плотную подошла к русской апокалиптике. В ней проявился тот же самый демонизм: два чудовищных близнеца, бросивших вызов небесам.

На протяжении многих веков, русский народ был верен Православной Вере... и помощь Божия тысячекратно проявлялась на Земле Русской. Дивен и знаменателем исторический путь нашей родины. К дореволюционной России применимы слова апостольские: «Она верою победила царствия, соделала правду, заградила уста львам, возмогала от немощи, была крепка во бранях, обращала в бегство полки чуждых».

Русские Цари были тем «удерживающим началом», при котором пришествие Антихриста тормозилось. Царская Россия была преградой для тёмных сил – и им нужно было её сокрушить.

Столкнув Россию с Австрией и Германией, и при помощи Думы, высшего генералитета, великокняжеского оппозиционного блока, апостасийного духовенства и революционеров всех мастей, им удалось низложить Государа и, благодаря омасоненному Временному Правительству, ввергнуть Россию в кромешный ад большевизма.

Простой народ в революции не повинен – её вызвали к жизни «господа». Но он, как и все слои русского общества в своём большинстве соблазнился приманками революции: «Будете как боги», «Грабь награбленное», «Мир хижинам, война дворцам».

Эти обманливые лозунги возымели действие на худшую часть русского народа – голытьбу (имеющуюся, кстати, во всех народах), и при первых же трубных звуках революции 1917-го года эти отбросы общества стали ходить по земле русской как смерть с косой, всюду сея ужас, опустошение и погибель.

В «Окаянных днях» Иван Алексеевич Бунин мастерски воспроизвёл жуткую боль того страшного времени. В частности, описывая эту голытьбу – людей с выжженной совестью и давно опустошенной душой.

*Мутно небо, ночь мутна.
Мчатся бесы рой за роем
В беспредельной вышине
Визгом жалобным и воем
Надрывая сердце мне.*
(А. С. Пушкин «Бесы»)

Как и Россия, Испания, эта загадочная страна, terra incognita разительных контрастов – sol y sombra (солнце и тень) тоже на протяжении многих веков была богопослушна, являлась не только правой рукой папства, но и слыла самой католической страной в католическом мире. И так до XVIII века – эпохи «просвещения» энциклопедистов, Вольтера, Руссо... и французской революции, когда Испания – как и Россия – под влиянием идей этой антихристианской философии, стала терять веру и духовно разлагаться.

К началу XX-го века Испания уже пребывала в лагере самых антиклерикальных государств мира: меньше половины её населения посещало храмы. А в канун Гражданской войны на Иберийском полуострове и того меньше...

Испания, по сути дела – это несколько Испаний, настолько она своеобразна и индивидуальна: мозаика сотканная из ряда независимых и полунезависимых феодальных областей, связанных между собой бичевкой из песка...

Центробежность – Ахиллесова пята Испании. География Испании способствовала политической и языковой изоляции и фрагментации страны. Помимо Пиренеев, вся страна усыпана горами. Наполеон, как и французский король Людовик XIV – женатый на испанской инфанте – недоценивали Испанию и её гордый и свободолюбивый народ, создавший не только мировую империю, разбросанную по всему свету (испанцы утверждали, что Африка берёт своё начало от Пиренейских гор), но и богатую и многогранную культуру, особенно в области литературы, живописи и архитектуры.

Помимо испанского языка, официального и литературного, родиной которого является Кастилья, там говорят ещё по-каталонски – смесь французского с испанским и итальянским, напоминающий исчезнувший язык южной Франции – Лангедока. Каталония – одна из богатейших провинций Испании, со столицей – портом Барселона.

Каталония, как и Баскония самые беспокойные, в политическом смысле, области, с из ярко выраженными сепаратистскими тенденциями, неоднократно принимавшими форму вооружённых столкновений.

Во время гражданской войны обе провинции сражались на стороне анархо-коммунистов против генерала Франсиско Франко. Культурно и экономически Каталония входила в состав когда-то цветущей средиземноморской культуры юга Франции, в которой гнездились секта «катаров», берущая своё начало от «богомиллов», выходцев из Болгарии.

К середине XII века богомильская ересь была осуждена Византийской Церковью, а в начале XIII-го века, с благословения Папы Иннокентия III-го, северо-французские рыцари, привыкшие грабить, предприняли крестовый поход против альбигойцев – катар, так прозванных по городу Альби, на юге Франции. В результате, сия цветущая область подверглась разгрому, а Тулузское графство, с его высоко провансальской культурой, стало достоянием французских королей из династии капетингов.

Кстати, обширные владения английских королей Плантагенетов во Франции в шесть раз территориально превышали домены капетингов, которые являлись их суверенами, что и привело в конечном итоге к Столетней войне.

В Галисии, на родине генерала Франко, в северо-западной части Испании, говорят на «gallego» – переработанном языке древних галлов.

В Басконии, расположенной на севере Испании, говорят на euskera – загадочном языке, который по мнению учёных филологов приближается к финскому.

Характер испанского народа выковывался в ходе Реконквисты (освободительной борьбы христианских народов Пиренейского полуострова против мусульманских мавританских завоевателей в 8–15 веках).

Кастилия (страна замков) – это дикое поле, с разбросанными замками-крепостями, составила ядро испанского народа; ей принадлежит преобладающая роль в конечной победе над маврами – это испанская Москва.

Граф А. Коновницын

Мария Кублицкая

ГАЗЕТА «РУССКИЙ В АРГЕНТИНЕ»

В дополнение к заметке Н. Л. Казанцева «Русский в Аргентине» и Патриархия» («Наша Страна» № 3003) хотелось бы кратко изложить события 1935 года, ставшие роковыми для репутации крупнейшей (тираж 4 тысячи экземпляров) русской еженедельной газеты в Южной Америке.

Первый номер газеты вышел из печати 1 июня 1930 года; она была основана и издавалась Сергеем Ивановичем Стапраном, о котором почти ничего неизвестно. В печати упоминалось, что он белый офицер, приехал в Аргентину из Латвии.

Изначально целью редакции было объединение «не только русских, но и всех говорящих порусски, любящих свою, попорченную тиранией и бесправием родину» (№ 51 газеты). На страницах «Русского в Аргентине» публиковались статьи и корреспонденции о колониях русских немцев и евреев, о жизни галичан и поляков; много внимания уделялось русским колониям в Парагвае, Уругвае, Бразилии, Чили, где почти не было своих органов печати. Таким образом, число подписчиков, среди всех слоёв эмигрантов из Российской Империи, росло: например, только в колонии Сан Хавьер в Уругвае газета в 1931 году имела 100 подписчиков.

Газета не была монархической и провозглашала себя «беспартийным органом для всех народов бывшей России, рассеянных по Южной Америке, на общем всем им русском языке» (№ 150 газеты).

Политика газеты была определена антикоммунистической; на её страницах публиковал свои статьи, отчеты и открытые письма знаменитый протопресвитер Константин Изразцов.

Начавший работу в редакции в ноябре 1930 года, Георгий Митрофанович Киселевский (1881–1969), инженер-путеец, воевавший в Северо-Западной Армии генерала Юденича, 23 октября 1932 года становится редактором газеты, а С. И. Стапран в шапке упоминается как «основатель».

При редакторстве Киселевского газета достигла своего расцвета.

«Русский в Аргентине» сообщал своим читателям о событиях в СССР, зачастую перепечатывая статьи из русских газет Франции и Германии. Вот некоторые заголовки статей и корреспонденций 1933 года: «Голодные бунты в СССР», «Угроза голодом», «Недовольство в Красной Армии», «Американские инженеры бегут из СССР», «Голод на Урале», «Работы арестованных», «Английские журналисты о России», «Голодная зима в СССР», «Рабочие беспорядки в Туле», «Расстрелы в Читинских железнодорожных мастерских», «Восстание Кубанских казаков», «Аресты красных командиров», «Голод в СССР», «Восстание на Балтфлоте», «Взрыв в Донецких шахтах», «Расстрелы в Иваново-Вознесенске», «Восстание в Нерчинске», «Кровавые беспорядки в Оренбурге», «Лучше тюрьма, чем жизнь в СССР», «Красные матросы-невозвращенцы», «Вооружённое восстание в Сибири», «Контрреволюция в Белоруссии», «Безработица в России»...

Однако же постепенно, уже к середине 1935 года, тональность газеты стала меняться. «Первой

ласточкой» явилась статья инженера А. Сосновского (владельца книжного магазина-библиотеки) «Книга и мы» (№ 258 газеты), где автор возмущается предвзятостью эмигрантов, не желающих читать Шолохова и Федина, и призывает «Не валить в одну кучу коммунизм и русскую государственность, большевика-партийца и русского человека, вынужденного жить в советских условиях».

Под рубрикой «Советская Россия» публикуются новости из СССР, но это уже перепечатки из советских газет «Правда» и «Известия» – критикующие некоторые отдельные недостатки вроде плохих дорог или мелкого воровства, но не посягающие на критику политического строя в СССР.

И вот, наконец, 2 ноября 1935 года появляется передовица: «Лекции и доклады. Младоросское собрание» (№ 274 газеты), где сообщается о проведении в Монтевидео (Уругвай) первого открытого собрания младоросской партии; от Аргентины на собрании выступили князь Ю. Н. Волконский с докладом «Новая монархия» и Г. И. Толмачева – «О любви к Отечеству и народной гордости». Доклад Толмачевой был опубликован в № 288 и 289 «Русского в Аргентине», причем начиная с этих номеров имя Киселевского как редактора исчезает из шапки газеты! Еще балансируя между антикоммунизмом и совпатриотизмом, Толмачева утверждает, что в целях национальной безопасности коммунисты вынуждены прибегнуть к пробуждению патриотизма в народе и «раздувать столько лет угашаемое пламя любви к Отечеству и народной гордости. И пламя вспыхнуло. Россия пробуждается. Россия уже пробудилась».

Г. М. Киселевский, категорически не веривший в пробуждение с помощью коммунистов «подлинной России в СССР», обратился в № 290 газеты с открытым письмом к С. И. Стапрану: «Прошу Вас не отказать сообщить читателям, что с 8 февраля 1936 года по причинам принципиального характера я редактирование и работу в газете «Русский в Аргентине» прекратил. Расставаясь с «Русским в Аргентине» после напряженного совместного труда, шлю Вам, Сергей Иванович, мою признательность за поддержку до конца моей работы с Вами курса непримиримости с советской властью и прошу передать мой сердечный привет г.г. сотрудникам и читателям газеты».

Расстались, таким образом, по-хорошему, и даже С. И. Стапран опубликовал по случаю уволь-

200 НОМЕРОВ

Вышел в свет 200-й номер выпускаемого Г. М. Солдатовым электронного журнала «Верность», основанного в ноябре 2004 года: <http://metanonymemorial.org/> Редакция «Нашей Страны» сердечно поздравляет Георгия Михайловича с юбилеем и желает ему здоровья и сил, дабы ещё многие годы он мог издавать сей поистине независимый голос исторической Русской Зарубежной Церкви и Белой Эмиграции. Бог в помощь!

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

«УЗКИЙ КРУЖОК»

нения редактора — большой благодарственный очерк его жизни.

Газета, уже без помехи в виде редактора Киселевского, стала широко публиковать материалы и доклады партии младороссов, например, о Стахановском движении, о достижениях науки и культуры в СССР, и провозгласила СССР национальным государством (см. № 296).

Однако же, перемирие было кратковременным. Г.М. Киселевский опубликовал заметку в газете «Новое Слово» (Берлин) № 17 от 26.4.1936 — с критикой действий партии младороссов в Аргентине. На что последовал ответ (№ 303 «Русского в Аргентине»):

«Старшина 67 Арг. Очага МПВ. С. Толмачев и Помощник Политрука того же Очага К. М. Рожковский» потребовали удовлетворения от Киселевского. В ответ Киселевский прислал свои извинения, но заявил: «Остаюсь Вашим идеологическим противником». И совместно с сыном Игорем Киселевским, автором многих интересных очерков об Аргентине, выпустил «летучку» (очевидно, листовку?), в которой указал, что газета «Русский в Аргентине» «теперь по коммерческим соображениям оказалась младоросской».

На это последовала прямая угроза: «И. Г. Киселевскому советуем впредь быть более осторожным и не распространять ни на чём не обоснованные утверждения» (№ 305 газеты).

Не желавший бросить любимое газетное дело (хотя он параллельно служил на ответственной должности в Управлении железнодорожного транспорта Аргентины), Г. М. Киселевский, совместно с Н. П. Александровым и Г. А. Хутаревым, основал новую газету «Время» (первый номер вышел из печати 1 октября 1937 года), в которой продолжил публикацию антикоммунистических материалов (в частности, много статей было посвящено таинственному похищению генерала Е. К. Миллера в Париже).

Многие статьи были направлены против партии младороссов, разлагавшей эмиграцию.

В 1938 году газеты «Время» и «Русский в Аргентине», ставшие «не замечать» друг друга, перешли к прямой конфронтации. Первая — стала органом «пораженцев», вторая — «оборонцев». Когда в первой был опубликован портрет убитой Царской Семьи — во второй появились фотографии Сталина и Литвинова (см. № 44 «Время»).

В передовице «Времени» № 53 говорилось, что для разложения эмиграции «нужно было всех привести сначала во вторую советскую партию (то есть партию младороссов — МК), а затем потихоньку и полегоньку и в первую советскую. (...) Где же правда — у тех ли, кто хочет примирить всех с советской властью, или же у тех, кто стремится свергнуть её во имя спасения народа?».

Последний номер (74) газеты «Время» вышел из печати 25-го февраля 1939 года.

Последний номер (852) совпатриотической газеты «Русский в Аргентине» вышел 7-го декабря 1946 года.

В статье И. Б. Иванова-Лискина в «Переключке» среди прочего говорится, что «масштаб «Нашей Страны», сотрудники и читатели коей представляют собой узкий кружок, в котором почти все знают друг друга по именам... — не тот».

Мой комментарий. Читатели «НС», может быть, и узкий кружок, вот только письма от них я получал с адресами от Крыма до Уссурийска и от Аргентины до Австралии. Любому желаю такого узкого кружка общения.

И немногие её читатели выросли, как минимум, втрое за последние годы — в книжном магазине Дома Русского Зарубежья «НС» лидирует среди газет по продажам.

На мой комментарий некто С. Кашинский ответил следующее: «В Доме Русского Зарубежья газета «Наша Страна» никак не может лидировать по покупаемости потому что она традиционно выставляется в самом заднем-нижнем, никому не видном углу стойки с газетами (могу дать доказывающие это фотографии с места за несколько лет). Ситуацию исправляли, верно, но даже если кто из «городских сумасшедших» перекладывал «НС» на видное место, то сразу по его уходу «НС» убирали вниз и назад люди допущенные к работе в Доме Русского Зарубежья. Интересно что как только появлялись номера с сильными статьями, так заходил человек советской внешности и выкупал все экземпляры еще до того как номер с крамольной статьей попадал в руки людей».

Отвечаю Кашинскому. «В самом заднем-нижнем углу» — это где? Она возле самой кассы, её прекрасно видно. Вы сколько лет назад в «Книжнице» были?

Антон Васильев (Москва)

ДВОЙНОЙ АГЕНТ

В писанине, публикуемой автором порнографических романов В. Черкасовым, редактор «Нашей Страны» изобличается как агент КГБ/ФСБ. А в состряпанных И. Б. Ивановым-Лискиным и М. Назаровым пасквилях говорится о его причастности к ЦРУ.

Товарищи! Уж найдите какую-нибудь более правдоподобную хулу!

Д. Карамышев (Франкфурт)

РОЗЫСК

Музей «Усадьба Асеевых» открылся 27 сентября 2014 года в Тамбове, в отреставрированном дворце Михаила Васильевича Асеева, крупного предпринимателя, потомственного дворянина, благотворителя, врача. Судьба М. В. Асеева и его родных

после октябрьского переворота, оставаясь практически неизвестной, обростала слухами и легендами.

В настоящее время достоверно известно, что Асеевым удалось выбраться в Европу, где они жили до Второй Мировой войны и где в 1933 году умер Михаил Васильевич. После войны его вдова Мария Никаноровна и его сыновья (Михаил и Александр) и две дочери выехали в Парагвай.

О смерти жены старшего сына, Михаила Михайловича, Ксении Георгиевны Асеевой-Лавцевич «Наша Страна» писала в январе 1977 года. Нам, их землякам, для восстановления исторической памяти важно знать, как сложилась их судьба в Латинской Америке.

Надеемся познакомиться с их ныне здравствующими потомками, которым будет посвящен один из залов Асеевского дворца-музея.

Александр Михайлович Асеев, издававший в Парагвае журнал «Оккультизма и Йога» — сын Михаила Васильевича. Ещё в Парагвае жили Михаил Михайлович, Раиса Михайловна и, возможно, Марфа Михайловна. О них и их потомках мы ничего не знаем. Наш э-адрес: busekileleka@yandex.ru Возлагаем большие надежды, что наша заметка заинтересует Ваших читателей и кто-нибудь откликнется на неё.

Ирина Машенкова
Владимир Середа
(Тамбов)

ЮБИЛЕЙ ГАЗЕТЫ

В юбилейной статье 3000-го номера Вы воздвигли памятник газете, а тем самым — и своему участию в ней.

Как говорят, хорошо если мы смогли оставить сей мир несколько лучшим от нашего участия, чем когда вступили в него.

Е. Кармазин (Париж)

ГАЗЕТА-РЫЦАРЬ

Открыл очередной выпуск нашей газеты и ахнул — 3000-й номер!

Три тысячи ударов в колокол, три тысячи залпов по недругам России!

Вспомнил всё самое дорогое из своей жизни. Как умирал мой дед, Василий Васильевич Шилов, «раскулаченный» (сын «никтолаевского солдата») выброшенный на улицу, владелец трёх двухэтажных домов, построенных для трёх сыновей, старший из которых — Александр, ушёл с генералом Врангелем из Крыма, а младший — Георгий, с немцами к Власову, а потом и в Казачий Стан к генералу Краснову. Средний, мой отец Василий (ему было в 1917 году 14 лет) всю жизнь ругал «проклятых босяков», то есть коммунистов и комиссаров!

Вспомнил и «хождение по мукам» — свою жизнь в Москве. Поступал в Московский Университет, получил одну четверку и не прошёл — прошла целая партия абитуриентов «братских республик» по особой разрядке...

Пошёл в милицию для прописки (хотел остаться в Москве). Лейтенант районного отдела милиции вынул их ящика стола бланк с

надписью крупным шрифтом — «Допрос». Я вздрогнул: — За что? На бланке значилось: «Покинуть столицу в течение 24-х часов». Вышел счастливый. Как же! Не арест, не в тюрьму, а на «свободу».

Женился на девушке, вышедшей из Гулага: Светлана получила 5 лет («детский срок») «За преклонение перед Западом» (1949 год), — она носила расклепанное пальто... Потом четыре года она не могла уснуть без сновидных. Представляете, какое молоко пил наш сын из её груди?!

Вот какую жизнь устроили миллионам русских людей картавый сифилитик и Оська Сталин, «всех цезарей превзойдя судьбу». Сегодня их снова поминают: мол, это наша история. Нет! — **ваша!** Наша история — это хроника истребления всего русского, под корень!

А здесь, сегодня, в Мюнхене? Вечером на телеэкране художественный фильм о Карле Марксе, его студенческие годы: какой в высшей степени симпатичный гжучий брюнет!

Это я убежал от коммунистов?

С какими муками были добыты четыре вызова из Германии. А вот — от кого убежал — к тем же и прибежал!

Порвал с Московской Патриархией, вступил здесь в Зарубежную Церковь, а она — подалась в Московскую Патриархию! Куда ни кинь, всё клин. Вся мировая пресса — разной степени желтизны и красноты. Жить стало можно только с закрытыми глазами. Я — на девятом десятке, но когда вижу детей, думаю о них — становится страшно...

Каким же мужеством надо обладать, чтобы несмотря на всё это, продолжать борьбу за жизнь, идти к слепым и подслеповатым со своим словом, вселять надежды потерявшим всякие надежды, будить мысль у отвыкших мыслить, верить в почти невозможное, то есть бороться до конца. Всё это несёт на своих плечах «Наша Страна», наш верный рыцарь без страха и упрёка. Наш русский богатырь.

Юрий Шилов (Мюнхен)

КНИГА МАРИИ КУБЛИЦКОЙ



Покупайте её на сайте Издательства Старая Басманная. В Москве сей труд можно также приобрести в книжном магазине Дома Русского Зарубежья и в «Посеве».

Не забудьте продлить подписку на "Нашу Страну" на 2015-й год! Чеки следует высылать по адресу: Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155, USA