

НАША СТРАНА

Год издания 67-й. Буэнос Айрес, 18 июля 2015

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de julio de 2015 No. 3017

ОН ПОПЫТАЛСЯ СПАСТИ ЦАРЯ

Король Испании, благороднейший Альфонс XIII-й (1886-1941) – этот рыцарь времён минувших, сам находясь на шатком троне, во дни большевицкой революции оказался единственным монархом, во всём тогда уже апостасийном мире, который устремился спасти Царя Николая II с Его Августейшей Семейей.

Царствование доблестного испанского короля (1902-1931) протекало под знаком злого рока, а по возникновению второй республики, лишившись трона, он покинул пределы родины. Демагоги второй республики, по примеру Временного Правительства Керенского углубляли революцию, передавая власть анархистам, коммунистам и синдикалистам, что послужило прелюдией ко кровопролитной гражданской войне, разразившейся в 1936 году и бушевавшей три года.

Испанский монарх вёл оживленную и весьма настойчивую переписку с омасоненными королями Англии, Швеции и Дании, на предмет спасения Царской Семейи – не подозревая с какими «джентльменами» имеет дело. Король думал, что при содействии этих монархов, ему удастся добиться успеха.



По его плану и при оказании соответствующего давления на большевиков со стороны этой масономы выхоленной тройки, Царская Семейя должна была отплыть из Петербурга на военном шведском корабле и достичь берегов Швеции. А там, пересев на испанский крейсер, держать курс на Испанию, в которой ей было предоставлено безопасное убежище.

Тут вскользь заметим, что как шведская династия, так и английская, пришли к власти через узурпацию.

Однако, три «коронованных Пилата», по разным причинам, несмотря на его горячие и настойчивые просьбы, отказали испанскому королю в оказании помощи Царственным Узникам, предрешив этим дальнейшую страшную судьбу Царской Семейи.

Главная ответственность в этом гнусном злодеянии – отказе спасти русского монарха и его семью – падает на английского короля Георга V-го – кузена нашего Государя, спровоцировавшего вместе с Ллойд-Джорджем и февральскую революцию... и гибель Царской Семейи.

Русские патриоты, которым священна память Государя и Его Августейшей Семейи, всегда должны с чувством глубокой благодарности помнить имя короля, ставшего нам родным – незабвенного Альфонса XIII-го.

Граф А. Коновницын

Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

Как это стало возможным?

К 97-ой годовщине зверского убийства Царской Семейи

Будем твёрдо помнить: не будь Февраля, не было бы Октября. Не будь Октября, не было бы ужаснейшего злодеяния, случившегося 97 лет назад в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге. Мир не знал бы того, что на самом деле, без преувеличения, может быть названо одним из величайших злодеяний XX-го века.

Но было ли случившееся в ночь 17 июля 1918 года исторической неизбежностью или всего лишь кровавым звеном сатанинского большевицкого эксперимента по уничтожению русского народа и самой России? Было ли это всего лишь делом рук человекоподобных уродов типа Юровского, Свердлова, Голощекина, Ленина, Троцкого и прочих мерзавцев того же пошиба — кстати сказать, всех умерших в страшных муках — , или кто ещё из более «благородных» прямо или косвенно приложил к этому злодеянию свою руку?

И наконец зададим вопрос — можно ли было всё-таки спасти Царскую Семейю и кто виноват в том, что этого спасения не произошло? Иными словами — приложил ли кто свою «невинную руку» к этому ужасному лихоейству? На самом деле, как мы увидим, за Екатеринбургское злодеяние вину несут не только сами убийцы, пролившие кровь Царственных Мучеников, но и бесчисленное число людей всех сословий и во многих странах мира.

Все должны сойтись на убеждении, что совершённое в ночь с 16-го на 17-ое июля злодеяние не простой эпизод большевицкой революции, а выражение её глубокой сатанинской сущности, это квинтэссенция кровавого коммунизма, выражение последней ступени падения человеческой природы, когда она превращается в столь звериную сущность, обращающую человека в существо, которому уже нет места даже среди животных.

Но, как выше сказано, стало это возможным благодаря февральскому предательству. Предательству многогранному: в первую очередь, конечно, предательству по отношению к Царю, но и к доблестной Армии, и наконец к ничему не просившему и ничего не подразумевавшему народу.

Часто можно слышать, что революция произошла от того, что царский режим изжил себя и необходимо было перейти на новый тип правления будто для блага страны и народа. Это марксистская ложь, которая вот уже век повторяется бесознательными людьми.

Отрекаясь от векового самодержавного строя, революционеры лишали себя и других режима, в котором заключались величие и слава России. Революция была сделана не народом, и не ради народа, а, как часто было сказано, над народом. Во всей стране было спокойствие, бурлила одна лишь столица, куда хватало послать с фронта один дисциплинированный отряд под командованием решительного, неколеблющегося командира для умирения искусственно созданного

бабьего бунта. Но нет, вопреки ясному повелению Государя, считавшего недопустимым устройство беспорядков в военное время, благодаря полному бездействию и непослушанию царских распоряжений, дали разрастись этому бунту до известных, печальных и необратимых пределов.

Однако в это время по всей России народ ничего не знал, и узнал о перевороте только после его совершения.

То же самое относится и к Армии, которая была полностью занята военными делами и узнала о революции «пост факто», когда уже было поздно действовать. Как известно, лукавый переворот удался в основном благодаря его видимой легальности.

Генерал А. И. Деникин, которого уж никак нельзя упрекать в криптомонархизме, в своих "Очерках Русской Смуты" пишет о том, что «Войска были ошеломлены — трудно определить другим словом первое впечатление, которое произвело опубликование манифестов об отречении». Нет, не «обрадованы» были долгожданным событием, как уже десятилетиями «официальная версия истории» пытается убедить людей, а «ошеломлены», пишет сам генерал Деникин и далее добавляет: «Армия тогда была послушна своим вождям, а они, генерал Алексеев и все главнокомандующие, признали новую власть». Со своей стороны, генерал Н. Н. Головин, военный учёный, историк и самый авторитетный исследователь военно-политической обстановки, писал: «Весьма вероятно, что было ещё много верных Царской Власти войсковых частей и военачальников».

Это для тех, кто уверяет, что Царь был брошен всей Россией.

И вот, не будь это сказано в обиду всяким горе-монархистам и провозгласившим себя знатоками Белого Движения, история возвращается на круги своя! Никак уж нельзя обойти здесь молчанием предательство, совершённое генералами М. В. Алексеевым и Н. В. Рузским и прочими генерал-адъютантами. Как уже приходилось писать, возможно, что некоторые дали своё согласие о желательности отречения по неведению, будучи введены в заблуждение о настоящем положении дел тревожной телеграммой генерала Алексеева, в которой в очень настойчивых выражениях были подсказаны ответы угодные ему и его думским соучастникам.

Допустим даже, что генерал Алексеев сам был до некоторой степени обманут бездарными и алчными политиками, но теперь уже досконально установлено, что он знал о готовящемся заговоре против Государя и, будучи самым близким Его помощником, будучи начальником Его штаба Ставки, не сообщил о том Ему, и тем самым нарушил свой долг присяги, о котором в Уголовном Уложении сказано: «Лица, знающие о готовящемся злоумышлении и не сообщившие о том, являются соучастниками этого преступления».

Что сломало волю Государя и привело его к трагическому решению отречься от престола? Никак не лицемерная истерика и настойчивые лживые убеждения всяких Милюковых, Львовых, Керенских, Родзянок, Шульгиных и особенно Гучковых, о настоящих способностях которых Государь имел совершенно определённое, и оказавшееся точным, мнение. Он решился на отречение, когда убедился в предательстве высшего генералитета, когда убедился в невозможности исполнять своё царское служение. Он понимал, что попал в ловушку, из которой не было выхода. Не столько Он отрёкся от престола, сколько от Него отрёклись высшие военачальники. Переживал, страдал не за Себя, а за Россию, ибо отлично видел куда эти бездарные политиканы поведут страну. Берёт Он не самодержавную власть, а Россию. Теперь оставалась одна лишь надежда и один приоритет — победоносно закончить войну и для этой цели он полностью пожертвовал Собою. «Нет такой жертвы, которую я бы не принес, чтобы спасти Россию».

Жертва искренняя, чистосердечная, но пользы не принесшая. Наоборот. В. В. Аксютин образно сказал на эту тему, что отречение стало той кнопкой, на которую в феврале 1917 года нажали, и которая послужила началом катастрофы. И на самом деле именно тут решилась трагическая судьба не только Самого Государя, но и судьба России и печальный исход войны из-за сразу последовавшего развала Армии.

Говоря о так называемой «русской» революции обычно имеется ввиду Октябрь, но мы упорно говорим о Феврале, первостепенная и решительная важность которого не достаточно подчёркивается. Никак не было двух революций, а лишь одна, и она случилась в феврале. Одни начали, другие кончили. Одни арестовали, другие казнили, но палачами оказались и те и другие, виновниками развала великой и благоденствующей Империи оказались и те и другие в равной степени. А нравственная за то вина, ещё тяжелее ложится на февральстах.

О состоявшемся предательстве ни один разумный человек спорить уже не будет, но помимо предательства была ещё и совершенно недопустимая чёрная неблагодарность, которой изменники заплатили Государю. Он принял их требования, сложил с Себя вериги Верховной Власти, передал им эту власть, Сам назначил первого председателя Временного Правительства, назначил нового Верховного командующего, назначил генерала Корнилова командующим петроградским военным округом и дал недвусмысленное распоряжение Армии повиноваться новому правительству. Иными словами, как Носитель бесспорной Верховной Власти, во избежание всевозможных эксцессов и новых испытаний, из-за нежелания, чтобы капля крови хотя бы одного Русского была пролита ради Него, узаконил власть этих

подлых временщиков. А как они Его отблагодарили за такое рыцарское поведение? Фактически на следующий же день принято было вопиющее решение арестовать Царя с семьёй!

Царь, уступивший им власть ради якобы более эффективного управления страной, оказался вдруг в роли преступника, которого свергли и над которым стали издеваться. Тот самый генерал Алексеев, который неделю до этого не считал для себя обязательным выполнять распоряжения своего Верховного Главнокомандующего и Помазанника Божьего, стал покорно, как послушный малолетний ребёнок выполнять беспрекословно все решения Временного Правительства, в том числе и самые возмутительные.

Ему-то и выпала «честь» сконфужено пробормотать Государю, пришедшему в последний раз 8 марта в Ставку попрощаться со всеми чинами штаба, что Он «может себя считать, как бы арестованным»... До какой подлости могли пойти люди!

Девятого марта Государь прибывает в Царское Село и фактически заключается со всей семьёй под домашний арест. А уже до этого, на второй день после отречения (!), 3-го марта, генерал Корнилов, накануне назначенный Самим Государем (!), лично явился в Александровский Дворец с Гучковым и объявил Императрице, что Она арестована.

Это подлейшее, ничем не могущее быть оправданным поведение, некоторые пытались потом объяснить тем, что это было для блага Царской Семьи, дабы гарантировать её безопасность. Очень трудно поверить в такую идиллическую версию, когда знаешь, что с первого же дня телефон был отключён, прогулки в парке разрешались по определённым часам под тесным надзором хамского караула, что 25 марта Керенский объявил Государю, что Он сможет встречаться с Императрицей только за обедом и разговор должен будет вестись только на русском языке, и что проводилась цензура семейной переписки, и т. д.!

С самых первых дней, Корнилов и Керенский установили настоящий тюремный режим для Царских Узников и это бесспорно было первым звеном той цепи, которая довела Их до жуткой казни в Ипатьевском подвале. Следователь Н. А. Соколов, который профессионально вёл следствие об убийстве Царской Семьи, писал с уверенностью: «Лишение Царя свободы было по истине вернейшим залогом смерти Его и Его Семьи, ибо оно сделало невозможным отъезд Их за границу».

Это об ответственности некоторых в самой России. Перейдём теперь ко столь же возмутительному поведению «верных союзников».

Если кто до конца был верен делу Антанты и данному слову, то это уж Государь Император Николай II.

С первого дня вступления в войну до самого отречения и в течении шестнадцати месяцев заключения эта мысль Его не покидала. Нет сомнений в том, что Император Николай II погиб из-за своего упорного желания оставаться верным своему народу и Союзникам. А как Ему отплатили Союзники?

Франция, с которой в конце XIX века был заключён прочный союз, фактически пальца не шевельнула для спасения Царя, которого совсем недавно принимала однако в Париже со всякими почестями и также была принята в России. Все считали, что Англия должна предоставить убежище Царской Семье, не только в силу политического и военного союза, а из-за близких родственных связей двух династий. Александра Фёдоровна была внучкой королевы Виктории, а Государь двоюродным братом

короля Георгия V, поскольку оба были сыновьями двух датских сестёр — английской королевы Александры и русской царицы Марии Фёдоровны. Но увы, в очередной раз Англия показала себя с самой неблагоприятной стороны.

Единственным положительным исключением оказался Винстон Черчилль, признавший высокие достоинства свергнутого русского Царя, о чём мы уже неоднократно писали.

Премьер-министр Ллойд-Джордж, тот самый кто первый в свободном мире вступил в деловые и торговые отношения с большевиками, узнав об отречении Николая II, воскликнул: «Одна из целей войны теперь достигнута!» Следуя той же логике, когда речь шла о возможной помощи Белым, он не стеснялся говорить: «Мы не собирались свергать большевицкое правительство в Москве. Мы сделали всё возможное, чтобы поддерживать дружеские отношения с большевиками, и мы признаём, что они де-факто являются правительством России». В то же время, в правящих кругах радость по поводу революции «была даже неприличной» по свидетельству разных дипломатов. Со своей стороны, Бьюкенен, посол в Петрограде, не замедлил поздравить «русский народ» с революцией...

Но это всё политики, к которым, как к таковым, особых нравственных претензий не стоит предъявлять. А поинтересуемся, как вёл себя двоюродный брат и с виду близнец король Георгий V?

Узнав об отречении, выслал он Государю телеграмму с выражением своих соболезнований, но без каких либо конкретных предложений.

Однако 22 марта, после совещания на высшем уровне, из Лондона было послано официальное предложение предоставить политическое убежище в Англии на время войны. Несмотря на открытую оппозицию Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, хоть вяло, но отъезд готовился Английским и Временным правительствами. Однако, сомнения о целесообразности приезда Царя стали мучить Георгия, о чём он поделился с министром иностранных дел Бальфуру, который 2 апреля ответил ему, что вернуть назад официальное приглашение британского правительства невозможно и поэтому надеется, что король не изменит своего первоначального желания пригласить русскую Царскую Семью... Какой позор, не правда ли!...

Но 6-го апреля король снова обращается к Бальфуру и пишет ему о будто растущем недовольстве среди английской общественности тем, что Романовы могут оказаться в Англии. Поэтому он желает, чтобы обсудили «иное решение, касающееся будущего места проживания Их Императорских Величеств», напоминая между прочим, что не король, а правительство приглашало свергнутого Царя, чьё пребывание в Англии, по словам конституционного монарха, «могло бы скомпрометировать положение короля и королевы»... Не достигаем ли тут самого дна позора и пошлости?...

Вследствие королевского демарша, в Петрограде доложено Бьюкенену, что Англия должна получить право «отозвать обратно ранее данное согласие на предложение русского правительства» и британский посол получил указание больше не затрагивать этот вопрос с русскими властями, что в дипломатическом языке было оформлено так, что Великобритания больше не хочет «настаивать» на приезде Царской Семьи в Англию, и сопровождалось это пикантным советом отправить Их во Францию! Тем не менее, ещё до самого лета 1918 г., всего несколько дней до

зверского убийства, благороднейший наставник Цесаревича Алексея, швейцарец Пьер Жильяр, обратился к британскому консулу с просьбой предпринять шаги для спасения Семьи. Но в ответ Жильяр получил заявление, что, по мнению англичан, положение Царя «не является угрожающим»...

Мы не нашли никаких сведений о реакции ни британского правительства, ни «мужественного» короля, когда стала известна трагическая участь, постигшая, по его личной вине, его венценосных родственников.

Можно привести поведение и других, если не Союзников в прямом смысле, так как вступили в войну только в апреле 1917 г., но видных представителей так называемого свободного мира — США. После захвата власти большевиками, президент Вильсон, до установления каких либо дипломатических отношений, послал приветственную телеграмму к открытию съезда большевиков. Кроме того, сей глава хваленной демократии не скрывал своих взглядов: «Всякая попытка настоящей интервенции без согласия советского правительства превратится в движение для реставрации царизма. Никто из нас не имел ни малейшего желания реставрировать в России царизм». Тут всё ясно, кому и на кого можно было не надеяться.

Говоря об Америке, нельзя не упомянуть в вопросе убийства Царской Семьи деятельности Яков Шиффа и его банка, но тут мы покидаем обзор реакции и поведения официальных государств и правительств и переходим в область тайных вершителей мира...

Следователь Н. А. Соколов нашёл среди бумаг, оставленных срочно бежавшими из Екатеринбурга большевиками, шифрованные документы, которые ему удалось только в эмиграции немного расшифровать до своей скоростной и загадочной смерти на 42-ом году жизни, после получения приглашения от знаменитого основателя заводов по производству автомобилей Генри Форда, быть свидетелем на процессе, возбуждённом против него за антисемитизм. Найденные Соколовым документы были весьма разоблачительного характера и указывали на прямое участие Шиффа в убийстве Царя. Соколову не удалось обнаружить эти доказательства в своей книге, изданной на французском языке «Убийство Царской Семьи», из-за категорического отказа издателя.

Тем не менее, прямые свидетели утверждают, что когда Шифф узнал от Свердлова, что Белые приближаются к Екатеринбург и неминуемо займут город, он лично дал приказ ликвидировать Царя и всё семейство. Этот приказ был передан Свердлову через американское представительство, находившееся в Вологде.

Остановим тут этот позорный и возмутительный перечень деяний перед лицом русской трагедией и перед трагедией совершенно невинных жертв со стороны, в принципе свободолюбивых, наций и людей.

Причина этого возмутительного поведения и есть ответ на заданный в заглавии вопрос — как это стало возможным и можно ли было всё таки спасти Царскую Семью?

Наш славный Царь-Мученик стал жертвой своего благородства, выделяющего Его на несколько аршинов выше правителей того времени, в том числе и коронованных. Он был неприемлем для нашего падшего мира. К тому же, Он не устраивал западных «союзников» своей русской политикой. Вспомним крылатую фразу Императора Александра III своему Сыну: «Помни, у России нет друзей. Нашей огромности бояться». Эта мысль

сегодня прочно вошла в обиход под точным термином «русофобство».

В эпоху царской славы, весь мир заискивал перед Россией и её Царём, стремился заручиться союзом с ни-ми, но тут настали совсем другие времена и каждый смог показать своё настоящее лицо и настоящий вес, который следовало придавать данным обещаниям. До русской трагедии Запад давал устные обязательства относительно уступок Босфора и Дарданелл, креста на святой Софии и т. д.. Страшен и опасен тогда был, как для новой России, так и для Запада будто «слабый и безвольный» Царь. Этот лживый образ Государя, сфабрикованный февристами и большевиками, полностью угождал политике Запада, чья цель всегда была ослабить Россию. После победоносной кампании 1916 года, Государь добился от Союзников, в случае конечной победы, признания за Россией не только черноморских проливов, Константинополя, но и восточного средиземного побережья. В случае победы, Россия становилась ведущей страной мира. Эта мысль никому не могла угодить и уход со сцены Государя всех устраивал. К этому желаемому исходу не одна только Германия приложила свою руку и раскрыла свой карман. Поэтому все безобразия, до и после отречения, вплоть до убийства, проходили при поддержке и попустительстве западных сил.

И расчленение Империи, из-за чего по сей день страдает Россия, было естественным последствием кампании по дискредитации Царя-Мученика. Эта дискредитация, порою бытующая по сей день, была тем орудием, которым удалось свергнуть Его с престола.

Яркое доказательство намерений Запада проявилось сразу после революции, когда словно мухи на мёд слетелись в Россию всевозможные интервенты, официально для помощи Белым — мы-то знаем, чем обернулась эта помощь —, а на самом деле каждый пытался оторвать в свою пользу лакомый кусок России.

По возвращении из большевицкой России, американский дипломат Альберт Вильямс, на слушании в Сенате США, цинично изложил политику и интересы Америки:

«Может быть, это верно, что при советском правительстве развитие жизни и экономики пойдёт медленнее, чем это было бы при обычной капиталистической системе. Но почему такая великая индустриальная страна, как Америка, должна желать создания другого великого промышленного конкурента-противника? Интересы Америки в этом отношении вполне соответствуют той деградации, в которую опустила себя Россия». Такими же мыслями мог выразиться дипломат или политик любой другой страны.

Как мы видим, участь благороднейшего Царя была запечатлена задолго до кровавой екатеринбургской ночи. Вслед за дивным святителем и отцом нашим Иоанном Шанхайским воскликнем с ностальгией: «О, что было бы если бы Русь вышла победительницей из войны»... Приговор Царю был вынесен тёмными силами задолго до убийства, зато оправдание заслужил Он немедленно на небесах. **Святые Царственные Мученики, молитесь Бога о нас!**

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

**Внесли ли Вы
подписную плату
на "Нашу Страну"
за 2015 год?**

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

МЕНЯТЬ ПАСХАЛИЮ?

Иначе, чем сенсацией это не назовёшь: на всемирном совещании традиционных религий, вечно улыбающийся папа Франциск будто заявил, что Католическая Церковь готова вступить в диалог с целью установить единую дату празднования Пасхи.

Но и тут без шутки не обошлось. Он сказал, что «абсурдность нынешнего положения в том, что когда православный встречается с католиком они друг друга спрашивают — а твой Христос уже воскрес или нет?»

В голову «наместника Христа» не пришла мысль о следовании постановлениям Вселенских Соборов, а вот такая шутка. Но забавно другое.

Поступившая информация говорит, что в таком случае католической Церкви придётся отказаться от своего метода исчисления даты Пасхи и как будто не принимается во внимание, что и «православным» придётся то же самое, ибо вряд ли папа думает, что католики готовы переходить на православную пасхалию! Католикам, изменить свой метод исчисления будет не так сложно, ведь они уже его изменяли в прошлом, зато Православная Церковь на это идти никак не может и не пойдёт. У всех, даже у самых экуменически настроенных, на памяти скандал, вытекающий из изменения православного календаря с переходом со старого юлианского православного на папистско-грегорианский и вряд ли они пойдут на риск изменить дату Пасхи и внести новый, ещё больший раскол.

А папе Франциску, кроме ущемления чувства самолюбия ничего другого не будет стоить. Совсем иначе предстоит дело для православных - и странно, что в информации об этом ни слова.

ЗАХВАТЧИКИ ХРАМА В ЧИЛИ

В субботу накануне Троицы, представители МП во главе с епископом Иоанном (Берзиньшем) и его сообщницей «госпожей» Александрой Бужинской, проникли в Свято-Троицкий храм в Сантьяго. Действия захватчиков полиция не воспрепятствовала. Прихожан 89-летнего архимандрита Венямина (Вознюка), как и его самого, который храм строил и прослужил в нём 34 года, выгнали на улицу.

Захватившие храм поменяли замки и отказались вернуть изгнанным верующим их имущество. О. Вениамину не позволили взять принадлежащие ему церковную утварь и облачения - подаренные ему лично за 73 года служения Церкви.

Так совпало, что в этот же день в 1997 году МП забрала у РПЦЗ Хеврон. Как свидетельствует матушка Иулиания, Иоанн Берзиньш помогал МП изгонять её из монастыря на Святой Земле. Сейчас он повторил сие действие.

У нас в Каннах точно так же они поступали, по советски, то есть **бессовестно**, прикрываясь бездушным законом. Вот пример того, как они комплектовали новый список членов прихода в Каннском деле, о чём, как прямой свидетель я могу говорить.

Все знают на весь мир известный проспект Круазет, где проходит международный кинофестиваль. Так там бывших советских-новорусских, гуляющих по нему, можно подобрать целый полк. Так и было сделано: подобрали совершенно неизвестных случайных людей, около 120 человек, сняли в шикарной пятизвёздочной гостинице Martinez салон, провели общее собрание, изменили устав и подали в префектуру новый состав администрации. И это не сказка-небылица, а самая настоящая **быль**.

Чудом Божиим, суд после 6 лет прений признал законным наш список из 27 человек (!), исторических членов прихода. Через год имели место новые неприятности, но это другое дело.

Скажу нашим друзьям в Чили: не унывайте и не исключайте возможности вмешательства «Свыше», которое посрамит жуликов с законным лицом.

«Епископ» Иоанн Берзиньш всегда любил разыгрывать какую-то особо «духовную роль». Помню, как мы однажды с ним вдвоём служили в Джорданвилле. Он был якобы весь погружённый в молитву, со странным головным убором и старообрядческими чётками. Пытался внушить впечатление, что стоящий рядом с ним должен испытывать чувство своего ничтожества. А на самом деле, показав своё настоящее нутро, оказался простым фило-эмпешным попилом. Теперь он нагло, по-советски, захватил чужое имущество.

Матушка Иулиания правильно пишет, что он, будучи на Святой Земле, соучаствовал в её изгнании оттуда. Владыки Варнавы там уже не было и в свои руки всё взял вл. Марк, назначив самого себя «Наблюдателем!» Хитрый и немного трусливый человек, вл. Марк ворвался во Святую Землю, объясняя Митрополиту Виталию, что он это сделал для пользы Зарубежной Церкви (!), как самый географически близкий ко Святой Земле архиерей.

Тогда он ещё побаивался Владыку Митрополита, притворялся, что всецело помогает ему. Но потом тоже показал своё настоящее лицо и даже «хвастался», что ему будто пришлось накричать на Митрополита, чтобы заставить его подписать глупейшее письмо-извинение Арафату, по всей вероятности самим Марком составленное...

Следует напомнить, что захват власти на Святой Земле был совершен вл. Марком в два приёма. Первая, не удавшаяся, попытка была в августе 1995 года. Тогда наш Св.-Николаевский приход в Лионе (как на зло!) организовал паломничество. Прибыв туда мы застали несчастную матушку Иулианию страшно расстроенной: на руках у неё был авиа-билет со строгим наставлением вл. Марка убраться навсегда со Святой Земли.

Разобравшись в ситуации, мы сразу вошли в прямой контакт с совершенно дезинформированным Митрополитом, и объяснили ему всё жульничество поведения вл. Марка, который, можно предположить, сильно нас за это невзлюбил! И матушке удалось ещё два года пробыть во главе Елеонского монастыря, на страже интересов РПЦЗ.

Вторая попытка, в 1997 году, увя, оказалась успешной, со всеми известными горькими последствиями.

«Госпожа» Александра, лицемерно или по глупости написала, что епископ РПЦЗ является почётным президентом Кладбищенского Общества в Чили и поэтому приезд еп. Иоанна будто вполне законен. Сей даме неведомы не только церковная история, но и вопросы совести. Она по видимому не слышала про 2007 год. Когда писался устав, то Зарубежная Церковь была Церковью с особым профилем и особой идеологией, от чего диаметрально отвернулся Синод «госпожи Александры» и с ним её епископ. Архимандрит Венямин был официально назначен Администратором Епархии, ещё в 1971 году, самим Святым Митрополитом Филаретом, которого Синод «госпожи Александры», обретя его святые нетленные мощи, стыдливо закопал, чтобы о нём слишком не вспоминали.

Так же нагло и по-советски, около месяца назад, Советская Патриархия

вторглась в наш Зарубежный храм в Каннах, по отношению к которому она не имеет больше прав, чем к Свято-Троицкому храму в Чили. Иными словами — никаких прав.

В Каннах, вопреки французскому законодательству, свою якобы добросовестность и чистые намерения патриархийцы объясняют тем, что мол РФ не только преемница Советского Союза, но и Императорской России, а МП заодно и дореволюционного Священного Синода (!), кому будто принадлежало всё церковное имущество, как в России, так и за границей, в том числе и частные строения!

Просто и хитро, не правда ли?

А в чилийском безобразии «госпожа» Александра машет уставом (не для неё составленным,) Кладбищенского Общества, который пополнили случайными людьми, среди коих очутились даже открытые атеисты, и на основании этого провели «вполне законное голосование», что дало захватчикам «вполне законное право» вытеснить именно законных хозяев.

Тут и там сочтется наглая ложь, лицемерие и, что самое отвратительное, эмпешники хотят внушить людям, что они чисты, как невинные голубки и у них всё по закону. По какому закону? Не по закону Христову, и не по закону совести. Но их это не тревожит.

ОТВАЖНЫЙ ГОНИМЫЙ СЕРБСКИЙ АРХИЕРЕИ

В день отдания Вознесения Господня, 19/29 мая, официальная Сербская Патриархия приняла, граничащее с кощунством решение **отлучить** — просто страшно писать! — мужественного исповедника Епископа Артемия, которого уже в 2010 году сместила с его любимой Рашиско-Пизренской и Косовско-Метохийской кафедры.

Сместила под выдуманным, и поэтому нигде не доказанным, смешным и ничуть не убедительным предлогом «финансовых махинаций! Давно известна поговорка — когда собаку хотят убить, говорят, что она бешеная. На самом деле ни в каких махинациях благостный Архиерей не замешан, вся его вина заключалась в том, что он фактически оказался единственным, имевшим мужество противостоять безобразному беспределу Запада, натовцев и резолюции ООН, принудивших Сербию оставить священное Косово и передать его под власть воинствующих исламистов.

С 1389 года, вся Сербия в течение веков духовно и физически устремлялась в Косово поле. Говоря о Косове, Владыка Артемий однажды красноречиво описал чувства всей Сербии и каждого серба в отдельности: «Косово, после имени Божия, есть самое святое слово сербского языка. Оно означает не только территорию, не только географическое понятие. Это слово — символ духовных ценностей, вечных христианских ценностей, ради которых стоит жить и ради которых стоит умереть». У большинства людей, слова расходятся с делом, но не таков Владыка Артемий. Выше его сил было бы оставить на произвол врагов это духовное наследство, эту священную для сербов землю, и населявшие её сербские души.

Как не питать глубокого уважения и симпатию к Епископу-Исповеднику Артемию и как нам не сожалеть, что не находимся с ним в более тесном единстве? Понимаем, что у наших братьев греков есть свои соображения, но и у нас они ведь имеются. По нашей традиции, восходящей к самому возникновению Зарубежной Церкви, Сербская Церковь была нашей самой близкой и даже просто родной сестрой, с которой мы были, как ни с кем другим,

в тесном евхаристическом общении.

Ни одна страна, ни одна Церковь, не оказали такого приёма русским беженцам, Белым Эмигрантам. После Второй Мировой войны, и только по политическим соображениям, наши отношения видоизменились, что однако не поколебало нашу признательность к Сербской Церкви и наши братские отношения.

Помним как, по «служебному долгу», сербские архиереи приезжали в константинопольский экуменический центр в Шамбези в пригороде Женевы, или на заседания Мирового Совета Церквей (МСЦ), и, как правило, первым делом нанесли визит местному Зарубежному столпу, Архиепископу Антонию, как старшему брату, и по окончании совещаний непременно докладывали ему о принятых решениях. Из первоисточника узнавали мы в частности, как и Москва и Константинополь попеременно, время от времени, поднимали вопрос о Зарубежной Церкви в надежде добиться «всеправославного» нашего осуждения, что никак не удавалось благодаря устойчивому отпору наших сербских братьев.

Среди этих посетителей нашего незабвенного Владыки Антония были, само собою разумеется, ученики преподобного Иустина (Поповича). Таким был и Епископ Артемий, безусловно оказавшийся его самым верным воспитанником.

Мы не ставим под сомнение скрытые чувства и духовные переживания о Косове патриарха Иринея и прочих членов сербского Архиерейского Собора, принявших столь суровое и скандальное решение по отношению к их мужественному собрату.

И понимаем: проще и безопаснее смалодушествовать перед сильным врагом и «плясать под его дудку», нежели встать в один ряд против течения с отважным, одиноким поборником Истины. Но, как это подло выглядит!

Долгие годы, даже с середины XX-го века, когда она вступила в Мировой Совет Церквей, Сербская Церковь стояла немного особняком и отличалась от прочих «официальных» Церквей. Но после военного и политического поражения стала полностью «официальной Церковью», идущей волею неволею в один шаг с мировым православием по пути к построению нового мирового порядка. И как не отметить тут полную параллель с тем путём, которым идут наши бывшие Зарубежные братья, отвернувшиеся от начертанного Отцами пути Истины!

Духовная брань, которую ведёт Епископ Артемий во многом сродни той, которую ведёт верный остаток Зарубежной Церкви. Это брань, «не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных» (Еф. VI, 12).

Можем ли мы оставаться безучастными к судьбе Епископа Артемия?

А если мы безучастно отнесёмся к его судьбе и к судьбе внушительного количества монашествующих, духовенства и мирян, идущих за ним, то не откажемся ли мы вообще от всякой связи с родной Сербской Церковью и сербским народом, которые нам столько дали в годы их процветания и нашего бесправия?

Не порвём ли мы тогда с нашей традицией? Ибо, безусловно, с официальной сербской Церковью, с её патриархом Иринеем, участвующим в иудейской хануке зажиганием меноры, о чём мы писали четыре года назад, и с её правительством, который «из кожи вон лезет», чтоб быть принятым в Европейское Сообщество, что может быть достигнуто только

отказом от принципов Православия, – нам естественно не по пути.

Понимаем, что у наших дорогих братьев старостильников-греков могли быть упрёки к сербским архиереям после того, как они стали членами Мирового Совета Церквей.

Но уже добрых пять лет, как Епископ Артемий полностью, окончательно и недвусмысленно порвал с заблуждениями официальной Сербской Церкви. Он не только придерживается старого православного календаря, но, как истинный ученик столпа Православия преподобного Иустина (Поповича), постригавшего его в монашество, никакого участия в экуменизме не имеет, не проявляет никакого малейшего уклона в сторону либерального богословия, а наоборот не боится идти на все земные лишения, ради следования безупречному учению Святого Саввы.

За неимением лучшего довода, его упрекают в разжигании церковного раскола, что сегодня есть, как всем известно, шаблонная мера, возводимая против тех, кто является живым упрёком малодушию.

Видный патролог, Епископ Артемий не ради бесчинства откололся от своих собратьев, сдавших позиции, но огородил себя и свою паству от них по мотивам **совести**, следуя примеру Святого Максима Исповедника, одним из самых крупных современных специалистов которого он является.

Было бы честью и прямым долгом

всех истинно-православных всецело поддержать в православном стоянии отважного гонимого Архиерея.

НЕЧИСТАЯ СОВЕСТЬ

Не хочется слишком критиковать архимандрита Луку (Мурьянку) и протодиакона Христофора Бэрчилла, они ведь далеко не самые худшие среди наших бывших братьев, перешедших под омофор Московской Патриархии.

Отец Лука, хоть и не получил ожидаемого архиерейства, всё же стал ректором нео-Джорданвилльской семинарии. Почему «нео»? Потому что несмотря на одно и то же название путать её с семинарией времён Архиепископа Аверкия никак нельзя! Но было ведь время, когда на отца Луку возлагали надежды... Жаль. Лукавый знает, как обезвредить возможного противника: на покорного монаха возложили коварное послушание — стать членом согласительной комиссии по переговорам с МП.

Из этого чистым не выкрутишься, так как задание было однозначно: забыть бывшие принципы и во что бы то ни стало прийти к согласию. Через год, **за предательство** последовало вознаграждение: настоятельство Свято-Троицкого монастыря и ректорство духовной семинарии. Но, к удивлению многих, архиерейство ему так и не дано. Видно ещё побаиваются, как бы не выплеснуло вдруг наружу его Зарубежное нутро — лучше держать

его в таком подчинённом положении. А ко всеобщему смеху предпочитают в архиереи ставить вполне покладистых бывших келейников-иподиаконов.

Отец же Христофор долгое время служил в нашем Лондонском соборе, а потом переехал в Ванкувер, в западную Канаду и наша связь оборвалась, но когда он был в Лондоне, то издавал очень хороший листок Зарубежного духа. Меня удивило, когда узнал, что по стадному инстинкту пошёл он за большинством и тем поставил крест на своём прежнем церковном исповедничестве.

И вот узнаём, что отцы Лука и Христофор заняты сейчас собиранием свидетельств о чудесах, творимых нашим дивным Святителем Филаретом, но который для них не святой, а просто покойный Митрополит. Как это понять? Желание искупить свою духовную провинность?

Чудные люди — святость Митрополита Филарета столь всем очевидна, что не нуждается ни в каком собирании фактических доказательств. Не достаточно ли знать, что даже подвижнический Афон признавал его современной совестью Православия? А таковым он слыл из-за своего непримиримого отношения к сергианству и за строгое исповедание Православной веры, что значит полное осуждение экуменизма, и конечно из-за своей высоко духовной жизни.

Отцы Лука и Христофор безусловно отлично это не только знают, но и

разделяют такое мнение. А обретение и немедленное кощунственное перезакопание нетленных мощей Святителя вероятно терзает их душу, не даёт им покоя. Вот и занимаются подборкой явленных чудес в наивной надежде сдвинуть вопрос прославления с мёртвой точки. Как будто Гундяев и Алфеев дадут им разрешение прославлять то, что является полной антирезкой их жития и их церковной политики! Прошло время поблажек и уступок — это было **до** мая 2007 года.

Тогда на полном серьёзе говорили о скором выходе МП из Мирового Совета Церквей. А сейчас на полном ходу идут разговоры о встрече с римским Папой. Тогда нужны были всякие ловушки, чтобы опутать умы незадачливых Зарубежников, а сейчас-то они прочно все сидят в кармане и никто не рыпается. Ведь подумать — за восемь лет не было известно **ни об одном** случае ухода с этого ложного пути!

Единственное, что может помочь архимандриту Луке и протодиакону Христофору, если они на самом деле хотят успокоить свою совесть, это выход из МП и возвращение в РПЦЗ. И тут не надо будет собирать свидетельства чудес, достаточно будет им вместе со всей РПЦЗ прославлять со святыми Святителя Филарета и молиться перед его иконой. А всё остальное приложится.

**Протоиерей Герман
Иванов-Тринадцатый**

О ПОЛОЖЕНИИ В НАУКЕ

Скверные явления в науке всё более привлекают внимание печати. Взять хотя бы экономику, самый бросающийся в глаза пример. Пресловутая чикагская школа монетаризма М. Фридмана во времена Рейгана предложила добывать прибыль не от материального производства, а от **финансирзации** — как они выражаются — экономики, путём спекулятивных финансовых пузырей. Но пузыри лопаются, и в результате — глобальный финансовый кризис и многотриллионный государственный долг Соединённых Штатов Америки.

В российской экономике грустных времён ельцинизма шла фальшивая болтовня о «невидимой руке рынка». Теперь можно видеть куда эта рука метила: за последние десять лет из России был вывезен один триллион долларов! Зато несколько тысяч «слуг народа» получают месячную заработную плату в 430 тысяч рублей, а 16 с половиной миллионов «простых людей» имеют доход в 50 (!) раз меньше — 8,5 тысяч рублей.

Американский корреспондент Патрик Смит пишет: «За несколькими заметными исключениями, ученые с самого начала новой холодной войны с Россией показали себя бесхребетной и трусливой братией. Учёный мир стал угождать официальной идеологии. Его трусость и порочность и полная интеллектуальная безнравственность достигли невиданных масштабов. Эта идеология опасна и разрушительна. Льются потоки лжи по адресу России. Никакой научной беспристрастности никакой достоверности, никакой способности заглянуть за рамки этого спектакля».

В России профессор Борис Оладин пишет: «Я вошёл в интернет и в командной строке набрал три слова: **заказать написанные диссертации**. И получил три миллиона предложений! Диссертации — кандидатская или докторская, наука — любая из известных...

И не извольте беспокоиться, диссертационные фирмы «обеспечат вам защиту под ключ». Только заплатите (по договорённости). Нынешние российские соискатели учёных степеней в области точных и технических наук нередко безграмотны в прямом смысле этого слова, не в состоянии сформулировать по-русски тему своего исследования, незнакомы с историей рассматриваемых вопросов, не знают своих научных предшественников, обладают недостаточной физико-математической подготовкой (ибо не решают соответствующих задач), пользуются чужими (чаще всего зарубежными) компьютерными программами, не утруждая себя анализом качества этих программ, склонны к плагиату, и «остепеняются» не для того, чтобы развивать ту или иную научную дисциплину, а исключительно из карьерных соображений. Современные российские **заказушники** всё более превращаются в раковую опухоль отечественной науки».

Так пишет профессор Оладин. Но ещё в 1980 году знаменитая подсоветская писательница И. Грекова (авторша романов о науке) писала: «Весь институт диссертаций безнадежно устарел. Учёные степени надо присваивать не по диссертациям, а по совокупности трудов. А главное, не надо связывать оплату труда с учёной степенью. Пусть она будет что-то вроде ордена: материальных преимуществ не даёт, а имеет почётно. А то многие идут в науку не потому, что чувствуют к ней интерес и способность, а из материальных соображений. А это для науки гибель. Она страдает от множества лишних людей. Мало того, что они занимают чужие места, они ещё плодят мутный поток псевдонаучных изделий».

Е. Кармазин

БЕЛАЯ БОРЬБА В СЕМИРЕЧЬЕ

В Санкт-Петербурге, в издательстве «Алетейя», только что вышла в свет небольшая книга — сборник «Крах Белой мечты в Сынцзяне. Воспоминания сотника Василия Николаевича Ефремова и книга Вадима Алексеевича Гольцева «Кульджинский эндшпиль полковника Сидорова».

Сборник подготовлен и выпущен в свет усилиями семиреченского казака, члена Союза Журналистов России Максима Николаевича Ивлева и члена Объединения Лейб-Гвардии Казачьего Его Величества полка Романа Олеговича Андреева.

Они вдвоем проделали большую работу, подготовив книгу к печати и написав подробные комментарии к тексту и предисловие к ней с биографией автора мемуаров — В. Н. Ефремова.

В этот сборник включены воспоминания сотника Лейб-Гвардии Казачьего Его Величества полка Василия Николаевича Ефремова о событиях Гражданской войны в Семиречье. Записки сотника В. Н. Ефремова были написаны автором в 20-х годах прошлого столетия в эмиграции, сразу после описываемых событий. и в настоящее время их рукописный оригинал хранится в архиве Объединения Лейб-Гвардии Казачьего полка в городе Париже.

В этих удивительных воспоминаниях повествуется о побегах автора в Китай из красной России и дальнейшем участии в Белой борьбе. Ярко даны характеристики руководителей Белого Движения в Семиречье — атаманов Бориса Владимировича Анненкова, Александра Ильича Дутова, и полковника Сидорова. Подробно рассказывается об отходе белых отрядов в Сынцзян после поражения в Гражданской войне. Записки

Ефремова уникальны тем, что это наверное единственный известный на сегодняшний день мемуарный документ эпохи, рассказывающий о борьбе на далекой окраине России — в Семиреченской области (ныне юго-восток Казахстана) со стороны белых.

Помимо воспоминаний В. Н. Ефремова в сборник вошла также работа современного исследователя Гражданской войны, автора нескольких книг, Вадима Алексеевича Гольцева, скончавшегося в прошлом году в Алма-Ате. Эта его последняя работа — «Кульджинский эндшпиль полковника Сидорова» рассказывает о непосредственном командире сотника В. Н. Ефремова — полковнике П. И. Сидорова, пытавшемся даже уйдя в эмиграцию бороться с установившейся в России коммунистической властью.

На основании воспоминаний современников и архивных документов исследуется весь жизненный путь этого незаурядного офицера, начиная от его юнкерской молодости и до трагической гибели в Китае от руки засланного агента ЧК.

Работа В. А. Гольцева органически дополняет воспоминания В. Н. Ефремова и расставляет новые акценты в этом малоизученном этапе Гражданской войны.

Сборник прекрасно издан и снабжен многими фотографиями и иллюстрациями, в том числе и архивными фотографиями автора воспоминаний — В. Н. Ефремова, найденными в парижском архиве. Книга рассчитана на широкий круг любителей отечественной истории и специалистов. И, наверное, она особенно будет интересна именно читателям нынешнего Казахстана.

Константин Бялыницкий-Бируля

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155 USA. Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине — 300 песо

В Европе — 55 евро. В Австралии — 80 американских долларов. В Канаде — 70 американских долларов. В США и остальных странах — 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские переводы: Nicolas Kasanzew, 898057819537 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL 33154-2068, USA Routing: 026009593 Swift: BOFAUS3N Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции — Е. Кармазин, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5099-6932. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.