

НАША СТРАНА

Год издания 68-й. Буэнос Айрес, 6 февраля 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 6 de febrero de 2016 No. 3030

А. Никонов

О НЕВМЕНЯЕМЫХ ПОЛИТИКАХ

Десятки экспертов ломают голову: что побудило канцлершу Меркель пригласить в Германию без квот и ограничений всех беженцев с Ближнего Востока? В политике ничего не происходит случайно. Может, её взял за горло турецкий президент Эрдоган? Или так распорядились американцы? Или вмешалась какая-нибудь таинственная закулисная сила? Объяснения самой Меркель, что эти люди якобы улучшат рынок труда и демографию страны, на поверку оказываются совершенным вздором. И как эксперты ни бьются, никаких рациональных мотивов в её действиях они найти не могут. И тогда напрашивается мысль: а что, если ее мотивы иррациональны?

Прежде чем принять какое-либо решение, политик, как и бизнесмен, просчитывает варианты и возможности. Какие-то аспекты – биржевой крах, катастрофы, стихийные бедствия – предвидению не поддаются. Заведующий складом тоже не может знать заранее, что контейнер сорвется при погрузке. Но он должен знать, на сколько контейнеров рассчитан его склад и как их там разместить. А что же федеральная канцлерша?

Принимать гонимых – дело благородное. Все западные страны издавна дают убежище беженцам. И сами по себе арабы и афганцы, наверное, в большинстве вполне приличные люди. Другое дело – заявить о приеме всех желающих без элементарного расчета рисков и возможностей. По зову Меркель в Германию за полгода прибыло более миллиона мигрантов. Для них требуются транспорт, жилье, питание, одежда. Необходимы тысячи и тысячи социальных работников и переводчиков арабского языка. Необходимо медицинское обслуживание и освидетельствование. Необходимы интеграционные программы. И судя по потоку жалоб, которые приходят в Берлин от отчаявшихся местных властей, правители страны во главе с Меркель ни о чем этом не подумали. Канцлерша действовала по принципу «кривая вывезет», пусть едут все – а там посмотрим. Справимся. Справляться приходится другим. На жалобы Берлин не реагирует.

Однако самое опасное не это. Можно забрать казармы у Бундесвера и спортзалы у школ и расселить там мигрантов, можно «уплотнить» иных своих граждан, живущих на слишком широкую ногу, организовать работу служб и добровольцев на общественных началах, отпечатать миллион брошюр о демократии. В вопросе

логистики и снабжения кривая, если повезет, кое-как вывезет, тришкин кафтан кое-как от холода уберезит.

Но есть и другой риск, более опасный и не менее очевидный. Демонстративно не замечая его, германские политики высшего ранга ставят под вопрос свою дееспособность. Сотни тысяч ничем не занятых молодых мужчин совершенно иной культуры неизбежно создадут критическую массу, которая станет источником социальных конфликтов. Не говоря уже о том, что среди них окажется немало «спящих» террористов. Так каковы же мотивы канцлерши Меркель?

Невменяемость полководца – посылать танковую армию на штурм укрепленного города. Или класть своих солдат дивизиями за какую-нибудь третьестепенную высоту.

Невменяемость политика проявляется в совершении явно абсурдных, не вынужденных обстоятельствами, не мотивированных интересами и обязательствами действий, вопреки объективным условиям и фактам. И тут приходит на память еще один деятель новейшей германской истории.

Винных польских и греческих га-зетах установилась мода при разно-гласиях с Германией рисовать Меркель в нацистской униформе и с причёской под Гитлера. Это дурной тон и дешевая журналистика.

Дело совсем не в идеологии – в этом смысле между фюрером и канцлершей нет абсолютно ничего общего. Параллель напрашивается из-за некоего странного психического настроя, с которым оба эти лидера принимали стратегические решения.

Так, в кампании Гитлера против СССР невооруженным глазом видна та же авантюрная доминанта, что и в эскападах Меркель: тотальное незнание противника, безобразное снабжение и оснащение войск, отсутствие конкретных планов и просчета рисков, игнорирование собственной ответственности – то есть все то, что, как и в случае канцлерши, уже никак не объяснить грубой некомпетентностью и солдафонской самоуверенностью.

Говорят, фюрер был невменяем и в прямом, медицинском значении. Но каковы же все-таки мотивы Меркель? Едва она зазывает в страну миллионы мигрантов по указке Обамы или под давлением Эрдогана. Ее мотивы – это, скорее всего, какое-то болезненное сочетание сентиментального идеализма, патологического комплекса вины за Третий Рейх и слепой веры в либеральные догматы. Расхлебывать кашу, заваренную этой невменяемой кулинарушей, опять придется немцам.



Император Николай II

Мигранты?

Да, были всякие немцы, французы...

ЗАКОНОМЕРНЫЙ ИТОГ

1. ПРОСОВЕТСКАЯ ГРУППА

Со смешанным чувством грусти и облегчения прочел в № 3029 «Нашей Страны» «Обращение к белому воинству» Ярополка Леонидовича Михеева.

Грустно оттого, что в очередной раз в святое дело влезли проходимцы и предатели, а облегчение оттого, что не все попали под «очарование зла», что не всем всё равно, что есть люди, для которых честь и принципы далеко не пустые слова.

По всей видимости, решение это было непростым, но единственно верным в сложившейся ситуации: под святым для каждого белого воина названием стала орудовать группа проходимцев и предателей, превратив его в очередной филиал ФСБ, подобно ряду других псевдопатриотических и псевдомонархических организаций в Российской Федерации.

Вполне ожидаема была реакция этих господ на статью. В лучших традициях советской пропаганды полились ушаты грязи. Чего там только нет: и сотрудничество с ЦРУ, и прямые оскорбления Ярополка Леонидовича, граничащие с площадной бранью, и поучения для потомков белых эмигрантов как «правильно» любить родину и уж совсем нелепые упрёки от неких «русских боевых офицеров» не нохавшему пороха атаману Всевеликого Войска Донского.

Честно говоря, за свою жизнь прочитал достаточно большое количество мемуаров реальных боевых русских офицеров, провоевавших без перерыва по 6-7 лет и то не припомню подобного аргумента даже в спорах с оппонентами, вообще никогда не носившими погон. А здесь люди повоевавшие (мужественно и с самоотдачей – спору нет) полтора месяца позволяют себе делать заявления, под стать подросткам с микрорайонов. Вам ли толковать об офицерской чести и чести вообще?

Отдельной темой идут попытки в

очередной раз пнуть побольше «Нашу Страну» и ее бессменного редактора Н. Л. Казанцева. Наверное, судьба журнала «Наши Вести» господам Иванову-Лискину и Стрелкову-Гиркину покоя не дает. Поработав совместно в последнем составе редакции, они его благополучно закрыли. С 2014 года за «НС» принялись...

Являясь постоянным читателем и «Нашей Страны» и, до недавнего времени, «Переключки» хочу сказать, что изменилась именно «Переключка» и далеко не в лучшую сторону. Думаю, многие со мной согласятся. «Наша Страна», наоборот, верна традициям и своему духу, и слава Богу!

Цитирую Иванова: «И только сейчас, в январе 2016 года, якобы «обращаясь» к Белым Воинам, Михеев весьма странным образом поднимает эти вопросы – почему-то в обход самих Белых Воинов, да ещё со страниц издания, известного враждебной позицией по отношению к РОВСу и соучаствовавшего в провокациях иностранных спецслужб против белогвардейцев и монархистов, защищавших Новороссию во время тяжёлых боёв за Славянск-Донецк летом 2014 года» - это из последних пассажей Иванова в «Переключке».

У любого адекватного человека, не понаслышке знакомого с «Нашей Страной», горячечный бред товарища Иванова-Лискина вызовет лишь сочувственную улыбку. Тем не менее возьму на себя труд и напомним читателям названия статей, выдержки из них и номера газет весны-лета 2014 года.

«К ситуации на Украине» - статья самого, тогда еще председателя РОВСа, И. Б. Иванова, в которой обосновывается концепция «третьей силы» (№2983 от 16 марта 2014).

«Содержание газеты» - А. С. Терзова: «Как бальзам на душу опубликованное письмо О. Плескачева и статья графа Коновницына (с последним

давно хочу познакомиться хотя бы заочно). В целом, номера «НС» очень информативны и насыщены» (№2986 от 19 апреля 2014).

«Обращение Русского Обще-Воинского Союза к Вооруженным Силам Украины» (№2988 от 17 мая 2014).

Материал в «Нашей Стране»: «Почитатель И. Л. Солоневича и Русского Корпуса является командиром сегодняшних добровольцев, - которых Путин предал - сражающихся за Единую и Неделимую Россию». «Правый Взгляд», информационный портал Русского Имперского Движения, поместил тексты полковника Игоря Ивановича Стрелкова (Гиркина), с горстью добровольцев держащего оборону Славянска и всего Донецка против армии украинских самостийников, в надежде добиться воссоединения этих исконно российских земель с Исторической Россией. Текст составлен по материалам сообщений этого возглавляемого Народного Ополчения, оставленных им в 2011—2013 гг. на форуме Марковцев vikmarkovci.7bb.ru» (№ 2990 от 17 июня 2014).

«РОВС в Славянске» И. Б. Иванова: «90-летие Русского Обще-Воинского Союза его чины встречают в рядах ополчения ДНР, в том числе и на передовых позициях в освобожденном Славянске. Здесь, в Славянске, их называют «дроздовцами». Под минометным обстрелом пишется сегодня история Белого Дела. Вместе с белогвардейцами стоят плечом к плечу местные ополченцы. Ни коммунистических отрядов, ни чеченцев, о которых пишут СМИ, мы здесь пока не встречали. Зато встречали донецких шахтеров, которые приняли агитировать нас здесь за Единую Россию и Русского Царя. Но большинство ополченцев пока далеки от всякой политики. Зато каждый из них твердо знает, что сражается за веру и язык предков, за интересы своего народа и всего славянства». (№ 2991 от 5 июля 2014).

«Жизнь в осажденном Донецке» - интервью главы Русского Обще-Воинского Союза, начальника Политического Управления Штаба Ополчения ДНР Игоря Борисовича Иванова-Лискина газете «Новороссия» (№ 2993 от 02 августа 2014).

«Глава РОВСа И. Б. Иванов: со Стрелковым, против Путина и киевских карателей, за Новую Россию» - №2994 от 09 августа 2014 г. Тот самый номер, из-за которого и разгорелся скандал, хотя в статье приводятся мнения ветеранов-корпусников о событиях на Донбассе, весьма хвалебные отзывы о самом Стрелкове, а вот и о Иванове, который теперь столь сла-дострастно пытается смешать имя редактора «НС» с грязью: «карты уверяющих, что Стрелков подчиняется Путину и ФСБ, он спутал назначив начальником политического управления (ни более, ни менее!) своего ополчения председателя Русского Обще-Воинского Союза в России, Игоря Борисовича Иванова-Лискина, чьи статьи и заявления «Наша Страна» печатает десятилетиями. В этих своих писаниях глава РОВСа, употребляя весьма недвусмысленные термины, неизменно и до сего дня, систематически выступал как против «чекистско-олигархического режима», так и против товарища Путина лично. Последнее такое его выступление было опубликовано когда он уже занимал пост начальника политического управления при Стрелкове (см. «Нашу Страну» от 5-го июля 2014 года). Уж кому-кому, а Игорю Борисовичу я верю...Люди же собравшиеся вокруг Иванова-Лискина в рядах Русского Обще-Воинского Союза показали, что они не являются «фейком», как все остальные». Ну и № 2995, экстренный выпуск,

Николай Леонидович в статье «Полк. Стрелков обозвал меня провокатором, обнажил свои настоящие убеждения и заявил, что И. Иванов «раскался», ставит все точки над «i»: «после слов Стрелкова не может быть сомнений, что никак не Белое Дело делается сейчас на Юго-Востоке Украины. Белым не место - ни на стороне Порошенки, ни на стороне Путина».

Воистину пророческие слова, особенно теперь, когда не осталось сомнений в том, что на Юго-Востоке Украины вместо Новороссии возрождается махровая советчина. Что, кстати, признают и ярые сторонники Стрелкова-Иванова. Только делают это как всегда в своем стиле, вместо того, чтобы признать свои ошибки и раскаяться, они заранее бросают камни в возможных оппонентов, называя их «мудрствующими лукаво» и уверяя что сражались они, как оказалось, не за красных или белых, не за исконно русские земли, а за русских людей, против которых развязан террор.

Хочется тут же спросить. А что вы не воевали за русских людей в Чечне, где Стрелков, кстати, воевал? И где террор был никак не меньше. Где вы были во время войны в Южной Осетии? А ответ прост - начинали на Донбассе как раз за белых, чему свидетельства вышеперечисленные статьи. Только переиграл их полковник ФСБ (или его кураторы всех переиграли уже во время боевых действий). Вначале заставил отойти в мелочах от принципов, потом предать друзей, ветеранов Русского Корпуса и соратников, а потом поставил перед фактом создания той самой «третьей силы», о которой писал провидческий Михеев в своем воззвании и которой всё в упор не видел политрук Иванов.

Теперь опять дилемма - полностью встать под красные знамена или признать свои ошибки, покаяться. Да видать гордыня не дает. Вот и пишут в «Перекличку» разные там частные мнения, не совпадающие с линией РОВСа. Зря стараетесь, истинный РОВС распущен, еще в 2014 году. Осталась просоветская группа сержант-майора Иванова...

2. «КОМИТЕТ 25 ЯНВАРЯ»

Остановимся подробно на новой инициативе полковника ФСБ Гиркина-Стрелкова, объединившегося с красными в так называемом «Комитете 25 января». Уж очень своевременно эта новость появилась и уж очень нагляден пример, прямо хрестоматичен.

Собственно, полную информацию об этом комитете и его целях и задачах желающие могут прочитать по этой ссылке: <http://m-kalashnikov.livejournal.com/2569427.html>.

Приведу лишь одну цитату: «Наша задача - стать Третьей Силой. Той, что сможет в критический момент спасти страну, избавив её от всех «тупиковых ветвей эволюции». В момент возможного краха образуются обломки прежних административных и силовых структур, которые окажутся обреченными на заклятие. Ибо победившие прозападники-либералы их ненавидят, а прежней системы уже не будет. Эти обломки можно стянуть под знамя Третьей Силы. В конце концов, красные в 1918 году смогли привлечь на свою сторону многие военные, административные и научные кадры Российской Империи...» Ну, что потом случилось с привлеченными кадрами, надеюсь, читателям «Нашей Страны» напоминать не надо?

Интересно то, что сообщении о создании сего комитета, его составе, целях и задачах, вызвав растерянность, желание как-то оправдаться и обособиться от него (<http://odnovorossia.livejournal.com/1654443.html>, <http://pereklchka.livejournal.com/678846.html>) и, как водится, разобщенность в уже далеко не монолитных рядах

клуба поклонников Стрелкова (по недоразумению продолжающих именовать себя «РОВСом»), даже не удивило тех, кто не дал себя увлечь в очередную чекистскую провокацию. Настолько все было предсказуемо и очевидно с самого начала. Даже если опираться только на сведения, опубликованные в открытых источниках в виде различных интервью, статей, выступлений самого Гиркина-Стрелкова и его ближайших соратников, то вполне очевидно, что он всегда был последователен и проводил именно ту линию, которая и завершилась на сегодняшний день созданием этого самого комитета.

А именно: союз с левыми силами под предлогом спасения страны, желание соединить в одно целое абсолютных антиподов - Российскую Империю и СССР, причем с главенствующей ролью именно советского периода в истории, примиренческая или, как сказано в итоговом заявлении - «нейтральная», политика по отношению к нынешнему руководству РФ.

Из последнего логично вытекает, что эта политика будет неизменной независимо от действий этого самого руководства, - опять же всё во имя спасения родины и никак иначе.

Наличие в этой компании «русских националистов» пусть никого не смущает ибо, как это не парадоксально прозвучит, их идеология плоть от плоти идеологии именно советского периода, так как именно в этот период в массах стал процветать бытовой национализм, выражавшийся в нетерпимости к инородцам, делении людей на нации и народности по разрезу глаз, цвету кожи, фамилии.

Как известно, в исторической России главенствующая роль отводилась именно русскому народу, при этом русским признавался любой, кто считал Россию своей родиной, говорил на русском языке, беззаветно служил ей, - даже вероисповедание не было определяющим в этом случае. Как вспоминал один мой знакомый, сын белого офицера, среди сослуживцев его отца был офицер-осетин, который по-русски говорил с сильным акцентом, но более горячего патриота России мой знакомый не встречал. Можно вспомнить славного командира Русского Корпуса генерала Штейфона и многих других, беззаветно служивших России и отдавших за неё жизнь. Так вот все они были более русские, чем эти, с позволения сказать, «русские националисты»!

Но я отвлекся. Так вот, все эти идеи изначально проскальзывали в выступлениях самого Стрелкова и, естественно вызывали ряд вопросов к нему, порождая недоверие среди чинов РОВСа, но никак не у руководства.

Хочу отметить во всей этой истории определенную роль прессы, телевидения и интернета. С началом событий в Крыму и, в особенности сразу после его возвращения в состав России, достаточно часто стали вспоминать присоединение полуострова в результате русско-турецких войн в 18 столетии, собирательство земель в состав Империи при Царе Александре III, проводить всякие исторические параллели, вспомнили Новороссию и стали пропагандировать её воссоздание на землях юго-востока нынешней Украины и т. п. Поэтому когда Стрелков вышел из тени в конце апреля 2014 года и его образ стали лиарить с невероятной скоростью, то упор был сделан именно на создание имиджа русского офицера времён Русской Императорской Армии.

Отбирались соответствующие фото, цитаты, отдельные моменты биографии и т. п. В самом Славянске награждали всю Георгиевскими крестами, ходили строем под почти царскими штандартами, освящали

эти самые штандарты в церквах и проводили полковые молебны. При этом на другие высказывания, приказы и фотографии самого Стрелкова как-то старались внимания не обращать или хотя бы не акцентировать.

Можно бесконечно долго гадать была ли это его личная инициатива или указание от его руководства - всё равно правду мы не узнаем. Но чётко известно следующее - что на Донбасс он с соратниками пришёл по приказу и по приказу же ушёл оттуда, что ему поставляли оружие, о качестве которого он неоднократно высказывался впоследствии, что представителем его руководства был провокатор Кургинян, о котором вездесущая «Википедия» пишет следующее: «В начале 2011 года создал и возглавил движение «Суть Времени», в которое вошли сторонники красного реванша и восстановления обновлённого СССР, собравшиеся вокруг цикла передач «Суть времени»... С уважением относится к Ленину, Сталину и Берии и сожалеет, что не удалось спасти СССР».

Именно после визита Кургиняна в Донецк и разразился скандал вокруг РОВСа, а потом последовал и поспешный выход из зоны конфликта Стрелкова сотоварищи. Возникает вопрос: председатель РОВСа Иванов-Лискин не видел и не знал этого всего, занимая пост в руководстве стрелковской армии? Если это так, то как с подобной слепотой можно руководить такой организацией, как РОВС? Или его всё устраивало и он был со всем этим согласен? Тогда тот же вопрос...

В своем ядовитом ответе Я. Л. Михееву, Иванов упоминает об одном офицере, который покинул ряды РОВСа, заразившись идеями украинства и пошел воевать в составе националистического батальона на Донбасс, где и попал в плен, при чём говорит о нём с явным пренебрежением. Так вот, этот офицер, при всей одиозности своего выбора, в итоге оказался более честным, чем сам Иванов, так как сначала покинул ряды РОВСа, а потом уже ушел к националистам, а не стал насильно втягивать туда своих подчиненных, доказывая всему миру, что это, мол, и есть та самая Белая Идея...

Поэтому нынешние заявления Иванова по поводу создания «Комитета 25 января», громкие заявления о выходе из состава Движения «Новороссия», подкрепленные спешно состряпанными его информационной службой коллажами с изображением Белых Вождей и надерганными цитатами из их выступлений, есть не что иное как фарисейство и способно ввести в заблуждение разве что таких, как сам Иванов.

Николай Семёнов

ЧТО ПРАЗДНУЕМ?

Известно, что введение праздника «День народного единства», в день Иконы Казанской Божией Матери или «День согласия и примирения», было заведомо неудачная попытка заменить «популярное» 7 ноября.

Но, так или иначе, в Храме на Крови Екатеринбурга, переданном недавно в МП, праздновали его так сказать «по большевицкий»!

Громко играла музыка. После очереди поклонения иконе, многие шли в другую очередь - бесплатной раздаче гречневой каши с куском хлеба и стаканом чая, организованной курсантами института МЧС.

У стоящего в очереди «прихожанина», с советскими значками, я спросил: - Что празднуем? Был простой ответ: - Не знаю. Все идут и я тоже.

С. Простнев

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

ВЛАДЫКА АГАФАНГЕЛ ОСПАРИВАЕТ ПРЕЗИДЕНТА

Президент Украины Пётр Порошенко повторил утверждение, что красная и белая Россия в одинаковой степени являются врагами Украины. То есть, по его мнению Белое Движение и вся Историческая Россия, является для Украины врагом. Эти слова побудили первоиерарха РПЦЗ, митрополита Агафангела, выразить своё несогласие. «Почти все белые воины были православными и воевали за восстановление, прежде всего, православного государства, каковой была Российская Империя. Обвинять людей в том, что они были православными и желали, чтобы государство было православным может только человек, далеко стоящий от святоотеческого православия и отвергающий значение православия в жизни и возрастании как многонациональной Российской Империи, так и Украины, как ее части. Исторически сложилось так, что Русская Зарубежная Церковь окормляла белых воинов, которые сражались и погибли за свою православную родину. Они неотъемлемы от нас. Слова президента Украины я рассматриваю как ошибочные и не отражающие объективной реальности ни того времени, ни нынешнего».

Официальное заявление Владыки Митрополита сделано в стиле, подобающем главе Церкви обращающемуся к главе государства, что безусловно правильно. Не будь это официальным заявлением, можно было бы просто написать о глупости и вздоре президентских слов.

Со своей стороны скажу, что это лучшее подтверждение той пошлой русофобии, о которой я столько раз писал. Звериная русофобия, которая стоит на первом месте и всё покрывает.

Некоторые упрямятся видеть, как политика декоммунизации на сегодняшней Украине, есть не что иное, как русофобия, поскольку Белая Россия, Императорская Россия и советский большевизм — официально представляются как одно и то же зло. Такая идеологическая аксиома, как правильно пишет Митрополит, является сегодня одной из составных политической доктрины нынешней украинской власти.

Если в Белом Движении были на самом деле, кто боролся за монархическую Россию, кто за республиканскую, тем не менее всех объединял один общий лозунг «За великую, единую и неделимую Россию». И с этой заветной мечтой шли в кровавый бой все вместе, как великороссы, так и малороссы и казаки.

В указе Порошенко одно можно приветствовать: он пишет об «Украинской Революции 1917 года». Это ему охотно оставляем и благодарны, что несмотря на его русофобство не употребил, увы общепринятое, выражение «Русская Революция», которая была, чем угодно, только уж не русской.

Кстати напомним, что «Украинская Революция» велась в основном с помощью, и даже под началом Австро-Венгрии, Германии и Ватикана, а когда они отвернулись от самостийников, то вся авантюра и провалилась.

Считаю это заявление Митрополита Агафангела важным документом, и не стоить по отношению к Порошенко, как для Зарубежной паствы и особенно её «заграничной части», которая глубоко благодарна Владыке за его защиту того, что нам дорого, за защиту памяти наших Отцов. И если я позволил себе добавить свои мысли, это только потому что Порошенко задел Белое Движение и это, косвенно, и меня, как

внука и правнука, задело. Причём если я написал про «Единую неделимую» это не потому, что я превозношу этот лозунг — мне куда ближе и милее было бы «За Веру, Царя и отечество» —, а потому что это на самом деле был вполне достойный лозунг и тот самый девиз, который на время Гражданской войны объединил всех Белых бойцов.

Некий Алексей Кутало, проживающий в Аргентине, учит нас на сайте Интернет-Собор, что для Белого Дела на первом месте стояла борьба за «неповреждённое христианство без сергианской всеереси». Очень красивые слова и высокие принципы, которые я полностью разделяю, но, как говорится, они из другой оперы. Белые, как могли **защищали** Церковь от поруганий и порушений, восставали против убийств духо-венства, но никак не боролись за «неповреждённое христианство», которое никто тогда не искажал, и ещё меньше против сергианства, **которого тогда вообще и в помине не было**. Если история Белого Движения Алексея Кутало действительно интересует, пусть учтёт: на первом месте было восстановление России, как таковой.

Затем он ещё с возмущением или сожалением пишет: «Дошли уже, до того, что в нашей Церкви не приветствуют десоветизацию на Украине, называя это русофобией».

Как мне показалось, это камушек в мой огород. Так ответу и ещё раз отошлю Кутало к моим прочим комментариям и статьям. Он там увидит, что я радуюсь каждому снесению статуи Ленина. Думаю, так реагируют все порядочные люди. Но в отличие от других, в случае «украинского лениновала» я вижу не только благодарный и похвальный отказ от коммунизма, но ещё и очерёдное проявление русофобии, особо отвратительной, так как - по своей глупости - в Ленине «лениновальщики» и видят и валят в основном Россию.

И надо сказать, что Порошенко, на высшем уровне, красноречиво подтвердил тут мои подозрения.

ПАДЕНИЕ ЦИНИКА

Московская Патриархия уволила протоиерея Всеволода Чаплина. Он освобожден от должности главы синодального Отдела по Взаимоотношениям Церкви и Общества.

На английском языке есть такое выражение: the right man on the right place - нужный человек на нужном месте. Вот уж кому это никак нельзя применить: Всеволоду Чаплину! Удивительно то, что понадобилось столько лет, чтобы в этом убедиться.

Повидимому идёт грандиозная перетасовка кадров в Патриархии. Неужели кроме Алфеева никого не нашли в замену Чаплину? А кто заменит Сергея Чаплина во главе «Журнала Московской Патриархии»? Неужели тоже Алфеев?!

Я писал, что идёт масштабная перетасовка кадров, но Всеволод Чаплин пошёл ещё дальше. Он предрекает скорый уход со сцены самого Гундяева... Что и говорить - сенсация! Мало кто будет жалеть, но не выдаёт ли тут Чаплин желаемое за действительное? Причём желаемым это у него стало ровно тогда, когда Кирилл его уволил с высококого поста. До этого жили, как два пальца одной руки. Кто знает - может быть сейчас пойдёт прозрение у людей и поймут, какой клоакой является на самом деле высший эшелон МП.

ИГУМЕНА ИУЛИАНИЯ

Игуменья Иулиания призывает всех подписать петицию в Министерство

Юстиции Чили о возвращении Троицкого храма в Сантьяго в РПЦЗ. Факт составления такого документа, в данном случае, можно уподобить настоящему подвигу. Надо каждому, по примеру Митрополита Агафангела, охотно подписать его и поощрять других делать то же.

Среди нас мало кто столько страдал за истину церковную и не только словом, но делом исповедывал свою привязанность к Зарубежной Церкви, как матушка Иулиания. В 1948 году советчики её прогнали из родного Горненского монастыря в Иерусалиме, где она с детства подвизалась. В 1998 году, те же советчики, волокли её по каменной лестнице нашего Хевронского монастыря, который она не побоялась прийти физически защищать. Предателю вл. Марку (Арндту), за её непримиримость к МП, удалось матушку изгнать из Еленского монастыря и из Святой Земли. И теперь снова, на склоне жизни, советчики с помощью предателей, бывших Зарубежников, изгнали её из родного чилийского храма.

Мало кто столько страдал за правду и безбоязненно исповедывал свою принадлежность к Зарубежной Церкви. Прямота и идейность — характерные черты матушки Иулиании.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ГЕНОЦИД

Профессор И. А. Есаулов поместил в своём блоге замечательную статью «Первый геноцид и страсти по Серову». Как всегда, когда Иван Андреевич пишет о Всероссийском Геноциде, его перо сочится кровью.

С ужасом и волнением читаешь циркулярное секретное письмо этого палача Ешуа-Янкеля Соломона, он же Яков Свердлов, распорядителя зверского убийства Царской Семьи.

Видно, что этого было недостаточно для сего изверга. Ему и всё верное Государю и России казачество надо было истребить. И какое сходство с Лениным! Один дух, вернее один бес правил судьбами этих злодеев, и следовательно судьбой России и русского народа. Ленин давал приказ — совершенно секретно: «расстреливать беспощадно и повсеместно», «начать кампанию беспощадных арестов», «с беспощадной энергией», «должно быть проведено с беспощадной решительностью», «необходим беспощадный массовый террор».

Свердлов — тоже секретно: «самую беспощадную борьбу», «провести беспощадный массовый террор» и т. д.

Как видим, с одной стороны — беспощадно, с другой — секретно.

И так, за грифом «секретно» и «совершенно секретно» пытались скрыть от народа обличающие Ленина бесчеловечные, звериные факты. В течение десятилетий, личность этих злодеев обелялась официальной пропагандой, а незадачливые писатели, профессора, журналисты, учителя вливали в умы и души читателей и учеников эту лживую жижу в качестве непреложной истины. Таким мастерским приёмом извращалась действительность не только на родине, но и на Западе.

И по сей день города, области, улицы, стадионы, школы, площади посвящены зловонной памяти этих сатанистов. В такой обстановке, может ли выпрямиться и во весь рост встать русский человек? Увы, мало ещё пока профессоров Есауловых на Руси...

ПЕШКА ЧЕКИСТОВ

На сайте Интернет-Собор помещена статья некоего Н. Спиридонова восхваляющая священника Всево-

лода Шпиллера, вернувшегося в СССР из эмиграции в 1950 году.

Несколько раз принимался за чтение и так и не дочитал. Сердце не лежит. Весь этот рассказ, вернее роман, - липкий и лживый в духе отчёта вл. Марка (Арндта) Митрополиту Виталию о своей поездке на научную конференцию в Тверь.

Обидно, конечно, что о. Шпиллер потомственный дворянин и бывший белый офицер, но это ещё более говорит о том, что человек с такой судьбой в советской действительности и мог быть только, сознательно или бессознательно, пешкой КГБ. Таким он стал, клюнув на большевицкую удочку.

А если вернуться к этой статье Спиридонова, интересно было бы знать откуда он черпает передаваемую им информацию. Вся картина очень напоминает описание через розовые очки похождения вл. Марка по научным конференциям и его якобы случайные, неожиданные встречи и контакты с патриархийными сановниками, вплоть до патриарха, в середине 90-х годов, за спиной Первоиерарха РПЦЗ. Всё якобы случайно и прямо чудесным образом складывалось. На что последовало отрезвительное, грозное и духовно-мудрое определение Митрополита Виталия: «Ничего в Вашей поездке и случившегося с Вами в России нет случайного. Всё было подготовлено, продумано и планировано Московской Патриархией. Я считаю, что Вас духовно прельстили, очаровали и до известной степени пленили. В таком духовно не трезвом состоянии Вы утратили дар Св. Духа, различие духов и на все стали смотреть превратно, через розовые очки».

А у Спиридонова читаем например небылицы, что в середине 50-х годов квартиру о. Всеволода Шпиллера посещали «зарубежные богословы и эмигранты-аристократы»! Какие эмигранты-аристократы в 50-х годах гуляли свободно по Москве и заходили в частные квартиры попить чайку и побеседовать с чужим человеком?! Разве только «аристократы» вроде вл. Марка, 40 лет спустя! И какие зарубежные богословы могли свободно общаться с о. Шпиллером?

«Зарубежные богословы» это звучит весьма солидно, но в лучшем случае, и никак не более, это могли быть представители МП, проживающие за границей, или попутчики МП, приезжающие на псевдо-богословские симпозиумы из-за границы - такие же, как и он пешки, управляемые кагэбэшными органами.

В заключение, с отцом Всеволодом Шпиллером, как и с вл. Марком, ничего случайного, естественного не было. Всё это было инсценировкой КГБ, которой люди поддавались, кто сознательно, а кто по наивности и глупости своей. Результат одинаковый. А строить из этих людей героев — более, чем ошибочно.

ПРАВОСЛАВНЫЕ АФРИКАНЦЫ

Группа греческих епископов Истинно-Православной Цекви посетила Православную Кению.

В церкви Св. Архистратига Михаила Катангарийской области, в епархии Эбу в Кении, где настоятельствует иеромонах Феофан, состоялась Божественная литургия, которую возглавили Митрополит Хризостом Аттикийский и епископ Амвросий Мефонский, с участием епископа Софрония Сучавского и священнослужителей региона.

Поразительно. Утешительно. Слава Богу! Многая лета Владыке Амвросию за такие миссионерские плоды...

УНИАТЫ НАСТУПАЮТ

В Харькове основана греко-католическая монашеская обитель «святого» римского папы Иоанна Павла II. И до Харькова теперь уже добрались... До исконно православных русских земель.

Интересно сравнить с фотографиями монахинь из Кении. Несмотря на необыкновенный цвет кожи, сразу понимаешь, что они православные.

Смотришь на этих униаток - бросается в глаза бутафория, подделка, неестественность, фальшь, искусственность. Иными словами - ложь.

А что касается Иоанна-Павла II, то как ни странно это может и должно нам казаться, он у них на самом деле числится святым. В 2013 году, вместе с Иоанном XXIII был провозглашен блаженным, и уже в апреле 2014 году вместе с ним был причислен ко святым.

Но вообще - надо ли удивляться? У них особое понятие и подход к святости. Не забудем, что у них и изувер Иосафат Кунцевич в лике святых числится.

ПРОПАГАНДА

Как сообщает украинский сайт "Обозреватель", в мужском монастыре в Почаеве продавали пророссийскую литературу и якобы призывали к вражде с католиками и протестантами. Интересно было бы знать, на что похожа инкриминируемая литература. Ведь Почаев всегда был, испокон веков, оплотом русского православия в этих западных окраинах Российской Империи и славился своей просветительской литературной деятельностью.

В тех же краях и зародился наш легендарный журнал «Православная Русь».

От государственной пропаганды страдают средства массовой информации в Российской Федерации — с этим спорить никто не будет. Но украинские средства массовой информации не менее пропитаны государственной пропагандой. Не всё бело у одних и чёрно у других.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

ВЛАДЫКА ВИТАЛИЙ НЕЗРИМО С НАМИ

В этом году, 25 сентября 2006 года исполнится 10 лет со дня ухода в лучший мир нашего Аввы, Блаженнейшего Митрополита Виталия (Устинова), о котором московский патриарх Алексей II сказал, что «пока жив Виталий, объединения быть не может».

Архиереи, клирики и миряне, которые стремились подчинить РПЦЗ Патриархии, начали уже тогда подготовку для объединения со времени выборов Владыки в Митрополиты. Они постарались удалить то духовенство из Синода РПЦЗ, на которое Владыка мог рассчитывать для продолжения службы Церкви по стопам Митрополитов Антония, Анастасия и Филарета.

Алексий Второй не ошибался во Владыке Виталии, который в письме митрофорному протоиерею Роману Лукьянову, отвечая на его призыв к верующим РПЦЗ принять участие в Соборе МП, написал: «Мы с МП не имеем никакого общения — ни молитвенного, ни единения в таинствах. И не потому, что мы критикуем её, а потому, что есть канонические правила, на которых стоит Церковь Христова от начала её основания нашим Спасителем, которые нарушила МП, а каноническое нарушение равносильно уничтожению Церкви: канонические нарушения МП есть нарушение апостольской преемственности».

Самым характерным качеством Владыки Виталия, последнего главы РПЦЗ, было его абсолютное единомыслие с её прежними первоиерархами о миссии Церкви и сохранении духовных и культурных ценностей Отечества в освобожденной от безбожников России. В этом же письме, Владыка говорил: «Главное искушение, которое стоит перед нами, это МП, и правильно, по-православному к ней относиться или нет, это значит правильно или не правильно относиться ко Христу, то есть к Самой Истине. Вот почему МП является серьезнейшим вопросом для каждого православного русского человека, ибо от этого зависит наше вечное спасение или наша гибель».

Увы, еще при его жизни Зарубежная

Церковь начала из единой делиться на части, которые потом стали известны как «осколки». Одна из частей с митрополитом Лавром и пошедшим с ним духовенством присоединилась к МП, другие части, независимо друг от друга, продолжили служение Церкви среди не согласившихся на подчинение сергианской ереси верующих.

Владыка верил в то, что Спаситель поручил Русской Церкви - и значит Церкви Зарубежной - миссию просвещения христианством всех народов мира и писал: «Придет, непременно придет тот день, когда Православие проникнет во все языки и народы». Поэтому ещё будучи архиепископом Канадской Епархии, он заботился об издании православных миссионерских книг и их переводе на английский язык.

Владыка советовал верующим читать жития святых, и каждый день Святое Писание, так как оно «богодуховенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности». Он заботился о соблюдении канонов в Церкви, о неприятии учения экуменизма и других чуждых учений. Владыка в своих проповедях предупреждал верующих об опасности не только сергианской ереси, но и от искажений в вероучении католичества. Он был большим молитвенником и часто в Синодальном храме почти в одиночестве совершал богослужения. Владыка чувствовал свое одиночество, будучи окружен людьми, стремившимися пойти с МП на иудино предательство.

Также как делались всевозможные пакости митрополиту Филарету, эти люди, не стесняясь и не боясь Бога, старались затруднить церковное управление и жизнь этого первоиерарха, добились его изолированности и лишили его помощи секретаря в покоях здания Синода.

Они также вынудили у Владыки заявление о его согласии на выборы нового митрополита и уходе на покой.

Владыке Виталию пришлось вернуться в Канадскую Епархию, в Мансонвильский Преображенский мужской скит, откуда он продолжил управлять верной Христу частью РПЦЗ. Но и там Владыке и бывшим

с ним духовным лицам и верующим, покинувшие Церковь, подчинившись МП предатели продолжали чинить всевозможные физические, административные, судебные и другие преследования, Владыке и архиереям, оставшимся верными РПЦЗ, не удалось в Отечестве и Зарубежье наладить общее административное управление.

Но они оставили уверенность в сохранности «малого православного русского стада», задачей которого является идти прежним путем.

В своих проповедях Владыка предупреждал о том, что России предстоит сказать свое слово в последнее, апокалиптическое время. Поэтому слов оставшихся истинно верных Христу опасаются те, кто оказался под влиянием ложных пастырей в заблуждении и измене.

Духовное наследство Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета, Архиепископа Аверкия, Св. Иоанна Шанхайского, Архимандрита Константина и последнего нашего Аввы, осталось среди малого стада верующих живым, сохраненным в их сердцах, и они в своих молитвах, советуются и спрашивают их, как поступать в жизни, будучи рассеянными среди заблудших и безбожников. Многие верующие повторяют молитву Владыки Виталия Спасителя: «Помоги нам, грешным и недостойным рабам Твоим, течение живота нашего завершить в благочестии и чистоте, и достигнуть тихого пристанища — Царствия Твоего Небесного...».

На интернете и в различных изданиях за последние годы были опубликованы многочисленные статьи, проповеди, послания и воспоминания о Блаженнейшем Владыке Виталии. Многие верующие видели составленную и изданную в Москве в 2014 году Еленой Семёновой, при поддержке В. П. Виноградова книгу «Последний Первоиерарх РПЦЗ Блаженнейший Митрополит (Устинов)». Книга в 296 страниц содержит семь глав и приложение. Советую её прочитать.

Г. М. Солдатов

ПИСЬМА РЕДАКТОРУ

“РОВС” В ШОКЕ

Знали бы Вы, что творится в так называемом РОВСе после публикации Я. Л. Михеева! (“НС” 3029) Шок. Контрольный выстрел! Он же был для них козырной картой.

Мы может и не доживём, но история расскажет потомкам о внедрении системы Иванов-Лискина в состав врангелевского РОВСа.

Как бессовестности у него еще хватило придумать какой-то «суд чести» для Михеева? Так и хочется спросить у этих «судильщиков» цитатой из комедии Грибоедова: «А судьи кто?» Пресловутая тройка, или сразу Ревтрибунал?

Тем временем, в сети появилось следующее заявление Антона Раевского, члена лискинского РОВСа, воевавшего в Новороссии: "Русский Обще-Воинский Союз (РОВС) отказался меня поддерживать и слил на милость карательных органов чекистско-олигархического режима".

Кстати, Иванов-Лискин и Стрелков-Гиркин успели разойтись (или подадут вид, что разошлись: с чекистами никогда не знаешь где правда, а где игра). Комедия...

Н. Греков (Москва)

М. НАЗАРОВ В ПРОСАКЕ

Владыка Митрополит Агафангел, сам проживающий на нынешней Украине, мужественно выразил своё несогласие с нападками украинского президента на Белое Движение. Таким образом рушится конструкция политического раскола М. Назарова, клеветующего на Предстоятеля РПЦЗ, будто он «заключил неосергианский союз с укро-нацистской хунтой».

И. Стеценко (Киев)

ВОССТАНОВИТЕЛЬ ПАМЯТИ

Рада читать в «НС» материалы С. Г. Зириня. Этот безупречно честный человек нашёл меня через нашу газету и мы уже 15 лет дружим и мыслим вместе.

Он и его «михайловцы» беспримысленным трудом и поиском восстановили память о героях белой Северо-Западной Армии.

Галина Феофилова (Сан Пауло)

НАДО ОБЪЕДИНИТЬСЯ

В последнее время начало разви-

ваться среди верных чад РПЦЗ, не признающих сталинскую Московскую Патриархию, движение за прославление Митрополита Виталия (Устинова), как страстотерпца за Истину нашей коренной РПЦЗ, последнего нашего Первоиерарха, пострадавшего за стояние в традициях и принципах Русской Зарубежной Церкви.

Владыка Виталий крепко стоял на провозглашенных Митрополитом Филаретом принципах анафематствования экуменизма и сергианства, то есть самой базы сталинской Патриархии, объявив, что не допустит унии с МП. За это, не дождавшись его смерти, предатели-епископы, поспешили объединиться с МП и отравили последние годы его жизни.

Митрополит Виталий должен быть признан столпом защиты принципов РПЦЗ, определённых Святым Патриархом Тихоном и Митрополитами Антонием, Анастасием и святым Филаретом.

Примите участие в этом движении! После долгих скитаний, (ибо наш Свято-Николаевский храм был захвачен объединившимися с МП предателями) мы с супругой нашли успокоение, вернувшись в РПЦЗ (В) архиепископа Вла-

димира (Целищева) — коренную церковь Митрополита Виталия.

В ней господствует любовь, терпимость друг ко другу и особенно смирение — пример которого нам подаёт духовенство, точно как это было в доброе старое время единства нашей РПЦЗ.

Казалось бы большевики окончательно победили. Из бывшей РПЦЗ остались лишь «осколки», которые продолжали делиться; именно так как хотелось бы большевикам, которых сегодня представляет диктатор Путин и узурпатор патриаршего престола Гундяев — оба воспитанники богорборческого советского режима.

Однако говорится в Священном Писании о «малом стаде», верных, котоых не одолеет тёмная сила.

Верю, что на этом «малом стаде» будет восстановлена наша традиционная РПЦЗ, несмотря на советские козни и эгоцентризм некоторых из наших епископов (разных «осколков»).

Мы должны объединиться и восстановить нашу Церковь, какой она была до того, как её предали Лавр и Ко, — несмотря на препятствия и самость некоторых епископов.

Д. К. Веймарн (Монреаль)