

НАША СТРАНА

Год издания 68-й. Буэнос Айрес, 4 июня 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 4 junio de 2016 No. 3038

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

Поминайте наставники ваша...

Не так давно, с Божией помощью, ещё раз дано нам было встретить светозарный, неповторимый, ни с чем не сравнимый праздник Воскресения Христова, Пасхи Господней — вершину духовной и церковной жизни для всех православных христиан, а наипаче для русского православного народа. Будь ведь сказано без всякого преувеличения и хвастовства — Русская Пасха не имеет ничего себе подобного.

Однако помимо радости и ликования, сколько поучений, наставлений, подаётся каждому, вслушивающемуся в дивные песнопения и чтения, предлагаемые в течении всех дней подготавливающих нас ко встрече Праздников Праздника!

Сколько уроков следует извлечь из этой обильной жатвы, когда шаг за шагом мы шествуем вслед за Христом-Богом по Его Крестному пути, ведущему к блистательному Воскресению через Голгофу, Распятие, предательства, издевательства...

Лишний раз приходится недоумевать и внутренне возмущаться по поводу неблагодарности и изменчивости человеческого рода.

Как человечество могло возвести на Крест своего Благодетеля после всех полученных благодеяний? Какая кричащая неблагодарность!

Как, четыре дня спустя после торжественного Входа во Иерусалим, когда, как Царю постилали под ногами Спасителя, кто свои одежды, кто пальмы, озверевшая толпа могла вопить «Распни, распни Его!» Какая непростительная и возмутительная изменчивость рода человеческого!

Но если на время снизойти с высот евангельского повествования и окинуть взором горькое сегодняшнее состояние Церкви, то не трудно становится понять, откуда все наши скорби. Далеко искать не приходится: от отсутствия верности и убеждённости, от лени, от непослушания, от неискореняемой изменчивости человеческой натуры, от постоянной готовности к предательству всего святого ради сиюминутной выгоды или трусости, от упорного нежелания смотреть на свои поступки и давать им правильную оценку... И на самом деле, такое простое на вид понятие, как верность выглядит сегодня сверхчеловеческим подвигом, нечто даже отжившим. Вспомним, как, в самые горькие часы Его жизни чистой душе Св. Царя-Мученика было тягостно убедиться во всём этом. «Кругом измена, трусость и обман». Поставленный обществу без малого сто лет назад диагноз к лучшему не мог измениться...

А тем не менее все, буквально все читали или благоговейно слушали Апостол в день воскресения Лазаря: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вам слово Божие /.../ подражайте вере их». А иные, как ни в чём не бывало, возможно

и проповедовали на эту тему...

Но зададим теперь себе вопрос — **чему** учили нас, **на что** наставляли наставники наши? **Какую веру** хотели передать нам? Ответ прост: учили они нас верности тому, во что сами верили и исповедовали. Говорили против чего боролись и от чего хотели уберечь нас. Учили нас блюсти память Отцов. Учили нас непримиримости ко злу и ко лжи, в частности и во многом — ко всему тому, что было связано с большевицкой революцией.

А среди исчадий, порождённых сатанистами, извративших саму Россию и русские души, особое место занимает сталинская патриархия, которую мы, как и они, с Русской Церковью не смешиваем.

Вспомним что, в самый день 700-летия обретения Курско-Коренной Иконы, нам говорил о МП, чему учил, на что наставлял нас, говоря о ней последний великий Зарубежный наставник, Блаженнейший Митрополит Виталий: «По внешнему она

казалось, на одном языке с нами, но они вышли из нас и больше не стали нашими; говорим на общем языке русском, но расходимся с ними принципиально; те же слова, но не тот же смысл и совсем не та конечная цель — как идти ко спасению».

Когда приснопамятный наш Митрополит пламенно и от всей души говорил эти откровенные слова перед своими братьями, сколько было тайных Иуд среди послушно слушающих его Архиепископов, таивших предательские чувства в своих сердцах и готовых за тридцать сребренников продать родившую их мать — Зарубежную Церковь?

Вспомним крылатое признание Вл. Лавра **на второй день** после подписания постыдной унии, объясняющее, почему «так долго» (!) пришлось дожидаться волеизъявления для некоторых объединения с Московской Патриархией: «Препятствовала старая эмиграция, к которой я не отношусь. У её представителей

очень распространено настроение недоверия к советской власти и тому, что с ней было связано. Трудно было переубедить их в психологическом плане». Такие фразы и откровения забыть нельзя. Такое признание следовало бы высечь на мраморе золотыми буквами под его статуями, воздвигнутыми там и сям «в честь» объединения.

Но чего вспоминать ныне покойного Вл. Лавра ... Оставим мёртвым хоронить своих мёртвых.

Достойный преемник Лавра, но никак уж не наших четырёх Первоиерархов, Вл. Иларион, некоторое время спустя сыпал такого же духа жемчужины в интервью перед пост-советским журналистом.

О пресловутом «воссоединении двух частей Поместной Русской Церкви» он говорил так: «Это неизбежное и необходимое святое дело. Отпали все преграды и трудности, которые раньше не давали возможности православным русским за границей иметь полное евхаристическое общение. Единство существовало в единой вере, но в богослужбном, личном служении силы зла временно не давали возможности единения. Но, слава Богу, это осуществилось».

«Святое дело, которому препятствовали силы зла»... Это же надо придумать, чтобы такое подвернулось на язык... Можно подумать, что, слыша такое откровение, не один его наставник перевернулся в гробу своим...

А дальше — лучше: «Сейчас вопрос сергианства совершенно не актуален, потому что епископат РПЦ ни в чём не связан никакими земными силами, а служит только Богу». Как можно столь нагло, открыто нести такую неправду, в которую он сам не может верить?...

Ещё раз скажем, что МП не однородная, в ней безусловно есть и, — как могут, — спасаются честные люди и пастыри, что с удовлетворением можно было видеть в повсеместных протестах против встречи и соглашений с Римским Папой и в связи с намечающимся разбойническим «Всероссийским совещанием».

Однако это ничуть не меняет суть вопроса. МП, которой, поправ всё наше прошлое, наши бывшие братья отдали свою свободу и весь залог наших Отцов и Наставников никак не является тем обществом честных людей и пастырей, о котором нам говорят. С каждым днём яснее становится видным, что МП это государственная - и в первую очередь мафиозная - структура, полностью контролируемая Гундяевым и заменившим его во главе Отдела Внешних Сношений Иларионом Алфеевым. Эти две одиозные, нерукопожатные личности, позорящие Церковь, извращающие её учение, полностью владеют Патриархией. Вспомним что весь «Поместный Собор», как один человек, семь лет назад

МОЙ БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК

«Бессмертный полк» — акция, проводящаяся в Российской Федерации в «День Победы», в ходе которой участники идут колонной и несут транспаранты с фотопортретами своих родственников, участвовавших в Первой и Второй Мировых войнах. Ниже мы помещаем реакцию профессора Ивана Андреевича Есаулова на эту новую задумку - «бессмертный полк», имеющую целью не мытьем, так катаньем «объединиться» в Российской Федерации вокруг именно советских «побед».

Мой бессмертный полк это Святая Русь, от русских святых Бориса и Глеба, первыми из канонизированных Русской Церковью, до страстотерпца Царя Николая (а также наших новомучеников). Именно Святая Русь и должна являться небесным ориентиром для земной (грешной) России или любой ее части, вроде нынешней Российской Федерации. Любой иной ориентир — уклонение от чаемого — промыслительного — предназначения России.

Поэтому злобное негодование рфовских советоидов и либерастов на Наталью Поклонскую, рискнувшую выйти 9 мая с иконой Св. Царя Николая, свидетельствует лишь о том, что те и другие глубоко чужды Исторической России (я уж не говорю о том, что те и другие сполна подтвердили выводы, которые были сделаны мною о них в «Постсоветских мифологиях»). А ведь, казалось бы, Поклонская лишь только манифестирует «официальную» линию на преемство русского и советского, линию на «непрерывность» отечественной истории. Нет! Оказалось, что это советско-постсоветская часть «непрерывна», а вот Святой Царь Николай никоим образом «нашим» (т. е. нашей историей) не является, «не хотим» мы его.

Несмотря на прославление Русской Православной Церковью (сначала Зарубежной, а потом и Московского Патриархата). Что и требовалось доказать. По-видимому, и русские герои 1914-17 — согласно «официальной» установке — все-таки «хуже» советских героев 41-45. И те, кто пал за Россию в Первую Мировую, несколько «хуже» тех, кто пал во Вторую мировую. Интересно, чем?

Что же касается чувств «ветеранов», то, например, все мои предки, от отца и вглубь веков являлись воинами, да и по линии матери ясно прослеживается их сопричастность ратным подвигам России, например, в русско-турецких войнах.

Поэтому скрытая редукция истории России в РФ до советского его отрезка, какими бы соображениями эта редукция не сопровождалась, для меня абсолютно неприемлема и нетерпима.

Такие вот соображения я решил высказать на Радуницу. Радуница в Белоруссии, например, является выходным днем. Чтобы православный народ смог посетить могилки своих близких. В Белоруссии. Но не в Российской Федерации.

Проф. И. А. Есаулов

проголосовал за Гундяева и затем, стоя, истерично хлопал в ладони внутри храма Божиего.

Как объяснить такое неуместное поведение? Искренней радостью или вернее "страха ради иудейска"?

Что бы то ни было вся Московская Патриархия, не только в центре, но и на местах, в своём официальном и руководящем выражении полностью предана своему хозяину. Вся МП, - включая особенно и в частности затерявшихся там бывших Зарубежников.

Было время, когда Вл. Марк (Ардт) пророчествовал: мы будем той закваской, благодаря

которой поднимется всё тесто Русской Церкви... Скверный анекдот, не правда ли? Тем более сегодня, когда знаем, что именно он будет в патриархальной делегации представлять Зарубежное крыло Московской Патриархии. Посмотрим какой закваской это обернется...

Вместо того, чтобы как-нибудь стараться влиять на Патриархию, выправить и оправославить её путь, все заграничные архиереи соперничают между собою в курении фимиама перед Гундяевым.

Помните, как Вл. Иларион вручил ему высшую награду

Русской Православной Церкви Заграницей (но с каких это пор существует обычай выдавать ордена в Зарубежной Церкви?) — Знаменский орден I степени, а некоторое время спустя, по особому поручению того же Вл. Илариона, Кириллу Гундяеву был вручен орден... святого Стратотерпца Царя-Мученика Николая! На что это похоже?! Просто стыдно.

Брежнев в своё время повешал себе на груди столько орденов, что получил заслуженное прозвище "металлиста"! Нынешний советский патриарх верно идёт по его стопам.

Вл. Иларион, выдающий себя за Первоиерарха Зарубежной Церкви, т. е. за преемника Блаженнейших Митрополитов Антония, Анастасия, Виталия и св. Филарета, поминает ли он, и иже с ним, своих Наставников и подражает ли вере их? Никак нет, вернее надругается над ними и над памятью своих Отцов.

А нам-то, избежавшим советский соблазн, не пора ли **серьёзно** взяться за дело, объединить разрозненные наши силы, дабы приснопамятные Наставники наши не краснея за нас, за ту глупую и бесплодную несговорчивость, которую мы вот уже столько лет проявляем?

ПОКУШЕНИЕ НА СВЯТУЮ ПАМЯТЬ ЦАРЯ-МУЧЕНИКА

Пятнадцать миллионов долларов потрачено на порочащий русскую историю фильм «Матильда», повествующий о якобы судьбоносной для Российской Империи любовной истории царя и балерины. Просмотрев аванс фильма, почтав ин-тервью режиссера Алексея Учителя, с описанием сюжета, не возникает и малейшего сомнения в том, что данная работа явля-ется ни чем иным, как омерзительным пасквилем против последнего русского царя, святого стратотерпца, прославленного Русской Православной Церковью.

Изначально фильм планировался совместно с американским продюсером Дэвидом Вайсманом, но видимо из-за произошедших изменений в отношениях Российской Федерации и Соединенных Штатов Алексей Учитель, имеющий собственную киностудию ТПО «Рок» и Фонд Владимира Винокура решили обойтись без американского участия, из-за чего теперь на западе им якобы грозят отказом в международном прокате.

Проект был затеян еще в 2010 году по инициативе "Фонда Владимира Винокура в поддержку культуры и искусства". Вполне возможно, что огромные финансы на осуществление дьявольской задумки, Винокур, совместно с другими продюсерами фильма Алексеем Учителем и Александром Достманом получили из государственного бюджета Российской Федерации, но это ещё предстоит выяснить.

Да и не это главное. Понимают ли Владимир Винокур и Алексей Учитель, что своим фильмом они не просто порочат имя святого православного императора Николая Второго и его семью, но оскорбляют всех православных, обращающихся к царю стратотерпцу с молитвами о России? Понимают ли эти «петрушки», что значит для России имя Государя-Мученика, претерпевшего вместе с Россией страдания и на глазах которого большевики убивали его любимых чад и любимую супругу?

Могут ли понимать эти люди, что свято и дорого русскому сердцу, которое содрогается от осознания всей несправедливости и ужаса, случившегося тогда в 1917 году?

Для них многострадальная русская история это всего лишь площадка для декораций, дорогие костюмы и напомаженные, глупые актеры.

Деградация в сфере культуры сегодня имеет катастрофический характер, и потому дорвавшиеся до власти и государственных денег негодяи безнаказанно подсовывают народу суррогат. Это их ответ на возросший интерес к погубившим Россию событиям 1917 года, к личности и судьбе Государя Императора Николая Второго.

Вместо того, чтобы донести всю правду о том, что и как происходило тогда, людям несут очередную ложь и дрянь, превращая великую и трагичную историю России в незатейливый рассказик с пикантными подробностями.

Почему бы не рассказать о подробностях предательства великих князей и генералов, о ленинской измене родине, о красном терроре, о зверствах большевиков, о попрании традиций и устоев русского государства, о вероломстве и богоотступничестве?

До каких пор в нашем отечестве будут хозяйничать те, кто намеренно и планомерно попирает всё святое для русской души, до каких пор мы будем терпеть, как издеваются над нашими святынями, как не уважают нашу историю?

Национально-Консервативное Движение призывает всех, кому дорога честь Православного Царя-Мученика, прославленного в лике святых Русской Православной Церковью по обе стороны рубежа (причём Русская Православная Церковь Заграницей сделала это на два десятилетия раньше - в 1981 году), встать на защиту наших ценностей и сделать всё возможное для того, чтобы эта мерзостная кинокартина не вышла бы в прокат.

Валентина Боброва

В РУССКОМ ОБЩЕ-ЧЕКИСТСКОМ СОЮЗЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

В блоге лже-РОВС «Перекличка» появился приказ «Начальника 1-го Отдела РОВС» «поручика» «А.С.» «Терзова». Да простит меня читатель за такое количество кавычек, но если должности и звания под вопросом, то почему бы не инициалы и фамилии?

Ведь кто на самом деле скажет, что Терзов действительно Терзов, а Иванов, действительно Иванов? Стал же Гиркин Стрелковым? Где настоящая фамилия у этих чекистов, а где псевдоним?

Но дело не в фамилиях, а в тексте приказа: http://pereklichka.livejournal.com/742672.html?mode=reply#add_comment. Давайте посчитаем, сколько здесь грамматических ошибок. Гмммм: «Новомучеников» (причем два раза!), «Божиим проведением», «Россия и многие народы его населявшие». Да, грамотеи теперь возглавляют «РОВС», куда до них генералам Кутепову и Архангельскому... И эти грамотеи еще смеют издеваться над эмигрантами, что они говорят с акцентом?! По крайней мере мы умеем читать и писать по правилам русского языка. Отдельно стоило бы поговорить о содержании этого глупейшего документа...

ЦАРЬ НИКОЛАЙ II – СПАСИТЕЛЬ АРМЯН

В 1915 году, во время геноцида армян Османской Империей, по личному приказанию Государя Императора Николая Второго была открыта русско-турецкая граница, в результате чего 375 тысяч армян были спасены от гибели.

Г. Тер-Маркарян, говоря о страшном преступлении турок, писал: «... У самой границы, прямо под открытым небом, было расставлено множество столов, за которыми русские чиновники принимали армянских беженцев без всяких формальностей, вручая по царскому рублю на каждого члена семьи и особый документ, дававший им право в течении года беспрепятственно устраиваться по всей Российской Империи, пользуясь бесплатно всеми видами транспорта. Здесь же было налажено кормление голодных людей из полевых кухонь

и раздача одежды нуждающимся. Русские врачи и сестры милосердия раздавали лекарства и оказывали неотложную помощь больным, раненым и беременным. Всего, таким образом, было тогда пропущено через границу и нашло прибежище и спасение в России более 350 тысяч турецких армян».

В 1990 году профессор Павел Николаевич Пагануцци также высказывался по этому поводу: «Со времени спасения Государем 23% всего армянского населения Турции, прошло 75 лет. ... никто, ни раньше, ни теперь не вспомнил того, что он сделал для армянского народа. А ведь за одно это спасение Его можно было причислить к лику святых».

В связи с памятной датой, в конце октября 2015 года на территории Армянского Музея Москвы состоялось открытие памятника Государю Императору Николаю II.

БЕЛЫЕ И МОНАРХИЯ

Белых принято представлять «непредрешенцами», хотя П. Н. Милюков утверждал, что среди них не менее 80-ти процентов были монархистами. А вот, что говорит о промонархических настроениях в Добровольческой Армии Ричард Пайпс, в книге «Русская революция»:

«В то же время следует отметить, что офицеры, находившиеся в рядах белой армии в последнюю фазу гражданской войны, во все большей степени становились монархистами, иногда даже до фанатизма. Это было замечено иностранными офицерами, находившимися при белой армии, например, полковником Джоном Уардом, бывшим в 1919 году в столице Колчака Омске. Он говорил, что «русские офицеры – роялисты все до одного», что у них «детская приверженность принципам монархии» (См.: Ward J. With the «Die-Hards» in Siberia. London, 1920. P. 60). Не следует думать, однако, будто в 1919 году население России так же негативно относилось к идее царской власти, как за два года до того: когда Ленин приказывал расстрелять Николая Второго и большую часть членов династии Романовых, он делал это из страха перед возможным возрождением роялистских настроений в стране.»

Мария Кублицкая

«В АРГЕНТИНЕ ЕСТЬ СТОЛИЦА И КАЗАЧЬЯ В НЕЙ СТАНИЦА»

Организация Казачья Станица в Аргентине была создана в 1937 году; казаков здесь было, очевидно, не много, они уже имели свое жильё в Буэнос Айресе и пригородах и не собирались объединять усилия для покупки земли. Станица конца 1930-х годов — это была, можно сказать, символическая организация, лишь обозначавшая присутствие казаков в политической палитре русской колонии. Инициативная группа казаков 6 марта 1937 года провела своё первое собрание: «Цель создания станицы — сохранить и поддержать добрую славу казачества и на чужбине, а также морально и материально облегчить тяготу вынужденного пребывания на чужбине» («Русский в Аргентине» № 345, 1937).

3-го апреля того же года атаманом станицы был избран полковник Е. А. Федоров, его помощником А. М. Михайлов, писарем А. А. Косоножкин; этот день и считается днём основания Казачьей Станицы.

Имя полковника Евгения Афанасьевича Фёдорова (1887-1970) было широко известно в Буэнос Айресе: он являлся председателем Союза Русских Военных Инвалидов в Аргентине в 1930-х годах; многолетним (более 14 лет) старостой храма Святой Троицы; входил в число ближайших друзей и сподвижников отца Константина Изразцова. Фёдоров приехал в Аргентину из Парижа в 1936 году.

Вот строки некролога, написанного Яковом Тельновым: «Окончил Михайловское артиллерийское училище, затем вся его служба прошла в Донской Артиллерии, где он долго был адъютантом. Покойный знал лично всех наших последних выборных атаманов: А.М. Каледина, П. Н. Краснова и А. П. Богаевского. Вместе с генералом П. Х. Поповым — походным атаманом Войска Донского — после смерти А. М. Каледина совершил знаменитый Степной поход и получил крест за этот поход под № 253. Сын священника Усть-Бузулуцкой станицы Хоперского округа» («Сеятель» № 131, 1970).

Станица организовала, например, Войсковой праздник Всевеликого Войска Донского и Войска Кубанского 17 октября 1937 года; устраивала чтение докладов (например, 26 декабря того же года — доклад И. С. Главнева «Настроение и думы казаков за границей»). Е. А. Фёдоров публиковал статьи и отрывки из воспоминаний на страницах газет; так, в статье, посвященной очередной годовщине гибели атамана Каледина, он вспоминал о своей последней встрече с ним («Время» № 20, 1938).

В феврале 1939 года помощником атамана Фёдорова был избран полковник Сергей Николаевич Флёрин (+ 1973), являвшийся также членом Союза Императорской Коницы и Конной Артиллерии. Впоследствии он много помогал приехавшим в Аргентину после Второй Мировой войны казакам, среди них были и его родственники; активно работал в Казачьем Союзе, созданном в 1949 году.

Писарь Казачьей Станицы Алексей Андреевич Косоножкин скончался в 1945 году. Его вдова, поблагодарившая через газету всех станичников, почтивших память мужа, обратилась с трогательной просьбой: «Убедительно прошу отозваться лиц, имеющих или знающих, где достать кустик

калины для посадки на могиле скончавшегося во чужбине далекой казака: «Пускай на кургане калина родная растёт и красуется в ярких цветах» («Русский в Аргентине» № 779, 1945).

Сама П. Косоножкина, урождённая Соколова была натурой поэтической. В газете были опубликованы её стихи о родном Новочеркасске, а также стихотворение «На чужбине»:

На чужбине мы живём,
Эмигрантов жизнь ведём;
И в рассеяньи по свету
Казаков где наших нету?
В Аргентине есть столица
И казачья в ней станица.
Наш курень хоть небольшой,
Но он с русской душой.
У нас тесная семья,
Все в чужом краю родня.
Казаки дружно живут
И обычаи блюдут.
Дух казачий берегут,
Речь про Родину ведут.
О своих краях гутарют,
Степь, приволье вспоминают
(«Время» № 56, 1938).

Писала Соколова-Косоножкина и газетные заметки, например, о выступлениях на «Радио Мунисипаль» оркестра балалаечников с русским репертуаром. Донской казак Ф. М. Гончаров блестяще исполнил польку, и авторша за-метки пожелала ему исполнять всё же преимущественно национальные мелодии и казачок («Время» № 40, 1938).

Мы почти не знаем имён живших до Второй Мировой Войны в Буэнос Айресе казаков. Вот сообщение о кончине 18 ноября 1938 года донской казачки станицы Новочеркасской Александры Николаевны Свиридовой, 37 лет («Время» № 61, 1938). Вот в № 470, посвященном началу Первой Мировой войны, М. Борискин вспоминает проводы на фронт казаков станицы Червленой; в Грозном из них был сформирован Кизляро-Гребенский полк («Русский в Аргентине», 1939).

Известным деятелем как довоенной, так и послевоенной казачьей эмиграции в Аргентине был донской казак, полковник Владимир Васильевич Шапкин (1888-1967), издатель газеты «Вестник». Но история жизни В. В. Шапкина и его газеты заслуживают отдельного подробного описания, как и история жизни и творчества донского казака художника К. В. Попова (1897-1952), жившего в Аргентине с 1936 года.

В местной русской печати отмечались гастроли в Аргентине казачьих ансамблей, отдельных артистов и даже спортсменов.

В 1935 году в Буэнос Айрес из США прибыл известный русский борец, казак Владимир Кириленко. Он выступал перед тысячами зрителей в Луна Парке и в первом же поединке победил известного аргентинского борца Бриола.

Кириленко выступал на арене под фамилией матери, настоящее его имя — Владимир Константинович Аксёнов. Кубанский казак, он родился в Екатеринодаре в 1900 году. Жил у тётки в Царском Селе и там в 1918 году окончил реальное училище. С большим трудом пробрался к семье на Кубань, оттуда на Украину, где в 1919 году вступил в ряды Добровольческой Армии. Кириленко рассказал корреспонденту: «Отряд ген.

Бредова, в котором я находился, искал выхода в Румынию. Так как мы еще были горды и оружия не хотели сдавать, то румыны нас к себе не пустили. Тогда мы кинулись к польской границе. Там нас разоружили и поместили в военные лагеря. Два года жил впроголодь, стараясь меньше шевелиться, не расходовать энергию. От скуки все старались вспоминать свои довоенные таланты. Один начал торговать, другие рисовать и картинки продавать, третьи — сапожничать, парикмахерничать и т. д.» («Русский в Аргентине» № 283, 1936).

Кириленко, силач, организовал в лагере группу для занятия борьбой. В 1924 году он впервые выступил в Лодзи на открытом ринге — и о нём заговорили. Три года Кириленко выступал во французской борьбе в Европе (Румыния, Австрия, Чехия, Германия), боролся даже с Иваном Поддубным, который принял горячее участие в его дальнейшей судьбе и помог ему в 1929 году перебраться в США. Там Кириленко перешёл на вольную борьбу, более жёсткую, но и более популярную, и объехал с выступлениями много стран.

Казачьи ансамбли приезжали в Буэнос Айрес на целый сезон. Например, 7 июня 1941 года открыл сезон ресторан «Taverna Russa». Каждый день там выступал балалаечный оркестр и хор Донских казаков под управлением Леонида Чигрина; «первоклассная русская кухня под личным наблюдением Алова». В газете появилась интересная статья об этом коллективе: «Руководитель хора, Леонид Чигрин, уже с 1927 года начал организацию хора в Шанхае и труппы джигитов, с которыми гастролировал на островах Голландской Индии. Сингапур, Сайгон, Формоса так же знакомы ему, как и Новый Свет. Нью Йорк, Чикаго, Голливуд видели выступление хора Чигрина и его джигитов, а также отдельные выступления его со своей супругой. В Панаме они провели 8 месяцев. Затем следуют Перу и Чили. В 1932 году впервые попадают в Буэнос Айрес и дают большое представление на стадионе Ривер Плат, где одержали большой успех. Выступали также в театрах «Бродвей», «Сан Мартин», «Монументаль» и других. Большой успех имели певцы Чигрина и в Монтевидео» (См. «Русский в Аргентине» № 565, № 570 за 1941).

Скандалным происшествием ознаменовались гастроли в Буэнос Айресе Донского Казачьего Хора имени Платова в 1936 году: участник хора Владимир Мельников похитил «хоровые деньги», больше 4 тысяч песо. Был объявлен розыск преступника: Мельникову 32 года, казак Константиновской станицы; паспорт выдан в Чехословакии; личных денег у него не было ни одного сентаво.

Через две недели Мельников был арестован в Бразилии, но денег при нём не оказалось. Всеми виной была... любовь. Жившая в Сан Паулу Татьяна Братзевич давно уговаривала его бросить хор и открыть с ней новое дело; она же уговорила Мельникова выслать украденные деньги ей по почте... (См. «Русский в Аргентине» № 321, № 323 за 1936).

Есаул Евгений Михайлович Ногаец (1893-1977) приехал в Ар-

гентину в сентябре 1930 года. Это самый знаменитый из здешних казаков. Биография его широко известна, но поскольку в архиве полковника А. С. Гершельмана сохранился уникальный документ — собственноручно написанная Ногайцем его автобиография (в конверте, адресованном «секретарю Союза Императорской Кавалерии и Конной Артиллерии», с указанием обратного адреса в Буэнос Айресе: «Евгений Мих. Ногаец. Cangallo 988, 1B, tel. 35-1272»), — приведём его полностью:

«Лейб-Гвардии Собственного Его Величества Конвоя Есаул Евгений Михайлович Ногаец. Родился 3-го марта ст/ст 1893 года в гор. Екатеринодаре Кубанской области. Окончивши Владикавказский Кадетский Корпус в 1910 году, поступил в сотню Николаевского Кавалерийского училища, где был назначен взводным портупей-юнкером в 1911 году.

В послужном списке занесено: «На выпускном состязании взял 1-ый приз за рубку и владение пикой в 1912 году».

В 1912 году вышел в чин Хорунжего в 1-ый Екатеринодарский Атамана Чепеги полк Кубанского Казачьего Войска.

В 1913 году во время лагерных сборов полка окончил специальные Офицерские Корпусные гимнастическо-фехтовальные курсы. В 1914 году на майских сборах на состязании получил 1-ый Войсковой приз за стрельбу из револьверов.

В июле 1914 года в составе 2-го Екатеринодарского полка выступил на войну на юго-западный Австро-Венгерский фронт (Галиция). Награды: Св. Анны 4-ой ст. с надп. «За храбрость». Орден Станислава 3-ей ст. с мечами и бантом; Владимира 4-ой ст. с мечами и бантом; Георгиевское Оружие.

В мае 1915 года произведён в чин Сотника. В ноябре 1915 года за боевые отличия представлен в чин Подъесаула.

В декабре 1915 года телеграммой вызван с фронта в Ставку представиться Его Величеству на предмет зачисления в Лейб-Гв. в Собственный Его Величества Конвой, где нёс службу в личной почётной охране Императорской Семьи во дворце в Царском Селе и при Ея Вел. Императрице Марии Феодоровне в Аничковом Дворце в Петербурге.

С мая 1916 года в командировке с полусотней казаков конвоя в Киеве



Есаул Собственного Его Императорского Величества Конвоя Евгений Михайлович Ногаец

в личной охране Ея Величества Императрицы Марии Феодоровны во дворце Удельного Ведомства, где Ея Величество прожила еще несколько дней после отречения Государя в марте 1917 г. Когда Ея Величество изволила уехать в Крым, по приказу Командира Конвоя с полусотней отбыл в Петербург и оттуда в город Екатеринодар для разворачивания Гв. Кубанского дивизиона в полк.

Провёл всю гражданскую войну с момента наступления красных с Новороссийска на Екатеринодар. Командирован в Крым в особый Офицерский-Гвардейский отряд под командой Полковника Федотьева для охраны дворцов Дюльбера, в кот. жили Великий Князь Николай Николаевич и Великий Князь Пётр Николаевич с Их Семьями, и Харакаса, где проживала Ея Вел. Императрица Мария Феодоровна. С отбытием дреднуута английского «Malborough», эвакуировавшего Императорских Особ на Мальту, вернулся с Отрядом в Добровольческую Армию.

В десанте с Крыма на Кубань тяжело ранен разрывной пулей и вместе с армией эвакуирован в Турцию.

После продолжительного лечения в Константинопольских французском

военном и болгарском госпиталях, по вызову Ея Величества Императрицы Марии Феодоровны отбыл в Данию, где пробыл до 1930 года. Печальная миссия быть представителем Конвоя Ея Величества на похоронах Императрицы Марии Феодоровны в 1928 году выпала на меня. Императрица похоронена в усыпальнице Датских Королей рядом со своим отцом Королем Cristian IX и Ея матерью — Королевой. В Аргентине в сентябре 1930 года.

Как же жил есаул Ногаец в Аргентине, чем занимался? К сожалению, сведений очень мало. В статье полковника Грызова («Наши Вести» № 436, 1994) сказано следующее: «На помещённых в данном номере снимках можно увидеть зарубежных казаков, которые, находясь в изгнании, без знания языков и без средств к существованию, зарабатывали себе на жизнь джигитовкой. Одной из таких команд джигитов в Южной Америке руководил есаул С. Е. В. Конвой Е. М. Ногаец, скончавшийся в Аргентине в 1977 году».

Наверняка выступления группы джигитов нашли отражение на страницах русских и аргентинских

газет. Но до сих пор нам удалось отыскать только одно свидетельство за 1933 год: «В прошлое воскресенье в Вилле Балестер кубанцы под командой б. конвойца войсков. старш. Е. Нагайца устроили джигитовку. За отсутствием специального стадиона, упражнения происходили на спортивной площадке, окруженной прозрачным забором из колючей проволоки. Это дало удобство местным жителям видеть всё представление совершенно бесплатно. Многочисленные упражнения верхом на лошадях местной породы казаки проделали с большим искусством, приводя в восторг аргентинцев. Как приятно было видеть джигитов казаков, напомнивших далекое прошлое! Е. Нагаец собирается показать джигитовку еще и в нескольких других местах окрестностей Буэнос-Айреса» («Русский в Аргентине» № 133).

По свидетельству Н. Л. Казанцева, в группу джигитов Е. М. Ногайца входили два брата-казака Шкурины; один из них, Сергей, работал маляром в 1960-х годах.

Есаул Ногаец обладал также хорошим голосом. Поскольку

постоянно выступать с джигитовкой было невозможно, да и возраст давал себя знать, он стал участником русско-цыганского ансамбля, выступавшего в одном из кафе огромного торгового центра «Galeria Guemes». Вот что писалось в газете: «Claridge Bar-Tea Room. Костя Каляда со своим первоклассным Русско-цыганским ансамблем. Солисты: Лиза Волгина (балалайка), Г. Троицкий, Е. Нагаец, С. Сергеев и А. Окнер (скрипка). У рояля Л. Планета. Ежедневно от 5 до 9 часов вечера. Семейная обстановка» («Русский в Аргентине» № 623, 1942).

На склоне лет Е. М. Ногаец, по словам старожилов, пережил личную трагедию: его сын, летчик военно-воздушных сил Аргентины, покончил самоубийством...

Очевидно, последние годы жизни Евгений Михайлович провёл в старческом доме «Православный Русский Очаг», который был создан протоиереем Георгием Романовым в отдаленном пригороде Итусайнго. Насельников дома хоронили на кладбище в соседнем пригороде Морон, там и затерялась могила есаула Собственного Ея Величества Конвоя...

МП УЗАКОНИЛА ЖЕНСКИЕ БРЮКИ В ХРАМАХ

Митрополит Иларион Алфеев и прославленный своей хлестаковской свободой протоиерей Кураев, узаконили пребывание женщин в храмах в брюках, объяснив: - Это женские брюки!

А. Рябушкин, XVII век. Женщины в церкви. «Брюки то да, женские, а вот, одежда то, они, эти брюки... му ж с к а я! И вот то, что 1000 лет ни одна русская женщина в мужской одежде не появлялась в Божием храме...» - смутило женщин, постоянно пребывающих в храме, и они обратились за разрешением к авторитетнейшему лицу.

Профессор Алексей Ильич Осипов, личность воистину уникальная. Пожалуй, только он один ныне напоминает о единственной цели христианства - о спасении! И это зримо подтверждает православный телеканал «Союз». Там час в сутки Осипов говорит, что у Церкви только одна цель - служение Богу. А остальные 23 часа на этом канале другие люди от митрополитов до священников невольно своим видом, своими мыслями раскрывают «тайну» нашего времени о том, что большинство то духовенства нынешнего служит миру, но только это служение своё миру прикрывают служением, якобы, Богу. Алексей Ильич противится такому служению, обличая его на примере католиков и протестантов.

И вот, совсем неожиданное недомыслие вызвали слова Алексея Ильича, когда он довольно изворотливо стал защищать это странное нововведение известного митрополита и известного дьяка.

Как же отреагировал на вопрос прихожан, смущённых заявлением иерарха о женских брюках, наш обожаемый профессор, только что прочитавший лекцию о недопустимости лукавства? Вот, и послушаем: «В Церкви нет понятия «брюк»!

Принцип церковный: целомудренно или развратно, скромно или вульгарно. В Церкви надо одеваться целомудренно». То есть, можно и в брюках. И дальше наш проповедник очищения души для того, чтобы была понятна его мысль, ударился в описание нарядов женщин, ко-торые

все видят на улице. «Беда, когда вместо женщины идет ма-некен. Бедняжка портит себя. Эстетически просто безобразно, когда толстуха напялит на себя брюки. Что лучше, когда против вас сидит женщина, у которой юбка выше крыши или женщина в брюках?» Хотя вопрос был не о сидении с женщиной, а о хождении женщин в храм.

Далее учитель благочестия и, вообще, перешёл к косметике, все дальше и дальше удаляясь от одежды, в которой необходимо пребывать в храме.

Ведь, как ловко взял быка за рога перед доверчивыми прихожанами: «В Церкви нет понятия брюк!» Но в Церкви есть понятие одежда: одежда архиерея, одежда священника, одежда дьякона, псаломщика и... одежда прихожанина. В церкви нет слова «брюки»! А слова: епитрахиль, сакас, поручи, камилавка, митра, клобук? В каком месте Евангелия утвердил их Господь Христос или святые апостолы? Эти слова утверждены самой жизнью Церкви, ровно также, как и одежда в храме мужчин и женщин: мужчина в храме обязательно с непокрытой головой, у женщины - голова обязательно покрыта, мужчина в штанах, по-нынешнему в брюках, а не в юбке, как шотландцы, женщина обязательно в юбке или в платье. И то, что платье женщины, пребывающей в храме, обязательно ниже колен - это тоже неписанное правило, передающееся преданием Церкви. И менять эти неписанные каноны и правила для оправдания улицы, оккупирующей ныне храмы, не гоже.

Конечно, от прочитавших эти строки услышим: «Насчёт одежды женской... Могу сказать лишь за себя: на службу я бы не пошла в брюках, зная, что это неправильно. Хотя просто свечку поставить по дороге заходила и так. И не осудила бы женщину, пришедшую на службу в каких-то широких брюках, но при этом скромно и опрятно одетую, видом своим не оскорбляющую. Всё-таки это - внешнее, не главное. Может, у неё юбки пригодной нет, может, ещё недостаточно поняла, втянулась

в церковную жизнь, и это первые шаги её в храме. Глядишь, со временем и сама строже станет относиться к гардеробу. А если сразу с порога отчитать её, так оттолкнуть можно почём зря».

Ну, об отчитке мы даже и не помышляем, наоборот, считаем, что если и говорить в храме об одежде, то только с любовью, с большой любовью, ведь в храм пришла. И цель беседы об одежде с ней имеет более важную, так сказать подспудную цель, чем одежда - надо, чтобы она увидела ученика Христова, сердцем зацепить её. А если увидит такого, заговорившего с ней под предлогом одежды, то уж и сама Христова, привяжется к храму всей душой, и никакие «женские брюки» и сама не захочет одеть.

Мы то ведь, о другом. Это то, но не про это. Мы про митрополита, про профессора, про дьякона Кураева, которые примером ловкого узаконивания «женских брюк», показывают, что своей отточенной эквилибристикой также лихо могут в будущем оправдать и службу на русском языке, и новый стиль, как у всего Запада, и братство с католиками, а со временем, пожалуй, упертых брючниц еще будут продвигать в священницы.

Ибо процесс водворения мерзости запустения на святом месте налицо. И предсказано о нашем времени было давно: Когда время будет приближаться кь пришествию антихриста, разум людей помрачится от страстей плотских, и всё более будет усиливаться нечестие и беззаконие. Мир тогда станет неузнаваемым, изменятся облики людей, и нельзя будет ясно различать мужчин от женщин, благодаря бесстыдству в одежде и форме волос головы. (Преподобный Нил Мироточивый Афонский)

Вот, на что нам хочется обратить внимание. И «женские брючки» - всего лишь малюсенький пример того, как незаметно, через лозунг «внешнее не главное», постепенно, на молекулярном уровне, уничтожается сам Дух Православной Веры в России, как церковь становится продолжением улицы, в частности, и через такие

новые понятия, как «женские брюки».

Конечно же, ни у одной девушки, женщины, баушки, проходящих в храм в брюках, даже и малюсенькой то никакой вины нет. Почему? Да, потому что святым нашим отцам открылось, а они передали нам, что одним из знаков истинных последних времён будет время, когда женщины станут носить мужскую одежду! Нет, женщины в брюках не определяют время, а само время, принудив женщин носить мужскую одежду, объявляет о себе.

Но, самое-то главное, что не только одежда подаёт свой знак времени, об охлаждении общей любви может заявить каждый, не прибегая к разъяснениям духовного авторитета.

И очень прискорбно, что именно духовные учителя могли бы многое раскрыть о спасении души в наше время. Но когда подворачивается повод, вот, как с брюками, слышим: В церкви понятия «брюки» - нет. Зато в «церкви» появилось понятие - женские брюки, отражающие бесстыдство в одежде, знак близкого прихода антихриста.

Люди, сейчас важное скажу: Что для сергиан самое главное? Шагать в ногу со временем! И потому НЕ СОМНЕВАЕМСЯ, что сергиаши наши, лариосики дашевские и осиповы, оправдают и эти «женские брюки».

Вадим Виноградов

Миссия в Аргентине «Владимирская Икона Пресвятой Богородицы» переиздала труд на испанском языке полковника В. В. Шапкина "Что есть Россия?"
Можно заказать по телефону: +54 (11) 5437-2416 или по э-почте: pravoslavia@gmail.com