

# НАША СТРАНА

Год издания 68-й. Буэнос Айрес, 16 июля 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 16 julio de 2016 No. 3041

## Наш долг — не забывать

К 98-ой годовщине зверского убийства Царской Семьи

В жизни каждого русского монархиста есть в году два особо скорбных дня, сливающиеся в одно целое: 2/15 марта – вынужденное отречение от Престола и 4/17 июля – зверское убийство невинной Царской Семьи. Убийство явилось естественным, неминуемым завершением февральской измены. Без первого второго никогда бы не случилось. От ужаса содрогаясь при мысли ипатьевского злодеяния, тошноту вызывает предательство генералитета и мерзость части высокого общества и в частности политиканствующих бездарных главарей Думы. "Святая кровь, Помазанника муки, На ваших именах на век легли. И будет время: вы ломая руки, Сознаете, как были вы подлы". писал Юрий Гипиус, облекая в поэтическую форму из четырёх стихов эту величайшую русскую трагедию, легшую несмываемым пятном на совести каждого, приложившего свою руку к этому злодеянию, или ничем не противостоящего ему, или продолжающего повторять нелепые обвинения по адресу Государя и Его Семьи.

И на самом деле – все ли в течении истекшего века сознали, как они были подлы в те жуткие времена?

За безграничную к России и русскому народу любовь, народ оплатил Государю ипатьевским подвалом и расстрелом. Всеми оставленный, безропотно, с горячо любимой Семьей совершил Он Свой Крестный Путь от царских палат, до рокового "Дома особого назначения". Здесь, 98 лет назад, в эту жуткую ночь, пролилась на всю Россию и на весь русский народ Кровь Помазанника Божия, со всеми вытекающими из этого зловещего преступления последствиями, осязаемыми по сей день.

Конечно, как писал приснопамятный Архиепископ Аверкий, «слабое утешение для нас, что непосредственное убийство Царской Семьи совершено не русскими руками – руками не православных и не русских людей», но тут же, в полном созвучии со святителем Иоанном Шанхайским в его слове «Кровь Его на нас», дававшем в очень сильных выражениях духовную и нравственную оценку этому злодеянию, Вл. Аверкий определенно говорит, что весь русский народ повинен

в этом злодеянии, потому что не противостоял ему и не сумел спасти Царя, после того, как передан Он был в преступные руки.

Поэтому, Русской Зарубежной Церковью, до того славного торжества, которое она перед лицом всего забывчивого мира совершила в 1981 году, прославив со святыми Царскую Семью, было постановлено считать день 4/17 июля особо скорбным и строго постным, в знак необходимого покаяния всего русского православного народа.

В истории человечества множество было к сожалению случаев убийств монархов и прочих глав государств, но убийство нашего последнего Царя носило совершенно исключительный мистический – конечно с отрицательным знаком – характер. Даже убийство благороднейших Короля Людовика XVI, или Царя-Освободителя Александра II и других Царей, не носили такого ритуального характера. Без малого сто лет назад, убивали не только Главу Империи, но убивали саму Царскую Православную Россию; убивали Царя Православного, о чём ярко свидетельствует начертанная убийцами кабалистическая надпись и немецкая цитата из поэмы Генриха Гейне на стенах ипатьевского подвала: «Валтасар сегодня ночью был убит своими слугами».

Ясное упоминание о ветхозаветном эпизоде убийства последнего вавилонского царя Валтасара, вследствие чего еврейский народ смог пользоваться значительными правами и самоуправлением, что и стало, как известно, одним из следствий торжества сатанинской революции.

Убийством Царя был поставлен конец константиновской эпохе истории че-

ловечества и был изъят «Удерживающий» из мира.

И как часто писали Отцы Зарубежной Церкви, были сняты все преграды для торжества сил зла по всей России и во всем мире, чему были мы все свидетелями в течении всего двадцатого века.

Но помимо несомненного "мистического" смысла злодеяния были соображения и чисто политические. Уже знаменитый прусский военный писатель Клаузевиц, (служивший два года русскому Царю в его Армии: 1812-1814), давно уже утверждал, что Россию можно победить только одним способом – разрушением её верховной власти. И это полностью усвоили русские революционеры, отлично понимавшие значение Царя для России. Ослеплённые ненавистью, они открыто говорили, что революцию необходимо сделать во что бы то ни стало, так как в случае военной победы ореол Царя будет так велик, что ни о какой революции на долгое время нельзя будет помышлять. Также понимали это Западные державы, молчавшие, когда на глазах Родителей убили даже 14-летнего Цесаревича и молодых Великих Княжен. А молчали ибо делали ставку на уничтожение, или по крайней мере на ослабление России после катаклизма мировой войны, в течение которой, однако, не брезгли использовать её военную решающую помощь.

А что, почти сто лет спустя, должен русский православный народ делать, чтобы искупить свою вину и вину Отцов? ДОЛГ НАШ – НЕ ЗАБЫВАТЬ. Как правильно писал генерал-лейтенант Н. М. Тихменев, Председатель Союза Ревнителей Памяти Императора Николая II, созданного для увековечения светлого образа Св. Царя-

Мученика и Его Семьи: «Да, – есть события, к которым надо возвращаться памятью и изучать их, чтобы вошли они в сердце и совесть человека».

Поэтому убийство Царя не может просто быть историческим событием прошлого, которое с годами затемняется в памяти и сознании людей. О нём необходимо постоянно упоминать, воскрешать его в сознании новых поколений, если мы не хотим уподобляться тем, кто своим безразличием и пассивностью был соучастником этого невиданного злодеяния.

Митрополит Агафангел написал в Интернет-Соборе, что "эта страница перевернута навсегда. Навсегда еще и потому, что без двора прекратилось и дворянство – единственная почва, из которой могла бы вновь восстановиться монархия. Что-то на подобии монархии, возможно, еще будет, но это будет новое и совсем иное. Согласен, наш долг – не забывать".

Нельзя не согласиться с первоиерархом РПЦЗ: что было, то было и того уже не будет. Во всяком случае в том виде и в той славе и красе. А если что и будет, то уже иное будет. Однако, мы должны знать ЧТО было, хранить это в своих сердцах, в своём уме, чтобы не стать "Иванами, не помнящими своего родства". Ценности прошлого, возможно, не всем понятны и оттого могут казаться лишними. Но этим жили, на этом строили наши предки то удивительное, уникальное здание – Святая Русь, наследницей которой в нашем падшем мире осталась Русская Зарубежная Церковь. И пока мы остаёмся верными её заветам, её учению, её традициям, то мы можем претендовать на великие имена Россия, Русские, Русская Церковь. А иначе, под разными видами, можно только заниматься всякими "новоделами".

Что касается Монархии, то откуда сегодня взять Царя? Совершенно верно – нет уже той среды, из недр которой мог бы вырасти такой плод. Тем более, после ТАКОГО Царя как наш последний. Невыносимо тяжёлое наследство для любого.



Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

## Недостойный лауреат

В связи с близящимся окончанием мандата Обамы, американские корреспонденты опубликовали ряд критических статей о его политике.

1. Эдуард Лозанский («Вашингтон Таймс») пишет, что Обама продолжает называть Россию врагом номер 1 Америки. Вряд ли такая риторика может разрядить ситуацию, которую Москва и Вашингтон должны постараться избежать. Есть, однако, некоторые влиятельные американцы, которые не согласны с такой мрачной оценкой и надеются, что разумные головы водбмут вер. Среди них – несколько членов команды Рейгана.

2. Давид Стокман возлагает вину на Киев заявляя, что украинские власти – неадекватные банкроты-самозванцы, использующие деньги западных налогоплательщиков для войны против нескольких миллионов русскоязычных граждан в Донбассе. Поль Робертс перекладывает вину в конфликте на Соединённые Штаты. Он говорит, что режим Обамы способствовал государственному перевороту на Украине, длительное время являвшейся российской провинцией, и создал там вассальное государство, которое угрожает безопасности России. Джон Миршаймер утверждает, что Запад сделал первый выстрел, инспирировав и поддержав военный переворот на Украине, который привёл к нынешнему кровавому хаосу. Эти суждения должны убедить каждого, что простые объяснения нынешнего кризиса, предложенные Обамой, недостоверны. Группа «Американо-российский диалог» призывает к совместному – Вашингтоном и Москвой – исполнению соглашений Минск-II. Дин Рорбазер заявляет, что нужно сделать шаг назад и оценить последствия ситуации, в которой мы оказались: «Тенденция наших отношений работает не на благо Соединённых Штатов и России, и мы должны это изменить».

3. Фил Батлер задаёт вопрос: Чем Америка и её союзники помогли народу Сирии? Что это за космическая пушка, превратившая стабильную Сирию в кровавое месиво? И ответ известен: из-за своей некомпетентности, высокомерия или дьявольской злобы Барак Обама привёл США и весь западный мир к гуманитарной катастрофе. «И – пишет Батлер – мы превратились в бесов войны и обмана. В последнее время мы столкнулись с мощной и беспрецедентной пропагандной кампанией, направленной на американцев». Барак Обама является всего лишь номинальным главой в этой когорте, клике приверженцев гегемонизма. В чём суть планов администрации Барака Обамы? В чём суть мирового хаоса и массовых убийств? Кровавое месиво в Сирии? Миллионы беженцев, наплыв мигрантов в Европу?

4. Известный геополитик Генри Киссинджер дал интервью журналу National Interest, комментированное российским журналом «Взгляд». Он говорит, что США уже не могут ничего диктовать, необходимо установление нового мирового порядка, учитывающего баланс сил, потому что сейчас уже нет правил, которые принимались бы всеми. Конфликт с Российской Федерацией он считает ошибкой. Должно быть признано, что в русском сознании, отношения Российской Федерации и Украины всегда будут иметь

особый характер. Они никогда не ограничатся отношениями двух суверенных государств – ни с российской точки зрения, ни даже с украинской. Происходящее на Украине не может быть решено при помощи принципов, работающих в Западной Европе. «Взгляд» комментирует: «Признать, что отношения России и Украины это не просто отношения двух соседних государств, означало бы первый шаг в сторону российской позиции, заключающейся в том, что мы один народ и что Украина – часть русского мира. Но Киссинджер – реалист и опытный геополитик. Он понимает, что это так и что у США нет сил оторвать Украину от России. Поэтому необходимо отказаться от «атлантизации» Украины. Независимо от того, насколько реалистичен проект нейтральной Украины (а после начала гражданской войны он практически невозможен) Соединённым Штатам следует признать, что поражение Российской Федерации в нынешнем конфликте недопустимо. Силовое давление на Российскую Федерацию бессмысленно, это Киссинджер понимает, и уж тем более невозможно успешное военное вмешательство США».

Киссинджер пишет, что Никсон был последним стратегическим мыслителем на посту президента США. А у Обамы видение мира идеалистическое, которое предполагает особую миссию США в мире, их избранность и вседозволенность. Из этого вытекало предложение, выдвинутое Пекину несколько лет назад администрацией Обамы – выстроить «большую двойку», которая будет вершить мировые дела, но предложение было отвергнуто китайской стороной. Российская Федерация и красный Китай хотят заменить американоцентричный миропорядок на многополярный, при котором они естественным образом станут одними из региональных центров власти.

5. Гейр Лундестад – в течение 25 лет бывший директором Института Нобеля – опубликовал мемуары, где пишет, что «присуждение Обаме Нобелевской Премии Мира было незаслужено и он её не достоин». И действительно, на его совести три войны – Ливия, Сирия, Украина...

Е. Кармазин

## НЕ ПО ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

Спустя сто сорок один год после написания этого стихотворения:

*Растворил я окно - стало грустно невмочь - Опустился пред ним на колени,*

*И в лицо мне пахнула весенняя ночь Благовонным дыханьем сирени.*

*Авдалигде-то чудно так пел соловей; Я внимал ему с грустью глубокой Истоскою о родине вспомнил своей, Об отчизне я вспомнил далекой,*

*Где родной соловей песнь родную поет И, не зная земных огорчений, Заливается целую ночь напролёт Над душистою веткой сирени.,*

учитель литературы дал задание своим ученикам 11 класса выучить сие стихотворение наизусть.

Учителю хотелось разобрать это стихотворение с классом, и оно, выученное наизусть, давало возможность не поверхностного, а глубокого его разбора.

И учитель не ошибся. Когда наступил урок, и каждый ученик знал стихотворение наизусть, учитель спросил ребят, что они думают о выученном ими стихотворении?

Класс, многими годами уже обращённый этим учителям вскрывать в литературных произведениях русских писателей глубинные их пласты, почти весь пришёл в движение. Но на этот раз в движении их были только вопросы – непонятки:

- Сирень благовонная, соловей поет чудно, а ему *грустно невмочь*?

Ну, там любовь, понятно. Но он же ни слова об обычной любви, у него, вишь, падает на колени от тоски по родине?

Никто не сомневался, что в стихотворении искренне отражены истинные чувства автора, нахлынувшие на него, русского человека, оказавшегося в 1885 году в Германии в городе Мейнангене.

Но откуда у выше меры обеспеченного, сверх меры загруженного заботой об Отечестве у Великого Князя Константина Константиновича, генерал-инспектора военно-учебных заведений, президента Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук, поэта под именем КР, переводчика и драматурга...

такая *грусть*, что *невмочь*?

Почему *чудно поющему соловью, заливающемуся целую ночь*, он *внемлет не с радостью, а с грустью глубокой*? Почему?

Понятно, что аллегория – *родной соловей песнь родную поёт*, но не чересчур ли уж это деление соловья по национальностям?

Так реагировали школьники нашего XXI-го века.

Петр Ильич Чайковский, прочитав это стихотворение, сразу к роялю, и превратил эти четверостишия в дивный романс, который до сих пор поют лучшие голоса России.

Что открылось Петру Ильичу Чайковскому, чего не увидели сразу ученики 11-го класса в XXI-ом веке, кому русская классическая литература преподнесена была не назидательным тоном, а воспринимаемым ими слогом учителя, всегда увлекающего живописными и обильными сравнениями? Что же должен ответить учитель? – с таким вопросом мы обратились персонально к каждому своему адресату.

Большинство на нашу просьбу просто не обратило никакого внимания, отнеся её к компьютерному мусору. И мы их уподобили прошедшим мимо нуждающегося в помощи священнику и левиту. Ответы же откликнувшихся разделились на двое: одни отвечали прямо на поставленный вопрос о стихотворении, другие пустились в рассуждение о школе и нынешних одиннадцатиклассниках.

Тех, кто прямо ответил о стихотворении мы и назвали добрыми самарянами. А из добрых самарян выделили тот особенный ответ, который восхитил многих из тех, с кем мы этим ответом поделились.

Вот он этот ответ: «В этом стихотворении мне всегда чудилась тоска не по земной Отчизне, а по той, где действительно не знают земных огорчений. Это же почти молитва... Только молитвенность через природу передана. Очень характерно для русской поэзии, живописи. Русский пейзаж сравнивают нередко с иконой. А такая поэзия только с молитвой и сравнима. Живёт человек в повседневных своих заботах в отрыве от небесного Отечества, а, вот, услышал такого соловья в ночи, и пробудилась в душе тоска по Отечеству тому. Даже неважно, осознал ли сам он рассудком, по чему именно эта тоска. Душа – осознала. Душа – к горнему обратилась. И слезами умылась. И, ими очистившись, такие простые и чудные строфы родила... Так бы я ответила на месте учителя. А от себя добавлю, что сейчас у меня, когда романс этот слышу, ещё и своя личная грусть просыпается. По земной малой родине. Четвёртый год уже не вижу её. Утром, когда спать ложусь, окно открою – там свежо ещё, птицы заливаются, солнце встаёт. И сразу находит воспоминание – о малой родине. Каждый звук, запах, оттенок... И тут тоже – «грустно невмочь» становится. С уважением, Е. С.»

Таким образом, оказалось, что ради такого раскрытия стихотворения Великого Князя Константина Константиновича Романова (поэта К. Р.) ответом Е. С. и потратили усилия несколько человек, названных нами добрыми самарянами.

Вадим Виноградов

## ПУТИН НАЧИНАЕТ ВЫДАВАТЬ

Путинские власти начали выдачу гражданам Российской Федерации, принимавших участие в боевых действиях на Донбассе. Так могут и клже-РОВОСу Игоря Иванова-Лискина постучаться...

29 июня в аэропорту Домодедово был арестован Антон Ларкин, стрелковский ополченец, защищавший Славянск в 2014 году. В интернете было письмо за подписью командира обороны Славянска Игоря Стрелкова-Гиркина, которое подтверждает участие Ларкина в ополчении Славянска.

Антон Ларкин с женой и двумя маленькими детьми летел из Норильска на отдых в Крым. В московском аэропорту вдруг выяснилось, что украинская власть считает Ларкина преступником, и по требованию украинского бюро Интерпола он объявлен в розыск в РФ.

И вот Домодедовский Городской Суд, не обращая внимания на доводы Ларкина о том, что его, жителя оккупированной территории Донбасса, преследуют за участие в защите Славянска, выносит вердикт: для обеспечения возможной выдачи Антона Ларкина Украине содержать его под стражей. В постановлении РФ об избрании меры пресечения черным по белому написано: «Каких-либо препятствий к выдаче гражданина Украины Антона Ларкина правоохранительным органам Украины не имеется».

Мария Кублицкая

## РОССИЙСКИЙ ФАШИСТСКИЙ СОЮЗ В АРГЕНТИНЕ (1)

“Птенцы гнезда Муссолини” – младороссы и фашисты – имели в 1930-х годах множество своих сторонников в русской эмиграции.

Обе партии возникли под знаменем борьбы с коммунистическим интернационалом – и потому нашли немедленный отклик: сплочение правых сил, подчинение своих личных интересов – интересам нации. После поражения Белой Армии и мытарств в чужих странах, русские, познавшие на своей шкуре “завоевания” демократии в Европе (побывавшие бесподанными, бесправными “грязными иностранцами”) увидели возможность борьбы за сплочение и возрождение своей растоптанной и поруганной нации – как в Зарубежье, так и на Родине.

Установление демократическими правительствами Европы торговых и дипломатических отношений с преступной и нелегитимной властью в СССР не могло ими рассматриваться иначе как предательство, попрание всех нравственных законов и преступление не только перед русским, но и перед своими народами.

Всплеск русского национализма в эмиграции, таким образом, был неизбежен, как неизбежен был всплеск итальянского, испанского, немецкого национализма после “передела мира” по итогам Первой Мировой войны. Пути русских младороссов и фашистов так и не сошлись, хотя А. Л. Казем-Беком и А. А. Вонсяцким, при посредничестве П. Р. Бермондт-Авалова, бывшего командующего Западной Добровольческой Армией, была в 1933 году в Берлине предпринята попытка создать общий фронт. Со временем первые, попавшись на удочку советской пропаганды, стали заявлять, что после нескольких лет террора советская власть становится подлинно национальной, русской, что в стране ширится русский патриотизм, который ведет к эволюции всей советской системы.

Эти идеи и привели младороссов, в итоге, сначала к “оборончеству”, а потом к совпатриотизму. Путь русских фашистов тоже оказался тупиковым – “пораженцы”, частью которых они являлись, не только не дождалась падения советской власти и замены её на национально-русскую в ходе иноземного вторжения и чаемого антикоммунистического восстания в СССР, но и на долгие годы оказались, в мировом общественном мнении, заклеятыми и проклятыми.

Фашистские идеи в русской эмиграции 1920-1930-х годов имели настолько широкое распространение и пользовались такой популярностью, что в современных исторических трудах тема эта, несмотря на “несвоевременность” и даже опасность в нынешней РФ, продолжает разрабатываться.

Изданный в 2011 году в Петербурге научный сборник “Русская эмиграция и фашизм” сообщает сведения о “Российском отделе ополчения фашистов” (РООФ), созданном в Константинополе в 1922 (!) году; “Национальной организации русских фашистов” (НОРФ) – в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев в 1924 году; русских фашистских организациях в Китае, Маньчжурии, Бельгии, Эстонии, Финляндии, Австралии, США.

В статье доктора исторических наук М. Н. Мосейкиной “Фашизм

и коллаборационизм в русской эмиграции в Латинской Америке (1920-1950-е гг.)”, опубликованной в этом сборнике, всего лишь одна страница посвящена русским фашистам 30-х годов в Аргентине, основное же место отведено так называемым послевоенным “коллаборантам” и беженцам, ничего общего с идеологией фашизма не имевшим.

Известный аргентинский историк Феликс Луна (1925-2009) в переведенной на русский язык книге “Краткая история аргентинцев” (Москва, 2010) рассказывает о политической и экономической обстановке в стране при президентах генералах Jose Felix Uriburu (1930-1932) и Agustin Pedro Justo (1932-1938), адвокате Roberto Marcelo Ortiz (1938-1942).

Мировой кризис 1930 года нанёс жестокий удар по Аргентине: тотальная безработица, закрытие множества сельскохозяйственных предприятий, работавших на экспорт, – резко упали мировые цены на сырьё: мясо, пшеницу, шерсть. Цены же на импортные промышленные товары достигли заоблачных высот. Но кризис принёс и благо. Разорившиеся сельскохозяйственные производители хлынули в города, где сразу же появились сотни и тысячи мелких предприятий, цехов, ткацких мастерских, химических и фармацевтических лабораторий. Произошло зарождение национальной промышленности. Проблема занятости населения была разумно решена правительством – страна покрылась сетью превосходных автотрасс (Буэнос-Айрес – Мар дель Плата, Буэнос-Айрес – Мендоса, Буэнос-Айрес – Росарио – Кордоба).

Прокладывались новые линии метрополитена, строились фабрики и общественные здания. К середине 1930-х годов безработица была практически ликвидирована, заработная плата простого рабочего позволяла ему кормить семью и не искать дополнительных источников дохода. Социальная мобильность давала возможность способным и трудолюбивым людям, в том числе иммигрантам, открыть своё дело или же продвинуться высоко по служебной лестнице.

Феликс Луна пишет, что “это десятилетие вызывает ностальгию” (стр. 173). К середине 1930-х годов, по его словам, в стране “существовали свобода слова, плюрализм и терпимость по отношению к любым идеям, даже самым радикальным. Исключением стал закон, принятый во время правления Хусто, запрещающий коммунистическую партию. (...) Этот закон не имел большого значения. У коммунистической партии был большой опыт борьбы в подполье, и, кроме того, она была очень немногочисленной. В действительности закон не привёл к серьёзному отходу от традиций уважения к свободе слова (стр. 171).

“...В стране существовала националистическая идеология, и, хотя её не разделяла ни одна политическая партия, она была очень популярна в военных кругах и высших классах Аргентины. Этот довольно расплывчатый национализм в определённой степени отражал необходимость защиты национального производства, стремление уменьшить зависимость от Великобритании и желание чувствовать себя хозяевами в соб-

ственной стране. Национализм пользовался популярностью среди интеллигенции; доводы в его пользу подкреплялись интенсивной пропагандой франкистской Испании – матери всех латиноамериканских стран, исторически связанной с Аргентиной. Сторонникам национализма была свойственна идея о некоем испанском начале, противостоявшем США и Англии” (стр. 175).

Большое влияние в обществе имела итальянская община – самая многочисленная из иммигрантских общин. Феликс Луна пишет, что пришедший к власти путем военного переворота “Урибуру симпатизировал Германии, и его окружали молодые люди, не имевшие политического веса, но обладавшие некоторым влиянием в интеллектуальных кругах и группировавшиеся вокруг газеты “Новая республика”. Они принесли в страну идеологию итальянского фашизма и добавили к ней аргентинский национализм” (стр. 153).

В контексте вышесказанного попробуем собрать воедино разрозненные и немногочисленные свидетельства об отделе Российского Фашистского Союза (РФС) в Аргентине.

Русская Фашистская Партия была создана в Харбине (Маньчжурия) К. В. Родзаевским в 1931 году; в 1934-1937 – Всероссийская Фашистская Партия, в 1937-1943 – Российский Фашистский Союз. В 1933 году А. А. Вонсяцким в США была создана Всероссийская Фашистская Организация (ВФО).

Как пишет в своей статье М. Н. Мосейкина, именно от организации в Северной Америке был образован Бразильский отдел с очагами в Аргентине и Уругвае (впоследствии переподчинившийся организации Родзаевского РФС?).

В своей книге “Рассеяны, но не расторгнуты: русская эмиграция в странах Латинской Америки в 1920-1960-х годах” (Москва, 2011) М. Н. Мосейкина упоминает об издававшейся Г. Ф. Башкировым в Буэнос-Айресе в 1936-1937 годах национальной газете “Русь” и газете “Вестник Аргентинского Отдела РФП” (вероятно, газета В. В. Шапкина, впоследствии называвшаяся “Вестник?”); она же пишет, что в 30-х годах в Аргентине существовал отдел ВФП численностью 500 человек, под началом Шапкина.

К сожалению, в единственном в стране крупном хранилище русскоязычной периодики – Национальной Библиотеке Аргентины – нет ни одного номера газеты “Русь” (или же это издание не каталогизировано), а “Вестник. Орган русской национальной мысли в Южной Америке” представлен номерами только за 1941-1948 годы. В сохранившихся в библиотеке Святой Троицы отдельных экземплярах “Вестника” за военные и послевоенные годы никаких упоминаний о РФП (РФС, ВФП, ВФО и др.) нет.

Таким образом, лишённые первоисточников, мы можем получить только косвенные свидетельства.

В воспоминаниях “возвращенца” полковника Г. А. Бенуа (“Сорок три года в разлуке”, журнал “Простор”, Алма-Ата, № 10, 1967, стр. 92) говорится следующее: “Одна фашистская организация была создана Г. Ф. Башкировым,

сыном известного саратовского хлебного миллионера, который покинул Москву в 1927 году и уехал с женой в Аргентину. Злейший враг советского строя, Г. Башкиров вскоре создал в Буэнос-Айресе группу фашистов наподобие шанхайских – Родзаевского, развив бурную деятельность в русской эмигрантской среде и заведя дружбу с богатыми аргентинцами. Мне приходилось читать в аргентинских антикоммунистических газетах его статьи, пропитанные ядом и клеветой на СССР. Преемником Г. Башкирова был Воронцов-Веньяминов, бывший саперный офицер, который служил в военном министерстве Аргентины инженером-строителем. Пользуясь своим положением “работодателя”, этот злобный маньяк втягивал в фашистскую организацию многих русских рабочих, нанимавшихся на строительство казарм и различных зданий. Воронцовская группа не пользовалась популярностью, в ней не принимал участия ни один образованный русский человек. Фашистские взгляды и настроения обернулись для многих простых русских трагедией и духовным тупиком, из которого не было выхода. Во главе другой группы стоял В. В. Шапкин, бывший министр Донского Правительства, поклонник генерала Краснова, человек ограниченный, упрямый и самоуверенный. Он собирал вокруг себя бывших солдат Добровольческой Армии, развращая их посулами и обещаниями дать в России лучшие земли в кубанских степях для их хозяйства, когда фашисты Германии помогут освободить Россию от “засилия большевизма””.

Интересно, что полковник Бенуа, “переосмысливший” после 1963 года в городе Павлодаре (Казахстан) своё прошлое, забыл упомянуть о том, что всего лишь за несколько лет до этого, в 1957 году, им была нарисована обложка к книге супруги “злейшего врага советского строя” Башкирова, Нины Августовны Башкировой, “Цветочки и ягодки русские. Веселые рассказы”, то есть его отношения с семьей Башкировых были вполне дружескими. Забыл рассказать он и о том, что в 1938 году являлся одним из инициаторов создания аргентинского отдела Русского Национального Союза Участников Войны (РНСУВ), возглавляемого в Берлине белым генералом Антоном Васильевичем Туркулом. О целях РНСУВ Г. А. Бенуа писал в своей статье (“Время” № 63 от 10 декабря 1938): “Инициативная группа отделения РНСУВ, пользуясь любезностью редакции, предоставившей место в своей газете, призывает всех одинаково мыслящих записываться в Союз для создания мощного и сильного подготовительного ядра, для предстоящей, в недалеком будущем, борьбы за Россию. (...) Союз поставил себе задачей создание Единого Национального Фронта, опирающегося на идеи русского национализма, памятуя, что “все, кто против красных, – наши друзья или по крайней мере попутчики””. В № 64, 65, 67 газеты Бенуа публиковал свои разъяснения девиза Союза: “Бог, Отечество и Социальная Справедливость”.

Известно, что в отдел РНСУВ в Аргентине входил, например, Марковец капитан А. В. Стрелин

(о нём см. «Наша Страна» № 3022). Об упомянутом Бенуа саперном офицере Воронцове-Веньяминове до сих пор никаких сведений в печати найти не удалось. Скорее всего, речь идет об Алексее Павловиче Воронцове-Вельяминове (1892-1978), участнике Первой Мировой и Гражданской войн. По сведениям его родственников из Франции, он окончил Николаевское Инженерное Училище и Лейпцигское высшее техническое училище. Офицер Лейб-Гвардии Саперного Батальона. Имел три ранения и две контузии. Эвакуирован с Русской Армией генерала Врангеля из Севастополя, несколько лет прожил в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев. Известно, что в 1927 году в Аргентине он являлся уполномоченным

канцелярии Великого Князя Кирилла Владимировича. Слова о «зломном маньяке» оставим на совести автора воспоминаний...

Удалось пролить некоторый свет и на биографию Георгия Федоровича Башкирова (1898-1970). В газете «Русский в Аргентине» № 53 от 21 июня 1931 года сообщалось: «Недавно прибыл в Буэнос Айрес из Китая журналист Г. Ф. Башкиров. Год тому назад Башкиров бежал с Приморья, где работал в качестве советского чиновника на острове Сахалине. В следующих номерах «Русского в Аргентине» мы будем печатать его интересные статьи про жизнь в Советской России». В том же номере газеты, а также в № 54-57 под рубрикой «Из советской жизни» были опубликованы его написанные с юмором очерки:

«Любовь в такси», «Пятидневка», «Слово о вождях», «Кризис».

Газета «Русь» и её издатель неоднократно упоминались в ставшем младоросским «Русском в Аргентине». В статье издателя, приехавшего в Аргентину из Латвии С. И. Стапрана, написано: «В пропагандном листке немецкой ориентации, издающемся здесь на русском и испанском языках под названием «Русь» и редактируемом неким Георгием Башкировым, прибывшим сюда из Советской России, перепечатано объявление Латгальского окружного суда от 25 июня 1930 года о розыске С. И. Стапрана. Разыскиваемое в свое время лицо было – я. Каковы бы ни были мотивы, заставившие в свое время латвийские власти сделать это объявление, я от-

ветил и отвечаю только перед Латвийским Правительством и его представителем здесь. Цель же, преследуемая «Русью», и способы ее борьбы считаю низкими и грязными» (№ 339, 1937). В № 348, 1937 «Русь» была названа «местным нацистским листком». В № 575 от 26 июля 1941 сообщалось о публикации 7 июля «в здешней газете «Эль Памперо» ярко наци-фашистского направления» письма под заголовком «Большевицкий террор» за подписями Георгия Башкирова, М. Митина, Ивана Бибикова.

Итак, попробуем проследить в хронологическом порядке – что говорилось в местной русской печати о фашизме, нацизме и Российском Фашистском Союзе на протяжении 1930-х годов.

## АНТИХРИСТОВЫ ДЕЙСТВИЯ АРГЕНТИНСКОГО ПАПЫ ФРАНЦИСКА БЕРГОГЛИО

О заблуждениях и отчуждении от учения Господа Иисуса Христа сотен сект и религиозных организаций, называющих себя христианскими, было много написано. Но на католичество, которое держалось более дисциплинировано до наших дней, стоит обратить особое внимание. Уже приснопамятные Владыка Аверкий (Таушев), протопресвитер Михаил Помазанский и в особенности архимандрит Константин (Зайцев) говорили, что эта религиозная организация после Второго Ватиканского Собора отказалась от всего того, во что прежде веровала, во что заставляла столетиями силой веровать других христиан, и во имя чего проводила «Святую Инквизицию», а до этого, начиная с 12 столетия, посылала даже «крестовые походы», не только против мусульман, но и против других христиан, в частности против православия, как это обрисовано в статье графа Алексея Петровича Коновницына в № 3040 «Нашей Страны» («Большевики 13-го века», страница 1-ая). Однако после избрания аргентинского папы Франциска Бергоглио, она ещё стремительнее отходит от христианского учения, заменяя его всё более экуменическим.

Главным в католичестве было во все времена стремление к миссионерству, как институции, замещавшей папой Бога на земле. В нём происходили изменения в канонах, вере, церковных законах и богослужении, но оставалось главным учение, что папа является наместником Иисуса Христа.

На днях папа Франциск опять доказал, что обвинявшие папство и иезуитов в отступничестве, не ошибались. Согласно сообщению Адама Шав, из агентства Ройтер, 16 июня сего года в римском храме Святого Иоанна аргентинский папа сделал заявление, которое привело католических верующих во всем мире в состояние сомнения: во что же они на самом деле веруют?

Как нам говорил архимандрит Константин (Зайцев) на лекциях по пастырскому богословию, до Второго Ватиканского Собора католики веровали, что следуя учению Рима спасут свои души и предстанут после своей смерти либо в «чистилище» либо в «рай».

Однако после Второго Собора начались среди католиков сомнения, так как в Ватикане пошли разговоры о существовании «других не католических церквей».

В своей речи римский папа

Франциск высказал своё сомнение в действительности таинства брака среди католиков в особых случаях, вызвав также сомнения о действительности таинства при рукоположении католического духовенства. Если сомневаться в одном таинстве, то можно сомневаться и в других: среди католиков уже начались разговоры о действительности или нет отпущения грехов.

Таким образом, католичество находится на грани совершенного церковного развала и превращения в общественную организацию, в которой будут члены всевозможных убеждений, включая не христианских. Тогда и современные упрощённые мессы в католических костелах будут изменены, и повсюду будет проводится «общеприемлемая», «толерантная», «не дискриминирующая» и никого «не оскорбляющая» молитва: «Боже спасибо за всё, что мы

имеем, за друзей и мир, такой прекрасный, и за так хорошо поющих птичек, дай нам всем здоровья и успеха в жизни...». А папа будет стремиться возглавлять эту создаваемую «религиозную» организацию как верховный жрец.

Православная Соборная Церковь состояла из пяти патриархатов: Римского, Константинопольского, Иерусалимского, Александрийского и Антиохийского. Папы покинули единство, организовав то, что было названо Западной Церковью, в которой были произведены многие изменения под влиянием гражданских властей и в угоду экономическим и политическим интересам руководства Ватикана, претендовавшего на возглавление всего христианства.

В наши дни опять, папа Франциск Бергоглио поставил вопрос о легитимности религиозной христианской римской организации. Ведь согласно Священному

Писанию, апостолам и их наследникам, было дано право решать, а не спрашивать, как это сделал римский папа Франциск, задавая вопрос: «кто я, чтобы судить?» говоря о гомосексуалистах. Он также споткнулся и в вопросе о контрацепции. Но он ясно выступал по экономическим вопросам с защитой учения атеиста Карла Маркса, в юности сочинявшего оды дьяволу.

Политика папы спешествующая развалу западно-европейских ценностей и моральных стандартов среди населения привела к тому, что кардинал Вальтер Каспер вызвал референдум о гомосексуалистах, о семье и о причастии разведённых и повторно вошедших в брак людей.

Поднявшаяся внутри католицизма буча заставила папу выпустить послание *Amoris Laetitia*, в котором он отложил на время эти вопросы, поднятые на заседаниях Синода.

Господь Бог создал Адама и Еву – мужчину и женщину. Нет никакого сомнения кто из них кто. Но в современном «цивилизованном» мире детям внушают, что они должны решать вопрос, мальчики ли они, или девочки, доводя малолеток в стадию сомнения и даже желания покончить самоубийством.

Кроме того людей охватила боязнь быть обвиненными в дискриминации если они сторонники нормального порядка вещей. Ведь всё время выдумывают какое-нибудь новое извращение. Например, в Портланде (штат Орегон, в Соединённых Штатах), судья Эйми Голмес Ген решила в начале июня этого года, что Джемми Шупе, которая, считает себя *не женщиной и не мужчиной*, легально имеет на это право. Это решение судьи считается новым «историческим фактом» в Америке и создало новый класс людей, для которых будет необходимо создание специальных государственных документов. А папа по-прежнему молчит!

В штате Калифорния поднят вопрос, в какой туалет имеет право ходить такое лицо, названное официально не женщиной и не мужчиной, а «персоной».

Причём со своей антихристовой иезуитской улыбкой папа увлекает уже прежде потерявшего путь истины патриарха Варфоломея. Папа даже пытается повлиять на Кирилла Гундяева, вовлекая его в экуменические и политические планы Ватикана, для построения нового мирового порядка.

