

НАША СТРАНА

Год издания 68-й. Буэнос Айрес, 3 сентября 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 3 de setiembre de 2016 No. 3044

МИТРОПОЛИТ ОТОШЁЛ ОТ ПУТИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

ПИСЬМО ВЛ. АГАФАНГЕЛУ

Не ради полемики помещаю это письмо, а по велению совести. Оно никак не направлено против Владыки Митрополита, которого искренне благодарю за попечение о нашем приходе, но потому что в решениях последнего Архиерейского Синода, подтвердившего и усугубившего решения Синода осени 2014 года, не узнаём ту Русскую Зарубежную Церковь, в которой родились, за которую стоим и которую, если Богу будет угодно, хотим передать следующим поколениям.

Дорогой Владыка Митрополит! Благословите! Все старые Зарубежники, с которыми я знаком, обухом по голове получили от решений последнего Синода... Я сам, только начинаю приходить в себя.

Вот, вчера, от старого верного священнослужителя получила письмо: «/.../ Я просто больше не знаю что думать. Хуже того - мне кажется я просто не хочу больше думать. Это страшно !/.../».

Все эти последние годы, многие из "старой Зарубежной гвардии" шли на всякие лишения, трудности, боролись, продолжали стоять, несмотря на часто очень неудобные, дискомфортные времена, несмотря на явные ошибки в церковной политике, несмотря на недостаточное усердие в необходимом, жизненном стремлении к объединению т.н. "осколков" — но всё это терпели ради привязанности и любви к Зарубежной Церкви, ради хоть и надломленного, но всё же единства Церкви с конечной надеждой, что вокруг нашего основного костяка объединятся отошедшие.

Не все, конечно, но те о которых я Вам постоянно писал, которые по разным причинам порвали административное единство с нами, но порывали ради своего понимания верности Зарубежному наследию, которое тоже можно и нужно понимать.

За последний месяц, видя надвигающиеся тучи, написал я Вам три длинных письма с тем, что мне представлялось, - на основании моего жизненного опыта почти 36-летнего служения в сане, моего тесного общения со многими истинными столпами Зарубежной Церкви, - правильным путём, чтобы выйти из невероятно сложной ситуации, чтобы избежать очередной, и в этот раз роковой, катастрофы.

Приводил Вам в пример Св. Иоанна Шанхайского и его мудрые слова в «Призыве к церковному миру», которые, теперь выходит непонятно почему, были за десять дней до Синода помещены на Интернет Соборе. Раньше уже приводил Вам в пример самого Блаженнейшего Митрополита Антония, не побоявшегося встать на колени и попросить над собой

прочитать митрополиту Евлогию разрешительную молитву, ради мира, ради Церкви! Вот, как в Зарубежной Церкви решались конфликты, не менее крупные нежели сегодняшние. Не приводили бесконечные, бездушные каноны*, которые каждый объективный и честный наблюдатель понимает, что в нашей ситуации их можно применять как к одним, так и к другим.

Увы, Синод, не внял этим мудрым примерам, а предпочёл быть любезным тем, кто сегодня задаёт тон в нашей Церкви, таким как отцы Никандр и Леоничев, Вл. Афанасий, то есть новоприбывшие "со своим багажом" в Зарубежную Церковь люди, без её опыта и понимания, и даже подтрунивающие, когда им говоришь о Зарубежном духе...

Жалко мне Вл. Кирилла, Вл. Никона, жалко Вл. Георгия, которые искренне примкнули к РПЦЗ.

Жалко мне конечно и Вас, дорогой Владыка Митрополит. Всегда я был открытым и искренним с Вами, как и глубоко искренен в этом письме. Жаль, что не поняли мою эту искренность, моё желание помочь и Церкви и Вам. Вы однажды, в 2007 году, совершили шаг, который останется в памяти у многих и Вы могли тут, без особой трудности, повторить этот шаг и войти в историю Зарубежной Церкви с ореолом спасателя, с ореолом человека сумевшего в тяжёлых, сложных обстоятельствах объединить разрозненные части церковного тела. Я не раз писал, что ещё один раскол будет уже непосилен и сможет поставить конец Зарубежной Церкви. Увы, последний Синод на это пошёл...

Вероятно будет ещё попытка продолжить спасительное свидетельство Зарубежной Церкви. Если Богу будет угодно, может это стать толчком для всех, кто не принимает МП. Я пока ничего о таком не знаю, но если будет, то согласно последовательности всей моей жизни я, личным порядком, примкну к такой новой возможности продолжить Зарубежный путь и буду призывать всех к такому же решению. О том, что решит наш Свято-Николаевский приход в Лионе пока говорить не могу.

Искренне, очень сожалею о создавшемся положении и не теряю надежды, что все мы снова сумеем в недалёком будущем объединиться на новых, прочных и проверенных принципах. Прошу Ваших молитв,

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

*Примечание: Во избежание кривотолков считаю нужным сказать, что для меня каноны, как плоды Святого Духа, без всякого сомнения святы. Но они становятся бездушными, когда их употребляют не для проявления правды, а как орудие для уничтожения противника.

К ВОССОЕДИНЕНИЮ «ОСКОЛКОВ» РПЦЗ?

Группа ведущих приходов РПЦЗ(А) в Северной Америке, включающая Свято-Троицкий и Свято-Сергиевский в Нью-Йорке, объявили о временном переходе на автономное управление и начале подготовки к проведению Всезарубежного Собора, на который Митрополита Агафангела (Пашковского) и его Синод собираются пригласить в качестве обвиняемых.

Речь идет о появлении «единого фронта» приходов, входящих в Сиракузскую и Свято-Никольскую, Оттавско-Канадскую и Австралийско-Новозеландскую епархии, находящиеся под омофором архиепископа Андроника (Котлярова). Собравшиеся на объединенное Епархиальное собрание, которое прошло 26 августа в Вэллей-Коттедж (Нью-Йорк), обсуждали два варианта развития событий: создание ВВЦУ и полный разрыв с Синодом Митрополита Агафангела, что привело бы к появлению еще одного «осколка» РПЦЗ, или же попытка реформы власти в рамках РПЦЗ(А). Хотя второй путь обещает быть более сложным, большинство собравшихся предпочли именно его.

Это обещает избавить их от обвинения в расколе, и позволит в судебном порядке снять с пострадавших от тяжелой руки Митрополита незаслуженные обвинения и прещения. На собрании прозвучала мысль о том, что Всезарубежный Собор, в организации которого не будет принимать участие Митрополит Агафангел, позволит начать долгожданный и открытый разговор с епископатам других «осколков».

Главное обвинение, прозвучавшее в резолюции собрания в Валлей-Коттедж, сводится к попранию соборности, за которую он так ратовал в 2008 году, подписывая послание ВВЦУ РПЦЗ верным чадам Церкви.

Вадим Ярмолинец

ПОСЛЕ ОДЕССКОГО СИНОДА

В основе нынешнего конфликта в РПЦЗ лежит различное понимание догмата о Церкви; настолько различное, что люди просто не понимают друг друга.

Церковь это тело Христова. Церковью управляют не люди-архиереи, а Дух Святой. Приснопамятный Митрополит Виталий говорил, что когда архиереи издают свой указ, они должны затем духовным слухом прислушиваться: какое действие оказал этот указ на Церковь, принимает ли тело Церкви - церковный народ - этот указ или отвергает. В последнем случае этот указ остается лишь листом бумаги в архиве.

Так происходит взаимодействие между возглавлением Церкви - архиереями с телом церковным - народом. Это взаимодействие — духовный, таинственный процесс; оно не может быть логически объяснено, поставлено в какие-то формальные рамки.

Вл. Агафангел и его присные понимают Церковь как земную организацию с иерархической структурой, наподобие армии. Вл. Агафангел любит говорить о церковной дисциплине, которую он понимает как беспрекословное повиновение самому себе.

Однако, Церковь не армия. Послушание в Церкви основано не на принуждении и страхе, а на добровольном, свободном убеждении и любви.

Последние несколько лет деятельность Вл. Агафангела можно охарактеризовать как непрестающую войну с церковным народом. Как может голова враждовать со своим телом? Церковь не принимает указы одесского синода, отторгает их, как чуждый элемент. Однако, Вл. Агафангел видит в этом происки своих врагов и неутомимо борется с телом церковным, отсекая от

него все новые и новые части.

Вл. Агафангел установил в Церкви единоличную диктатуру. Послушные епископы его синода без разбора одобряют все его действия и решения. Таким образом митрополит в нашей Церкви получил власть подобную власти римского папы. Такое положение совершенно анти-канонично, противоречит самому принципу канонического права Православной Церкви. Ведь и отпадение римской церкви произошло, в первую очередь, из-за притязаний папы на верховную власть в Церкви.

Всякого, кто осмелится протестовать против такого порядка вещей, ждёт расправа. Вл. Агафангел привык сам судить и расправляться с тем, кто требует церковного суда над митрополитом. Это вопиющее попрание самого принципа правосудия, как гражданского, так и церковного. Причем все это обильно сдобривается цитатами из Св. Писания и ссылками на св. каноны.

Каноны составлены свв. отцами для созидания Церкви, для того, чтобы жизнь Церкви протекала согласно Божией правде и милосердию. У Вл. Агафангела, напротив, несправедливо кощунственно подтверждается ссылка на каноны.

Но это еще не самое страшное. Дьяволизначала борется с Церковью путем создания подделок под Церковь. Такими подделками были и есть все еретические сообщества, которые выдают себя за Церковь.

Ещё более тонкой подделкой было сергианство, по форме вполне каноническое и православное, но по сути анти-церковья.

Такой же подделкой является и синод Вл. Агафангела. Заседания одесского синода с каждым разом все больше похожи на какую-то уродливую пародию. По слову Писания, Церковь — это «столп и утверждение истины» (1 Тим. 3,15).

«Белогвардеец» Зубов

Можно ли сказать это о нашем синоде? Ложь у них выдается за правду, насилие и месть - за справедливый суд, лицемерие и своекорыстие - за пастырское душе-попечение. Своими действиями они отрицают Евангелие, отрицают учение Христово.

Самое страшное в одесском синоде - это его единодушие; единодушие в неправде.

Наша совесть не может мириться с таким положением. У нас разногласие не по какому-либо второстепенному вопросу, это принципиальное расхождение. Наш долг перед пастырем требует, чтобы мы ясно высказали свое отношение к синоду Вл. Агафангела: это не возглавление Церкви, а подделка.

Согласно 15-му правилу Константинопольского собора, прекращение поминовения своего митрополита допускается лишь в том случае, если он проповедует какую-либо ересь. Но нужно учитывать, что каноны составлялись по поводу реальных ситуаций, а не гипотетических; поэтому каноны не могли предусмотреть всего, что может произойти в Церкви. Например, такое явление как сергианство не предусмотрено в канонах.

Сергианство страшнее любой ереси. Как сказал о нём один из новомучеников, - это попытка объединить Христа с Велиаром. Однако, сергианство не догматическая ересь, а явление духовно-нравственного порядка. Поэтому в 1927 г. для многих не было сделать решение об отделении от митрополита Сергия (Страгородского).

Каноны написаны для вселенской соборной Церкви. Каноны не предвидят отдельного независимого существования маленькой церковной структуры, как наша. По канонам, всякий епископ, какую бы кафедру он ни занимал, может быть привлечен к церковному суду высшей инстанции. У нас это невозможно, поскольку мы являемся маленькой независимой частью Русской Церкви, поработанной сергианами.

Согласно Положению о РПЦЗ, митрополит подсуден архиерейскому собору РПЦЗ под председательством старейшего архиерея. Однако, в нашей ситуации, когда большинство архиереев - послушные угодники митрополита, такой суд может стать лишь очередным фарсом.

Не существует канонического выхода из этого тупика.

Разделение неизбежно, как оно было неизбежно в 1927 году для отошедших от митрополита Сергия.

Игумен Андрей (Эрастов)

ГОЛОС СВЯТОЙ РУСИ

«Наша Страна» - голос ушедшей Святой Руси. Воинствующее безбожие временно ушло в тень «терпимости», но с декоративной видимостью христианского культа приспособиваясь служению грядущему антихристу. Формируется реальное главенство всечеловеческого строя: новый Вавилон. Желая Вам милости и помощи Божьей в избранном пути верно служения Исторической России.

Верность есть беззаветное и самое преданное до конца следование своим верованиям и принципам - долг каждого из нас пред Небесным Владыкой. Ваш богомолец,

Протоиерей Иоанн Стукач

25 августа с. г. вечером кандидат в депутаты Государственной Думы по одномандатному Центральному округу Москвы профессор Московского Института Международных Отношений Андрей Зубов прочитал в Доме Архитектора лекцию о взаимоотношении религии и государства. Присутствовало 55 человек. Лектор, слышущий сочувствующим белогвардейцам, - ярый либерал и критик нынешнего режима, да еще сотрудничающий с ультра-антигосударственной партией «Парнас» бывшего премьер-министра Касьянова - «Миши-два процента». Является активным критиком Московской Патриархии.

Начал лектор, востоковед по профессии, почти от Адама и Евы - от язычества дикарей Андаманских островов; потом перешёл к рекламе принципа секулярного государства, оперируя германским примером нынешнего школьного преподавания религии, умолчав, однако, о церковном налоге в Германии.

Когда пришло время задать вопросы, я спросил профессора Зубова, как провозглашенный им протестантский принцип секулярного государства, в рамках которого вероисповедание - дело личное, соотносится с принципом свободы вероисповедания для православных, для которых вероисповедание - дело общественное.

Этот принцип в полном объеме значит, что у нас, православных, должно быть православное государство, как и было в подлинной, исторической России, а не протестантско-секулярное; и государство это должно быть православной монархией - мы живём у себя дома. «Ничего подобного», сразу перебил меня профессор.

Я продолжил, что православный

монарх - это удерживающий.

«Кто это вам сказал?», - второй раз перебил он меня. «Вы сами поставили себе произвольные параметры; удерживающий - это любой христианин, который следует Христу, а не православный монарх; прекрасно Греция живёт без православного монарха, которого свергли...; это у вас не имеющая к реальной жизни искусственная модель...; мы сможем жить без монархии... и т.д.»

Профессор также поставил в качестве образца взаимоотношения церкви и государства управляемую сепаратистами-украинцами Малороссию, провозглашая «передачу храма от одной общины к другой в случае смены юрисдикции», то есть нахваливая мазепинский грабёж силовым способом под дулами правосеков, как это происходит там ныне на практике.

Но самой интересное, на мой взгляд, было дальше. Один из слушателей задал лектору вопрос об объединении МП с Русской Зарубежной Церковью. Оратор радостно сообщил, что он как член предсоборного присутствия принимал в этом, по его мнению, «благом деле» самое активное участие и что дружен с архиепископом Марком Берлинским и о. Перекрёстовым...

А о том, что после этого события в МП пыльным цветом расцвёл экуменизм и фило-папизм, - некому стало обличать отрицательные стороны МП, - лектор предпочёл не говорить. Интересное получается «кино»: ярый критик Путина и его режима самым деятельным образом участвовал в одном из самых гнусных деяний критикуемого им режима - в поглощении Русской Зарубежной Церкви. Это говорит

о том, что в борьбе с подлинной, Императорской Россией все враги её заодно - и нынешний режим, и его якобы оппоненты - либералы. В 90-е годы был для либералов такой подзабытый ныне, но достаточно удачный, хотя и резкий, термин - «демшиза»... (демократическая шизорения).

Выпускание в народ лектора, достаточно талантливо оперирующего темами, имеющими с одной стороны определенный интерес в обществе (вопросы вероисповедания, историческая Россия, Белое Движение и др.), но с другой стороны искусно манипулирующего акцентами, устраивающего подмену понятий и в целом таким образом затуманивающего сознание людей, являет собой пример того, что разрушительные силы не дремлют и призвали себе на помощь академический интеллект.

Давайте же вспомним слова Св. Праведного Иоанна Кронштадтского в Его Слове на День Рождения Государя Императора Николая Александровича 6 мая: «Да чрез посредство Державных Лиц Господь блюдет благо Царств земных и особенно блюдет благо мира Церкви Своей, не допуская безбожным учениям, ересям и расколам обуревать её, - и величайший злодей мира, который явится в последнее время, - антихрист не может появиться среди нас по причине самодержавной власти, сдерживающей бесчинное шатание и нелепое учение безбожников. Апостол говорит, что дотоле не явится на земле антихрист, доколе будет существовать самодержавная власть» (1903, стр. 47)).

Сергей Шарапов

Первая книга о Марии Волковой



Обложка книги о белой казахской поэтессе, (1902-1983)

В Усть-Каменогорске, в издательстве «Медиа-Альянс», недавно вышла книга Ольги Тарлыковой «Я иртышской водой крещена...».

Эта первая книга-биография - своеобразный творческий портрет выдающейся поэтессы Русского Зарубежья, сибирской казачки, уроженки Усть-Каменогорска Марии Вячеславовны Волковой.

Имя Марии Волковой до сих пор ещё достаточно мало известно её соотечественникам и вышедшая книга во многом раскрывает нам её сложную и драматическую судьбу.

Сама книга состоит из двух частей - рассказе о жизни по-

этессы, написанном соотрудницей Восточно-Казахстанского историко-краеведческого музея Ольгой Тарлыковой и некоторых сочинений самой Марии Волковой - стихов, поэмы и рассказа, составивших вторую ее часть.

Но сначала хочу немного отойти от темы и сказать, что здесь со мной произошло некоторое *дежавю*...

В самом начале 2000-х годов я опубликовал в алматинских журналах «Простор» и «Веди» несколько статей с подборками стихов о судьбе Марии Волковой и другой замечательной поэтессе Русского Зарубежья Марианне Колосовой. Обе поэтессы, практически ровесницы и уроженки одного региона - Алтая. У обеих была сложная, подчас трагическая и трудная судьба изгнанников и обе оставили свои проникновенные стихи, опубликовав несколько поэтических сборников в Зарубежье. И тогда вот я сожалел - почему на Алтае не найдётся местного филолога, краеведа или журналиста, который вплотную бы занялся изучением биографии и творческого наследия этих поэтесс?

Прошло около десяти лет. Я уже давно не занимался биографиями Волковой и Колосовой, но вот на меня вышел барнаульский краевед Виктор Суманосов. Оказалось, что он уже несколько лет собирает по крупицам материалы о жизни Марианне Колосовой и её стихотворения. А вскоре он выпустил в Барнауле две

книги о ее жизни, где, в числе прочего, собрал и множество стихотворений этой поэтессы.

Прошло еще несколько лет. И вот мне написала письмо Ольга Михайловна Тарлыкова из Усть-Каменогорска, которая оказывается давно уже занимается биографией и творческим наследием Марии Волковой и готовит к печати книгу о её судьбе. И вот эта книга вышла из печати, чему я чрезвычайно рад.

Наконец-то нашелся еще один местный краевед, который разыскал в архивах множество неизвестных дотоле фактов из жизни нашей талантливой соотечественницы!

Книга прекрасно оформлена множеством уникальных фотографий и иллюстраций, которые удалось найти Ольге Тарлыковой. Проведена большая работа по воссозданию биографии эмигрантской поэтессы.

Единственное что удручает - это чрезвычайно небольшой тираж книги и некоторые, вкрапившиеся в текст ошибки и неточности. Но будем надеяться, что при следующем издании книги эти досадные ошибки будут устранены.

Дай Бог, чтобы вскоре мы увидели новое издание книги Ольги Тарлыковой «Я иртышской водой крещена...» и множество людей смогли бы открыть для себя творчество этой замечательной русской поэтессы первой волны эмиграции!

Максим Ивлев

Мария Кублицкая

РОССИЙСКИЙ ФАШИСТСКИЙ СОЮЗ В АРГЕНТИНЕ (3)

В № 7(13 ноября 1937) газеты “Время” была помещена передовица “Белая идея”, в которой излагался, довольно неожиданный для нас теперь, взгляд на Белое Движение как на предтечу фашизма: “Каждое новое национальное правительство считает, что оно лучше чем предшествующее обслуживает интересы страны, обеспечит ей более светлое будущее. Приёмы, программы всех их – и революционных и контрреволюционных – разные, но цель всегда одна – жизнь и счастье нации. Коммунизм же впервые, как доктрина, атакует нацию как таковую, свертывает ее с пьедестала и водружает на ее место новую, еще не виданную и не испытанную форму сожительства: интернациональную. (...) Белая идея пришла в мир с добровольцами, ибо как первый бой “нации” как таковой дали большевики, так равно в первый раз нация дала отпор “интернационалу” добровольческим движением. (...) Это она дала жизнь фашизму и всем движениям, где нация возносится еще на более высокий пьедестал, это она завоевывает страну за страной”.

“Время” регулярно размещало объявления о мероприятиях РФС, например, о торжественном собрании по случаю Нового Года (№ 13, 1937), о собрании, посвященном годовщине газеты “Вестник” (№ 17, 1938) – во втором случае сообщались названия докладов: “Сорат. М.С. Михин – Связь мasonicства с коммунизмом и еврейством; Сорат. Ф.В. Страшенко – Что мы должны делать; Сорат. Т.П. Гавазюк – Почему я стал фашистом; Сорат. В.В. Шапкина – Работа “Вестника” за год и наши задачи на будущее. Отдел просит всю Русскую Колонию пожаловать на это собрание”.

Создается впечатление, что и младороссы, и фашисты в Аргентине жили в плену собственных иллюзий. В статье редактировавшей “Русский в Аргентине” Г.И. Толмачевой “Сталин подготавливает почву для монархии” (№ 393, 12.2.38): “Окрепла и выросла Армия, вышла из подполья Церковь, проснулся патриотизм и пробудились творческие народные силы, нашедшие себе выход в строительстве” (хотя, справедливости ради, надо добавить, что Толмачева в 38 году еще считала самого Сталина “символом невежественного и кровавого произвола”). В передовице “Времени” (№ 26, 26.3.38): “Диктатуры фашистские, имея орудием волю вождей, питаются подлинно народными интересами. (...) Тот, кто будет иметь сильную национальную Россию на своей стороне, может спать спокойно. (...) Мир почти созрел до идеи полезности и необходимости национальной России”. Передовица “Времени” от 14.5.38 (№ 33): “Мы будем иметь свой фашизм, русский православный, который будет схож с итальянскими и германскими лишь одним, а именно первенством нации над всеми другими духовными ценностями. (...) Сравните фашизм итальянский с немецким. Первый католический, второй протестантский. Наш будет, по видимому, православный, ибо православие спинной хребет России”.

Время от времени между младоросской и “правой” печатью вспыхивали скандалы. В статье без подписи “Немецкое гестапо и его русские агенты” (“Русский в Аргентине” № 405 и 406, май 1938)

упоминались “никем не читаемый “Вестник аргентинского отдела Российского Фашистского Союза” под начальством неких В. Шапкина и М. Лежнева” – “печатающийся на шапирографе густо-непристойный двухнедельник, для сильно закаленных в боях погромщиков, специалистов по еврейским перинам”, – и “беспомощно-злой, глубоко провинциальный еженедельник “Время””. Отповедь от “Времени” не заставила себя ждать: “Не будем останавливаться долго на левой печати, ибо 90 процентов всей эмиграции настроена националистически. И если левая печать богата ресурсами (для них всегда деньги находятся), то исключительно бедна читателями. Особую позицию занимает печать особого назначения – младоросская. Она выдержанно вредительская. Подбирает всё и всюду, не стесняясь источником и лагерем, лишь бы повередить русскому делу, распылить эмиграцию и внести в нее раздор. Сегодня она монархическая, завтра коммунистическая. Сегодня готова поклоняться перед Сталиным как национальным вождем, чтобы завтра обозвать его бандитом. У неё нет хребта, но есть задания, которые она выполняет не за страх, а за совесть” (№ 36, 4.6.38).

Очевидно, что РФС в Аргентине поддерживался и другими белыми организациями, в частности Русским Монархическим Объединением под председательством капитана 2 ранга Б.Ф. Шуберта. РМО сообщало, что 17.4.38 в храме Св. Троицы будет отслужена панихида по убиенному Государе Императоре и Его Августейшей Семье. “В тот же день, в 17 часов, в помещении на calle Belgrano 2422 (помещении Аргентинской Фашистской Партии – МК) состоится торжественное заседание, посвященное светлой памяти Царственных Мучеников. Русские национальные организации приглашаются принять участие в этом акте” (“Время” № 41). На той же странице – объявление об этом заседании дал и РФС. В № 42 газеты “Время” были перечислены организации, которые будут представлены на панихиде и на заседании: “Русское Монархическое Объединение, Российский Фашистский Союз, РОВС (только панихида), Общество “Русский Сокол”, Союз “Общее Дело” (только панихида), Российское Общество Красного Креста (только панихида), Аргентинская Казачья Станица”. Предполагались доклады Б.К. Шуберта, В.В. Шапкина, С.А. Прокоповича, Е.А. Федорова.

Список этот очень интересен, поскольку сразу ясно, какие белые русские организации всем составом поддерживали РФС и какие нет. Очевидно, далеко не все русские были согласны с программой предполагаемого Национального Фронта из четырех групп: Фашистского Союза Родзаевского; Российского Национального Союза Участников Войны ген. Туркула; русских социал-националистов Германии, возглавляемых Меллер-Закомельским; и И.Л. Солоневича”.

И К.В. Родзаевский глубоко заблуждался, когда писал, что “в отрицательной оценке всякого рода социализма, либерализма, масонства и иудаизма мы также все единодушны, а если кто-нибудь, по каким-нибудь шкурным мотивам, будет склонен к компромиссу в еврейском вопросе, такому на-

ционал-предателю, конечно, не место в национальных рядах!” (см. статью без подписи “Национальный фронт” – “Время” № 44, 30.7.38).

Мирные и интеллигентные “правые” русские, враз зачисленные Родзаевским в “национал-предатели”, видимо, в 1938 году стали постепенно отходить от активного участия в фашистских организациях.

В статье за подписью “К” “Снова исход” (“Время” № 41, 9.7.38), говорилось, что в Эвиане собралась конференция из представителей 32 государств для решения вопроса переселения евреев из Германии и Австрии. Как сказал президент Рузвельт, предстояло решить еще и проблему устройства евреев из Польши (3 миллиона), Румынии (800 тысяч), Венгрии (500 тысяч), однако США сверх квоты в 27 тысяч беженцев взять никого не могут; а ведь кто-то должен расселить у себя еще и анархистов и коммунистов, бегущих из Испании. Представители стран Южной Америки заявили, что они могут взять лишь земледельцев.

“Мы, русские беженцы, – пишет автор статьи, – должны радоваться: настаёт наконец тот день, когда беженцами делаются те, от которых приходилось 20 лет назад спасаться нам. С переходом коммунистов на положение беженцев придёт спасение наше”. Газета “Время” утверждала в своей передовице (№ 47, 20.8.38): “... Сталин и СССР не только один из главных козырей мирового еврейства в его борьбе за мировое владычество, но и пожалуй единственный, ибо крушение коммунизма в СССР вызовет немедленное крушение народного фронта во Франции, а за ними и во всей Европе, и выльется в антисемитскую волну, способную смыть все еврейство с Европейского континента. (...) Национальный сектор русской эмиграции характеризуется не столько антисемитскими настроениями, сколько уверенностью, что СССР служит не больше не меньше как орудием в чужой борьбе, и так как он болеет о России, то он един в своем решении вести борьбу до конца со всем, что преграждает ему дорогу к России. Демократический лагерь хочет представить эту эволюцию национального сектора русской эмиграции как черносотенство, как вульгарную реакцию, хотя, конечно, и для него не тайна, что это не “реакция” – а эволюция ясная, понятная и логически обоснованная после всего того, что произошло в мире за последнее время”.

Могли ли предполагать белые русские в Аргентине в 1938 году, каким именно чудовищным образом Гитлер будет “смыть все еврейство с Европейского континента”? Нет, даром предвидения они не обладали и не могли себе даже представить, что их рассуждения о “мировом еврейском заговоре” вскоре воплотятся в физическое уничтожение миллионов безвинных людей....

События в Европе, между тем, развивались стремительно, и общая “белая” позиция оставалась неизменной; ее ясно изложил Я.Т. (вероятно, князь Язон Туманов, публиковавший в газете рассказы и отрывки из воспоминаний) в статье “Оборонцам из Парагвая” (“Время” № 45, 6 августа 1938).

Осуждая идеологию созданного генералом С.П. Бобровским в Асунсьоне кружка “Русская

Мысль”, где восхищались Красной Армией и выдвинули лозунг “Русская эмиграция умрет – Россия не умрет!”, автор статьи писал: “Хотелось бы узнать, что понимают члены кружка под словом – Россия? Если только территорию, то они, конечно, правы: с этой точки зрения Ассирия-Вавилония тоже еще жива-живехонька. Но если под словом Россия понимать русский народ или, вернее, российские народы, то нетрудно доказать, что приведенный лозунг есть форменная чепуха, ибо Россия умрет раньше эмиграции, если не поспешит свернуть голову советской власти, с помощью хотя бы Гитлера, Муссолини, Микадо или даже самого дьявола”.

Этим убеждением и объясняется продолжавшееся сотрудничество с РФС – РМО, “Русского Сокола”, Казачьей Станицы в Аргентине. В конце 1938 года разразился скандал в Союзе “Общее Дело” (благотворительная организация, созданная в 1937 году по инициативе В.М. Дахина и Г.А. Хутарева), и хотя в печати причиной его называлось плачевное состояние “похоронной кассы” и “денежных отчетов”, совершенно ясно, что существование в одной организации людей противоположных взглядов, как Г.А. Касьян и С.И. Хотунцов, В.В. Лежнев и Б.П. Павлушенко, становилось все сложнее; тем не менее, Союз на какой-то срок продолжил функционирование.

Что касается Аргентинского Отдела РОВСа, бессменно возглавлявшегося в 1931-1963 годах полковником А.Н. Ефремовым, то по Уставу члены Союза не могли состоять в политических партиях; однако же, они имели право входить в национально-политические организации русской эмиграции, программы которых не противоречили целям и задачам РОВСа, с разрешения начальника местного отдела Союза.

В 1938 году РФС и РОВС договорились (об этом см. “Время” № 58) о совместном присутствии на торжественной панихиде по всем жертвам большевицкой власти в храме Святой Троицы 6 ноября: “Церковь была переполнена молящимися, среди которых были представители от иностранных национальных организаций: Отдела Испанской Фаланги в Аргентине, Легион Сивика, Национальной Лиги 6-го сентября, Бандера Аргентина, Союза Аргентинской Молодежи, газеты “Кризоль” и русских национальных организаций: Фашистского Союза, РОВСа, Монархического Объединения, Р. Общ. Красного Креста, Общества Казачьей Станицы и представители других русских национальных организаций” (“Время” № 59, 12.11.38).

Российский Фашистский Союз 5.2.39 отпраздновал двухлетие своего печатного органа “Вестник” в зале на Бельграно 2422: “Русские фашисты в черных рубашках, стройными рядами заняли место зади главного стола. (...) Первое слово было сказано Начальником РФС в Аргентине В. В. Шапкиным. (...) Целым рядом речей ораторов собрание подтвердило свой глубоко патриотический характер. Чувствовалось, что наступает решительный момент, когда вся 20-летняя работа русской эмиграции подводит свой итог и когда наступает момент действий” (“Время” № 72, 11 февраля 1939).

ОН - С АЛЕКСАНДРОМ МАКЕДОНСКИМ СРАВНИМ

Великий князь Святослав Игоревич, управлявший Русью 1050 лет тому назад, после насильственной и позорной смерти родителя, 4-летним малюткой был матерью Ольгой, правительницей государства, переданна руки суровой дружине, которая его вскормила и воспитала. Из Святослава вышел прямой, отважный и честный воин, сроднившийся с дружиной, делящий с ней все тягости походной жизни, готовый за неё сложить голову. Спал под открытым небом, подстилая седло под голову и ел из общего котла. В простоте была его сила.

Святослав был крепкого телосложения, хотя среднего возраста, с густыми бровями и голубыми глазами, без бороды, зато с длинными усами, с золотой серьгой в одном ухе. Голова его была бритая, с чубом на одной стороне, указывающим на знатность рода. С виду казался мрачным и суровым воином, ибо всю жизнь провёл в сражениях и походах.

Во время своего первого волжского похода, начавшегося в 964-ом году и длившегося три года, Святослав разгромил хазарский каганат, камских болгар и буртасов, изменнически уничтоживших русскую рать, возвращающуюся после похода по Каспию. По языческому обычаю Святослав мстил за пролитую русскую кровь – этого требовала неумолимая кровная месть – «вендетта», как её называют итальянцы. С тех пор Волга становится русской рекой.

Вслед за тем, Святослав двинулся на Северный Кавказ и там захватил ясов и кософов, то есть осетин и черкесов. После удачных походов на Восток, недолго пришлось Святославу, - натуре горячей и стремительной, - отсиживаться в Киеве, что его тяготило. По пропискам Византии, он вскоре был втянут в водоворот её политики.

Греческий Император Никифор Фока, теснимый дунайскими болгарями, обратился к нему с просьбой о военной помощи. Свою просьбу он оснастил множеством драгоценнейших даров, среди которых было и 27 пудов золота.

В августе 967 года Святослав, уже не во главе дружины, а целого отборного войска, насчитывающего 60 тысяч ратников, берёт штурмом Доростол, в котором заперлись болгары, и Малую Преславу, близ Шумлы. Святослав прошёл по Дунаю, как до этого по Волге - сокрушая всё на своём пути.

Никифор Фока, испугавшись нового сильного соседа, более грозного, чем болгары, и видя в нём потенциального противника, сближается с бывшими врагами для общей борьбы со Святославом.

Подкупив печенегов, Фока направляет их орды к Киеву, который они окружают тесным кольцом. Узнав об этом вероломном поступке Фоки, Святослав был вынужден оставить пределы Болгарии, пришедшимися ему по сердцу, и мчаться обратно на родину, для деблокады Киева, в котором пребывала его престарелая и больная мать – княгиня Ольга, с тремя малолетними внуками.

При Святославе, как и при его сыне Владимире и внуке Ярославе Мудром, продолжавших его политику, древнерусское государство достигает кульминационную точку своей военной мощи, и может справляться с внешними врагами, отражая их удары.

Деблокировав Киев и отогнав Святослав снова недолго отси-

живался в стольном граде. Его тянуло обратно в Болгарию, в Переяславец, который ему пришлось покинуть. «Не люблю мне жить в Киеве. Хочу жить на Дунае, в Переяславце. Тот город есть середина моей земли. Туда сходится всё добро. От греков – золото, вина, овощи различные; от чехов и венгров – серебро и кони; от Руси – меха, мёд, воск, челядь».

На это заявление сына, княгиня Ольга, изнемогавшая от старости и болезней, – ей уже шёл девятый десяток, – ответствовала с горечью: «Видишь, я больна; куда ты хочешь от меня идти? Ты похорони меня, а там и иди куда желаешь». Вскоре она преставилась. Неутешно плакали буквально все: сын, внуки, христиане, терявшие в её лице покровительницу их веры, и даже язычники, видевшие в Ольге мудрейшую правительницу Земли Русской. Похоронили её близ Аскольдовой могилы, по христианскому обряду, не прибегнув к языческой тризне, и не устроив кургана над её могилой. Так она заповедала. Впоследствии её мощи были перенесены Великим Князем Владимиром в Десятинную церковь и в этом великолепном столичном кафедральном соборе почитали открыто. Перед кончиной, Святая Ольга отослала в Царьград патриарху деньги и дары для поминовения своей души.

При монгольском разгроме Киева 1249 года Десятинный храм был тоже разрушен и разграблен, но какая участь постигла мощи Святой Ольги – было неизвестно. Однако, 400 лет спустя, при киевском митрополите Петре Могиле, занимавшемся раскопками и реставрацией запущенных и разрушенных храмов, по его убеждению, был обнаружен саркофаг с её святыми мощами. Но в 18-ом веке, при императрице Екатерине Второй, руками послушного Синода правительство распорядилось скрыть от верующих эти мощи, считая их якобы не подлинными. Дальнейшая их судьба покрыта мглой веков.

Оплакав свою мать, Святослав снова появился в пределах Болгарии и, подобно прыгающему барсу, овладел всей страной, включая и Великую Преславу – столицу Болгарии, в которой находился царь Борис со своей семьёй. Греки, озадаченные разгромом своей союзницы – Болгарии, потребовали удаления Святослава, но он отказался покинуть берега Дуная и засел в Переяславце, где стал княжить и готовиться к единоборству с Византией.

По взятии Царьграда и изгнании греков с Балканского полуострова, он носился с мыслью создать сильное русско-славянское государство на территории Дунайской Болгарии, со столице в Преславе.

Готовясь к походу на греков, Святослав, по установленному обычаю им объявил: «Хочу на вас идти, хочу взять ваш город, как взял дунайскую Преславу, то есть Переяславец-Дунайский».

Византийский император Никифор Второй Фока стал готовиться к обороне Царьграда. Им даже была протянута через пролив железная цепь, защищавшая столицу с моря. Но он был вскоре убит во время сна, по почину императрицы Феоданы и воеводы Иоанна Цимисхия, его родственника, который захватил власть. После убийства, Иоанн Цимисхий отправился в Святую Софию, чтобы короноваться, но

Патриарх Полиевкт, преградив ему путь, остановил его словами: «Нельзя с ещё дымящимися кровью руками вступать в храм Божий, а нужно покаяться». Цимисхий стал оправдываться, что не он наложил руки на императора, вина во всём Феодано. По настоянию патриарха, императрица была сослана на один из островов близ Константинополя, а убийцы заточены в казематы.

Полиевкту удалось также отменить все антицерковные постановления и указы Фоки. Дело в том, что в 964 году Фокой был обнародован закон направленный против сосредоточения в руках Церкви больших земельных угодий, хотя он сам происходил из крупных землевладельцев Малой Азии. Фока также вёл борьбу с крупномасштабным землевладением – с магнатами, то есть с классом, который в Византии всегда пользовался большим влиянием, вплоть до того, что участвовал в дворцовых переворотах. Несмотря на его большие заслуги, – в особенности на военном поприще, – Фока не пользовался популярностью среди современников, в том числе и в среде своего собственного класса.

В 963 году царствовавший до него император Роман скончался от яда, принесённого из гарема, – так предполагал историк Лев Диакон. Из-за малолетства двух наследников, стала царицей вдова Феодано, которая вскоре сочеталась законным браком с Фокой. Новый император отнёсся к своим врагам довольно снисходительно, не прибегая к казням. Он был небольшого роста, с отталкивающей наружностью. Его будущий убийца, Иоанн Цимисхий помог ему пробраться к трону.

Армянин по национальности, Иоанн Цимисхий был ловким и сильным мужчиной, и искусным воином, не уступавшим в этом Святославу. Когда весной 970 года, перейдя Балканские горы и взяв Филиппополь, русский князь двинулся на Царьград, то возле Адрианополя был остановлен сотысячным войском Цимисхия.

При виде несметных полчищ врага, русская рать, насчитывающая не более 10 тысяч воинов, пала духом. Тогда доблестный Святослав, с отчаянием смертника, громогласно воззвал к своим братьям по духу и оружию: «Уже нам некуда деться. Волей или неволей пришлось стать против греков. Так не посраим Земли Русской, ляжем тут костями. Мертвым нет срама. Если победим, то осраим себя, но убежать не сможем. Станем же крепко, а я пойду перед вами. Если моя голова ляжет, то промышляйте по себе». «Где твоя голова ляжет, там твоя голова сложим», – ответствовала дружина, воодушевлённая огненными словами Святослава, и это громовое многоголосье разнеслось по всему полю.

Обе рати сцепились друг с другом и началась жестокая смертоносная сеча. Военное счастье клонилось то в одну. То в другую сторону, но Святослав в конце концов одолел – греки оставили поле сражения. Дорога к Царьграду была открыта. Цимисхий запросил мира. Его послы сказали Святославу: «Не ходи к Царю-городу, но возьми дани сколько хочешь». Святослав согласился, но дань взял и за своих убитых воинов, говоря: «Род их возьмёт».

Он тоже нуждался в перемирии, ибо от непрерывных битв, неся

большие потери, армия его таяла; нужно было пополнить её кадры и дать бойцам хоть временный отдых.

Обложивши Цимисхия военной контрибуцией и взяв много даров, Святослав вернулся в Переяславец для переорганизации войска.

Цимисхий однако не дремал и стал готовить огромную армию для изгнания русского князя из пределов Болгарии. Он спешным порядком снял свои полки с Малой Азии, где они сражались с арабами, и стянул их к Царьграду.

Весной 971 года, византийский император двинулся на русских с крупными силами. Потеряв Преславу и Доростол, в июле 971 года Святослав был вынужден заключить с Цимисхием почётный мир и удалиться из Болгарии. Цимисхий охотно пошёл на мир, ибо считал, что одержал ускользавшую от его победу благодаря заступничеству великомученика Феодора Стратилата, которого он молил о помощи, а решающая битва произошла в день празднования греками его памяти. Действительно, во время ожесточённого боя за Доростол, некоторые греки, – чистые сердцем, – видели впереди своих полков этого святого, как он на белом коне, ободряя воинов, рубил русских – язычников – рассекая их ряды. В этом бою, из 60-тысячной рати легло 38 тысяч русских храбрецов.

Великий князь Святослав Игоревич был геополитиком высокого полёта, правителем всю жизнь посвятившим интересам Руси, самым воинственным князем из ранних Рюриковичей.

Его, не погрешив, можно сравнить с Александром Македонским. Между ними было много точек соприкосновения. Оба вынашивали грандиозные планы, обоих влек Восток и оба погибли преждевременно, на заре их молодой жизни. Первый вероятно от яда, а второй в печенегской засаде. Обоим было 32 года.

Были и различия. Александр стремился к мировой гегемонии. Его мечтой было слить Запад и Восток воедино. Святослав не был мегаломаном в политике. В его государственную программу входило изгнать Византию с Балканского полуострова и занять её место. Кроме того Святослав рвался не только к просторам Чёрного моря, но и к Каспию, через который он мог проникнуть в Среднюю Азию, Закавказье и сблизится с Персией.

Его политика отличалась последовательностью и целеустремлённостью, а не произволом. Поэтому не только ошибочно, но и смешно считать что великий князь Святослав был лишь атаманом, главарём варяжской ватаги, промышлявшим исключительно разбоем, а его славные походы приравливать к военным авантюрам. Такое наивное мнение решительно не соответствует исторической действительности. Святослав во многом предвосхитил политику Императорской России.

Остаётся сожалеть, что великий князь киевский окончил свои дни пребывая в дремучем и безумном язычестве, несмотря на многократные просьбы и уговоры его матери, Святой Ольги, принять святое крещение. Но в его отказе проскальзывали нотки колебания. Он говорил, что де «дружина сему смеяться начнёт».

Граф А. Коновницын

Мария Кублицкая

РУССКИЙ БУЭНОС АЙРЕС 1930-х ГОДОВ. ОТЕЛИ И РЕСТОРАНЫ

Иван Кузьмич Окунцов (1874-1939), эсер, бежавший в 1906 году с сибирской каторги в США и основавший там газету "Русское Слово" (впоследствии знаменитое "Новое Русское Слово"), автор ценного труда "Русская эмиграция в Северной и Южной Америке" (изд. "Сеятель", Буэнос Айрес, 1967), - писал в статье "Русская культура":

"До русской революции из России бежали сотни тысяч людей. Но эта масса не могла служить рассадником русской культуры. Ибо сама приобщалась к ней. Рабочие и крестьянские массы, за малым исключением, стали по заграницам только рабочими и землеробами. Русская революция выкинула из России до трех миллионов человек. Тут казаки и крестьяне, рабочие и помещики, интеллигентные слои (врачи, инженеры, артисты, музыканты, педагоги, духовенство и пр.) и привилегированное дворянство. Огромная русская сила. Носители русской культуры. Вольные и невольные её проповедники. И началась пропаганда русской культуры и русского языка. Всюду и постоянно. (...)

Совсем неожиданно выплыло огромное влияние русской культуры в Аргентине (в 1936 году), особенно в ее столице Буэнос-Айресе - "Южно-Американском Париже". Этот красивый и быстро растущий город буквально пленен русской музыкой, русским театром, русским искусством... Там всё русское в ходу. Там большое и широкое русское влияние. От оперного государственного театра "Колон" до кабаре-ресторана с самоваром и русскими вышитыми рубашками. От газет, обсуждающих вопросы русской культуры, и до бородатого архимандрита, торгующего русскими богами. Там русские оперы "Князь Игорь", "Град Китеж" и др. проходят с поразительным успехом. Буэнос-Айрес ежедневно слушает и наслаждается музыкой Римского-Корсакова, Мусоргского или Стравинского... Песня бурлаков становится народной песней Аргентины. Русские цветные наряды поработают глаза аргентинцев..." ("Сеятель" № 11, 1939, стр. 2).

Сделаем скидку на революционное прошлое Окунцова (из России в начале 20 века рабочие и крестьяне не "бежали", а уезжали на заработки; "торговля русскими богами" - слова эсера-атеиста) и попробуем воссоздать, по газетным публикациям тех лет, атмосферу канувшего в Лету русского Буэнос-Айреса.

Сколько выходцев из Российской Империи поселилось в Аргентине в конце 19-первой половине 20 века (до Второй Мировой войны)? Согласно сведениям Википедии, за 1857-1940 годы в Аргентину эмигрировало 177 тысяч человек из России (в эту цифру включены также евреи, украинцы, немцы, белорусы, литовцы и др.). Но если доверять подсчетам, которые делались на страницах русской эмигрантской печати, то получается: не менее полумиллиона человек к середине 1930-х годов. Здесь важно то, что подсчеты делались современниками событий, и если даже цифры завышены - то, значит, так количество соотечественников воспринималось

самими иммигрантами. По законам Аргентины, где национальность определяется местом рождения, все они официально считались русскими, пока не принимали аргентинского подданства и становились «архентино натуралисадо». Помимо этого формального признака, уроженцев России объединяли русский язык, тяготение к русской культуре и к русской книге. Не случаен тот факт, что крупнейшая газета «Русский в Аргентине» своей целью провозглашала сотрудничество «...не только русских, но и всех говорящих по-русски, любящих свою, в настоящее время поправную тиранией и бесправием родину» (№ 51, 7 июня 1931).

Русский Буэнос-Айрес — это русские певцы и еврей-врачи, любительские театральные постановки на украинском языке в рабочих поселках и белорусские магазинчики....

Начнем с отелей и ресторанов. Поскольку все (кроме одного) объявления взяты из популярной газеты «Русский в Аргентине», в скобках указываем только номер газеты и дату публикации.

Вот самый центр города: «Гостиница и ресторан Волко и Петр Иванов. Русские!!! Самый популярный и полезный для славянской эмиграции ресторан «Волко» дает для братьев-славян не только наилучшую услугу, но и практические указания первых шагов славян в Республике. Отель имеет 40 комнат для жильцов, 2 больших салона. Эмигрантский адресный стол. Братья-славяне, не забывайте: 25 de Mayo 671-685 у Leandro Alem 654» (№ 43, 12 апреля 1931). Рядом еще одна гостиница:

«Русский отель Stadt Wien. Русский отель в центре города. Calle 25 de Mayo 358. Вблизи порта, почты, банков. Дешево, чисто, спокойно. Комнаты от 1 песо в сут-ки и выше. Владелец отеля — М. Чигеров» (№ 338, 23 января 1937).

«Русский ресторан The New London Bar. Viamonte 310. Русская кухня — русская водка» (№ 43, 12 апреля 1931).

Liberty Bar на ул. Reconquista 1052 поспешил объявить себя наилучшим: «Единственный русский бар и кабаре, где можно приятно и весело провести время. Напитки здешние и заграничные. Свежие закуски, холодные и горячие, в любое время дня и ночи. Замечательный американский оркестр. Русская водка. Цены умеренные» (№ 46, 3 мая 1931).

Получается, что на ул. Reconquista было несколько русских кварталов.

Вот еще одно объявление: «Первообразный ресторан и пансион. Гастрономия. Reconquista 869. Владелец Ковальский» (№ 48, 17 мая 1931). Рядом, на ул. Reconquista 936, располагалась Гастрономическая и Бакалейная Русская Лавка Богданова, при которой хозяин в 1933 году открыл ресторан «Бим», с выступлениями цыган (№ 175, 19.11.1933).

Недалеко, в доме №1025, располагался «Русский книжный магазин В. Лашкевича и С. Тарасюка»: «Большой выбор русских книг. Русско-испанские словари и грамматика. Блоки. Папиросы. Табак. Гильзы. Папиросная бумага и проч.» (№ 45, 26 апреля 1931). Да, это тот самый известный книготорговец и издатель Владимир Михайлович Лашкевич, белорус из Польши, который в

1931 году перевел свой магазин на av. Alem 1138, а впоследствии имел книжный магазин на Av. Sana Fe 4977 и снабжал книгами всю русскую эмиграцию вплоть до 1980-х годов.... В 1931 году он имел для продажи 88 наименований книг, среди которых изданные ФРРОЮА (Федерацией Русских Рабочих Организаций Южной Америки) труды Н. А. Рубакина, П. А. Кропоткина, А. А. Карелина, а также книги популярных в белой эмиграции генерала П. Н. Краснова, Н. Н. Брешко-Брешковского, Г. Д. Гребенщикова, А. В. Амфитеатрова.

На Avenida Corrientes 2317 существовал «Русский ресторан «Жар-Птица» при ресторане «Интернациональ». Русский балалаечный оркестр и хор «Сибиряки» под управлением г. Серебряна. Ежедневно, начало в 9 часов вечера. Цены обыкновенные» (№ 134, 5 февраля 1933). В № 136 о ресторане рассказывалось подробнее: «Жар-Птица является одним из тех русских ресторанов, который почти всегда переполнен любителями русской музыки и песни. Программа интересна и разнообразна. Балалаечный оркестр, под управлением г. Себрина (так где в газете опечатка: Серебрин или Себрин? - МК), играет безукоризненно. Г-жа Люстиг с большим чувством исполняет популярные «Бублички» и другие русские романсы. Высокий, гибкий тенор г. Блюменсона нравится публике. Красив сочный, свежий баритон г. Шейна. В особенности хорошо исполняет он старинный Григорьевский романс «Две гитары». Ровный во всех регистрах, великолепный бас г. Рябкина вызывает восторг слушателей». В самом же «Bar Restaurant Internacional» в 1944 году «ежедневно от 21-2 час кон-церты русской народной песни в исполнении известной певицы Нины Сибирцевой. Музыкальный дирижер Симон Теновский. Скрипач Э. Флехтер. Буфет с русскими закусками» (№ 742, 21 октября 1944).

В трёх кварталах от «Жар-Птицы», на Av. Corrientes 2019, публику радовал ресторан «Taberna Rusa»: «Ежедневно с 8 часов вечера до 1 часа ночи. Русский балалаечный аркестр и хор «Варяг». Под управлением П. Верняковско-го. Балетные номера. Солисты. Каждый день новый репертуар. Экономичные цены. Русская кухня» (№ 150, 28 мая 1933). В том же здании на av. Corrientes 2019 располагался «Русско-еврейский ресторан «Вена». Ежедневно, с 7 часов вечера, выступает русско-цыганская труппа. Балалаечный оркестр. Хор. Выступления известных Б. Айресской русской колонии солистов и танцоров» (№ 153, 18 июня 1933).

В рестораны приходили не только выпить русской водки и закусить малосольным огурчиком, но и послушать и посмотреть выступления артистов. В № 3038 «Нашей Страны» уже рассказывалось о Хоре Донских Казаков под управлением Леонида Чигрина. Впервые приехав в Буэнос-Айрес в 1932 году, хор, оказывается, выступал не только в театрах, но и с 20 мая 1933 года в ресторане «El Parlamento» (владелец David M. Boggiano, Av. Rivadavia 1869/85): «Русский

<p>EXIGE EN LOS NEGOCIOS DEL RAMO</p> <p>Vodka</p> <p>"COMUN"</p> <p>"Troika"</p> <p>"ESPECIAL"</p> <p>"GUINDADO"</p> <p>"DE MIEL"</p> <p>"PEISAJOVKA"</p> <p>Representante general:</p> <p>A. BERKOW</p> <p>TARPALES 1281. VICENTE LOPEZ</p> <p>U. T. 741 - 3240</p>	<p>RECOMENDAMOS:</p> <p>Visitar la sede de la Calle MORENO 1949</p> <p>IDEAL para CASAMIENTOS y Reuniones sociales.</p> <p>PRECIOS MODICOS.</p> <p>Administración — VICENTE RIVAS</p>
<p>TROIKA</p> <p>"BOITE RUSSE"</p> <p>El mejor ambiente</p> <p>Orquesta de ELIAS GUT</p> <p>Abierto de 22 a 4 horas</p> <p>TRES SARGENTOS 472 U. T. 31 — 5629</p>	<p>ESTUDIO FOTOGRAFICO S. A. ANTONOFF</p> <p>Retratos artisticos. Trabajo para profesionales en el Estudio y a domicilio.</p> <p>Calle ALVEAR 121. V. BALLESTER FCCA.</p>
<p>Бывшие чужды, матери и пр. лучших фирм по дешевой цене доставляются из дома</p> <p>С. С. ЦАПЕНКО</p> <p>Письмом: Вельско 1121, Б. А., или по телефону редакци "Северянина"</p>	<p>HOTEL "STADT WIEN"</p> <p>Tranquilidad en pleno centro</p> <p>25 de MAYO 358 B. A. U. T. 31 — 5119</p> <p>Русский отель "ГОРОДЬ ВВНА"</p>
<p>РУССКИЕ КНИЖНЫЙ, ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ И ТАБАЧНЫЙ — МАГАЗИН</p> <p>"В. М. ЛЯШКЕВИЧ" и др.</p> <p>Отправка в провинцию, большой выбор, правописание, календарей и декоративных картинок</p> <p>W. LASZKIEWICZ LEANDRO ALEM 1140</p> <p>U. T. 31 — 8324 Buenos Aires</p>	<p>ОТПРАВЛЯЕТЬ ВЪ РОССІЮ</p> <p>МАТЕРІИ шерстяныя и шелковыя (отрѣзы).</p> <p>ГОТОВЫЯ ВЕЩИ изъ любого материала, дамскія, мужскія и дѣтскія пальто, костюмы, платья и п. ТРИКОТАЖЪ — чулки, носки, пуловеры, перчатки, шарфы и т. п.</p> <p>ОБУВЬ — сапоги, галоши, ботинки, туфли кожанныя, суконныя и поделанныя.</p> <p>МЕДИКАМЕНТЫ и медицинскія принадлежности.</p> <p>ПРЕДМЕТЫ ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ — часы, будильники, пишущія машинки, фотоаппараты и т. п.</p>
<p>Nicolás Ptachnikoff</p> <p>Graduado en Derecho</p> <p>En la Universidad Imperial de San Petersburgo</p> <p>Traductor Público Nacional y Provincial</p> <p>Matriculado en los Idiomas: Alemán, Francés, Inglés, Italiano y Ruso.</p> <p>LAVALLE 1206, eser. 2 y 3 U. T. 35 - 3593</p>	<p>ОРГСНАБЪ</p> <p>ПРОДУКТЫ высшаго качества по выбору самих отправителей.</p> <p>СТОИМОСТЬ вещей и продуктовъ, посылки и всѣ расходы оплачиваются на мѣстѣ отправления.</p> <p>Получатель посылки въ Россію не несетъ никакихъ расходовъ.</p> <p>ПРОСПЕКТЫ и предварительныя смѣты — лично, по телефону и почтой.</p> <p>CASA KASSIAN San Martin 362 - U. T. 31-5420</p> <p>Fundada en 1921 Buenos Aires</p>
<p>РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА КИ. КУГУШЕВА</p> <p>До 4000 томовъ по литературѣ, искусству, сценѣ, поэзи и исторіи. Выпуска книга. До-послѣдней минуты. Открыта ежедневно отъ 10 до 12 1/2 ч. — 2-го этажа, кромѣ праздниковъ. Трам. 1, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.</p> <p>AGUIAR (Belgrano) 2130 Buenos Aires</p>	<p>Gran almacén M. Besteiro</p> <p>Reperto a domicilio en barrio Belgrano R.</p> <p>Mercadería de primera calidad. Precios módicos.</p> <p>MONROE 3299, Bs. As. U. T. 73-4762</p>

балалаечный оркестр и хор Л. Чигрина. Балет под руководством г-жи Т. фон Бракке. Выступления ежедневно вечером» (№ 149, 21 мая 1933). По объявлениям в газете можно сделать вывод, что хор Чигрина успевал выступить дважды в день: с 12 июня 1933 года, с 16 часов, артисты были задействованы в Баре-ресторане «Cassoni's» на Av. Corrientes 634: «В программе солисты: тенора Л. Чигрин, Н. Собинин, бас-баритон Сергей Миленко. В оркестре прима-балалаечные солисты: И. Березников и Н. Халтулари. Кроме того, выступает цыганский струнный квартет под управлением Гриши К. В репертуаре: Бородин, Мусоргский, Глинка, Чайковский, Рахманинов, Римский-Корсаков и др.» (№ 152, 11 июня 1933).

Реклама русского ресторана «Москва» А.И. Кувшинникова (calle Uruburu 453) сопровождалась стихами: «150 русских блюд. Дешёвые цены. Радужный прием.

*Если грустно на чужбине,
Если грудь гнетёт тоска,
Вспомни, что и в Аргентине
Есть родимая «Москва».
Там селянкой или щами
Можно голод утолить,
Кулебякой, пирожками
Можно вкусно закусить»*
(№ 152, 11 июня 1933).

В 1937 году на улице Lavalle 684 открылся русский ресторан «Джигит»: «Русский оркестр. Открыт днем и ночью. Доступные цены. Водка, кавиар (икра — МК), борщ и т. д. Место встречи для русских. Музыка. Юмор. Веселье» (№ 353, 8 мая 1937). В августе ресторан пригласил для выступлений Русский балалаечный оркестр Кости Коляды. Сопрано Зина Тверская, бас Симон Нирка и балалаечный виртуоз Георгий Бенуа — полковник и архитектор, впоследствии автор известных воспоминаний (№ 368, 21 августа 1937).

Уже через год ресторан сменил название и, очевидно, владельцев: «Русский ресторан «Волга». Открытие в четверг 21-го июля 1938 года в 9 часов вечера. Русская кухня под управлением известного шефа кухни К. Алло. Каждый вечер от 9 до 1 часа ночи выступает известный цимбалист Костя Владеско. Цены умеренные. Lavalle 684. Просим нас посетить» («Время» № 42, 16 июля 1938).

В 1940 году группа Кости Коляды выступала на ул. Lavalle 881/85: «Mi Cafe. Confiteria-bar-restaurant. Два оркестра. Первоклассный русский балалаечный оркестр и хор Кости Коляды пользуется небывалым успехом. Громом аплодисментов неизменно награждает публика певцов — Павла Гамалея, Сергея Кишкина и Жоржа Троицкого. Разнообразный русско-украинский репертуар, большая сыгранность, дисциплина и умение нравиться публике. Оркестр Вахмана и Гельдшварца. Юморист Чарли Кауфман и солист «Радио Мундо» Ригано» (№ 501, 9 марта 1940).

Интересно, что Коляда-Песчанский появился в Буэнос Айресе со своей группой «Русские Орлы» в 1931 году и утверждал, что они приехали из Парижа. Группа подписала контракт с театром «Монументаль», но из-за ухода лучших певцов театр разорвал контракт. В 1931 году к Коляде в русской колонии отнеслись как к аферисту (см. № 51, 54), но, как видим, к 1937 году он смог

восстановить свою репутацию.

В группе Коляды выступал Павел Гамалей — вероятно, брат известного профессионального певца Петра Гамалей, речь о котором пойдет позже.

Впоследствии Павел Гамалей, очевидно, открыл собственное дело: «Paulas Bar Lunch. Balcarse 799. Дёшево, весело, уютно. Русская водка. Играет русский оркестр под управлением П. Гамалей» (№ 533, 19 октября 1940). В 1941 году изменилось название: «Volga-Volga. Paulas-Bar. Balcarse 799. Играет русский балалаечный оркестр под управлением П. Гамалей. Уютно, весело, цены умеренные. Есть русская водка» (№ 555, 22 марта 1941). Затем ресторан переходит в новые руки: «Все! Все! Все! Открытие новой русской таверны в пятницу 3 октября. Играет русский оркестр под руководством известного скрипача-виртуоза. Народные песни и цыганские романсы при участии хорошей русской певицы обещают посетителям действительно приятное времяпровождение при уютной обстановке. Водка и другие напитки отличного качества. Весело! Непринужденно! Не забудьте же! Приходите! Дирекция Павла Стахович. Таверна «Волга». Balcarse 799» (№ 585, 4 октября 1941).

В 1946 году появилось объявление: «Волга» - Русский уголок в Буэнос-Айресе справляет с 15 по 20 октября 8-летний юбилей своего существования. Участвуют, как всегда, цыганский табор Дмитриевича, известная исполнительница русских народных песен Нина Сибирцева и оркестр «Волга». На празднование годовщины приглашены молодые цыгане — танцовщица и танцор Женья и Юра. Independencia 301» (№ 843, 5 октября 1946). Оказывается, ресторан «Волга» после нескольких лет пребывания на ул. Лаваже 684 перешёл в угловой дом на пересечении улиц Балькаре и Индепенденсия и находился там в течение многих лет. Приехавшие в Буэнос-Айрес после войны русские эмигранты бывали в этом ресторане вплоть до конца 1950-х годов.

«Русский уголок (Rincon Russe). Tres Sargentos 473. Единственное в русском стиле декорированное кафе, где все вам напоминает Россию и ее прелестную музыку и пение. Оркестр — Izmael Czaket. Певицы: Дора Петрова и Нина Д'Арженца. У рояля Я. Шаферман. Цены умеренные. Русские специальности (???) - МК). Открыто днем и ночью» (№ 366, 7 августа 1937).

В кафе «Alt-Wien», Maipu 455, «ежедневно выступает русский состав «Баян» со своей солисткой Татьяной Варади и цыганский оркестр под управлением Александра Миленко» (№ 415, 16 июля 1938).

1 апреля 1943 года на Av. Corrientes 921 открылся ресторан «Petruschka»: «Интимный и типично русский уголок. Музыкально-вокальный состав под управлением Евгения Михайловича и известных артистов Ольги Чаровой и Степана Петраша. Каждый день от 22 до 4 часов. Весело. Уютно» (№ 662, 27 марта 1943).

Музыкальные коллективы создавались и распадались, некоторые артисты начинали сольную карьеру: «Bar Balalaika. Todos los noches. Capitan Alescha el maestro de violin en la famosa orquesta de Los Cosacos de Don. 25 de Mayo 637. Salon para familias» - то есть «капитан Алеша», мастер-скрипач из знаменитого оркестра донских казаков, каждую ночь выступает в баре «Ба-

лалайка» (№ 730, 29 июля 1944).

Десятки людей, со своими непростыми эмигрантскими судьбами, работали и выступали в русских ресторанах. Имена их давно уже забыты... Русский танцор Василий Вольдемаров служил в русском кабаре «Мезонет русс». Скончался после тяжелой болезни в госпитале «Альвеар» 7 декабря 1936 года и был похоронен на городском кладбище «Чакарита». «Согласно воле покойного, В. Вольдемаров был похоронен в казачьей форме своей родной Кубани» (№ 333, 19 декабря 1936).

Василий Германович Долматовский, уроженец Ростова-на-Дону, артист-танцор 33 лет, покончил жизнь самоубийством 5 апреля 1937 года. Он приехал в Буэнос-Айрес в 1932 году в составе балетной группы И. К. Черпино на открытие театра «Бродвей» (№ 349, 10 апреля 1937).

Респектабельный «Русский в Аргентине» публиковал рекламу ресторанов и гостиниц достойного уровня. Однако, несколько двусмысленным кажется это объявление: «Lottes Bar. Lavalle 318. Музыка и веселье. Внимание и заботливые услуги. Обслуживают девушки. Цены умеренные. Посетите и останетесь довольны» (№ 544, 4 января 1941). По словам старожилов, в 1930-40-х годах в Аргентине в приличных ресторанах служили официантами только мужчины.

Были и заведения дурного пошиба, о существовании которых мы узнаём из скандальной хроники. Вот, например, заметка без подписи «Драка в русском ресторане «Казбек»: «В ночь с понедельника на вторник одна из хозяек «Казбека» Аза Р., после того, как ее оскорбил словами певец «князь» Николай Ш., дала последнему здоровенную пощечину. В защиту пострадавшего «князя» бросилась другая хозяйка, балерина Евдокия Ш. В один миг Аза Р схватила Евдокию Ш за волосы и положила «на лопатки». После этого Евдокия Ш «обстреливала» Азу Р стаканами и тарелками с расстояния более отдаленного, боясь вторично пуститься в рукопашную. Всей этой драке, происходившей в присутствии публики, положила конец полиция.» (№ 178, 10 декабря 1933).

Почему в заметке слово «князь» взято в кавычки? Ответ дает другая заметка, под названием «Бердичевские князья»: «У нас в Б.Айресе, среди русско-еврейской колонии, уже давно, с появлением русских ресторанов, рассказывают анекдоты о «бердичевских казаках»: как это «наши» из Бердичева превратились в Б.Айресе в казаков. Но теперь прибавились и «князья». На улице 25 Мая, пом. 722, в Кавказском клубе, где находится и Югославянский клуб, как это мы видим из газетных заметок, появился некий князь Осетинский, «тенор Московской и Петроградской оперы». Нужно заметить, что упомянутый «князь» еще недавно выступал в ресторане «Петрушка» как русской гражданской гвардии капитан (в России никогда такая гражданская гвардия не существовала). Теперь он уже стал князем, а по-испански титулуется принцем, наверное, для того, чтоб аргентинцы подумали, что он ничуть не ниже принца Уэльского. Хозяева этого клуба югославяне и как таковые должны были знать, что в бывшей России князей еврейской национальности не было, а также не существовали князья Осетинские» (№ 145, 23 апреля 1933).

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

Д-Р Ф. В. ВЕРБИЦКИЙ

Вам пишет директор Национального Музея Медицины Украины. Решил к Вам обратиться в надежде отыскать фотографию профессора Фёдора Васильевича Вербицкого - известного врача, который скончался в Аргентине в 1971 году. В Вашей газете была опубликована статья Ирины Вербицкой, внучки Фёдора Васильевича. Она посвящена её отцу - Фёдору Федоровичу, сыну Фёдора Васильевича, который был руководителем Русской Колонии в Аргентине после Второй Мировой войны.

Дело в том, что в 1918-1919 годах, Ф. В. Вербицкий заведовал кафедрой факультетской терапии Университета Святого Владимира в Киеве. Сейчас, в год 175-летия факультета, издаётся биографический указатель профессоров университета, но нигде не возможно найти фото Фёдора Васильевича. Будем Вам признательны за предоставленную помощь и возможно фото Ф. В. Вербицкого. А ещё каких-либо материалов о семье Вербицких у Вас нет? Помимо того, что я являюсь директором Музея Медицины (есть сайт в Интернете с виртуальной экскурсией), который расположен в анатомическом театре (знаменитом по Делу Бейлиса и «Белой гвардии»), я являюсь профессором кафедры внутренней медицины, которой и заведовал Федор Васильевич в 1918-1919 гг.

Сведения о Фёдоре Васильевиче Вербицком, которыми я располагаю, весьма скудны и официозны.

Заранее Вас благодарю.

Профессор Вадим Шипулин

ОТ РЕДАКЦИИ:

Фотография Ф. В. Вербицкого Вам выслана. А к его биографии можно добавить, например, что он служил — как и его сын Фёдор, тоже врач — в Русском Корпусе на Балканах, что отмечено в частности в книге «Чины Русского Корпуса» (Москва, 2009). К началу Второй Мировой ему было 60 лет, но в Русском Корпусе, — поскольку он был добровольческим, — служили люди и постарше. Мне он запомнился человеком барственного вида, весьма культурным и деятельным. К сожалению он ввязался во внутреннюю борьбу двух эмигрантских фракций. Обе были одинаково белогвардейскими и монархическими, так что эта конфронтация имела под собой лишь одно основание: самолюбие враждующих. Вторым браком д-р Вербицкий был женат на Екатерине Николаевне Гундобино, скончавшейся в Буэнос Айресе 24 января 1984 года. В 50-х годах в Буэнос Айресе вышла книга нескольких авторов с очерками посвященными Гоголю, — в том числе и Вербицкого. Мне запомнилась одна его статья о пользе постной пищи с медицинской точки зрения. Фёдор Васильевич был противником любых сепаратизмов и считал Украину неотделимой частью России. В 1971 году «Наша Страна» напечатала его некролог. А за пару лет до своей кончины ему посвятила статью его внучка, докторша Ирина Фёдоровна. С её смертью в 2012 году пресеклась фамилия, — она была незамужней — и близкий ей человек выбросил семейный архив.

Блаженной памяти нашего великого Аввы

К 80-летию кончины Митрополита Антония (Храповицкого)

Есть юбилеи, которые нельзя пропускать. Без постоянной памяти о нашем прошлом, о наших корнях, мы становимся настоящими "иванами, не помнящими родства" и расплетаемся в окружающем нас падшем мире. Но если мы хотим быть носителями нашего великого прошлого, то должны постоянно иметь перед глазами, в памяти, перед духовным взором пример и подвиг наших Отцов.

Если мы себя считаем Русскими и законно гордимся нашей русскостью, то должны ежегодно вспоминать подвиг святого Царя-Мученика, подвиг наших Отцов, сражавшихся в Белом Движении за правду и честь России, - и по мере возможности пытаться быть их достойными наследниками, - хранить в своих сердцах ту Россию, которую они нам передали, то воспитание, ту культуру, ту нравственность, которые нас связывают с исчезнувшей Россией, к которой нам дано было прикасаться в общении с ними в среде Белой Эмиграции, этой истинной России вне России.

Если мы себя считаем Зарубежниками, то должны постоянно памятовать об Отцах-Основателях нашего спасительного Зарубежного ковчега, а в первую очередь должны с благодарностью вспоминать и почитать совершенно уникальную личность Блаженнейшего Митрополита Антония, Основателя Русской Зарубежной Церкви, и по мере возможности пытаться быть достойными того наследия, которое он нам оставил. И сегодня как никогда знаем, как трудно это даётся...

Да, восемьдесят лет назад, 28 июля/10 августа 1936 года, отошёл в иной лучший мир многогранный иерарх, который благодаря своей обширной деятельности может смело быть назван воплощением Православия в период конца девятнадцатого и начала двадцатого века. Подумать — в возрасте двадцати семи лет он был назначен ректором Московской Академии! За всю свою историю Академия не знала такого молодого ректора.

Известно какое влияние он оказал на учащихся, сколько среди них, под его влиянием, приняли монашество и Академия стала рассадником будущих видных учёных иерархов. В просвещённом монашестве он видел залог всестороннего возрождения Церкви и спасения России, пламенным патриотом которой он был.

Митрополит Антоний был великим преобразователем, как в области богословской мысли, так и в области церковной организации.

Никто лучше отца Георгия Граббе, будущего Епископа Григория, многолетнего сотрудника Митрополита и в течении почти пятидесятилетия Секретаря Архиерейского Синода Зарубежной Церкви, не характеризовал вклад своего маститого учителя в историю русского богословия: «Хомяков пробил брешь в стене чужеродного схоластического богословия. Митрополит Антоний развил и завершил эту победу».

Преобразователем был он не на манер революционеров, а был истинным возродителем, стиравшим как искусный, кропотливый мастер чужеродные наслоения западной мысли, засорившие за последние два века русское богословие.

Митрополит, в частности, уделил

много времени и усилий, чтобы открыть глаза своим современникам и соотечественникам на скрытую опасность римо-католичества, особенно после указа 1905 года о веротерпимости, когда католики занялись активным прозелитизмом среди русского народа. Но русским трудно было составить правильное понятие о католичестве, поскольку «руководства, по которым мы учились в школе и которые составляют содержание нашей богословской науки заимствованы у католиков и протестантов; у нас только опущены известные всем и осуждённые церковными авторитетами прямые заблуждения инославия». Понятно почему наш великий Авва был в дореволюционной России горячим сторонником преобразования академических программ, которые, увы, как сказано, были составлены по примеру западных богословских школ. Все свои силы приложил он на то, чтобы высвободить Церковь из оков мертвящей схоластики, сократить преподавание систем и вернуть русское богословие к изучению первоисточников, вернуть к святоотеческому Православию.

Скорбел он, видя как далеко отстояла от действительной духовной жизни православного народа богословская наука, создававшаяся по принципам, спланным из западных систем.

В этом отношении, Митрополит Антоний уделял особое внимание догмату Искупления, о котором он оставил в отдельном трактате из нескольких десятков страниц краткое, но весьма яркое свидетельство того, что ему представлялось основным расхождением между православным и католическим богословием. Его «Догмат Искупления», несмотря на свою сжатость, — ведь составлен он был в начале революции, в обстановке ограниченной свободы, можно сказать фактически в плену, не располагая необходимым литературой и написанный на одном дыхании за какой-то десяток дней — тем не менее может считаться вершиной его богословского творчества. На первый план ставится нравственная сторона догмата в отличие от схоластической теории католиков сатисфакции, то есть удовлетворения гневу Божию, развитой Ансельмом Кентерберийском и Фомой Аквинским, теории основанной на феодальном представлении о рыцарской чести с пролитием крови равного по рангу обидчика.

Как ни странно, до сих пор есть люди выражающие несогласие с мыслями Митрополита Антония, упрекая его в том, что он будто умаляет значение крестной смерти и воскресения Сына Божия в деле искупления человечества, что естественно является несостоятельным утверждением, что легко можно проверить, просмотрев его прочие писания. Митрополит Антоний, естественно, никак не умалял крестные Христовы страсти, но, опровергая неуместную латинскую теорию сатисфакции, подчёркивал наоборот огромное и забытое латинянами значение пережитых в Гефсиманском саду Его нравственных мук.

Некоторые подчёркивают критические суждения о богословских воззрениях Митрополита, зато умаляют положительные веские отзывы на них. Среди таких, как ни странно, можно отметить его

бывшего ученика и затем, увы, первого советского патриарха, Сергия (Страгородского). Если митрополит Сергей вдоволь показал свою идеологическую несостоятельность, примкнув первое время к обновленцам, затем кощунственно подписав Декларацию о лояльности советской власти, нельзя однако отрицать его богословскую учёность, которую он между прочим проявил, опровергая лжеучение Толстого.

Но главное его богословский труд «Православное учение о спасении», магистерская диссертация, защищённая в 1895 году, был написан по настоянию его учителя, тогдашнего архимандрита Антония, ректора Московской и затем Казанской Духовной Академии.

Один из самых выдающихся современных богословов, серб, преподобный Иустин (Попович), написал свою знаменитую «Догматику Православной Церкви», в которой изложение догмата искупления вполне созвучно с мыслями Митрополита Антония, о котором он однажды написал, что по отношению к нашему великому святителю, он в положении муравья, говорящего о парящем орле.

Таких примеров и высказываний можно было бы много приводить.

Ограничимся словами будущего новомученика, выдающегося богослова и еkkлезиолога архимандрита Илариона (Троицкого): «Католических ересей насчитывали целые десятки, но не указывали основного пагубного заблуждения латинства. В схоластическом учении о спасении прежде всего должны быть снесены до основания два форта, два понятия: удовлетворение и заслуга. Эти два понятия должны быть выброшены из богословия без остатка, навсегда и окончательно!». Не над этим ли трудился наш великий Авва?

Признание величия Митрополита Антония свойственно не только Зарубежной Церкви, свойственно оно было и всей Русской Церкви до революции. Характерно оно было и на всеправославном уровне. Напомним кратко, что на Поместном Соборе 1917 года, восстановившем Патриаршество, повальное большинство участников проголосовало за Владыку Антония, чтобы занять пустующую в течении двухсот лет высшую кафедру, незаконно обезглавленной Церкви. Сам Св. Патриарх Тихон признал, что без целеустремлённой деятельности Владыки Антония в течении двадцати лет, совершенно выветрившаяся из церковного сознания идея Патриаршества никогда бы не осуществилась, не будь усердного и ревностного носителя этой идеи. Такой человек был дан России и Церкви в лице Митрополита Антония.

Был он также в личном контакте с восточными патриархами, пользовался известностью, уважением и авторитетом во всем православном мире. До войны, в 1912 году, Константинопольский патриарх назначил его своим экзархом в Галиции и на Карпатской Руси, что не помешало ему, уже после революции, с авторитетом возвышать свой голос против реформ, вводимых Патриархом Константинопольским после Всеправославного Собора 1923 года.

Сербский Патриарх Варнава несколько лет спустя вспоминал: «Когда в начале послевоенных годов

волна модернизма захлестнула почти все Церкви Востока, она разбилась о скалу митрополита Антония». Тот же Патриарх Варнава, под председательством которого собрались в 1934 году части расколотой Зарубежной Церкви, дабы найти пути примирения, сказал им: «Среди вас находится митрополит Антоний, этот великий иерарх, являющийся украшением Вселенской Православной Церкви. Это высокий ум, который подобен первым иерархам Церкви Христовой в начале христианства. В нём и заключается церковная правда. Вы все, не только живущие в нашей Югославии, но и находящиеся в Европе, в Америке и в Азии и во всех странах мира должны составлять, во главе с вашим великим архипастырем, митрополитом Антонием, несокрушимое целое, не поддающееся нападкам и провокациям врагов Церкви».

Вот каким всеправославным авторитетом пользовался Основоположник Зарубежной Церкви!... В нём заключается церковная правда... О многих ли иерархах во всей истории Церкви говорились такие слова?...

Для более менее общей картины нельзя не упомянуть личное обаяние Митрополита. Обаяние не внешнее, показное; пленяло оно каждого с первой встречи. Общение с ним было лишено всякого формализма, пользовался он глубокой, искренней любовью молодёжи, в частности семинаристов, студентов.

Очаровывал окружающих скромностью, добротой, вниманием к их нуждам и заботам.

Страдательная любовь не была для него литературным понятием, а самой жизнью. Никогда не прибегал к строгости или законничеству.

Таким же *правилом веры и образом кротости* был он в церковных отношениях, даже в самой натянутой и критической обстановке. Так, в 1934 году Митрополит Антоний написал доброе, дружеское письмо Митрополиту Евлогию, призывая его к примирению. А подумать — сколько накопилось недоразумений, лишних слов, вражды за эти восемь лет болезненного раскола. Тем не менее, оба иерарха встретились в Югославии и всё же временно примирились, прочитав друг над другом разрешительные молитвы.

Но какой урок смирения всем нам дал наш Митрополит, несмотря на свою полную правоту, попросив Владыку Евлогия прочитать и над ним разрешительную молитву! До того велико было его смирение, до того дышал он христианским духом, до того был он чужд всякого чувства самолюбия, что этот шаг ничего ему не стоил, был вполне естественным. Ведь речь шла о мире, о единстве, о Церкви!

Какие личные или законнические соображения могли препятствовать такому радостному выходу из пагубного кризиса? Вот как и когда проявляется Зарубежный дух...

Вот какая великая во всех отношениях личность была у истока нашей Церкви и простояла во главе её до последнего дня своей земной жизни, восемьдесят лет назад. Блаженнейшего Митрополита Антония можно без всяких преувеличений назвать Учителем Церкви в полном смысле этого слова. Отцы и Учители Церкви принадлежат не временному, но духовному измерению и наш Первосвятитель

жил в святоотеческом духовном мире, жил он со святыми и теперь, как о нём сказал архимандрит Иустин (Попович) в своём слове на кончину Митрополита: «Он между Ними». Остаётся только Церкви официально освидетельствовать это, дабы могли мы молиться перед его иконами.

А для нас, для Белой Эмиграции, Митрополит Антоний являет ещё образ пророка. Помним, что человеческий выбор возвёл Митрополита на патриарший престол, но Провидение распорядилось иначе. Вся его миссия в России, связанная с восстановлением патриаршества была завершена, но, как мы уже писали, задача организации Церкви за пределами России требовала истинного столпа Церкви. Митрополит Антоний стал воистину тем новым Моисеем русской православной диаспоры, поставив Русскую Церковь Заграницей на путь канонической и доктринальной истины, на котором она простояла многие десятилетия и может ещё остаться, если только захотим и сумеем оставаться верными её идеалам, её учению, верными наследию Митрополита Антония и прочих гигантов духа, которые процвели на протяжении почти вековой истории Зарубежной Церкви.

**Протоиерей Герман
Иванов-Тринадцатый**

БЕЛЫЙ ГЕНЕРАЛ

В апреле с.г. исполнилось 65 лет со дня смерти генерала Войцеховского в особом лагере «Озёрный», вблизи западного участка БАМа. Удивительная биография этого человека не нуждается в комментариях. Хочется только подчеркнуть, что это была действительно железная натура, спасшая зимой 1920 г. в переходе Сибири десятки тысяч жизней.

30-го июня трудами супругов Е. С. и Т. А. Селезневых - учителей из г. Тайшет Иркутской области, при поддержке «Общества памяти легионеров Чехословацкого Корпуса», был установлен камень на предполагаемой могиле № «4-36». Удалённое кладбище бывшего ГУЛага представляет сегодня довольно унылую таежную местность, поэтому камень пришлось доставлять спецтехникой.



Надпись на чешском и русском языках гласит: «Здесь покоится Начальник Земского Военного Управления в Праге, генерал армии Чехословацкой Республики, командир 1-й Чехословацкой армии Сергей Николаевич Войцеховский».

Хочется низко поклониться и сказать запоздалое спасибо двум скромным трудникам на этой ниве.

В память павшим со славой

В дни, когда в Крыму, Тамбове и Ростове власти с присущей помпезностью открывали бронзовые бюсты последнего Императора, далеко, в деревне Солотки Пермского края, устанавливали деревянный крест на месте массового воинского захоронения. Прикрепленная табличка гласит: «Здесь захоронены Белые воины Сибирской штурмовой бригады, павшие в боях за с.Петропавловское 6-9 апреля 1919 года». С именем этого района связано множество волнующих событий той весны. Славой героической борьбы и неувядаемых подвигов русской белой армии овеяно это место.

По разбитым дорогам шестиметровый крест долго доставляли на тракторе. Затем на руках протаскивали к месту, прорубая кустарники. Поклониться праху героев пришли местные жители с детьми, глава местной администрации, приняв участие в подъеме креста. «Родители рассказывали, - говорит местная жительница, - убитых было много. Отпевали всех их в деревянной часовне, которой уже нет, а хоронили со стороны ее алтаря».



Без громких фраз, без фальшивых поз люди говорили о несложных трагедиях нашедших последний акт этим крестом. Здесь не было ни гимнов, ни пламенных речей, ни пресловутых священиков от Московской Патриархии. Однако, общую молитву с Евангелием в руках, прочёл один из инициаторов мероприятия.

Кульминацией события стало высаживание цветов в память тем, кто кровью смывал яд и отраву марксизма. И, наверное, нет их вины, что не смогли они остановить вал русских смертей в годину народных невзгод. Поэтому остается надеяться, что мы не бросили мертвых в беде, так как оставались их последней надеждой.

С. Простнев

АНГЛИЯ – ЛЁД ТРОНУЛСЯ

Двадцать третьего июня сего года в Англии состоялся референдум о выходе из Европейского Союза. Большинство в 51,9 процентов при явке 72 процентов было решено, что Англия выходит из этого содружества. Премьер-министр Камерон объявил, что уходит в отставку.

Предполагаемый тогда премьер-министр Борис Джонсон заявил: «Выход из ЕС не означает, что Соединенное Королевство будет менее единым. Великобритания останется великой европейской державой. В 21-ом веке нет необходимости быть частью такой федеральной системы как ЕС».

Лидер партии Независимости Найджел Фараж сделал заявление: «На руках Европейского Союза кровь не только из-за дестабилизации ситуации на Украине, но и из-за Сирии и Ливии. Европейский Союз играет с огнём, поддерживая правительство, которое опирается на неонацистских

и готово вырезать значительную часть собственного населения только за то, что говорит по-русски. Присоединение Крыма к России защитило население Крыма от киевских боевиков. Мало у кого из европейских лидеров хватит смелости признать, что это наш экспансионизм и наше желание расширить НАТО и ЕС за счёт Украины стали причиной этого кровавого конфликта».

Выход Англии из ЕС означает потерю для США, так как Великобритания была проводником американских интересов в Европе. США потеряли эффективный инструмент влияния на целое объединение, - это намного удобнее, чем заниматься каждой страной в отдельности.

Англия – верный союзник, обладавший возможностью влиять на принимаемые в ЕС решения, утрачивает эту позицию. Теряется присутствие американского агента, проамериканского пастуха в европейском

стаде. Результат референдума показал, что не всё контролируется Соединенными Штатами.

Как бы они не хотели внушить всем, что всё ими предопределено и итоги всех процессов им заранее известны – референдум вырвался из их объятий.

Жители Великобритании могут рассчитывать на определённые улучшения. Их страна не будет связана обязательствами в рамках ЕС, устанавливающими квоты на производство различных видов продукции, а сделает британские товары более дешёвыми для импортеров на мировых рынках. Рынок рабочей силы будет более защищён, могут вводиться ограничения на трудоустройство для граждан европейских стран и для беженцев.

В любом случае, лёд тронулся. Можно ожидать появления новых прагматичных взглядов в Европе и в Соединенных Штатах.

Е. Кармазин