

НАША СТРАНА

Год издания 69-й. Буэнос Айрес, 29 октября 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 29 de octubre de 2016 No. 3047

НЕМОДНЫЙ ПОЭТ

*Сколько бы ни напела лет
мне кукушка тверская в ночь,
но прозванью «модный поэт»
прилепиться ко мне невмочь.*

*Я не буду в салоны зван,
не со мной будет пить бомонд,
не меня «голубой экран»
звёздным именем назовёт.*

*Неугоден, немоден я,
фронды комнатной не солдат...
Мне иная дана стезя
Вне системы координат.*

*Я живу на тёмной земле
предрассветную Русь пою,
что бредёт, ослепнув, во мгле
и не верит в зарю свою.*

*Небо русской души темно,
пред рассветом всего темней...
Но предвиденье мне дано
ведать тайну рассветных дней.*

*И увидите вы точь в точь
всё, что стих предрекает мой!
В небе чёрная замша – ночь
вспыхнет золотом с белизной,*

*Мономаховой шапкой вновь
на востоке взойдёт рассвет.
Нет, не будет напрасной кровь.
Ни Ледовый, ни Лиенц – нет!*

*Не гонюсь я за суетой,
Не слезу я за «злойбой дня».
И не с прибыли нефтяной
Будет помнить страна меня –*

*Впишет в книгу жизни своей
И запомнит Россия та,
Где дождётся наших Царей
Предрассветная темнота.*

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

3.8.16

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

О ситуации в Аргентине

Более объективный взгляд



Отец Александр Ивашевич

Странная появилась статья на «Интернет-Соборе», до того странная, что появившись, простояла там короткое время и весьма благогодушно была Редакцией снята с экрана. «О ситуации в Аргентине. Личный взгляд» – так именовалась статья Татьяны Кунгуровой, разоблачающая Русских в Аргентине.

Изложенный в статье взгляд на самом деле её личный, с чем спорить не приходится, но далеко не объективный и правдивый, что попытаемся тут показать.

Татьяна Кунгурова прославилась года три-четыре назад своими пламенными воззваниями в защиту своего мужа, попавшего в тюрьму за экстремистские писания или деяния, что, согласимся, весьма похвально со стороны верной супруги. Муж, Алексей Кутало, активист РОНСа, просидел три месяца в СИЗО г. Владимира за «экстремистские действия» и по освобождении, как «Политэмигрант» (с твёрдым знаком!), вместе с женой сбежал из РФ в Аргентину. Можно было опасаться, что эта беспокойная пара внесёт сумбур в улаженную национальную церковную жизнь Русских эмигрантов в Аргентине, что и не замедлило сказаться в связи с их полным разочарованием в том, как и чем, судя по их статье, живёт Белая Эмиграция в этой стране Южной Америки.

Татьяна Кунгурова пишет с возмущением, что тут «не понимают, не знают и не хотят знать, что творится в РФ». «Они патриоты России», пишет ещё она, но «патриоты какой именно России?» Пусть зря не волнуется, а попытается понять, что та Россия, которую мы любим, за которую мы боеем, которую мы получили и хотим передать, это совсем не Россия сегодняшних „колбасников“, или национал-большевиков, или всевозможных стихийным образом развивающихся нео-руссофобов. Нет, наша Россия совсем иная, и Кунгуровой она вид-но неизвестна и непонятна.

Пусть даже называет она её «лучбойной пародией на то, что было и на что должно быть», а мы скажем, что для нас её бредни, приведшие её мужа в „путинскую тюрьму“, не

есть обязательно то, что истинно русский человек обязан носить в своём сердце и в своей душе.

Совершенно напрасно говорит она с иронией о патриотическом воспитании русской молодёжи в Аргентине, и именно о их «торжественном хождении с флажками в храме». То, что Кунгурова с презрением называет «флажками» есть наши национальные русские флаги и знамёна, передаваемые на чужбине из поколения в поколение.

Некоторые такие «флажки» были вывезены из России. Для любого порядочного национально мыслящего человека, национальный флаг есть священный предмет и только невежды-недоучки могут над этим подтрунивать.

Читая эту статью, не знаешь, чему больше удивляться: то ли невежеству, то ли глупости, то ли врождённому злословию авторши. Вероятно всё вместе взятое и, как увидим, ещё кое-что. Поражаешься её заявлениям с апломбом выраженным о том, что среди Русских в Аргентине всё меньше убеждённых анти-коммунистов и всё больше политических и религиозных равнодушных по сравнению с первыми годами эмиграции. Вот уж веский диагноз, можно сказать! Видно человек не знаком с естественным законом природы. А ведь, как говорится во Франции – с каждым годом всё меньше Французов, знавших Наполеона... Также интересно будет видеть через четыре поколения, какими русскими патриотами выглядят правнуки Кунгуровой!

А тем не менее русским аргентинцам нет причин краснеть: Аргентина вероятно та страна, в которой Русская Эмиграция осталась одной из самых идейных; не зря именно в Буэнос Айресе по сей день издаётся самая последняя газета Белой Эмиграции – «Наша Страна». Правда, Кунгурова не благоволит нашему органу печати, а то в противном случае могла бы она убедиться в том, что в «Нашей Стране» вы не найдёте статей пропатриархийных или любезничающих с сегодняшним российским строем, что, по всей логике, должно было бы удовлетворять „ярую русскую патриотку“, каковой она себя воображает.

Кунгурова с ностальгией вспоминает заветы Блаженнейшего Митрополита Антония о долге сопротивляться красному зверю по всем фронтам, а не думать о соглашательстве с ним. Но не является ли именно это редакторской линией «Нашей Страны»? Посовещуем ей по-больше читать нашу газету и учиться в ней русскому духу.

Скажем ещё, что Аргентина вероятно одна из редких стран, в которой ещё организуются «Дни Непримиримости», что разведческая организация ОРИУ,

столь высмеянная Кунгуровой, воспитывает русскую молодёжь именно в духе любви и уважения к старой России и, между прочим добавим, что русскую историю XX-го века преподаёт там Николай Леонидович Казанцев, несменяемый редактор «Нашей Страны» вот уже более сорока лет, что должно было бы по крайней мере её успокоить и не позволять говорить и писать, что попало. Можно сказать – цензор наш и тут попал пальцем прямо в небо!...

А в сознании настоящего русского патриота, что больше всего заслуживает сегодня уважения в Русской Аргентине, это то, что когда случилось предательство всех устоев Белой Эмиграции, то Аргентина осталась, - за исключением одного редкого, и то спорного, исключения - верна, столь на словах хвалимых Кунгуровой заветам Блаженнейшего Митрополита Антония. Вся Русская Зарубежная Аргентина отказалась подчиняться Московской Патриархии и в этом же духе определённо пребывает она сегодня под верным водительством своих пастырей и своего Архипастыря. Кто знает – может быть и хождение с «флажками» на протяжении нескольких поколений и способствовало такому, заслуживающему уважения, а не высмеивания, стоянию.

Но тут с удивлением и возмущением читаешь её коварные обличения, настоящие надругательства над духовенством, безусловно заслуживающим наоборот всякой похвалы и признательности.

Кунгурова таким образом свидетельствует не только о своей советской беспринципности, но и о полном незнании того, о чём столь величаво судит. Со снисходительным патернализмом Кунгурова пишет о благостном митрофорном протоиерее Владимире Шленеве, что будто только ради его преклонного возраста ему дают ещё служение в храме, уже, якобы, перешедшем в МП. Полная чушь и враньё! Отец Владимир стоит во главе прихода и храма никак не ради своего преклонного возраста и великодушного снисхождения патриархийцев, а благодаря тому, что он непримиримый противник МП, сумел воспитать свою паству в том же духе и славится именно тем, что он держит все находящиеся в его ведении приходы железной рукой.

Кунгурова ещё скорбит о том, что в члены прихода не принимают живых новых сил, что будто могло бы спасти храмы от захвата Патриархией, но на самом деле это результат очень мудрого управления делами отцом Владимиром, не допускающим в членство официальных прихожан всяких смутьян и прочих подводных патриархийных лодок. А для Кунгуровой это «всё та же политика соглашательства»!... Как видите, в её представлении и понимании – всё наизнанку, всё вверх дном.

Но самое возмутительное то, что Кунгурова пишет про настоятеля Свято-Троицкого собора отца Александра Ивашевича. Она с мужем приехала в эту совершенно для них чужую страну, где никто их не ожидал и никого они не знали. Они уехали в провинцию и когда ей понадобилось переночевать в Буэнос Айресе, то никто иной, как любвеобильный отец Александр пошёл Т. Кунгуровой навстречу, щедро, по-христиански, предоставив ей свой личный кабинет, так как ей негде было остановиться в столице Аргентины. А теперь она

выплачивает ему тем, что можно назвать советской благодарностью. Как ещё иначе характеризовать факт, когда человек – Т. Кунгурова – пользуется личным, частным письмом другого человека – отца Александра – и приводит не весь текст, а лишь один фрагмент нужный для подтверждения своего тезиса о якобы не принципиальности отца Александра? Таким приёмом она свидетельствует лишь о нечистоплотности своего поведения.

Продолжая представлять картину в кривом зеркале – по невежеству или по ненависти, не поймёшь – Кунгурова утверждает, что в 2007 году удалось спасти приходы от перехода в МП только ради прихожан, но никак не духовенства!

Откуда такая ничем не оправданная глупая враждебность к духовенству? Для выражения этой неприязни, не боится даже противоречить самой себе, признавая здесь идейность паствы, тогда как выше писала об её религиозно-политическом безразличии: «Русская община стремительно дерусифицировалась и деградировала и продолжает это делать экспоненциально». Слава Богу, хоть один проблеск пришлось признать! Но почему такое ожесточение, такая неблагодарность по отношению к духовному подвигу духовенства?

«Оставшиеся в истинной Церкви действующие священники тоже не вынесли никаких уроков из случившегося – продолжили наступать на старые грабли».

И достаётся особенно отцу Александру. Кунгурова говорит о будто проводимой им в приходе политике примиренчества с МП. Ложь отвратительная! «Сознательно ли в этом направлении работает о. Александр? Не знаю, но очень похоже – **чувствуется это из личной переписки с ним**»...

И вот, где собака кроется: как будто между прочим, невинно, выдаёт она информацию из **личного** письма о том, что отец Александр с пониманием относится к так называемым „раскольникам-еретикам“, то есть тем, кто сейчас против желания Митрополита Агафангела готовят VI Всезарубежный Собор.

Каково личное мнение отца Александра насчёт болезненного кризиса, переживаемого нашей Церковью вот уже два года и резко обострившегося за эти последние месяцы – мы не знаем.

Каждый на своём месте и на своём уровне взвешивает, анализирует все стороны и последствия этого болезнейшего вопроса и можно же ведь признать, что как в одном, так и в другом лагере могут быть люди честно, искренне переживающие эту дилемму. Нужно ли сразу обвинять того, кто с тобой не согласен в негодяйстве, в предательстве и для этого не брезгуя использовать все даже самые неприглядные способы, как здесь? Видно, что у некоторых ура-патриотов в генах остался след Павлика Морозова.

Как пошло выглядит то, что на самом деле есть самое простое **стукачество**, как в старое доброе советское время! Стукачество на священника, ябедничество на Архиепископа, защищающего своего священника.

Да, наши понятия о патриотизме не основаны на тех же ценностях... Люди, приехавшие будто возродить Белый Дух, на самом деле пытаются мутить воду и провокационно создавать конфликты. Не так легко вылечиться от привитого прошлого...

Трибуна Читателя

ГАЗЕТА НУЖНА

Я тут посмотрел на днях - как время быстро летит! - первая моя заметка в «НС» вышла 5 марта 1994 года и называлась «Газета нужна». Актуальность названия сохраняется до сих пор.

Газета нужна и теперь в России. Но тогда, в 1994 году еще были живы некоторые настоящие белые бойцы и живые свидетели той эпохи - партизанка Нина Бузова, Донской Атаман Н.В. Федоров и др.

Удачи Вам и Вашей замечательной газете! Надеюсь, что «НС» будет выходить по прежнему.

Максим Ивлев

Я НЕ УТРАТИЛ СВОИХ УБЕЖДЕНИЙ

Вам пишет Юрий Станиславович Цурганов, мы познакомились с Вами в Москве в мае 1990 года, вы взяли интервью у группы молодых людей, включая меня (мне тогда было 19 лет), под общим заголовком «Говорит московская монархическая молодёжь», оно опубликовано в № 2076 «Нашей страны».

За прошедшие годы я не утратил ни интереса к темам, затрагивавшимся в том интервью (одновременно и детском и взрослом), ни своих убеждений.

Более того, произнеся в конце интервью приветственные слова в адрес господина хорунжего Н. Дубины, возглавляющего аргентинского отдела РОВСа и особенно подчеркнув роль организации во Второй Мировой войне, я произнёс в отношении себя пророческие слова.

В 1995 году я закончил университет по исторической специальности (лучшее время для современной российской гуманитарной науки - уже не коммунистическое, и ещё не ново-чеккистское) и написал позитивную книгу о РОВС в годы Второй Мировой войны. «Неудавшийся реванш. Белая эмиграция во Второй Мировой войне». Это и тема моей диссертации. На книгу была положительная рецензия Владимира Андреевича Рудинского в Вашей газете.

Никогда не забывая о нашем знакомстве, мне бы особенно хотелось возобновить его, для начала эпистолярно, в преддверии 25-летия событий 19-21 августа 1991 - победы над компартией. Победы, оказавшейся, увы, неполной, и во многом сегодня утраченной. Что, однако, на мой взгляд, не отменяет её значения тогда. С уважением,

Юрий Цурганов

ЮБИЛЕЙ РУССКОГО КОРПУСА И КОРПУСНИКА

Благодарю Вас за «Нашу Страну». И поздравляю Вас с 75-й годовщиной основания Русского Корпуса. Подвиги сражавшихся за Национальную Россию всегда будут в наших сердцах.

Недавно московский историк Сергей Иванович Вережкин создал сайт посвященный борьбе с большевиками: rgoals.org. Там есть и моя страница. Сейчас делаю сборник, где воспоминания и рассказы ветеранов Русского Корпуса, которые не издавались в книгах Вертепова и Протопопова. С. И. Вережкин

обещал, что поможет издать.

Через интернет почту, можно заказать одежду со знаком Русского Корпуса.

Я хотел бы, если возможно через «Нашу Страну» поздравить с 95-летием Олега Николаевича Плескачёва:

Дорогой Олег Николаевич поздравляю Вас с юбилеем! Желаю Вам здоровья и благополучия. Я благодарен Богу, что представился случай, с вами познакомится. Для меня большая честь с Вами общаться. Нам, русским националистам, есть на кого равняться, Вы тому живой пример. Когда наступил час испытания, не колеблясь, были одним из первых добровольцев Русского Корпуса, с честью прошли весь тернистый путь, награждены за стойкость и храбрость Железным Крестом. Низкий Вам поклон.

Н. Бечин

КЛЕВЕТА И НЕВЕЖЕСТВО

В своей статье на сайте Интернет-Собор Татьяна Кунгурова клеветает на протоиерея Александра Ивашевича и одновременно показывает, что совершенно не знает положение церковных дел в Аргентине. К примеру, она путает Русскую Православную Конгрегацию в Аргентине, с Русской Православной Ассоциацией. Это две разные вещи и храм Св. Троицы, где настоятельствует о. Александр Ивашевич, Конгрегации не принадлежит.

Тяжась представить о. Александра потенциальным изменником, она напирает на его встречи с представителями Московской Патриархии, когда эти последние оных встреч добиваются. Однако точно также действовал и его покойный отец, протоиерей Валентин Ивашевич; он не боялся подобных контактов, любил полемизировать с патриархийцами и всегда говорил, что надеется перевести их на путь истины.

Кунгурова не гнушается даже инсинуаций по адресу детей о. Александра. Однако если бы у кого возникли сомнения в каких именно убеждениях он воспитывает своих детей достаточно заглянуть в «Нашу Страну» № 3045 и прочитать статью его сына Макария Ивашевича о Русском Освободительном Движении в годы Второй Мировой войны.

Кунгурова также говорит, что о. Александр приглашает служить в своём храме питерского иеромонаха о. Игнатия, (Круткова, - «раскольника» по её словам) якобы исподтишка от правящего архиерея.

Снова ложь. О. Игнатий посещает Аргентину с благословения Владыки Григория Санпаульского и Южно-Американского.

И смешно, как лихо эта Татьяна Кунгурова судит о скаутской школе ОРЮР, в которой никогда не бывала!

Мы здесь, с нашим пастырем протоиереем Александром Ивашевичем, духовно поддерживаем тех, кто протестует против беззакония митрополита Агафангела. Но мы живём спокойно. Это не Одесса и не Нью Йорк. Пусть Т. Кунгурова не пытается мутить воду.

Михаил Климов

ГРАФ А. КОНОВНИЦЫН

ИСТОКИ РУССКОГО НИГИЛИЗМА

Примерно к середине 40-х годов 19-го столетия возникают в России кружки и группы, преимущественно из учащейся молодежи, студенчества, задавшиеся целью низвержения самодержавия путем революции. В своём подавляющем большинстве это были представители и выходцы из разночинцев; они-то и возглавили революционное движение, в котором сами сыграли решающую роль. Этаноновая сила, этот новый класс был свободен от классовой ограниченности дворянских либеральствующих революционеров. Большинство людей из этого народившегося класса было с довольно большим образовательным цензом, многие из них имели законченное университетское образование.

Именно они и объявили правительству беспощадную войну и террор. Став на этот путь, они начали «ходить в народ», соблазняя его учениями социалистов, Карла Маркса и других, и проповедуя атеизм и нигилизм.

Разночинцы – часть народа, поднимающаяся по иерархической лестнице, в особенности после великих реформ 60-х годов, но имеющая в нём корни. Эти люди, будучи убеждены, что просвещают народ, на самом деле развращали его. Для иллюстрации достаточно привести выдержку из «Катехизиса революционера», составленного С. Г. Нечаевым:

«Революционер презирает и ненавидит нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно или преступно для него всё, что мешает ему. Все чувства родства, дружбы, любви должны быть задавлены единой холодной страстью революционного дела. Спасительной для народа может быть лишь та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственные традиции, порядки и классы России».

В галерее русских бесов Нечаев занимает одно из первых мест, несмотря на то, что по признанию тех же революционеров, он своей деятельностью больше вреда, чем пользы. Однако нельзя отрицать и его влияние на умы молодых революционеров того времени. Прав был известный политический мыслитель, бывший одно время посланником в Петербурге, граф Жозеф де Местр, предсказавший, что «настоящий Пугачёв выйдет из университета».

После реформ Царя-Освободителя в России народилась широкая общественность, земство, адвокатура, левая пресса, левая профессура и, наконец, Государственная Дума. В своей массе общественность состояла из разночинцев, было там немало и дворян, которые тут являлись скорее не как представители своего класса, а как отщепенцы.

Приобщившись к науке, этот класс интеллигенции отверг исторический путь религиозно-нравственного совершенствования России и повёл её по пути псевдо-научного материализма. Несмотря на то, что все эти интеллигенты объединялись в различные политические партии, от крайне левых до умеренных, их всех роднила одна демоническая мысль: «Долой самодержавие».

Весной 1909 года появился сборник «Вехи». В нём С. Л. Франк писал: «Русский интеллигент – это воинствующий монах нигилистической науки земного благополучия». Истоки русского нигилизма восходят к эпохе французского просвещения 18-го века, к вольнодумному вольтерьянству, с оппозиционным характером русского дворянства ещё времён императрицы Екатерины Второй в отношении к Церкви. Князь Щербатов (1733-1790), современник Екатерины Второй, написал фантастическое сочинение «Путешествие в землю Офирскую». Это произведение – первый опыт, первый подобный труд написанный в России, преподносящий план создания социалистического тоталитарного государства. Вся жизнь «офиряна», до последних мелочей, находилась под зорким контролем государственной власти в лице «санкреев», то есть чинов полиции.

Утопический социализм, со всеми его разветвлениями, вплоть до коммунизма, явление вполне не новое. История запечатлела его начало ещё в античном мире. Зародыш социализма можно усмотреть в религиозных коммунах древнего Египта, Греции и в монастырях Индии. Древнекитайские философы Ян-Чжу и в особенности Мо-Цзы (Мо Ди) проповедовали обобщение не только имущества, но жён и детей. Однако родоначальником социо-коммунистической доктрины является величайший философ античного мира Платон (428-348 до Р. Х.). В своих двух трактатах «Государство» (Республика) и «Законы» этот философ-мечтатель сформулировал и развил свои утопические идеи. (Теория социализма Платона не была популярна и не пользовалась успехом в античном мире).

Слово «социализм» происходит от латинского *socius* – общий, что в буквальном переводе означает обобществление. Цель социализма: радикальное изменение и перестройка общества, существующего строя и порядка жизни в государстве по принципу уравнивания или коммунизма. Прикрываясь якобы сострадательной любовью к обездоленным, социализм в его крайнем проявлении – коммунизме, – достигает максимум зла, на-пример в Советском Союзе, «Империи Зла», построенной и вымощенной на адской платформе злобы, ненависти и классовой борьбы. Желудок и грубо-чувственный материализм – боги социализма.

Но самое зловещее свойство его природы, ярко выразившееся в Советском Союзе – это его атеизм и богоборчество.

Томас Мор, канцлер Генриха Восьмого, в 1516 году издал свою знаменитую «Утопию» – социальный роман с критикой существующего строя и с несбыточными мечтами и иллюзиями о его переустройстве на началах равенства и социализации жизни. Последователем Мора был итальянец-доминиканец Кампанелла, также написавший специальный роман *Civitas solis* – «Город Солнца» (1620). В нём он проповедовал крайний коммунизм.

По мысли английского философа Томаса Гоббса (17-й век), природа одарила «всех всем»,

и в силу этого, по его мнению, каждый имеет неоспоримое право пользоваться невозбранно её дарами, и грубая физическая сила применяется в разрешении вопроса о права собственности. Здесь уже выдвигается принцип социалистического насилия в виде «войны всех против всех» – *bellum omnium contra omnes*.

«Произведения земли принадлежат всем, а сама земля никому!», писал в своём трактате «О происхождении и основах неравенства между людьми» (1754) Жан-Жак Руссо, справедливо считающийся отцом французской революции. Граф Л. Н. Толстой боготворил Руссо и носил на шее медальон с его изображением. Палач Франции и вождь якобинцев Робеспьер считал себя учеником Руссо. В зале Национального Собрания 22 июня 1790 года был установлен бюст Руссо. В том же году его прах был перенесен в Пантеон.

В России Руссо пользовался большой популярностью. Так, тогдашний президент Академии Наук граф Кирилл Разумовский хотел подарить ему свою библиотеку, пожаловать пенсию и предлагал Руссо жить в его поместьях. Влияние Руссо сказалось и на Радищеве и на декабристах.

Второй по счёту проект о тоталитарном государстве принадлежит перу декабриста Пестеля в его «Русской Правде», где он излагает свои мысли о построении социализма. По свержении монархии и истреблении всех членов династии, Пестель хотел навязать России коммунистическую диктатуру, в которой люди, как в «Офирии» должны жить не так, как хотят, а как им продиктовано властью – партией. Думать они тоже должны как предписано и как требует партия, то есть никак; за них думает партия.

Пестель, не будь Императора Николая Первого, смог бы опередить Ленина на целых сто лет. В «Бригадире» писателя Дениса Ивановича Фонвизина есть фраза, вложенная в уста героя повести Иванушки: «Тело моё родилось в России, но душа моя принадлежит короне французской».

Восемнадцатый век – эпоха, когда увлечение Западом, в особенности Францией с её культом Вольтера, достигает невероятных размеров в России. Можно с полным правом сказать, что Россия была Западом духовно порабощена, пребывала у него в плену, и так продолжалось без существенных изменений, лишь с маленькими вариациями, до революции 1917 года.

По мере роста интереса к Европе, преклонение перед Западом с его рационалистической культурой приобретало всё большую силу и влияние в России. Известный русский анархист Бакунин считал своим духовным отцом французского социалиста Прудона, учившего, что собственность это кража – *La propriété est le vol*.

В своём труде «Путешествие в Икарию», выпущенном в 1840 году, Этьенн Кобе описывает английского путешественника попавшего в фантастическую страну Икарию. Главные мысли автора вращаются вокруг частной собственности, которая по его мнению есть причина неравенства и источник всех бед и несчастий.

Луи Блан, один из самых

радикальных французских социалистов, выдвинул лозунг: индивидуализм это зло, принцип буржуазии, который несовместим с принципом пролетариата.

По отношению к христианству, французские социалисты-утописты, как и их последователи немецкие и русские представители экономического и научного социализма, были крайне непримиримо настроены. Они считали историческое христианство духовно обанкротившимся. Сен-Симон даже пытался создать взамен христианства новую религию.

Немец Август Бебель (1840-1913), популяризатор идеи экономического социализма прямо утверждал, что христианство и социализм противоположны один другому как огонь и вода. «Предоставим небо воробьям, а землю людям».

И как завершительный аккорд какофонического грохота из преисподней, его диктум: «Религия – опиум для народа».

В 19-ом веке в России, как и в других странах происходит смена декораций: в центре уже не Вольтер, а Гегель, став тем, чем был Вольтер в 19-от веке: в полном смысле слова властителем дум.

Не касаясь заоблачной метафизики Гегеля, германской идеалистической философии и проблем с нею связанных, ограничимся лишь несколькими главными постулатами. Гегель учил, что всё действительное – разумно, и всё разумное – действительно, подразумевая под этим, что разум есть основа действительности. Таким образом, мышление есть бытие, а основа бытия – идея. У Гегеля идея не чужда движению, подлежит эволюции, развивается, исходя из диалектического закона, проходя три фазы становления: тезис, антитезис и синтезис. Основа диалектики – логический процесс мышления, построенный и развивающийся из противоречий.

Карл Маркс, создавший диалектический материализм, «вышел из Гегеля», и возглавил так называемое левое крыло гегелианства, вывернувшее наизнанку диалектику Гегеля. По учению Маркса не идея, а материя и материальный процесс – основа действительности. Из марксизма в свою очередь вылупился большевизм, остатки которого, под новой вывеской, и по сей день терзают наше отечество.

В конечном итоге эти антихристианские идеи, распространяясь во все слои русского народа через нашу «интеллигенцию» привели его к полному духовному опустошению и разложению.

Вспомним кощунственные взломы церковей и ограбление чудотворных икон, волны самоубийств среди учащейся молодежи и отмеченный газетами в 1910 году роман Н. А. Родионова «Наше преступление», описывающий рост бессмысленного жестокого хулиганства в деревне.

Что ж тут удивляться, что Россия не выдержала жестокого военного испытания – Первую Мировую войну – ибо душа её уже была опустошена!

Лишь только горькое как полынь покаяние и возврат русских людей в лоно Русской Церкви, не запятнавшей себя сотрудничеством с коммунистической властью, в состоянии умиловить Всевышнего и вернуть Россию на её исторический путь.

О великом духовном подъёме Святой Руси

Где же исполнение пророчества Николая Васильевича Гоголя: «Постойте же, придёт время, будет время, узнаете вы, что такое Православная Русская вера?» Наступит ли это время, в приходе которого так был уверен Н. В. Гоголь?

Так ведь, не только Гоголь, а и многие иные пророчествовали об этом самом. Вот, ещё одно: «Святая Русь процветет аки крин небесный» монах Авель (1757 – 1841).

И если хотите принять, время это уже было и всё исполнилось в точности, как и предвидел Н. В. Гоголь! Православная русская вера, которую через образ своего Тараса так чудно выразил Гоголь, была явлена миру в начале XX-ого века Новомучениками и Исповедниками Российскими. И разница между нашими Новомучениками и первоучеником Стефаном была лишь в том, что Стефана побивали камнями, а Новомучеников – пулями.

«И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илия надлежит придти прежде? Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде... Но говорю вам, что Илия уже пришёл и не узнали его... Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе. (Мф.17.10,13) И, если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти. Кто имеет уши слышать, да слышит! (Мф.11.14,15)

Так и Возрождение России, предсказываемое святыми, как возрождение России на короткое время с православным Государем, если хотим принять, уже свершилось. Этим Возрождением было время высокого духовного подъёма остатка Святой Руси, когда Россия явила миру через сонм Новомучеников и Исповедников Российских во главе с Православным Царём Николаем Вторым ту Христову веру, о которой мир уже не имел ни малейшего понятия, даже в самой России. Слыша, мир этого уже не слышал, и, видя, не видел, и не разумел. Ибо, «как мало оставалось в обществе времён Новомучеников и Исповедников Российских веры во Христа! Как слабо было уже стремление к отечеству небесному!

Как равнодушие к порывам души освободиться от крепких сетей, сплетённых из растленных обычаев мира, и от несокрушимых оков, в какие заключила сама себя наша воля, отдавшаяся во власть суетных желаний». (Священномученик Фаддей)

Филадельфийскую Церковь (христианство укоренилось в Филадельфии Лидийской ещё во времена апостолов) в XX веке представляли Новомученики и Исповедники Российские и Русская Православная Церковь Заграницей, созданная Митрополитом Антонием, хранящая такими подвижниками, как святитель Иоанн Шанхайский, архиепископ Аверкий, архимандрит Константин и другими подвижниками, и завершившая свое филадельфийство последним её предстоятелем – митрополитом Виталием (Устиновым).

Оставшиеся верными её идеалам после отшествия Митрополита Виталия в Царство Небесное, рассеялись среди безбожников, скрыв себя от людей, войдя в Малое Русское Христово стадо.

Сегодняшние же «патриоты», православные атеисты, трубят о возрождении, ясно даже, и не

представляя себе, что же это такое,

Возрождение России? Что Россия разве способна ещё раз вспыхнуть таким обилием огненных столпов, уносящихся в Небо, каким она вспыхнула в начале XX века? Да, сегодняшнее Российское Малое стадо ещё способно осветить Россию светом огненных столпов, уносящихся ввысь. Но таким ли ярким светом, каким осветило Россию её Возрождение в начале XX века, целью которого было напомнить миру о Слове Истины?

Уже нет. Потому что миссия Малого русского Христова стада XXI века состоит не в том, чтобы сказать слово миру, а сохранять в себе веру Православную в такой полноте, которую то и не смогут одолеть врата ада. И потому трубить сегодня надо только о том, чтобы не отстать нам от обоза, движущегося в Царство Небесное.

Возрождение России, не имеющей ни царя, не представляющей собою и Отечества, имеет сегодня только один путь: путь личного спасения. т Малое стадо, сохраняющее верность Христу в своей «перегородке», оно не только спасает свои души. Оно сохраняет себя для тех путей, на которые волен его направить Господь для спасения России. (Архимандрит Константин Зайцев) То есть, только встав на путь личного спасения, ты этим самым и возрождаешь Россию.

Духовное Возрождение России на малое время, которое ожидали наши пророки в XIX-ом веке, свершилось в начале века XX-ого во дни испытания России огнём революции. Потому что Возрождённая Россия, с духовной точки зрения, – это вовсе не благоденствие сильной державы, в которой нет бедных, наподобие США. Возрождённая Россия – это, всего лишь, постоянное сердечное исповедание, подсказанное нам Достоевским: «Мы со Христом!» Возрастание Церкви – это возрастание Малого Стада (Священномученик Иларион)

Русские воины Христовы с честью выдержали тогда это испытание, показали миру, именно, Возрождённую Россию, такую Россию, о существовании которой уже никто даже и не мог и предполагать. За 200-летний период методичного отступления от Христа, проходившего веками: Петровской поры, Екатерининского правления; растления православной России: декабристами, Герценом, народниками, толстовцами и всевозможными либералами и большевиками, весь мир видел уже Россию страной, обмирщённой западом. И вдруг, Россия, сжавшись до пределов своих Новомучеников и Исповедников, своего Малого русского Христова стада* предстала пред всем миром – Первохристианской верой!

Вот почему даже и в XXI-ом веке, полностью отступившем от Христа, у слуг дьявола нет никакой уверенности в том, что Россия своим Малым Христовым стадом не «взбрыкнёт» ещё раз и не повернётся вдруг, к Западу, своим Первохристианским лицом.

Ещё в 1872 году погребли вроде бы последнего воина Христова протоиерея Савелия Туберозова, на смертном одре страдавшего от того, что: Букву мертвую блюдя... они здесь... Божие живое дело губят. И казалось тогда, что не на старгородской только *поповке*

настало время полного обновления.

Что на всей Российской *поповке* уже восторжествовал обновленческий дух. Как вдруг, полвека спустя, как из небытия, восстал не один Савелий Туберозов, а целый сонм таких же, как он, Мучеников и Исповедников российских, к которым, как и к Савелию, стоит отнести ёмкие евангельские слова: *В мире бе, и мир их не позна. И оузрят нань их же прободоша*, использованные Н. С. Лесковым, предварившим образом протоиерея Савелия Туберозова сонм Исповедников Российских, которых ныне чтут устами, сердца же от которых стоят далеко.

Естественно, не в масштабе все-го народа, как народа Церкви, говорила свое слово Святая Русь, но как Малое стадо, которое может всколыхнуть весь мир, который, хотя и готовится старательно к приходу антихриста, но весь дрожит и колеблется, как перед землетрясением.

России суждено сказать «слово живой жизни в грядущем человечестве», – предрекал Ф. М. Достоевский. В апокалиптическом образе «жены, облеченной в солнце» Ф. М. Достоевский увидел великое будущее России. «В одном разговоре, – вспоминал Вл. С. Соловьев, – Достоевский применял к России видение Иоанна Богослова о жене, облеченной в солнце и в мучениях хотящей родити сына мужеска (Откр. 12, 1-6): жена – это Россия, а рождаемое ею есть то новое Слово, которое Россия должна сказать миру. Правильно или нет это толкование “великого знамения”, но новое Слово России Достоевский угадал верно» («Три речи в память Достоевского»)

Однако о каком слове в прямом его понимании может идти речь, если Слово сказано раз и навсегда Господом Богом и Спасом всех Иисусом Христом? Какого ещё нового Слова не хватает миру?

Россия могла сказать миру только «аминь!» И она его сказала явлением своих Новомучеников и Исповедников Российских. И когда Ф. М. Достоевский предсказывал то, что «Россия скажет миру слово!», в этот самый момент, как раз именно его словами, Россия завершила свое слово миру.

Как угасающая свеча, Святая Русь озарилась пламенем последней и самой яркой своей вспышки – явлением Новомучеников и Исповедников Российских. В этот наивысший момент своей верности Христу Русская Православная Церковь сравнялась с Первохристианской Церковью мучеников. И потому фраза «Россия скажет миру Слово!», сегодня уже звучат: «Россия **сказала** свое Слово миру!». С прибавлением: «Но мир его не услышал». Словом этим стало явление Новомучеников и Исповедников Российских, этой Филадельфийской Церкви XX века, которую всегда укреплял Господь Иисус Христос словами: Се, грядущему скоро, держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего.

А говорила Россия миру свое слово всем своим 1000-ним периодом своей жизни своею же жизнью. Святая Русь говорила это свое слово, прежде всего, Западу, проповедуя ему всей своей жизнью самоотвержение. Смысл же этого русского слова Западу лучше всего выразил Святой Пророк, Предтеча и Креститель Господень Иоанн: не должно тебе иметь (Марк 6, 18). То есть, не должно

вам растлевать народы своим блудодеянием не только в вашей плотской, но и в духовной жизни.

И за то, что Россия всей своей жизнью 1000-у лет говорила Западу: Не должно тебе Запад иметь... за это Запад... отрубил ей голову.

Итак, ещё раз, Россия сказала свое Слово миру. И Словом этим стало явление Новомучеников и Исповедников Российских. После этого последнего Слова миру каждый, кто желает достичь Царства Небесного, вынужден теперь, повинаясь правилам, установленным Новомучениками и Исповедниками Российскими, двигаться только за их обозом. Ибо другого обоза, идущего в Царство Небесное сегодня, во всяком случае в России, уже не существует. Идущие же сегодня за этим обозом, подражая Новомученикам и Исповедникам Российским, нынче благоразумно скрыли себя от людей, как об этом и было предвозвещено о нашем положении ещё преподобным Нифонтом в III-ем веке.

Вадим Виноградов

P.S. Но только, может быть, Слово то это миру, которое сказала миру Россия и которое мир даже не заметил (и продолжает не замечать), как начисто позабыл и Слово Первых христиан, сказано, видимо, было не для всего мира..., а было только исповеданием Малого русского Христова стада Самому Господу Иисусу Христу? Малое русское Христово стадо времён Новомучеников и Исповедников, времени высочайшего духовного подъёма России за всю её историю, было не таким то уж и маленьким. Новомученики, да, они были во главе этого духовного подъёма. Определённым образом они были на виду: их сажали в тюрьмы, их убивали, их ссылали – и это не могло оставаться незамеченным не только для их окружения, но и шире в народе. Но кроме самих Новомучеников исповеднический подвиг совершали тысячи тихих, смиренных и незаметных людей, хранивших Христа в своем сердце и не изменивших Ему. Отче! Я не о всем мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне! (Ин. 17, 9)

Именно Новомученики и Исповедники Российские и были в начале XX-ого века теми, о которых молился Христос своею Первохристианской Молитвою, теми, которых Отец и дал Ему. Это были те, которые удержали то, что имели, и они ответили своему Спасителю своим подвигом верности, просто сказав: Так, Господи!

Вадим Виноградов

