

НАША СТРАНА

Год издания 69-й. Буэнос Айрес, 17 декабря 2016

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 17 de diciembre de 2016 No. 3051

МОНАРХИЯ СПАСЕТ РОССИЮ

Двадцатый век стал переломной эпохой в духовном и политическом развитии христианского мира. Натиск тёмных сил на христианскую религию и культуру, монархическое правление, традиционную мораль и национальное самосознание народов, постоянно нараставший по спирали Возрождения, Реформации, Просвещения и буржуазных масонских революций привёл к Первой Мировой войне, инспирированной тайными лоями «вольных каменщиков».

1914 год стал роковой вехой во всемирной истории. В результате мировой катастрофы 1914 – 1918 г. г. рухнул старый мир, пали три христианские империи, худо-бедно державшие ещё своим сакральным и политическим обручем порядок, дисциплину, традиции и мораль. Был коварно свергнут Удерживающий зло в мире Божий Помазанник – вождь православного Третьего Рима и арбитр Запада. Зло обильно разлилось по планете. В Первой Мировой войне победили не столько конкретные государства, сколько международное масонство в целом.

Мир оказался во власти тех сил, которые прежде были кротами и маргиналами, бунтовщиками, сотрясавшими алтари и троны. Эти исчадия преисподней учинили несколько революций: сексуальную, наркотическую, революцию в сфере морали (чёрное стало белым и наоборот), и, наконец, информационную с перспективой создания нового, невиданного доселе, информационно-сотового общества и ликвидации национальных государств, суверенитета и самих наций. Сыны погубили на наших глазах государственность, национальное самосознание, семью и даже бинарный код человечества, навязывают содомию и другие извращения всему миру. А ведь начинали с вроде бы безобидных лозунгов «свобода, равенство, братство». Однако за порогом сегодня уже стоит антихрист.

Ныне торжествующие победители уверяют всех, что монархия – это анахронизм и предрассудок.

Что ж, великая историческая идея для них «устарела» так же, как «устарели» все прежние святыни и верования, как «устарела» совесть, честь, верность, служение истине, жертвенность, как «устарело» всё, ради чего Творец создал человека.

Победители загоняют человечество на скотный двор. Разрушив монархию во имя республики, они рушат теперь и саму республику, само республиканское государство уже во имя откровенно сатанинского информационно-сотового общества, неподвластного избирателям «электронного правительства» под единой властью мирового правительства и мировой финансовой плутократии.

Республика оказалась лишь переходной формой политического бытия народов, временным механизмом порабощения внешнему супостату самобытных наций.

Оказавшись на руинах истории, мы должны понять, что если Господь ещё даст нам последний шанс на восстановление попорченного, то единственно плодотворной, стабильной и долговечной политической системой может быть только монархия.

Самодержавная монархия. Иного пути нет. И. А. Ильин говорил о необходимости национальной диктатуры в постбольшевицкой России. Крепкая национальная и православно ориентированная власть действительно необходима, но на переходный период. Диктатура может быть только временной. В конце переходного периода национальная власть, добившись существенного воцеления народа, восстанавливает историческую форму правления – неограниченную монархию. Мы не можем признать подлинно монархическими декоративные опереточные «монархии» современной Великобритании, Голландии, Бельгии, Швеции, Норвегии. Испанский король, предав наследие генералиссимуса Франко, докатился до легализации «однополых браков». И это – Помазанник?

Как считает Лев Тихомиров, византийский император Константин Великий (285 – 337) нашёл идею верховной власти в христианстве, христианизировал государство и благодаря этому продлил существование Римской Империи, в её византийском варианте, ещё на 1000 лет. Император смотрел на себя, как на Божия служителя, действующего в согласии с Церковью, даже называл себя «епископом дел внешних».

По законодательству Юстиниана (527 – 565) в государстве признавалось существование двух равноправных властей – священства и императорства. Их отношения между собой напоминают отношения души и тела. Юстиниан провозгласил: «церковные законы имеют такую же силу в государстве, как и государственные». Лев Философ «отменяет все законы,

противоречащие канонам». С другой стороны, Халкидонский собор (451 г.) постановил, что все законы, противоречащие канону, не имеют силы. Именно за это, за теснейший союз церкви и государства, так ненавидят Византию масоны и либералы.

Пришедшая к нам из Византии идея самодержавной православной монархии спланировала и оформляла нацию. Л. А. Тихомиров полагает, что учение Иоанна Грозного о царской власти полностью соответствовало взглядам церковных людей и всего русского народа. «Царская власть не может быть ограничиваема даже и святительскою... Ещё более вредно ограничение царской власти аристократией». «Царская власть – это как бы воплощенная душа нации, отдавшая свои судьбы Божьей воле». Особенностью Московской Руси было полное единение Царя и народа в управительной области. Царь находился с нацией в непосредственном общении во всей области законодательства и суда.

Например, в отдалённых землях вторым лицом после воеводы был губной староста, ведавший уголовные дела и чаще всего выбиравшийся дворянами и боярскими детьми. Затем следует земский головной староста – власть выборная городским и уездным населением. При нём состояли выборные от уездных **крестьян** советники, которые составляли земскую избу. «Земский головной староста был представителем «мира» перед правительством, должен был защищать мир от воеводы...

По царскому судебнику всякие правители, назначаемые в города и волости, не могли судить дел без общественных представителей». Но и это не всё. В Московской Руси существовало всеобщее право челобитья к царю. Существовал специальный Челобитный Приказ как орган царского надзора за всеми чиновниками. Тихомиров пишет: «Россия, стертая с лица земли татарами, восстала в необычайной силе, почти чудесной, и не знавшей себе равных. Основами этого ве-

личия, основами спасения России оказались православная вера и единоличная власть царя. Эти две силы Россия свято чтит».

Другой выдающийся русский мыслитель М. Н. Катков дал замечательное определение именно русской монархии: Русский Царь «не только государь своей страны и вождь своего народа – он Богом поставленный блюститель и охранитель Православной Церкви, которая не знает над собой земного наместника Христова и отрелася от всякого действия, кроме духовного, предоставляя все заботы о своем земном благосостоянии и порядке освященному ею вождю великого православного народа. Русский Царь есть... преемник Кесарей восточного Рима, устроителей Церкви и её Соборов, установивших самый символ христианской веры. С падением Византии поднялась Москва и началось величие России. Вот где тайна той глубокой особенности, которой Россия отличается среди других народов мира».

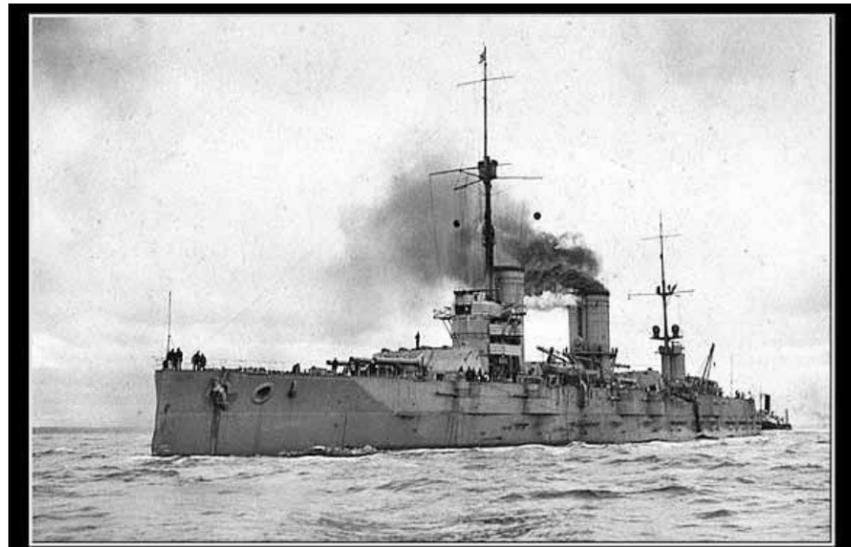
Задача самодержавия, по мнению замечательного исследователя Н. И. Черняева, – «отстоять неприкосновенность коренных устоев русской жизни». И далее: «Русский народ всегда видел в своих царях и императорах не только всемогущих властелинов, но и поборников всякой правды».

Всё это так. К сожалению, в феврале-марте 1917 г., когда на волне спровоцированных германской агентурой беспорядков в Петрограде военачальники во главе с генералами Алексеевым и Рузским изменили присяге и фактически учинили масонский военный переворот, наше священноначалие не пришло на помощь Помазаннику, не повторило подвиг Патриарха Гермогена, а изменило Царю. И благословило безбожное Временное Правительство. На что надеялась иерархия? Что более крайние радикалы не перехватят власть у «умеренных» безбожников? Что при демократической республике расцветет пышным цветом православная вера?

Мы видим сегодня, в какой пятый угол загнали христиан в Западной Европе. Мы видим, как при деградирующей политической системе, именуемой республикой, пышно цветет не вера и совесть, не честь и достоинство, а эгоизм, шкурничество, разврат, содомия, воинствующая пошлость и низость.

Милуют изуверов и миллионами убивают младенцев во чреве матери. Публично отрекаются от Господа и Христа, запрещая Закон Божий в школе и карая служащих за ношение нательного креста.

И. А. Ильин учит: «Правосознанию естественно и необходимо любить свой народ, свою страну, свое отечество». Теперешнюю Конституцию РФ 1993 г. и другие законодательные акты сочиняли люди с полным отсутствием любви к народу, стране, отечеству. Только отъявленные русофобы могли



наконец то установлено, как выглядела

СОХА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

с которой Сталин «принял Россию»

«забыть» упомянуть русский народ в тексте Конституции и вычеркнуть из паспортов графу «Национальность», лишив великий народ самоназвания, превратив нас в народ-невидимку. А раз в их правосознании отсутствуют чувства любви к народу и родине, то, по Ильину, закономерно нет и других составляющих правосознания: чувства уважения к закону, чувства долга и т. д. Словом, правосознание у наших либералов отсутствует.

Отсутствие правосознания, кстати, одна из причин нашей тотальной коррупции, тотальной продажности чиновников. А ведь «только любовь вызывает в душе ту **верность**, без которой немислимо никакое государство». Нет у наших лицедеёв любви к народу и родине, нет и верности. А государство без верности – это карточный домик.

Монархическое правосознание указывает на «необоснованность и опасность всеобщего избирательного права, ввиду обилия необразованных и глупых людей («олухов», по выражению Карлейля)». Тем более, что даже многие образованные и внешне не глупые люди нередко голосуют, как идиоты, например, при утверждении на 1-м съезде народных депутатов РСФСР так называемой «Декларации независимости России» от России 12 июня 1990 г. (как будто территория СССР – это не историческая Россия: ведь это Ленин с Троцким по своей русофобской прихоти разлиновали Россию в 1922 г. на «союзные республики»). 907 депутатов голосовали «за», 13 депутатов – «против» и 6 парламентариев воздержались. А в декабре 1991 г. депутаты хасбулатовского парламента (кроме 6-ти во главе с Бабуриным) санкционировали расчленение великой страны – такова демократия, таковы представительные учреждения. Как можно таким непредсказуемым куклам доверять государство?

Ильин напоминает, что голосование во французском парламенте 1875 г. предпочло республиканский строй монархическому большинством в один голос. И до сих пор Франция является республикой в соответствии с голосованием в парламенте в 1875 г. Это лишний раз говорит о том, что никакое представительство, никакой парламент ничего не решают, а решают закулисные силы, теневая власть. Монархия – это всем видимая, прозрачная власть. Республика – это черный омут, это

РАССТРЕЛЬНАЯ КОМНАТА

О драме в екатеринбургском доме Ипатьева известно всем. Однако, при проведении инженерно-геофизических методов, с наложением плана дома на план храма, выяснилось, что расстрельная комната практически не вошла в границы последнего и находится на тротуаре. То есть прохождение топчут это место.

Недавно представитель МП о. Максим Меняйло, на вопрос: - Как так получилось, что расстрельная комната не попала под Храм? Ответил коротко и ясно: - Нам эти сантимеры не принципиальны! Храм стоит на доме и это важно! Или отец сантимеры с метрами попутал, или не знает – для каких целей строился Храм и какое место в нём должно являться исторически ценным и святым?

С. Простнев

власть мафии и власть масонов.

«Республика есть промежуточная форма или «станция» на пути **от пути монархии к анархии**», - считает Ильин. В России сразу после февральского переворота началась анархия, революционная смута. Совершенно безнаказанно «идейные» киллеры убивали жандармов и полицейских, «мочили» городских и их жён, детей, иногда привязывали их к двум автомобилям и еще живых разрывали на части. Свободы печати, как при Царе, уже не было, были закрыты все патриотические газеты и патриотические организации.

Добились "свободы" генералы-предатели Алексеев, Рузский и их сообщники – командующие фронтами, либералы Милуков, Гучков, Родзянко, Керенский и даже перевёртыш Шульгин. А впереди маячила прямая нео-якобинская диктатура, уничтожившая только за первые 5 лет пролетарской революции 18 миллионов русских или 12 % населения России. Чем не холокост русского народа?

Государь есть воспитатель своего народа. Его задача – воспитание в народе «патриотизма, чувства собственного достоинства, силы суждения, чувства ответственности – и в результате этого способности к самоуправлению». Уже Аристотель считал, что государство обязано воспитывать своих граждан. Особой и неперменной задачей монархического государства является воспитание людей в религиозной вере, в патриотическом, монархическом и правовом самосознании. Эту задачу вменял в непосредственную обязанность монархической власти Стоглавый Собор 1551 года. На Соборе большинство составили сторонники Преподобного Иосифа Волоцкого, который прямо призывал власть вести подданных по пути к спасению. Эта линия шла от Византии, где император был блюстителем чистоты веры. Второй Рим пал под ударами турок.

Как пишет современный историк Борис Николаевич Флоря в работе «Иван Грозный», теперь «на русского государя ложилась та миссия по сохранению и утверждению Православия во всей вселенной, которую оказался не в состоянии осуществить византийский император». Очищение общества от носителей пороков (разбойников, еретиков) и очищение мира от зла, от всего, что нарушает спокойствие в обществе и угрожает чистоте веры – задача монарха.

Думается, что Русский Царь не допустил бы «братской» встречи патриарха Кирилла с главным ересиархом планеты, иезуитом и масоном Папой Франциском.

К сожалению, в начале 18 века произошла подмена православного Самодержавия Московской Руси европейской идеей абсолютизма. Император Николай Первый сумел выправить перекося в идеологии Российской Империи, но в дальнейшем, увы, государство по существу выпустило из рук задачу воспитания граждан в православно-монархическом духе. Сплошь и рядом школы и вузы становились рассадниками вольнодумства и нигилизма. Серьезным упущением правительства был также недосмотр в отношении русскоязычной печати, несущей прямую ответственность за подготовку Февральской катастрофы.

Касаясь трагедии 1917 года, Ильин пишет: «в решающий час русской истории Государь остался в почти полном одиночестве». «Убежден-

ные монархисты оказались вдали от Государя, не сплоченными, рассеянными и бессильными», а многие члены Союза Русского Народа погибли на полях сражений Первой Мировой войны. Преданный военачальниками, Государственной Думой, дворянством и Синодом, Царь оказался в полной изоляции.

У Николая Александровича на момент 2 марта 1917 г. не было под рукой верного ему батальона. Он даже не мог арестовать изменника командующего Северо-Западным фронтом Рузского, у Государя не было рядом с ним гвардии (которую начальник Генерального Штаба Алексеев сознательно угробил на австрийском фронте), а уж тем более собственного опричного воинства.

Несколько слов о деятельности нашего монархического Союза «Христианское Возрождение», созданного в Москве 17 декабря 1988 г. Поставив задачу возрождения Православия в России и национального самосознания народа, мы провели два Всероссийских Православно-Монархических Собрания: в Москве 21-23 сентября 1990 г. и в Нижнем Тагиле 21-22 сентября 1993 г. На первом из них присутствовало около 500 человек, представлявших примерно 50 только что возникших в то время монархических групп из разных регионов еще не расчлененного СССР. Тогда нами было намечено проводить периодически Предсоборные Собрания по созыву Земского Собора по образцу Московского Собора 1613 г. Нас вдохновлял живший в Канаде внук Александра Третьего, племянник Государя Николая Второго (сын его сестры Ольги Александровны) Тихон Николаевич Куликовский-Романов.

В нашей газете «Земщина» (№ 9 за 1990 г.) в своем Обращении «Молодым русским в России» он писал: «Темна ночь, но брезжит свет. Мне кажется, что выход из безвыходного положения только в подлинном Воскресении России – Русского Православного Царства, где всё встанет на свое место. Не будет этого – мир сорвется в пропасть. С надеждой на помощь Божью. Ваш Тихон (Канада, 1990 г.)» Тихон Николаевич горячо любил Россию, русский народ и вполне осознавал опасность масонства в современном мире. Он готовился выехать в Россию. Мы ждали его с нетерпением. Увы, 8 апреля (26 марта по старому стилю) 1993 г. наши надежды рухнули. Тихон Николаевич умер от сердечного приступа. Ему было тогда 76 лет.

Мы продолжали работать, провели четыре Предсоборных Собрания. Четвертое состоялось 26 октября 2012 года.

Полагаю необходимым поставить перед монархическим движением следующие задачи:

1). Просветительская работа. Убеждать соотечественников в необходимости восстановления единственной Богом установленной политической системы – православной монархии. Использовать для этого труды митрополита Филарета Московского, Л. А. Тихомирова, А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, Ивана и Константина Аксаковых, М. Н. Каткова, К. Н. Леонтьева, К. П. Победоносцева, Н. И. Чернышева, М. О. Меньшикова, И. Л. Солоневича, И. А. Ильина и других русских мыслителей.

2). Вести строгий контроль за прохождением законов в Государственной Думе и в Совете Федерации, а также в законодательных собраниях

краев и областей. Мы должны быть часовыми русского национального самосознания.

3) Добиваться внедрения предмета «Основы православной культуры» во всех школах России с 1 по 11 класс.

4) Развернуть активное противоборство просвещение на государственном телевидении с приглашением врачей, священников и деятелей русской культуры.

Или мы запретим уничтожение младенцев во чреве матери по 5 – 6 миллионов в год или русская нация исчезнет. Запрещая аборт, государство должно материально обеспечить каждого ребенка. В случае необходимости – передать природную ренту из рук олигархов государству.

5). Добиться прекращения незаконной иммиграции на русском поле. За исключением белорусов, украинцев и представителей дружественных нам коренных народов России, **пресечь** нашествие из-за рубежа некомплементарных этносов с чуждым менталитетом.

6) Добиться выхода России из глобалистского информационно-сотового общества, прекращения цифровой идентификации и нумерации россиян.

7) Не допустить введение разрушительной ювенальной юстиции и других законов против семьи и нравственности.

8) Ввести государственную монополию на производство спиртных напитков. Прекратить спаивание народа этническими преступными группировками (тем более через производство суррогатов для умышленного уничтожения русских).

9) Восстановить военный потенциал страны, подвергшийся фантастическому разоружению кликой Горбачева-Ельцина. Не допустить сокращения ядерного оружия ниже уровня в 2000 (две тысячи) ядерных боеголовок. Потребовать наращивания высокоточного оружия, национальной системы ПРО и оружия на базе современных технологий. Даст Господь Царя, он должен иметь хорошо вооруженную армию.

Сегодня мы живём в условиях антихристовой глобализации и однополярного мира. Бастион «вольных каменщиков» - правительство Соединенных Штатов Америки - поставило своей задачей насильственно установить так называемую демократию во всем мире. Это подразумевает подчинение всех государств мира Вашингтону и Мировому Правительству. Во имя демократизации сыны погубили истязали православную Сербию, угробили Ирак, оккупировали Афганистан, вытюжили и расчленили Ливию, организовали «цветные революции» в Тунисе, Египте, Сирии, учинили геноцид русских на Украине.

Новый Мировой Порядок, насаждаемый международным масонством, мировыми банками, транснациональными корпорациями, служит сатане. Но демон, как бы он ни был силен, не всемогущ. Господь сильнее. Господь всемогущ. Как бы ни был мрачен горизонт планеты, мы должны уповать на Творца. Молиться и действовать. Готовить, несмотря на тучи, восстановление единственной Богом установленной политической системы – монархии, православного Самодержавия, Третьего Рима. Будет Господня воля – грядет Царь. Его предвидят прозорливые старцы. Мы – русские! С нами – Бог!

Владимир Осипов

ИСТОРИЯ ОДНОГО ЦЕРКОВНОГО ПРЕДАТЕЛЬСТВА

2.

СЫНЫ ПРОТИВЛЕНИЯ

«Ваше Святейшество», - спросил явившийся к Святому Патриарху Тихону польский полномочный по церковным делам, - «а что если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?» На что последовал грозный ответ: «Если они осмелятся самолично объявить автокефалию, то я у них, как сынов противления, отыму и автономию».

Тогда «священный Синод Православной Церкви» в Польше, то есть «сыны противления», разорвали историческую цепь канонической связи со своей российской Матерью-Церковью и признали таковой – Константинопольскую, перейдя под её юрисдикцию. Тринадцатого ноября 1924 года Рубикон был перейден: православный епископат, предавшийся польскому правительству, получил в этот знаменательный день из рук Вселенского (Константинопольского) Патриарха, поправшего церковные каноны, «золотую хартию вольности» своей – незаконный «Томос», который эти полонизаторы, боясь народного гнева, временно держали под сукном.

Лишь кончина Святейшего Патриарха Московского Тихона, оваянного ореолом исповедничества, последовавшая 8-го апреля 1925 года, развязала им руки... и они поспешили своё анти-каноническое действие предать гласности. По случаю обнародования автокефалии, начался сезон торжественных приёмов и раутов, которых открыли президент польской республики и автокефалист Дионисий. На этих банкетах произносились пышные, трескучие речи, облечённые в шовинистическую риторику.

Так, министр Исповеданий и Народного Просвещения, пан Станислав Грабский, касаясь важности провозглашения автокефалии, сказал нечто никак не соответствовавшее исторической действительности:

«Во время религиозных войн, свирепствующих почти по всей Европе, польские короли как раз клялись сохранить свободу совести и это именно и является нашей национальной традицией, как и диктуется нашим убеждением».

Также лживыми были слова Дионисия, утверждавшего, что он, как и его епископат, ежедневно умирает, чтобы жила Православная Церковь в Польше... которую он предал! Четыре епископа – преосвященные Елевферий, Пантелеймон, Владимир и Сергей, возражавшие против автокефалии, подверглись жестокому гонению и были незаконным образом лишены своих кафедр. Рядовое духовенство, как и православный народ, поучению церкви составляющий её тело, не признававшие автокефалию, стали предметом грубого преследования со стороны епископата, что и привело к внутреннему разрыву между ними. Местоблюститель Патриаршего Престола, митрополит Пётр (Крутицкий) опротестовал польскую автокефалию, ссылаясь на её антиканоничность. Но это, увы, был глас вопиющего в пустыне, ибо польское правительство с этими протестами уже не считалось, обзывая их безосновательными претензиями,

не имеющими под собой основу.

Кроме того, все предстоятели Поместных Церквей, включая Кипрского архиепископа, с незначительными оговорками признали польскую автокефалию.

А 7-го апреля 1927 года, по распоряжению Вселенского Патриарха, митрополиту Дионисию, этому христоряду, был присвоен патриарший атрибут «блаженнейшего».

Но посмотрим какими «каноническими правилами» руководствовался Мелетий Четвёртый, даровавший автокефалию, посчитавший себя вправе простирать свою длань на часть Патриархата Российского, отторгнув от него Киевскую Митрополию.

В этом вопиющем беззаконии со стороны Мелетия решающую роль сыграли не каноны, а презренный, гнусно бряцающий звон польских *злотых*. Автокефалия обошлась Польше свыше трёх миллионов польских *злотых*, не считая дорогих подарков, которыми польское правительство задабривало Восточных Патриархов.

Автокефалия повлекла за собой также и осуждение со стороны Русской Православной Церкви Заграницей. Её епископат, под председательством Блаженнейшего Митрополита Антония (Храповицкого) выпустил меморандум, в котором подверг резонантной критике анти-каноничные действия митрополита Георгия и разделявших его позицию иерархов.

На меморандум сразу откликнулся епископ Алексей (Громадский), - воск в руках министра Исповеданий Польши пана Пониковского и послушное орудие митрополита Георгия. Назвав меморандум лживым, Алексей выразил надежду, что он «не найдёт никакого отклика ни в умах, ни в сердцах». А Священный Синод Православной Церкви в Польше вынес решение: «Не считать себя находящимися в братском общении с заграничным русским эмигрантским епископатом».

В указе об отрешении епископа Владимира Гродненского, противника автокефалии, министр Пониковский высказал весьма лаконично: «Управление Гродненской епархии поручаю епископу Алексию». Но не остановился на этом. Срочным порядком, под стражей, без багажа, чуть ли не в одной рясе, епископ Владимир был выслан в Чехословакию.

В конце 1923 года Святейший Патриарх Тихон, - наверное принимая во внимание стойкое стояние Владыки Владимира против введения пресловутой автокефалии, - возвёл его в сан архиепископа.

В Праге он нашёл временный приют у также изгнанного из Польши епископа Сергея. В 1925-ом году архиепископ Владимир был назначен викарием в Ниццу, а после смерти митрополита Евлогия стал его преемником. Что произошло с ним? В Польше он боролся против автокефального раскола, а во Франции, углубил и санкционировал евлогийанский раскол. Со слов одного из очевидцев, находившегося во время этого страшного, но и вразумительного происшествия в алтаре, после раскола случилось следующее: в самый момент преосуществления Святых Даров чаша сама по себе наклонилась и содержимое вылилось на престол. Литургию совершал

митрополит Евлогий. Это было мне рассказано моим долголетним другом Л. Т. Кишковским, которому я в «Нашей Стране» посвятил некролог и который не любил разбрасываться словами.

Произошло то, что случилось при Авеле и Каине: жертва Каина не была принята Господом Богом.

Разведённый протоиерей Александр Громадский, по настоянию министра Пониковского был хиротонисан в викарные епископы Волынской епархии, самой большой в Польше, став Алексием. Во время Второй Мировой войны он возглавил на Волыни «Украинскую Автономную Православную Церковь», а в 1943 году, попав в засаду, был вместе с шофером и двумя пассажирами застрелен в машине не то бандеровцами, не то нацистами.

МОНАХИ-МСТИТЕЛИ

Такая же плачевная участь постигла и митрополита Георгия (Ярошевского), проводившего брутальную полонизацию Православной Церкви, пренебрегавшего голосом народа и опасавшегося его заслуженного гнева. 8 февраля 1923 года он был убит в своих покоях архимандритом Смарагдом (Латышенковым): случай редчайший в истории Русской Православной Церкви.

Архимандрит Смарагд, неумолимый мститель, вышел из среды принижённого, оскорблённого и обездоленного действиями митрополита Георгия русского духовенства, защищавшего свободу Церкви от посягательства польского правительства. В тот роковой для него день, митрополит Георгий пригласил к себе архимандрита Смарагда и вёл с ним двухчасовую оживлённую беседу. Но когда митрополит скептически отнёсся к загробной жизни и стал уговаривать архимандрита перейти в его лагерь, то тот, горя возмущением, двумя пулями из револьвера пресёк жизнь Георгия, выкрикнув: «Вот тебе, палач православия!» К моменту этой драмы, архимандрит Смарагд был незаконным образом запрещён в священнослужении митрополитом Георгием, и это не взирая на то, что Святейший Патриарх Тихон определил хиротонисать его во епископы.

По убийстве Георгия, Смарагд не бежал, хотя ему и грозила смертная казнь, а попросил вызвать полицию.

Определением духовного суда архимандрит был лишён духовного сана и монашеского звания и уже как Павел Антонович Латышенков предстал перед судом. Прокуратура требовала расстрела, так как по своему положению митрополит приравнялся к высоким государственным сановникам. Однако благодаря прекрасно организованной защите, дело перешло в варшавский окружной суд, который приговорил его только к 12-летнему тюремному заключению. Свой срок он отсидел в варшавской Мокотовской тюрьме, а по выходе переехал в Чехословакию, где вскоре скончался.

Архимандрит Смарагд был выходец из духовной семьи. По окончании отличником Духовной Семинарии был на казённый счёт отправлен в Санкт-Петербургскую Духовную Академию, по завершении которой был оставлен при ней, в качестве аспиранта или профессорского стипендиата. Затем он был

назначен ректором Холмской Духовной Семинарии. Слыл за первоклассного проповедника и администратора, был знатоком истории Церкви и её канонов.

Из истории нам известны три случая, когда три монаха доминиканца убили, в разное время, трёх венценосцев. В 1610 году доминиканец Раваяк, вскочив на подножку кареты ударом кинжала в сердце убил французского короля Генриха Четвёртого, положившего конец религиозным войнам во Франции, которые её сотрясали на протяжении 32-х лет. Его две крылатые фразы: «Париж стоит обедни» и «Курица на столе по воскресным дням» - быстро облетели Францию и прочно засели в сознании её населения, в особенности крестьян, уставших от войн и считавших короля своим благодетелем.

Генрих Четвёртый, при энергичном содействии своего выдающегося министра Сулли, постепенно стал поднимать экономически Францию и выводить её из религиозно-политического маразма, но его симпатии клонились в сторону гугенотов. В кабинете его соратника Сулли висели портреты Лютера и Кальвина.

Цареубийца, монах-фанатик, был высшим трибуналом приговорен к четвертованию и сожжению. Он был руками и ногами привязан к четырём коням и ими лишён своих оконечностей, а обрубок тела был сожжён на костре. (Пугачёва сначала повесили, а потом уже мёртвого четвертовали. Вообще в России цареубийцы вешали).

Второй случай – тот же сценарий: цареубийство. Французский король Генрих Третий в 1589 году становится жертвой опять-таки доминиканца-фанатика, тут же на месте преступления убитого охраной монарха. Король обвинялся католиками в убийстве Генриха Гизы, возглавлявшего ультра-католическую партию и пользовавшегося большой популярностью среди населения Парижа. Генрих Третий был короткое время королём Речи Посполитой, но глухой ночью бежал из пределов Польши – видно ему там пришлось не по сердцу, - чтобы стать, по смерти брата, королём Франции.

Третий эпизод, по своей чудовищности превзошёл два других, ибо по свойству содеянного был кошунственным. По официальной версии, германский глава Священной Римской Империи Генрих Седьмой умер в Италии в 1313 году от малярии. Но на самом деле он был отравлен монахом-доминиканцем, причастившим его Святыми Дарами, в которых находился яд. В то далёкое время в Европе шла ожесточённая борьба двух партий, гвельфов-папистов и гибеллинов-имперцев. Данте, эта величайшая фигура Средневековья, был на стороне имперцев, то есть врагом папской диктатуры, мечтавшей о мировой монархии.

Два инока, Пересвет и Ослабя, с благословения Преподобного Сергия Радонежского были посланы на Куликово Поле, где они рубились с татарами, и это не претило духу законов Церкви, ибо оба были простыми монахами, необлечёнными в священный сан. Раньше в дореволюционной России, многие из полковых священников, с высоко поднятым крестом, следуя за офицерами, вели солдат в бой и

порой становились георгиевскими кавалерами за их бесстрашие.

В Сербии, во время турецкого владычества, многие из священнослужителей с оружием в руках уходили в лес или в горы и сражались в рядах повстанцев против своих злейших врагов – турок. С ними, и с их семьями, турки жестоко расправлялись.

Церковные власти правильно поступили с архимандритом Смарагдом. За совершённое им убийство, он понёс надлежащую кару, в соответствии со святыми канонами, став расстригой и каторжником.

Но с другой стороны его поступок можно, не погрешив зело, приравнять к героическому деянию престарелого священнослужителя Мататия Хасмонея, из колена Ааронова, убившего не одного, а двух человек. Эта драма произошла

в бурную эпоху, когда Антиох IV Епифаний, всеми силами старался навязать иудеям, под страхом смертной казни, греческое идолопоклонство, во главе с омерзительным Зевсом. При виде иудея-апостата, направлявшегося к капищу Зевса для поклонения идолам, Мататий загорелся священным гневом за поруганную веру и убил его, как и сирийца, пытавшегося помочь отступнику.

После этого происшествия, он с пятью сыновьями бежал в горы, где вскоре и умер, а сыны его подняли народное восстание – «Макавеев» (молотов), где с малыми силами громили крупные войсковые соединения сирийцев.

Для меня лично, архимандрит Смарагд это Борис Коверда в рясе.

Граф А. Коновницын

ДВА БЕЛЫХ ОФИЦЕРА

В конце сентября сего года по инициативе Ямбургского Воинского Братства во имя Святого Божия Архистратига Михаила, при поддержке Научно-Просветительского Мемориального Движения «Белое Дело», а также Митрофаньевского Союза (СПб) в ограде Свято-Павловского собора в городе Гатчине был открыт беломраморный памятник двум молодым офицерам Северо-Западной Армии генерала Николая Николаевича Юденича.

Освящал памятник отец-настоятель, митрофорный протоиерей Владимир Феер в сослужении двух священников и диакона. На освящении собралось более ста человек.

Памятник исполнен на высоком художественном уровне в Петербургской камнерезной мастерской. На плите выбиты даты их жизни и дворянские гербы. Посередине помещено изображение нарукавного шеврона в терновом венце воинов белой Северо-Западной Армии. Венчает монумент луковка из итальянского мрамора с восьмиконечным православным бронзовым крестом. Памятник зримо напоминает, например, аналогичные монументы на известном кладбище под Парижем в Сент-Женевьев де Буа.

После освящения памятника отец Владимир высыпал на могилу землю, привезенную с кладбища Кокада в Ницце, с могилы генерала Николая Николаевича Юденича, и с могил белых воинов, скончавшихся и погребенных очень далеко от России: не только в Западной Европе, но также и в Южной Америке. Между оградой собора и памятником посажены пять прелестных туи.

Поручик граф Павел Павлович Шувалов и подпоручик Георгий Львович Навроцкий (причём последнему было всего 19 лет) погибли в 20-х числах октября 1919 года в боях под Царским Селом.

Поскольку возможности похоронить их в Царском Селе тогда не представилось, их тела были доставлены в Гатчину и с воинскими почестями погребены здесь. До 1950 годов могилы их были отмечены деревянными крестами, затем они обветшали. Крест на могиле графа Павла Павловича Шувалова не был отмечен табличкой, во избежание уничтожения могилы.

Место их погребения было обретоено бригадой специалистов из Санкт-Петербурга, которые с помощью специальной аппаратуры обнаружили на глубине два гроба, вероятно, из дуба.

Сведения о могилах двух молодых храбрых офицеров были обретоены по первоисточнику: Метрической книге, ч. 3 об умерших полкового священника Северо-Западной Армии и по воспоминаниям сослуживцев.

Царствие Небесное и Вечная память!

С. Г. Зирин

Ямбургское Воинское Братство во имя Святого Божия Архистратига Михаила



ЖЕЛЕЗНЫЕ ЛЮДИ

Известно, что в конце ноября 1920 года разбитые остатки Русской Дальневосточной белой армии генерала Григория Афанасьевича Вержбицкого, по КВЖД покинули Забайкалье, что бы продолжить борьбу на Дальнем Востоке.

Через китайскую границу перешло: 8511 офицеров, 16289 солдат, 7731 лошадь и 885 повозок. А также было вывезено оружие: 1800 японских и 4000 русских винтовок, 8000 револьверов, 100 пулеметов, 12 тяжелых и 250 легких орудий, 4 бронепоезда, 6 вагонов патрон, 15 вагонов снарядов и другое.

Встреча с очередным «паломником» и исследователем Гражданской войны на Востоке прошла в Ижевске и Воткинске. Николай Куликов русский, родился, вырос и проживает в городе Красноярск. Он рассказывает:

– Я не историк и не журналист, – говорит он, – но о легендарных ижевцах и воткинцах слышал давно. Наверное, поэтому идея пройтись по их пути изгнания, только в обратную сторону, меня подвинул очередной отпуск и весьма скромные личные средства. Странствие мое началось с приключений – задержанием пограничным нарядом на китайской границе. Я был увезен в город Забайкальск и несколько часов давал объяснения цели моего пребывания в приграничной зоне. Узнав её, удивленный дознаватель долго смотрел на меня так, как смотрят на идиотов или инопланетянин. Далее ехал поэтапно – на автобусах, пригородных поездах и электричках, останавливаясь в знаковых местах отхода Русской Белой Армии. Это станция Мацеевская, города Борзя, Улан-Удэ (Верхнеудинск), Чита, Иркутск, Нижнеудинск, Канск, Новосибирск, Омск, Тюмень и другие. Люди попадались разные. Так, в Даурии местный житель с пониманием свозил меня на своей машине в Забайкальскую степь и показал места, где земля еще носит свои незаживающие раны в виде сохранившихся окопов. В городе Иркутске посетил церковь, где венчался Верховный Правитель России адмирал Александр Васильевич Колчак, камеру в которой он содержался и, конечно же, место расстрела. Побывал на разъезде Утай, где скончался генерал Владимир Оскарович Каппель. Не редко в своём путешествии приходилось ночевать сидя на вокзалах и скамейках под открытым небом. Посещал музеи, памятники, разговаривал с интересными людьми, черпая от них информацию. Что характерно, школьные музеи небольших поселков иногда давали больше обзрения по походу через Сибирь отступающей армии, чем крупные областные с далекими от истины и весьма дорогими экскурсоводами.

На западном берегу реки Камы, у памятника на месте переправы участников Ижевско-Воткинского восстания, Николай произнёс:

– Наконец я добился своей цели и даже не верится, что нахожусь на том месте, откуда начали свой последний поход за Россию эти железные люди. Честь их хвала Николаю Куликову!

С. Простнев

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ПАУКИ В БАНКЕ

Уже пару лет назад русская общественность начала подозревать, что полковник Стрелков-Гиркин и сержант Иванов-Лискин никакие не белогвардейцы наших дней, а провокаторы и клоуны на зарплате у КГБ-ФСБ.

Теперь они якобы поссорились между собой. В своей электронной «Перекличке» Иванов-Лискин заявил, что «И.И. Стрелков давно уже усвоил в общении с общественностью тон великого гуру, поучающего «паству» неразумную. И фейк следует за фейком, провокация за провокацией, передёргивание за передёргиванием. В том числе в виде оскорбительных сказочек и фельетонов».

А ведь умные люди сразу предупреждали, что этим и кончится! Вот только Русский Обще-Воинский Союз (РОВС) бесславно умер...

Что касается ссоры Стрелкова-Гиркина и Иванова-Лискина, то в целом мое мнение таково: пауки в банке, каждый со своей карликовой организацией. Меня волнует другое: эти мерзавцы запятнали Белое Движение, белую эмиграцию и вообще все наши знамена своими непрошенными действиями и высказываниями.

Иванов-Лискин – провокатор. Судите сами: его журнал «Перекличка» через раз приводит видео РИСИ ТВ. А РИСИ ТВ – чекистская контора: бывший генерал КГБ Решетников берёт интервью у бывшего генерала КГБ Крутова.

Более того, несмотря на вопли про ненависть к Путину фактически они повторяют путинскую пропаганду без изменений. Вся разница между Ивановым-Лискиным и Стрелковым-Гиркиным в том, что один называет себя белым, а другой нет. Надо держаться от них по дальше, как бы ни казалось, что кто-нибудь из них прозрел.

Б. Глебов

В МАЛОРОССИИ

Бог поругаем не бывает – в Кривом Роге на месте снесенного памятника Ульянову найден старинный храм Николая Чудотворца. Добавлю, что постамент истукана большевики поставили на месте бывшего алтаря.

Из разряда курьезов, но не всё-таки забавно, как может показаться на первый взгляд: в Чернигове обнаружена резиденция «императора Украины».

Андрей Глустенко

ГРЯЗНАЯ НЕБЛАГОДАРНОСТЬ

Прочитал ответ отца Германа Иванова-Тринадцатого Татьяне Кунгуровой («НС» 3047). Смею уверить, что точно такой же грязной неблагодарностью она и её муж Алексей Кутало отплатили соратникам Русского Обще-Национального Союза (РОНС), которые выгнали их из тюрьмы в Российской Федерации и помогли им обоим уехать в Аргентину.

И всё же я не стал бы обобщать – это их личные качества характера, а не черта людей, воспитанных в нашей стране при большевиках. Люди у нас разные. Как и у вас.

И. Артёмов