

# НАША СТРАНА

Год издания 70-й. Буэнос Айрес, 9 декабря 2017

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires 9 de diciembre de 2017 No 3068

## ЛИЦЕМЕРИЕ «ВЫСОКИХ ТИТУЛОВ»

*От Редакции: Наталья Поклонская – российский государственный деятель, юрист, депутат Государственной Думы и экс-прокурор Крыма. О ней слагают песни, с ней рисуют картинки и интернет-мемы, пишут стихи, а в Японии ей даже посвящают анимационные ролики. Популярность Поклонской связана и с миловидной внешностью, которая никак не сопоставима с «суровой» должностью прокурора Республики Крым, которую эта женщина занимала до октября 2016 года. Тем не менее, она стала депутатом Государственной Думы, ее имя ассоциируют с политикой. На Украине, где она родилась, о Поклонской отзываются в основном плохо, поскольку многие граждане не согласны с ее решением жить и работать в Крыму. Сама же Наталья заявляет, что влюблена в Россию и рада присоединению к ней Крыма. Со стороны некоторых украинцев она неоднократно подвергалась преследованию и покушениям. В 2016 году Поклонская прошла в колонне с чудотворной иконой Царя-Мученика Николая II. Акция, организованная в Симферополе, собрала 40 тысяч человек. Поклонская несомненно большой молодец! Конечно можно не во всем с ней соглашаться, но она прямо как львица защищает нашего дорогого Государя и не боится поношений и насмешек.*

В 2014 году «за сохранение мира на Крымской Земле», в связи с воссоединением Крыма с Россией, «великой княгиней Марией Владимировной, главой Российского императорского дома, верховной начальницей российских императорских и царских орденов» (именно так указано в грамоте № 107/Анаст-2014 и её указе от 4/17 июля 2014 г.) мне был вручен орден, которым меня возвели в достоинство кавалерственной дамы женского Императорского Ордена Святой Анастасии Узорешительницы.

Не стремясь к подобным «высоким» наградам, тем не менее, я с благодарностью её приняла по причине признания вручающей стороной восстановления исторической справедливости. Но через время наступила ситуация с фильмом «Матильда», отношение к которому стало лакмусовой бумажкой порядочности и подлинного отношения к Святой Царской Семье, да и к вере, к защите устоев нашей Родины в целом.

И вот здесь очень стало всё понятно. Мария Владимировна и её официальный представитель г-н Закатов, в целом отрицательно оценивая сам

фильм, выступили против его запрета. В отдельных случаях, непонятно по какой причине, даже признавая наличие любовной связи между наследником престола и балериной.

Цитирую г-на Закатова: «Мария Владимировна убеждена, что запрещать этот и аналогичные фильмы не имеет смысла». Также «считает нелепым молиться за запрет...»; «...из дневников Николая II, переписки Государя с его супругой, воспоминаний Матильды Кшесинской и ряда других подлинных и достоверных источников известно, что роман молодого цесаревича и Матильды завершился в 1894 году...»

Мария Владимировна: «Специально подчеркиваю, что ни из какой личности, даже из Святых и героев, и ни из какого события нельзя делать «священную корову».

Но дальше всех пошёл так называемый представитель объединения членов семьи Романовых в России г-н Арцишевский: «В картине нет ничего обидного... Позиции Романовых нет и не будет, они не будут вмешиваться. Я им даже не смогу объяснить суть этой проблемы». «Интимная связь цесаревича с балериной – исторический факт». «С деятельностью Поклонской в корне не согласен. Отношусь к ней очень негативно... Вся эта истерия просто смешна».

Вот истинное лицо таких объединений, спекулирующих на Царской фамилии. Очень похоже на ситуацию 1907 – 1917 годов, когда Государя не просто критиковали, а готовили целые комбинации по его дискредитации и свержению с престола его же ближайшие родственники.

«Такое отношение некоторых членов Императорской Фамилии к Верховной власти впоследствии перешло в настоящий заговор. Пока же это фрондерство оказывает

уже свое вредное влияние, заражая собою и высшие классы общества... Все как будто бы сговорились создать вокруг Него (Государя) обстановку совершенно невыносимую, как будто бы не понимая, что при таких условиях работать совершенно невозможно, а тем не менее, со сверхчеловеческим самообладанием Царь продолжал свое служение Родине и оставался непоколебимо преданным союзником» (П. П. Стремоухов "Император Николай II и русское общество в конце его царствования в освещении иностранцев". – Москва, Отчий дом, 2017. – Стр. 373-374).

Задаюсь вопросом: что это? Безразличие и духовная близорукость? Или же сознательное желание не вступать в конфликт, остаться в стороне от защиты чести и достоинства русского Святого? Если бы тогда родственники Государя поступили по-другому, может быть и история наша не была бы такой трагичной и кровавой?

Если бы Вы, "Ваше императорское высочество", поступили по-другому, то, возможно, не было бы этого фильма, оскверняющего память Святой Царской Семьи.

Почему за честь тех, чьей фамилией Вы спекулируете, заступились не Вы, а сотни тысяч простых верующих людей? Я приняла решение вернуть Марии Владимировне Мухранской-Гогенцоллерн когда-то врученную мне награду вместе с «присвоенными» мне «дворянскими титулами», в которых не нуждаюсь.

И ещё: защищать честь и достоинство нашей Святой Царской Семьи и Родины – это святой долг каждого, и, как оказалось, наличие подобных «титулов» и «званий» только мешает, затмевая разум от «высокого статуса».

**Наталья Поклонская**



## БЛАГОЕ ДОЛГО ЖДАННОЕ НАЧИНАНИЕ

Перенесёмся в теперь далёкие светлые времена. Такие, которые нам уже и не снятся, когда Русская Зарубежная Церковь была едина, разбросанная по всему миру, когда в каждой стране, в каждом крупном городе можно было приобщиться к этому уголку Святой Руси, когда Зарубежная Церковь стояла как скала среди отвернувшегося от Бога отступнического мира, когда никого не оставляла она безучастным, равнодушным: её либо ненавидели, беспощадно и несправедливо критиковали, либо смотрели на неё, как на последний островок бескомпромиссного стояния за Истину. Но эти времена, увы, ушли в прошлое.

Сегодня Зарубежная Церковь представлена лишь как беспомощный придаток Московской Патриархии, ничем от неё не отличающийся и всё более с нею сливающийся, либо представлена в многообразных группировках, каждая из которых гордо претендует на безупречное обладание полноты славного наследства, и которые, когда между собою не враждуют, то в лучшем случае соперничают. И плачевный результат таких соперничества и вражды у всех налицо.

Чтобы понять всю трагичность нашего нынешнего положения, стоит вспомнить ещё не столь давние реалии нашей церковной жизни. Известно, что Зарубежная Церковь всегда шла своим путём, зная свою миссию, зная какая ответственность лежит на её плечах и на её совести. Шла средним царским путём, ни на что и ни на кого не оглядываясь.

Шла, имея полное сознание о своей миссии, будучи последним институтом, связывающим нас с исторической Россией и сохранив преемственность тысячелетней Русской Церкви. Вот, как велика была её ответственность, вот какую тяжесть несла она, однако, с лёгкостью птичьего пера. Откуда бралась такая сила? Ответ прост – именно от сознания своего долга выполнить возложенные судьбою на неё обязанности и путь.

Да, шла ни на кого не оглядываясь. Стоит вспомнить, как было встречено прославление святого праведного Всероссийского чудотворца Батюшки Иоанна Кронштадтского! Что только не говорилось в сопернических церковных группировках?! Снова, мол, Зарубежная Церковь вдалась в политику! Да, безусловно, говорили наши критики, отец Иоанн Кронштадтский незаурядное духовное лицо, но ведь это был самый настоящий мракобес(!), защитник царского деспотизма(!) и так далее, и тому подобное. Чего только не слышно было.

Просвещённые либеральные евтолиане иначе мыслить не могли

и дошли даже до такого позора, что когда католическое французское издательство аббатства Бельфонтен, ордена монахов-траппистов в 1979 году в серии *Spiritualité orientale* ("Восточная духовность") выпустило в сжатом изложении книгу «Моя жизнь во Христе», представив её, как плод духовных переживаний святого Иоанна Кронштадтского, то в предисловии к книге, написанном евлогийским братством *Fraternité Orthodoxe*, подчёркивалось, что не верно называть его святым, разве что иносказательно, и долгие годы ещё в изданиях YMCA-Press продолжали подчёркнуто писать об «отце» Иоанне Кронштадтском.

Но конечно, как следовало ожидать, всё вошло в норму, как только Московская Патриархия соблаговолила вдогонку прославить Всероссийского Батюшку.

Ту же самую картину, а то ещё более утрированную, можно было наблюдать, когда произошло прославление святых Новомучеников и особенно святой Царской Семьи. Чего только не писалось и не говорилось!

Среди евлогий больше всех свирепствовал небезызвестный Никита Струве, директор YMCA-Press, редактор широко известного "Вестника РХД" и давний недоброжелатель Зарубежной Церкви. Осталась памятной его передовица в "Вестнике" (в чисто милюковском стиле «Глупость или измена?») с высокопарным заглавием: «Прославление мучеников или религиозно-политическая ошибка?», в которой надменно писал о "неадекватности прославляющих" и с явной неприязнью отзывался о прославлении Царской Семьи, ибо "это заградит путь к всестороннему освещению и выявлению их личностей и их роли в крушении России" (!). Передовица заканчивалась безоговорочным приговором Зарубежному прославлению, которое "послужит не ко славе Церкви, а к раздиранию ее хитона".

Среди сторонников Московской Патриархии не перечислить всех, кто старался как можно больше очернить Царскую Семью, воскрешая советские басни про "кровавого Николая" и клеветца на подвиг Мучеников, называя их "контр-революционерами".

Мы уже писали как, изооряясь в своей ненависти дошли там до того, что можно было прочесть по этому поводу в плохо названной «Литературной Газете» статью "А почему не Гитлера?"... Но и тут, как у евлогий, так и у патриархийцев, всё вошло в норму, все успокоились, когда с двадцатилетним опозданием МП вынуждена была вдогонку повторить Зарубежное прославление.

Возьмём ещё третий пример прозорливости Зарубежной Церкви, ставящей её на ведущее место среди православных Церквей. Это вопрос осуждения экуменизма. Подумать — маленькая, официально не признанная, количественно ничтожная Церковь не побоялась сражаться с молохом современного релятивизма и вседозволенности.

В современном мире это могло быть принято за самоубийственное начинание. Так и предрекали ей из разных источников. А что видим теперь? Ею поставленный диагноз экуменизму как злейшей ереси, как ереси ересей, если сегодня не стал превалирующим в христианском сознании, — мир-то во зле лежит, не будем забывать —, тем не

менее находит сегодня большое количество убеждённых, открытых сторонников во всех православных Церквях, что можно было наглядно проверить в недавней неудавшейся попытке провести лелеянный экуменистами так называемый «Восьмой Вселенский Собор» на острове Крит.

С какой целью приводим мы эти примеры удивительной стойкости Зарубежной Церкви, заслужившей особой похвалы и благодарности? Для того, чтобы показать, что с самого начала своего существования в двадцатых годах прошлого века, наша Церковь, ведомая вдохновенными Первоиерархами не боялась выступать и стоять одна против всех и являться как бы передовым отрядом в защите Истины церковной. Не страшилась никаких угроз. Спокойно совершала свой долг. Часто была, и не боялась быть, гласом вопиющим в пустыне. Поскольку вещала правду, эта правда со временем становилась явной для всех, в частности для тех, кто с ней до этого боролся. Поэтому Зарубежная Церковь, несмотря на свою малость и официальное непризнание, была для многих, даже вне своих пределов, воистину церковной совестью среди апостасийного мира.

Была она таковой, как выше сказано, благодаря исключительной церковной мудрости и, можно даже сказать, боговдохновенности своих Первосвятейших и прочих Святителей. Ни один из них никогда не совершил бы того преступного безобразия, которое до некоторой степени погубило нашу Церковь в 2001, и тем паче в 2007, годах. Наши Первосвятейшие указывали нам, и всему русскому православному народу, прямой путь, путь истины, путь спасения. Отвернувшись от этого пути, отвернулись и от права считать себя наследниками этих великих Святителей, и тем самым, вступивши на широкий путь сергианской патриархии — отвернулись от пути истины, который прежде сами исповедывали.

Поэтому нашлись люди, порвавшие с этими наследниками дела наших Отцов и не согласившиеся на то, что по праву явилось февральской, а затем и октябрьской революциями, творимыми в Церкви. Совершенно так же как случилось в истории России — не совершилось бы в Зарубежной Церкви октября, не будь до этого позорнейшего февраля. Иными словами, не было бы позорной унии 2007 года, не будь постыдного увольнения законного Первоиерарха в 2001 году. Этим всё было предрешиено.

Наша сила, если ещё будет она нам дана, зиждется только на смиренном и благодарном следовании тому, чему мы были научены нашими четырьмя Первоиерархами. Они, каждый из них, должны быть тем знаменем, под которым мы должны идти. Для нас они не отделимы друг от друга. Являются они для нас одним, нерасторжимым целым. Это фактически тот камень, вокруг которого мы все должны объединяться в нашем стоянии, который должен объединять всех, не принявших позорную унию, всех так называемых "осколков".

Но, увы, нашим скандальным разделением, делящимся уже десять, а то и шестнадцать лет, нашими постоянными распрями, ссорами, мы *небрегоша его*. Как не видеть, что именно в этом следует понимать безобразие нашего разделения и, как следствие, наше печальное состояние. Словами говорим одно, а на деле творим обратное и

никто этим не смущается. И сему безобразию конца и края нет. Все занимаются законничеством, самооправданием и в конечном счёте самохвальством, прикрываемым ложным смирением или строгим следованием канонам.

Мы уже приводили удивительный, потрясающий своим уроком неподдельного глубокого смирения, пример Блаженнейшего Митрополита Антония, ставшего на колени вместе с Митрополитом Евлогием, и прочитавшего вместе с ним, друг над другом, разрешительную молитву. Для нашего незабвенного Аввы не было ничего важнее единства Церкви и для достижения этого единства он чистосердечно готов был идти на все лишения, на все умаления, хотя всем должно быть ясно, что ни в чём не был он в долгу у Владыки Евлогия. Пусть все, кто, находясь сегодня в одном из "осколков" и считающий себя единственным правым — будь это чувство оправдано или нет — покажет себя достойным учеником Митрополита Антония и повторит тот же акт истинного смирения. Представим себе эту потрясающую картину. Это будет не менее торжественно и величественно, чем когда наконец объединились наши греческие братья, а плоды этого единения у всех на виду.

Но после стольких лет отчуждения, лишних взаимных слов, для осуществления такого покаянного всеобщего акта нужно найти какую-то причину, могущую послужить толчком для пробуждения желания к единству. Такая причина имеется и она всеми, кто не принимает унию с МП, может, — вернее должна, — приветствоваться. Мы не раз писали и уже давно предлагали прославить всех четырёх наших Первоиерархов, как столпов Православия, как путеводителей русского православного народа неуклонно, с первого до последнего дня, указывающих нам правый путь. Приняв такой Акт, можно будет покончить с вопросом об "осколках" и восстановить здоровую Зарубежную Церковь. К сожалению, до сих пор это предложение не привлекло ничего внимания и не встретило существенной поддержки.

Однако вот, среди летнего зноя, разошлась радостная весть: в одном из Зарубежных "осколков", в день святых Царственных Мучеников, под Парижем в храме протоиерея Венямина Жукова, под председательством Молдавского Архиепископа Антония, было совершено долгожданное историческое событие — прославления святых Блаженнейших Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета и Виталия, как «Великих поборников Православия и Защитников Православной Российской Церкви в эпоху беспрецедентных гонений 20 века и всеобщей апостасии».

Честь и слава совершившим это благое долгожданное начинание!

Но, что видим мы? Прошло два несколько месяцев и не слышно никакой реакции, будто ничего и не произошло. Неужели ни у кого среди "осколков" не зашевелилась от этого совесть и не затрепетала душа? Неужели нигде и ни у кого не пришла мысль — вот, наконец, правильно поступили, пора всем нам объединиться вокруг этого события, этого камня, на котором мы должны прочно стоять. Неужели в очередной раз каждый отмахнётся, сказав — ах, это не у нас, мы их не признаём! Все вокруг будто заняты,

чем-то другим, вероятно для них более важным... Печально...

И пусть никто не затевает разговоры о том, что не все примут прославление, что есть несогласные с тем или другим у одного из наших Первосвятейших. Слушалась ли Зарубежная Церковь всяких критиков, изооряющихся во всевозможных домыслах только для того, чтобы препятствовать прославлению святого праведного Иоанна Кронштадтского, святого Царя-Мученика, святых Новомучеников и так далее? Нет! Они знали своё дело, и делали его. Безгрешных и безошибочных людей нет, зато каждый из наших Первоиерархов был алмазом Православия и все, как один, указывали нам путь церковной правды в самых трудных условиях.

Все они, каждый из них, достойны почитания и подражания особенно в наш век полного расшатывания всех устоев. «Держи, что имеешь», оставил нам в назидание уже прославленный у Бога и на земле святитель Филарет. Сумевший сохранить Церковь в невероятно трудных условиях Второй Мировой войны, в своём Завещании Митрополит Анастасий говорит нам: "Зарубежная Церковь, храня свою чистоту, не должна иметь никакого канонического, молитвенного и даже простого бытового общения» с Московской Патриархией и её иерархами".

Моисей Русского Исхода, крупнейший, вселенско-признанный богослов Митрополит Антоний поставил Зарубежную Церковь на правильные, канонические рельсы, и не дай Бог нам с них сойти.

Распятым живём, Митрополит Виталий до последнего издыхания оставался нашим Удерживающим, учащим нас: «От правильного или превратного нашего отношения к епископату Московской Патриархии зависит правильное или ложное отношение к самой Истине, ко Христу. Это искушение века сего, которое ставит нас на лезвие меча».

Естественно, эти краткие характеристики не достаточны для утверждения святости наших Первосвятейших, но все они крайне созвучны и указывают нам путь: путь исповедания Истины.

Уже огромная, кропотливая, серьёзная работа проделана собиранием материалов к прославлению наших Святителей, с чем можно ознакомиться на сайте [pisma08.livejournal.com](http://pisma08.livejournal.com).

Наша брошюра "Удерживающий", написанная к архиерейскому юбилею Митрополита Виталия имела уже ввиду будущее желаемое прославление и тоже предлагает кое-какие материалы.

Но этим литература конечно не исчерпывается. В библиотеках, у себя дома, в интернете и в опыте церковном можно найти всё необходимое для того, чтобы самому убедиться и убедить других в правомерности и целесообразности этого прославления. Это наш долг. Проще не скажешь.

Написана уже хорошая икона, которую так и хочется всем раздавать для поклонения. Остаётся написать службу. Вот это и может быть тем святым делом, могущим объединить всех, где бы они не находились, оставшихся верными нашим Первоиерархам.

Святители Антоние, Анастасие, Филарете и Виталие молитесь Бога о нас!

**Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый**

# ТРАМП ПОД ТЯЖЕЛЫМ ОБСТРЕЛОМ

«То, что делает Трамп в отношении Российской Федерации, – это либо наивность, либо невежество, либо страх», – вынес вердикт бывший глава ЦРУ Джон Бреннан. «Трамп предаёт свою страну», «Легкая добыча России: президент превратился в опасного идиота», – пишет американская пресса. Трампа прямо обвиняют в государственной измене.. То, что Трамп не стал в Дананге проводить официальную встречу с Путиным, ни на йоту не сбавило градус нападков на него со стороны американской прессы и истеблишмента.

Более того – высказанные Трампом впечатления от разговора с Путиным вызвали шквал даже не критики, а обвинений по его адресу. Трамп рассказал, что Путин в разговоре с ним снова отрицал какое-либо своё вмешательство в американские выборы. «И я действительно верю, что когда он мне это говорит, то это так и есть», – сказал Трамп. Добавив, что, по его мнению, Путин «очень оскорблен этим. Что не очень хорошо для нашей страны»: «Это фальшивка демократов, основанная на заказном компромате... Все знают, что никакого сговора не было. Я считаю позором то, что нечто подобное может уничтожить очень важные потенциальные отношения между двумя странами – очень важными странами».

За слова о том, что он верит Путину, Трампа тут же обвинили в том, что он верит не своим спецслужбам, а путинским. Ведь Трамп не только привёл слова Путина, но и в очередной раз сказал, что бывшие руководители спецслужб – Клэппер из Национальной Разведки и Бреннан с Коми из ЦРУ – это «политические интриганы».

В ответ сенатор Джон Маккейн написал, что «нельзя говорить, что для тебя «США прежде всего», если слову полковника КГБ ты веришь больше, чем американскому разведывательному сообществу... Путин не думает об интересах Америки. Верить ему не только наивно. Такая вера создает опасность для наших национальных интересов».

Заголовки газет говорят сами за себя – «Встать на сторону врага» в New York Times и «Президент превратился в опасного идиота» в Washington Post. В них Трампа открыто обвинили в государственной измене: «Это было ошеломляющее заявление, предательство доверия американцев и интересов нашей страны, что само по себе является государственной изменой... Правда заключается в том, что мы сегодня в режиме реального времени наблюдаем за тем, как президентская паранойя мешает нашей национальной политике и нашим национальным интересам. Неудобный факт кроется в том, что Трамп отстаивает не американские,

а собственные интересы. А что касается нападения РФ на наши выборы, то здесь интересы Трампа и Путина совпадают и выступают против фактов и против США. Одно это само по себе непростительно. Трамп предаёт свою страну, пытаясь выслужиться перед своим новым товарищем... РФ напала на наши выборы, в ходе которых он был избран. Поэтому она должна заплатить за свои преступления, чтобы этого больше никогда не случилось, Трамп не признаёт это преступление, потому что оно ему было выгодно. Трамп не станет оскорблять РФ, так как вполне возможно, что именно она привела его к власти. Трамп является американским президентом в той мере, в какой он является проектом РФ. А это значит, что он дискредитирован как руководитель страны и глава исполнительной власти. Это также означает, что из-за страха Трампа перед бесчестьем все мы оказались в опасности, потому что нам грозят новые атаки и уловки. Трамп – это жертва путинского обмана».

Чарльз Блоу в New York Times внушает своим читателям, что «Путин хочет выгнать ни в чем не повинным человеком, а Трамп хочет, чтобы его считали легитимным президентом. Но и первое, и второе – неправда». Washington Post не отстаёт. Дженнифер Рубин начинает свой текст с того, что «авторитаризм, нарциссизм и расизм президента Трампа угрожают нашей демократии, а его доверчивость угрожает нашей национальной безопасности»: «Человек, настолько необразованный и настолько неразбирающийся в процессах, происходящих в мире, готов – как и его сторонники – поверить в любую безумную теорию заговора, которая поступает к нему по каналам информационной войны. На мировой арене это делает его лёгкой мишенью для коварных манипуляторов и опытных льстецов».

«Любой, кто выдвигает голые факты – ведущие СМИ, ученые, правительства стран – союзников США, демократы, сторонники движения NeverTrumpers, опровергающие милье их сердцу мифы, – это враг всего народа. Да, именно в такой ментальной вселенной существуют Трамп и его сторонники. Это делает Трампа подверженным и даже готовым поверить нашим врагам в ущерб американским ценностям, безопасности и интересам. Он похож на глину в руках коварных автократов. Он – такая мишень, о которой агенты контрразведки могут только мечтать: он – высокомерный глупец».

Для подкрепления своего вердикта Рубин цитирует текст Клинтона Уоттса, бывшего специального агента ФБР: «Влияние РФ на Трампа, вероятнее всего, попадает в

категорию того, что Мадлен Олбрайт назвала «полезным идиотом»: горячий поклонник Путина, поддерживающий любую точку зрения и позицию, которая питает его эго и несёт ему победу. Разведка РФ в течение нескольких десятилетий занималась по всему миру поисками и продвижением таких людей, которые поддаются манипуляциям и готовы служить ее интересам. Трамп продвигает такие популистские темы, как ксенофобия, противостояние иммиграции и гордость белых националистов, что естественным образом приводит к уменьшению влияния США в мире. Обнаружив это, РФ смогла способствовать подъему Трампа и повлиять на его позиции...».

То, что одна из ведущих газет США называет президента своей страны агентом влияния, а вторая обвиняет его в государственной измене – хотя и в стиле идущей уже два года кампании против Трампа, но всё же демонстрирует новые высоты в войне американских элит против главы государства.

Трамп отреагировал написав в «Твиттере»: «Когда все ненавистники и дураки осознают, что хорошие отношения с Россией – это хорошо, а не плохо?», а с другой – стал объяснять, что он имел в виду, говоря о том, что верит Путину: «Я имел в виду, что я верю в то, что Путин говорит искренне, и что верить – это очень важно. Я верю, что он убежден в том, что ни он, ни Россия не вмешивались в выборы... Что касается того, верю ли я этому или нет, то я вместе с нашими службами, особенно учитывая нынешний состав их руководства. Я верю в наши разведывательные агентства. Я очень тесно с ними сотрудничал».

То есть Трамп попытался уйти от обвинений в том, что он не доверяет своим спецслужбам. Он уже не раз говорил о том, что не оспаривает сам доклад спецслужб о вмешательстве РФ, отвергая лишь подозрения о том, что оно сильно повлияло на выборы, предпринималось в его пользу – и тем более то, что он был в сговоре с Москвой. Трамп уже не может просто ограничиваться словами о том, что тема вмешательства РФ выдумана. Ему приходится признавать его наличие в надежде хоть как-то сбить тему или даже перевести её на Клинтоншу.

Однако для атакующих Трампа его маневры не имеют никакого значения – по президенту продолжают бить прямой наводкой. Два бывших руководителя американских спецслужб ответили на оскорбления по их адресу (то, что Трамп назвал их интриганами), и на «возмутительные» заявления Трампа.

Бывший директор Национальной Разведки Джеймс

Клэппер сказал, что Трамп, преуменьшая значимость вмешательства РФ в прошлогодние выборы, создает угрозу американской национальной безопасности: «Угроза со стороны РФ, как только что говорил Джон (Бреннан – бывший директор ЦРУ), очевидна и несомненна. И мне кажется, что это чудовищно – представлять ее каким-то иным образом, потому что на самом деле эта угроза чрезвычайно опасна и губительна для нашей страны». «Как мне кажется, и китайцы, и русские теперь думают, что смогут водить его за нос», – добавил Клэппер, а Бреннан сказал, что очевидный успех Путина в отношениях с Трампом объясняется тем, что президент РФ использует лесть, а также «по какой-то причине» может «угрожать» Трампу: «То, что делает Трамп в отношении русских, – это либо наивность, либо невежество, либо страх».

Эта формулировка, по сути, отражает весь спектр обвинений по адресу Трампа со стороны американского истеблишмента. Именно в этом они пытаются убедить американцев – чтобы подготовить импичмент, а точнее, свержение президента. Трамп или некомпетентен, или дурак, или у Путина есть на него компромат – в любом случае он опасен для США. Заметим, что консуллантом Трампа является пресловутый бывший Государственный секретарь США Генри Киссинджер.

Шестого декабря Трамп сделал заявление об Иерусалиме. Закрыв глаза на всю критику, Трамп объявил о признании Иерусалима столицей Израиля. Это заявление, вне всякого сомнения, приведёт к ещё большему повышению напряженности на Ближнем Востоке

На заднем плане этого провокационного хода – стесненность, испытываемая Трампом во внутренней политике. Американский истеблишмент прилагает большие усилия к тому, чтобы связать Трампа по рукам и ногам и, если получится, ссадить его с президентского кресла. Бывший советник Трампа по национальной безопасности Майкл Флинн на днях признал, что лгал Федеральному Бюро Расследований относительно своих контактов с послом РФ в США. Это расследование причиняет Трампу немало головной боли. Чтобы вырваться из тисков, Трамп полностью подчинился израильскому лобби, с которым ранее был тесно связан. В отличие от своих предшественников он так заботится об интересах Израиля в регионе, что это способно пошатнуть балансы на Ближнем Востоке. Что при этом страдают интересы США в регионе, Трампа не волнует.

# ЦАРЬ НИКОЛАЙ II КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА В РАЗВИТИИ СПОРТА



1.

В 2018 году на территории бывшей Российской Империи впервые будет иметь место всемирный чемпионат по футболу. Но мало кто знает, что первый толчок к популяризации этой игры в нашей стране дал Царь Николай Второй. Да и вообще, последний русский монарх был движущей силой развития очень многих видов спорта в России.

До него русская учащаяся молодежь считала спорт «неинтеллигентным» занятием. Однако при его царствовании повсеместно вырастали футбольные, теннисные и иные клубы. Широкое развитие начали получать гимнастические организации для детей и подростков: «потешные», названные так в память первых товарищей игр Петра Первого. Например, сокола – славянская спортивная организация имевшая наибольшее развитие у чехов.

Царь Николай Второй также является основателем скаутизма в России; в 1909 году он приказал полковнику О. И. Пантюхову создать скаутскую дружину в Павловском парке и зачислил в неё наследника Цесаревича Алексея.

Государь с особым интересом следил за развитием этих организаций. Он предоставлял для них средства из находившегося в его распоряжении 10-миллионного фонда и предполагал создать специальное ведомство физического воспитания. Однако премьер-министр В. Н. Коковцов указал, что Государственная Дума не захочет отпустить на это кредиты. В этом вопросе, как и в организации особого министерства народного здоровья, Государственная Дума ставила палки в колёса инициативе Царя.

При Государе Императоре Николае Александровиче, русская молодежь становилась спортивной – это был новый факт, порою вызывавший

сетования в радикальных журналах, иронически отзывавшихся о «бицепсах», «рекордах» и так далее.

Сам Император Николай II был очень опытным спортсменом, любившим физические занятия. В его царствование в России приоритетным стал считаться спорт, нацеленный на утверждение здорового образа жизни и укрепление обороноспособности и духовной мощи страны.

Остановимся на разных видах спорта, получивших широкое распространение в России благодаря последнему монарху.

Первым российским императором, включившим теннис в свой досуг, стал Царь Николай II. Судя по всему, с игрой в «lawn-tennis» он познакомился в ходе своих визитов в Англию в середине 1890-х годов. Однако в Англии он только смотрел, как играют.

В России же на теннисный корт Царь Николай II впервые вышел в подмосковном селе Ильинском, где он отдыхал после коронации в Москве в 1896 года. Это село было загородной резиденцией Великого Князя и генерал-губернатора Москвы Сергея Александровича. В дневнике Государя зафиксирована точная дата, когда он впервые взял в руки теннисную ракетку. Второго июня 1896 года он записал: «После чаю пошёл играть с другими в lawn-tennis, в первый раз».

На теннисном корте в селе Ильинском Царь Николай II получил первые навыки игры. А поскольку Государь был физически прекрасно развит, то у него игра пошла.

Обычно Царь в дневниковых записях называл эту игру lawn-tennis, сеткой или по-русски теннисом.

Партнерами Царя, как правило, были офицеры подразделений охраны или офицеры императорской яхты «Штандарт».

Первый по времени теннисный корт для Царя Николая II построили летом 1896 году в Петергофском парке Александрия, вскоре после возвращения Царя из Москвы. Именно этот теннисный корт стал самым часто используемым из всех царских теннисных кортов. Примечательно, что проектом императорской площадки для тенниса занимался московский архитектор А. А. Семенов, который в 1875–1883 годах руководил строительством московского Исторического Музея.

Царь Николай II строил всё новые корты. Так, четвертый

теннисный корт соорудили в 1907 году в финляндских шхерах близ местечка Виролахти. Корт располагался на мысу, близ воды. Покрытие корта сделали из досок, постеленных на грунт. Настелили две параллельные площадки. За игрой наблюдали, сидя на траве или на длинной скамейке, поставленной рядом с кортом.

Царская Семья очень любила эти места. В дневнике Царя множество упоминаний об игре в теннис. В 1913 году Царская Семья провела в шхерах целый месяц (с 11 июня по 11 июля): «Скоро после завтрака съехали на берег и начали с увлечением играть в теннис»; «В 2 1/4 съехали на берег, и я много играл в теннис».

Пятый теннисный корт был сооружен на территории Федоровского городка, построенного в Царском Селе,

был в отчаянии, хотя вины с его стороны не было, конечно, никакой. Говорят, что Юсуповы сильно его бранили. Выздоровев, государь снова пригласил Сумарокова в Ливадию, но чемпион уже не смог играть с прежней энергией».

Впечатления от этой игры Царь Николай II зафиксировал в своем дневнике. Он охарактеризовал М. Сумарокова-Эльстона как лучшего игрока в России. Также Император констатировал, что у него есть чему поучиться. Как следует из дневниковых записей, у Царя Николая II было четыре игры (11, 20, 21 и 22 ноября 1913 года) с М. Сумароковым-Эльстоном, и, видимо, царь был доволен встречами с серьезным противником, которые помогли ему определить собственный уровень игры: «Сегодня в теннисе принял участие гр. Сумароков —



близ императорской резиденции Александровского дворца.

Царское увлечение немедленно превратилось в увлечение ближайшего окружения. К офицерам «Штандарта» присоединились фрейлины. Когда подросли царевны, они также вышли на теннисный корт.

В ноябре 1913 года на корт в Ливадии против 45-летнего царя вышел молодой граф Михаил Сумароков-Эльстон (1893–1970). Отметим, что в 1913 году граф, выпускник знаменитой «Анненшуле», поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Он являлся трёхкратным чемпионом России и дебютировал в 1912 году на V Олимпийских играх в Стокгольме.

Об этой игре упоминает начальник Канцелярии министерства Императорского Двора генерал-лейтенант А. А. Мосолов: «Царь нередко играл в теннис. Играл очень хорошо, и его противники, морские офицеры и фрейлины, были много слабее его. Узнав, что у Юсуповых гостит их племянник граф Сумароков-Эльстон, чемпион России, Его Величество приказал пригласить его в Ливадию. Мне рассказывали, что Сумароков, левша, выиграл все сеты. После чая Государь попросил реванш. Сумароков ухитрился так попасть царю мячом в ногу, что государь упал и должен был пролежать три дня в постели. Бедный чемпион

молодой студент — лучший игрок в России. Есть чему поучиться у него». В дневнике Царя появились записи: «Поиграли с увлечением с Сумароковым», «Была удачная игра в теннис с Сумароковым».

Лето 1914 года было тревожным, поскольку политическая ситуация в Европе резко обострилась. Дело шло к большой войне. Однако теннис оставался теннисом. И, судя по фотографиям, настроение у царя было очень неплохое. Последний раз на Петергофском корте Царь Николай II играл в теннис 16 июля, а 19 июля (1 августа) Германия объявила России войну.

**П. Савельев**

