

НАША СТРАНА

Год издания 71-й. Буэнос Айрес, 16 марта 2019

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 16 de marzo de 2019

No 3098

Роман Днепровский

ДИКАЯ ОХОТА ГУБЕРНАТОРА-КОММУНИСТА

Из-за жестокой бойни, устроенной на охоте, иркутскому губернатору Сергею Левченко грозит до пяти лет лишения свободы

Четверть века назад, после того, как по приказу первого президента РФ Бориса Ельцина был разогнан Верховный Совет РСФСР, на советском периоде истории, казалось бы, можно поставить жирную точку, и перевернуть страницу: советская власть была упразднена. Самым логичным шагом тогда было, вслед за советской властью, выбросить на свалку Истории и советско-коммунистическую идеологию: специальным президентским указом запретить на территории Российской Федерации деятельность любых коммунистических партий, раз и навсегда закрыть все коммунистические газеты, признать экстремистскими и членовеконенавистниками все эти «труды классиков марксизма-ленинизма» с обязательным изъятием их из всех публичных библиотек, очистить российскую топонимику от имён большевистских «вождей» и так далее.

Увы: сделано в этом направлении не было ничего. Вернее, по началу деятельность коммунистических партий была запрещена, а издание коммунистических газет – приостановлено, но... Но тут, как говорят, у российских коммунистов вдруг появился неожиданный заступник – появился с той стороны, откуда его, казалось бы, менее всего можно было ожидать.

Североамериканский экономист Джеффри Дэвид Сакс с осени 1991 года по январь 1994-го был руководителем группы экономических советников президента России. Рассказывают, что это именно он посоветовал Борису Ельцину дать «добро» на создание в России легальной парламентской компартии: мол, если коммунистов легализовать, то они превратятся в контролируемую системную оппозицию – в то время, как полный запрет на деятельность компартии превратит коммунистов, едва ли, ни в партизан-подпольщиков, которые будут представлять реальную

угрозу существующему строю...

Так это, или нет, с уверенностью сказать не могу: при разговорах Сакса с президентом Ельциным мне не довелось присутствовать ни разу.

Однако, факт остаётся фактом: компартия в России не только не была запрещена, но уже 26 октября 1993 года – всего через несколько дней после кратковременного своего «запрещения» - КПРФ выдвинула свой общенациональный предвыборный список кандидатов, который получил на выборах 12,40 % (6 666 402 голоса) и 32 места в Государственной Думе первого послереволюционного созыва. С тех пор компартия прочно занимает позиции в российском парламенте, и является второй по численности фракцией в Государственной Думе Российской Федерации.

Не будем подробно останавливаться на том, почему так происходит: популистская риторика коммунистов очень хорошо усваивается теми, кто едва сводит концы с концами, работая за гроши, а то и вовсе не имеет работы. Прибавим к этому и ностальгию людей старшего поколения по временам своей юности, которая пришлась на советские годы – для них понятия «юность» и «советская власть» взаимозаменяемы – и мы получим устойчивое электоральное ядро, которое обеспечивает компартии победы на всех выборах, от местных до федеральных, и гарантирует ей устойчивое второе место среди российских парламентских партий.

Однако, здесь необходимо обратить внимание на один очень важный нюанс: при том, что в органах представительской власти, от поселковых и районных Дум, до Думы Государственной, коммунисты твёрдо держатся на втором месте, **в России за последние два десятилетия не было ни одного губернатора-коммуниста.**

Полной неожиданностью, и не-

ожиданностью неприятной – как для Кремля, так и для российских антикоммунистов – стала победа на губернаторских выборах 2015 года в Иркутской области кандидата-коммуниста Сергея Левченко. Не стану подробно разбирать причины того, почему это произошло – скажу лишь о том, что это было типичное *протестное голосование*: многие из моих знакомых так и говорили – дескать, я голосовал не за коммуниста Левченко, а против его соперника-единоросса. Но, как бы то ни было, шедший под лозунгом «Услышу Каждого» коммунистический кандидат вскоре формально был утверждён в должности губернатора Иркутской области.

руку на сердце, я сказал бы так: «За те годы, пока областью руководил коммунист Левченко, здесь не изменилось ничего; и вспомнить об этих годах будет нечего».

Однако, как оказалось, всё не так просто, и **губернатор-коммунист сумел, таки, вписать своё имя в историю Прибайкалья – и не просто вписать, но – вписать кровью.** Невинной кровью.

Настоящий скандал на иркутских веб-сайтах и интернет-форумах вызвал видеоролик о так называемой «губернаторской охоте» в Нижнеудинском районе Иркутской области. 5 января 2017 года губернатор Левченко в компании сопровождающих лиц, среди которых находился его сын-



Сцена расстрела запертого в клетке детёныша кабана 12-летним внуком иркутского губернатора-коммуниста Сергея Левченко (фотография является скриншотом - поимкой с экрана - из размещённого в Сети видео о "дикой охоте" красного сановника.

К счастью, вопреки моим ожиданиям, утверждение коммуниста Левченко в губернаторской должности не обернулось для Иркутской области неким «красным реваншем». Некоторые «горячие головы» из числа его сторонников высунулись, было, с идеей установить в Иркутске памятник своему кумиру Джугашвили – но сам же Левченко их и одёрнул: мол, это может привести к расколу в обществе.

Как только были подведены итоги губернаторских выборов в Иркутской области и названо имя победителя, лидер КПРФ Геннадий Зюганов торжественно пообещал, что «...теперь КПРФ направит в Иркутскую область сотню своих лучших специалистов – экономистов, юристов, учёных и т. д. – и превратит Иркутскую область в образцовый коммунистический регион!» - но, к счастью, и этот предполагаемый десант зюгановской «красной сотни» в Прибайкалье так и остался пустыми словами.

И если бы меня ещё совсем недавно попросили бы подвести краткий итог периоду правления красного губернатора, то, положа

депутат, лидер фракции КПРФ в областном Законодательном Собрании, а также двенадцатилетний внук, отправился на «охоту».

Замечу, что согласно действующим в Российской Федерации законам, заниматься охотничьим промыслом имеют право только те лица, которые официально состоят в рядах "Всероссийского общества охотников и рыболовов", имеют разрешение на приобретение, хранение и использование охотничьего оружия, а также имеют на руках лицензию на отстрел строго определённого количества тех или иных животных. Ничего этого у губернатора-коммуниста, конечно же, не было: ни лицензии на отстрел, ни охотничьего билета, ни разрешения на хранение охотничьего оружия – Сергей Левченко никогда в жизни не увлекался охотой и не состоял ни в каком охотничьем клубе.

Больше того: охотничий сезон на медведей в Иркутской области заканчивается ещё в ноябре, и всякая «охота» на этого зверя после окончания охотничьего сезона является не чем иным, как браконьерством – но не-нам-



Губернатор-коммунист Иркутской области Сергей Левченко (слева) позирует рядом с трупом убитого им спавшего медведя.

товарищ Левченко, видимо, полагал, что эти законы писаны не для него...

Весёлая компания «охотников» во главе с губернатором-коммунистом вышла к заранее обнаруженной берлоге, в которой спал медведь... Егеря не «поднимали» медведя, как это принято при *настоящей* медвежьей охоте – губернатор-коммунист просто стрелял в спящего зверя. «Стреляй ему в голову, да и всё!» - радостно кричал дедушке-коммунисту двенадцатилетний внук. На видео, которое каждый, при желании, может найти в Интернете по запросу «Сколько животных убили губернатор Левченко на охоте», слышны не только радостные вопли губернаторского внука; видеоролик снабжён подзаголовком «Шокирующие кадры!» - и это, и в самом деле, именно шокирующие кадры.

Циничное и хладнокровное убийство спящего медведя, которое назвать «охотой» и языком не поворачивается – это ещё не всё. Дальше на этой «охоте» было самое интересное: егеря подстрелили кабаниху-самку, а маленького кабанёнка поймали и заперли в железную клетку. И вот, на кадрах видеоролика мы видим, как дедушка-коммунист Сергей Левченко даёт ружьё своему двенадцатилетнему внуку: «А мы хотели, чтоб ты стрельнул...» Следует выстрел. Запертое в клетке животное убито. Надёжная смена растёт у дедушки-коммуниста...

Полная версия видео об этой бойне, устроенной иркутским губернатором-коммунистом, в Сети появилось лишь в конце прошлого, 2018-го года. Как уже было сказано, оно вызвало настоящий скандал сначала среди жителей Иркутской области, а через короткое время скандал этот достиг всероссийского масштаба.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов поспешил выступить с заявлением, в котором сообщил, в частности, что «...главная жертва этой охоты – это иркутский губернатор, который попал под прицел врагов»; никакой собственной оценки этой «дикой охоте», устроенной его партийным подчинённым, главный российский коммунист не дал – но это-то, как раз, и неудивительно.

Не осталась в стороне и губернаторская пресс-служба, которая опубликовала совершенно замечательное по уровню своей дикости и некомпетентности заявление: мол, «...медведь был убит по многочисленным просьбам трудящихся, так как был шатуном и представлял опасность», а во время охоты «...медведя загнали в берлогу специально обученные собаки».

Всякому, кто имеет хоть какое-то представление об образе жизни и повадках медведей, прекрасно известно, что так называемый «медведь-шатунок» - это медведь, который из-за недостаточного питания либо не впадает в спячку вообще, либо в результате голода выходит из берлоги, нападает на животных и на людей, из-за чего представляет угрозу – но медведь-шатунок никогда в берлогу не возвращается. Тем же, кто хоть немного интересовался темой охоты на медведей, точно так же прекрасно известно о том, что «специально обученные собаки» выгоняют из берлоги спящего медведя – но никак не «загоняют» его туда. Впрочем, все эти «тонкости» мало интересовали сотрудников пресс-службы губернатора-коммуниста...

Итоги этой истории подводить по-

ка рано. Генеральная Прокуратура России сообщила о возбуждении уголовного дела по факту незаконной охоты губернатора-коммуниста, в соответствии со статьёй 258 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2 этой статьи, «...деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой <...> наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности».

Сам губернатор Левченко после того, как разразился этот скандал, спешно собрал пресс-конференцию, на которой чувствовал себя очень неловко... а вскоре и вовсе ушёл в отпуск «по состоянию здоровья» Поправлять "расшатанное здоровье" и нервы главный коммунист Прибайкалья отправился... в столицу Австрии, где наслаждался вальсами в Венской Опере. Учитывая, что история с этой «охотой» получила широкий общественный резонанс, губернатору-коммунисту вряд ли удастся избежать уголовной ответственности – чего все мы искренне ему и пожелаем! Ну, а тот факт, что Сергею Левченко придётся в самом скором времени подать прошение об отставке, и что отставка эта будет принята, не вызывает сомнения ни у кого.

...В последние тридцать лет всем нам часто приходилось слышать заявление о том, что «нынешние коммунисты – уже другие, не те, что были в сталинское время», и я не могу с этим не согласиться: нынешние коммунисты – и, в самом деле, уже совсем не те. Прежние были фанатиками, и готовы были залить кровью пол-мира ради торжества своей абстрактной «идеи» - в то время, как нынешние красные учли ошибки предшественников, стали более циничны, хитры и изворотливы, ощутили в полной мере вкус власти и материальных благ, и не собираются отказываться от них во имя абстракций. Но в главном они, похоже, остались прежними: им, как и раньше, нравится убивать беззащитных, нравится расстреливать запертых в железных клетках жертв – и неважно, люди ли заперты в этих клетках, или детёныши животных.

И они, по видимому, охотно готовы приобщать к этим «партийным традициям» своих детей и внуков – по крайней мере, именно такое впечатление сложилось у меня после того, как эта история с «охотой» сановного иркутского коммуниста получила огласку. Поэтому, очень хочется верить, чтобы история эта стала хорошим уроком для тех, кто до сих пор продолжает отдавать на выборах свои голоса за красных, невнятной бормоча что-то о том, что «нынешние коммунисты – уже не те». Ибо, коммунисты остаются коммунистами всегда.

Роман ДНЕПРОВСКИЙ

В тексте использованы фотографии веб-сайта <https://compromat.group>

Редакция следит за развитием событий в Прибайкалье, и расскажет о них в следующих номерах газеты.

Волею Божией 6 февраля 2019 года, на 90-ом году жизни, в Буэнос Айресе скончалась



**Матушка
МАРФА ФРАНЦЕВНА ИВАШЕВИЧ
урождённая ДОРАДО**

о чём со скорбью сообщают сыновья усопшей, священники Павел и Александр Ивашевичи с семьями.

Волею Божией 6 февраля 2019 года, в городе Монтевидео, Уругвай, на 82-м году жизни, после продолжительной болезни скончался верный сын Исторической России



**Доктор
СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ ФЛЕГИНСКИЙ**

о чём извещает Редакция "Нашей Страны", выражая своё соболезнование родственникам покойного.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Жаль, что Г. М. Солдатов мало пишет, ибо он и отец Герман Иванов-Тринадцатый восполняли друг друга: каждый в своем роде; они прекрасно зна-комы с историей и политикой и разбираются в самых сложных вопросах, истолковывая их в надлежащем ключе, а в статье «Последний из Могикиан» (№ 3085-3086), отец Герман превзошёл самого себя; эта статья, даже для его калибра, на редкость ему удалась.

То же самое можно сказать и о воспоминаниях о Джорданвилле Г. М. Солдатова - написаны прекрасно! Моя мечта была: по уходе на пенсию, жить возле сего монастыря, помогать монахам и пользоваться его библиотекой - этим редким книгохранилищем. Но моя мечта оказалась мыльным пузырем - всё это лопнуло, превратилось в родное мне пепелище. А статья Г. М. Солдатова «Синод РПЦЗ и путь Шульгина» (3087), не скрою, вызвала на очах давно уже сухих, поток слёз.

О Ренникове я знал мало, что почитывал, а тут – целый каскад сведений о нём (3095).

Прекрасно написали о парижанине В. Рудинском (3091), он этого и заслуживает; дали полную картину – ни прибавить, ни убавить. Тут следует заметить, что Париж был центром русских февралистов, масонов и советских патриотов. Даже Бунин, и тот побегал в советское посольство на поклон.

Возле Парижа находился транзитный советский лагерь, куда французские маки – коммунисты и также советские патриоты из числа старых эмигрантов революционеров, выдавали русских антикоммунистов на расправу. Старые эмигранты, как правило, всегда помогали бывшим под-советским, как это делал мой отец.

Синтересом прочитал Ваши мысли о евреях (3094) и должен признаться, что во многом с Вами солидарен. У многих еврейский вопрос вызывает болезненную реакцию, вплоть до отрицания Нового и Ветхого Заветов, как это получилось с книгами Андрея Дикого. Прочитав вступление к одной из них, где он хулит Старый Завет, я к этим книгам больше не прикасался.

Граф А. Коновницын

ОТКЛИК НА КНИГУ

Книга «аргентинца» (он был ребёнком вывезен из Буэнос Айреса в СССР) Михаила Ивановича Близняку «Войной навек проведена черта...» Вторая Мировая война и русские артисты: под оккупацией, в Рейхе, а лагерях Ди-Пи», на самом деле далеко выходит за рамки данной тематики.

По существу – это настоящая энциклопедия жизни и борьбы за жизнь русской антикоммунистической эмиграции в 1940-х годах.

Скажите – преувеличиваю? А вот попробуйте составить книгу с таким же охватом – тогда поймёте. Тем более, что составлением подобных трудов в более тысячи страниц обычно занимаются целые институты, а М. И. Близняку сделал сие один!

Это действительно очень объёмная по содержанию работа, читать и разбираться здесь – не на один месяц. Она – великолепный материал к истории Русского Зарубежья вообще. Перед нами коллекционное издание на мелованной бумаге, иллюстрированное множеством редких фотографий. Да и в придачу – биографический словарь, эмигрантская вселенная в алфавитном порядке.

Причём любопытен один штрих. Так получилось, что автор мало кого знал из живших в лагерях Ди-Пи, но почти все, кого знал (встречал, переписывался и т. д.) - были из лагеря Парша, под Зальцбургом.

Михаил Иванович намерен совершенствовать своё детище. Поэтому он просит всех кто будет читать книгу и захочет поделиться данными/материалами/воспоминаниями – обратиться к нему по электронному адресу: casadegatos199@gmail.com

Книгу можно приобрести на сайте издательства Старая Басманная, по этой ссылке: <http://oldbasman.ru/magazin-2/product/bliznyuk-m-i-voynoy-navek-provedena-cherta-vtoraya-mirovaya-voyna-i-russkiye-artisty-pod-okkupatsiyey-v-reykhe-v-lageryakh-di-pi> Цена книги 1200 рублей, по нынешнему курсу - это чуть меньше 20 долларов США. Тираж небольшой – следует поторопиться.

Николай Казанцев

Столкнулись лбами две неправды

Как известно, Вселенским Патриархом Варфоломеем 5-го января 2019 года подписан и выдан Томос, согласно которому Церковь на территории Украины объявляется автокефальной и возглавляемой митрополитом Киевским.

Интересно было бы знать какое определение стамбульский патриарх даёт понятию “автокефалия”? Казалось — но мы может быть и ошибаемся — что одна из привилегий автокефалии было право варения святого Мира. А тут говорится, что эта псевдо автокефальная украинская Церковь будет получать святое Миро от Константинополя.

Казалось бы, что все автокефальные Церкви имеют полное каноническое право устраивать свои приходы и даже епархии для своих верных, проживающих за границей данной Церкви. Надо ли приводить примеры Сербской, Болгарской, Румынской, Антиохийской и других Церквей? А тут эта “новоиспечённая Церковь” таким правом не располагает. Не помутнилось ли окончательно что-то в голове этого странного патриарха и не путает ли он автокефалию с автономией?

Но пусть никто не подумает, что мы тут заступаемся за этих украинских самостийников. Просто хотелось понять логику сего патриарха-разбойника.

Моя статья «Не томос, а хаос» (см. «Наша Страна» 3097) вызвала ряд откликов на сайте «Интернет-Собор». В том числе, отца Сергея Бегашова, чьи комментарии на то, что я пишу мне всегда интересно читать. Помню, как он с отцом Олегом и замечательными прихожанами «вылезали из лап» прогневшей Патриархии. Помню, как я ему сочувствовал и, как мог, поддерживал. Это оставляет следы. По всем этим причинам мне было особо приятно читать, что он соглашается с общим содержанием моей статьи. Это для меня важно: значит я не ошибался на его счёт: не приходился в очередной раз жалеть и разочаровываться. Увы, уверен, что не все члены нашей Русской Зарубежной Церкви под омофором митрополита Агафангела готовы, как и он, сказать, что разделяют общий смысл моей статьи. И это меня, скажу правду, беспокоит.

Не с каждым словом о. Сергия могу соглашаться, но всегда есть смысл дебатировать, положительно спорить с ним. Мы вот пишем — порусски — “Украина”, а не “Украина”. Высказываясь против сего, о. Сергей пишет, и это вполне уважительно — что надо быть осторожным, чтобы не причинить вреда нашей Церкви на Украине.

Но он выдвигает ещё другую причину: говоря русским языком я могу задеть «патриотические чувства граждан, признанного всем миром государства»! Он говорит о патриотических чувствах современных заядлых украинцев, но неужели патриотические чувства Белой Эмиграции, к которым я прислушиваюсь и которые уважаю, не заслуживают внимания? А то, что он называет «признанным всем миром» для нас есть в значительной степени миазмы большевизкой революции, которые, несмотря на всемирное признание, мы не считаем себя обязанными уважать!

Неужели преступно говорить о «Малороссии»? Для некоторых это может быть «не к месту вытянутые исторические, давно ушедшие в небытие» понятия, а для нас это вполне понятные

слова, выражающие наше мировоззрение. Даже такие не совсем благожелательные выражения типа «бандеровщина», «гетманщина», они тем не менее насыщены историческим содержанием и переносят нас к историческим фактам, к явлениям с которыми наши Деды боролись, и которые продолжают вызывать у нас отрицательные чувства.

А что касается неприемлемой для него термина «Украина», так это просто настоящее, старинное слово, в отличие от нововведённого, насыщенного определённой идеологией «УкраИна». Значит, нам предлагается уважать, то с чем мы не согласны, и притушивать то, что думаем и во что верим.

Было же время, когда упоминать слово «Россия» было запрещено. «СССР — Союз» - вот, как надо было говорить о нашей Родине на всемирно-признанном языке.

Не могу вообразить, чтобы мой Дед сказал, что он родился в «Ленинграде», - а ведь в течении десятилетий говорить «Петербург» считалось провокацией, чуть ли не кощунством, настоящим криминалом! И в эмиграции все говорили на нормальном русском языке, как о Петербурге, так и об Украине. Есть нововведения, реформы, которые можно признать, но есть и абсурдные, от которых мы категорически отказываемся.

Для советского патриота, писать по-русски «большевицкий» это провокация. Чтобы не корчить их чувства, надо употребить общепризнанное и Академией и “наукой” глупое, безграмотное «большевицкий», которое может быть прилагательным только от слова “большеви́ст”. Однако, прилагательное к слову *большевик*, - как “дурак” даёт “дурацкий”, - может только быть “большевицкий”.

В РФ официально следует писать слово Бог через маленькую букву, даже если есть сегодня послабления в этом случае. Но должны ли мы так писать, то есть кощунствовать, чтобы не “корчить чувства” безбожников?

А что касается «украинской десоветизации» многое можно сказать. Хотя всё сводится к одному: о десоветизации ли идёт речь, когда сносится памятник фельдмаршалу Кутузову, под крики “Слава Украине”? Заметим, снос был совершён не простыми хулиганами, а на основании голосования городского совета.

А снятие мемориальных досок П. А. Столыпину, фельдмаршалу светлейшему князю Паскевичу и т. д.? А переименование улиц, посвящённых героям и великим личностям Императорской России? Многочисленный снос ленинских истуканов на Украине, естественно радует и вселяет

надежды. Но относится ли это выражение ненависти к вождю сатанинской революции, или к человеку, принятого всерьёз за русского? Где грань между десоветизацией и русофобией?

Мы не обязаны бежать за «во зле лежащим» миром сим и принимать всё то, что в идеологическом плане нам представляется, являющееся миазмами, повторяем, большевизкой революции.

Ещё раз скажу, что моя статья не относилась ни к Московской Патриархии, ни к Путину. Я пытаюсь направить стрелку размышлений на основные вопросы: богословско-канонического и исторического характера.

К тому же, с одной стороны о. Сергей пишет, что *томос* патриарха Варфоломея I, идёт на руку МП и приносит ей пользу, а с другой, что это для МП является настоящей революцией и можно надеяться, что на Украине ситуация изменится... Изменится, надо понимать в худшую для МП сторону.

Это вполне возможно, но я ничуть не забочусь об интересах МП. Вся моя деятельность направлена на защиту России и Православия с позиций Белой Эмиграции. Меня и корбит и возмущает, когда постоянно в одну кучу смешивают Россию с советчиной, что делалось в течении целого века и увя продолжается. Именно это я имею ввиду, когда пишу о том, как толкуется этот вопрос в жёлтой и русофобской прессе.

Ни один, надеюсь, трезвый человек не станет утверждать, что я стою за Гундяева. Но может случиться, что помимо всей своей гундяевщины, Гундяеву удаётся изречь правильные и даже правдивые мысли, когда в минуту прозрения и просветления ума он излагает объективную правду. И лично я не стану опровергать эту правду от того, что она исходит из уст Гундяева.

Это мне напоминает Гоголя. Спешу сказать, что **конечно** Гоголя с Гундяевым не смешиваю и не ставлю на один план. Речь идёт о его книге «Выбранные места из переписки с друзьями», в которой он выступает в роли духовного руководителя для своих современников.

Книга была раскритикована, и критика исходила особенно из его же «идеологического лагеря». В частности, князь Вяземский отозвался таким образом: «В Гоголе много правды, но сам он не прав». Нечто аналогичное можно сказать о Гундяеве, когда он защищает историческую правду и канонические принципы, даже если это никого не обманет, что в данном случае прибегает он к правде, только потому что она тут идёт ему на пользу. Справедливости ради надо признать, что письмо

Гундяева патриарху Варфоломею - мудрое и православное письмо, что совсем не обычно под пером главы МП. Хотя, правда, — выглядеть православным по сравнению с Варфоломеем не так уж сложно.

Жаль, что наряду со здоровыми мыслями, Гундяев призывает тут своего стамбульского собрата вернуться на прежний благословенный путь, дабы история и Церковь сохранила о нём память в числе выдающихся святителей Константинопольского престола...

На самом-то деле Варфоломей, как и его близкие предшественники, никогда не принадлежал к числу “святителей”, так же, как и Гундяев и его предшественники, начиная с Сергия Страгородского, не принадлежат к племени строителей Святой Руси.

Вся беда в том, что тут просто поссорились личности одного недостойного пошиба. Но аргументация, исторические и канонические доводы Гундяева уничтожают и просто сводят на нет Варфоломея и всю его украиноамериканскую затею. Следует отмечать вмешательство США в эти церковные дела, даже если это ответ на такую же достойную порицания деятельность КГБ-ФСБ и Отдела Внешних Церковных Связей МП. И тем самым признать, что политика Америки столь же отвратительна, как и политика кагебистов.

Кстати, не бесполезно заодно открыть глаза всяким простакам, которые возмущаются, когда им говорят о столь прозрачном вмешательстве Америки в украинские дела. Я охотно разоблачаю деятельность ФСБ и ОВЦС, и не только, когда это меня прямо касается, как в канском вопросе, но открыто выступаю в пользу даже евологианской стороны, как в ниццком деле.

Я вполне сознательно написал о Митрополите Амфилохии, как о мудром сербском Архиепископе. Отлично помню — и сожалею —, что он был приглашён участвовать на 4-ом Всезарубежном Соборе (в котором я не был). Какие были его точные побуждения и мотивации сказать не могу, но вряд ли только заниматься агитацией в пользу МП. Знаю, что на протяжении десятилетий, когда и МП и Константинополь добивались всеправославного осуждения РПЦЗ, все ученики Св. Иустина Поповича, в том числе и Вл. Амфилохий, приезжая в Женеву заходили сперва к нашему Вл. Антонию (Бартошевичу), а потом возвращались к нему после собрания и докладывали о том, как удавалось сербской стороне защищать нашу Церковь. Увы, в 2005 году в Зарубежной среде вероятно не было уже таких личностей, как Вл. Антоний.

Для меня украинские события именно трагичны, поэтому считаю необходимым разоблачать ложь и бесчинства Варфоломея. Думаю, что наша роль, а может быть и миссия, - бороться с беззакониями откуда бы они ни исходили и защищать правду, где бы она ни попиралась.

Столкнулись лбами две неправды, с которыми мы не имеем никаких отношений, но тем не менее эта история затрагивает **всю** Русскую Церковь, не исключая конечно и нас! Поэтому я уделяю столько внимания сему вопросу.



Патриарх Варфоломей I и патриарх Кирилл Гундяев

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Несколько штрихов к вопросу о расказачивании

Сто лет тому назад, 24 января 1919 года, заседание Оргбюро ЦК РКП(б) приняло секретную директиву - «Ко всем ответственным товарищам, работающим в казачьих районах» с резолюцией: «Принять текст циркулярного письма. Предложить комиссарияту земледелия разработать практические мероприятия по переселению бедноты в широком масштабе на казачьи земли». Это циркулярное письмо-директива, подписанное 29 января председателем ВЦИК Я.М. Свердловым, положило начало политике так называемого «расказачивания», то есть фактически геноцида казачества. Любое письмо-директива гласило: «Циркулярно. Секретно. Последние события на различных фронтах в казачьих районах — наши продвижения вглубь казачьих поселений и разложение среди казачьих войск — заставляют нас дать указания партийным работникам о характере их работы при воссоздании и укреплении Советской власти в указанных районах. Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества, путем поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость пути недопустимы. Поэтому необходимо:

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребить их поголовно; произвести массовый террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо, прямое или косвенное, участие с борьбой с советской властью. К среднему казачеству применить все те же меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток к новым выступлениям против советской власти.
2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем сельскохозяйственным продуктам.
3. Принять меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организовав переселение, где это возможно.
4. Уровнять пришедших иногородних с казаками в земельном и во всех других отношениях.
5. Провести разоружение, расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.
6. Выдавать оружие только надежным элементам из иногородних.
7. Вооруженные отряды оставлять в казачьих станицах; впредь до установления полного порядка.
8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные поселения, предлагается проявить максимальную

твердость и неуклонно проводить настоящее указание.

ЦК постановляет провести через соответствующие советские учреждения обязательство Наркомзему разработать в спешном порядке фактические меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли».

Сейчас эта секретная директива советской власти достаточно хорошо известна и многими историками считается официальной датой начала расказачивания в охваченной Гражданской войной России. Но немногие знают, что политика расказачивания и массовых репрессий в отношении казаков началась еще задолго до появления этого циркулярного письма.

В частности, на территории Семиреченского Казачьего Войска расказачивание началось гораздо раньше недоброй памяти директивы. Вот как это происходило в Семиречье...

Советская власть установилась в центре Семиреченской области городе Верном (ныне Алма-Ата) намного позднее, чем в других городах бывшей Российской Империи. Это произошло в результате вооруженного переворота в ночь со 2 на 3 марта 1918 года. Первые дни процесс взаимодействия новообразованных органов большевистской власти с казачеством проходили довольно мирно. Однако уже 22 марта большевиками был распущен Войсковой Совет Семиреченского Войска и арестован первый легитимно избранный Войсковой Атаман полковник А.М. Ионов. Настоящее вооруженное противостояние казаков с советской властью началось только в середине апреля, после того, как в ближайшем к Верному станицы был отправлен красновардейский отряд, целью которого была реквизиция хлеба и разоружение казаков.

16 апреля этот отряд был наголову разбит казаками станиц Софийской (Талгар), Надеждинской (Иссык) и Мало-Алматинской и это послужило сигналом к началу восстания пяти южных станиц Семиречья. В результате этого восстания казаками был осажден город Верный, освобожден арестованный Войсковой Атаман, но все боевые действия свелись к небольшим стычкам в предместьях — казаки не решались войти в город, а красные боялись выйти за его пределы и разгромить повстанцев.

Видя, что своими силами справиться с казачьим восстанием не удастся, и желая выиграть время необходимое для мобилизации сил в Семиречье и подхода помощи из Ташкента, Совдеп пошел на мирные переговоры с казачеством восставших станиц и 24 апреля был заключен «мирный договор».

Но 11 мая, из-за несоблюдения большевиками условий договора, бои вокруг Верного возобновились, а к середине месяца к городу подошел красновардейский отряд Мураева из Ташкента в количестве 600 штыков с пулеметами. Он сразу же вступил в бой у станицы Любювинской (Каскелен) и вскоре взял ее. После соединения отряда Мураева с местными большевистскими силами, 21 мая была взята

Малая Алматинская станица, затем станицы Софийская и Надеждинская, выселок Илийский и развернут беспощадный террор против казачества, офицеров и интеллигенции. Отрядом Мураева в станицах принародно, на площадях, производились расстрелы и рубки казаков, подчистую реквизирувалось казачье имущество, скот и инвентарь. Расстрелы всюду производились и в тюрьмах города Верного. Это было только начало массового антиказачьего террора, вспыхнувшего в Семиречье еще задолго до печально известного циркулярного письма Оргбюро ЦК РКП(б) от 29 января 1919 года о расказачивании.

В начале июня 1918 года выходит серия зловещих декретов советской власти Семиречья по казачеству: 2 июня — приказ большевистского командующего войсками области Л. П. Емелева об упразднении Войскового Правления и всех станичных правлений; 3 июня — декрет № 1 Семиреченского облисполкома об аннулировании навсегда сословия казаков, должности Войскового Атамана, Войскового Правления и прочих казачьих учреждений и должностных лиц, конфискации принадлежащего им имущества, инвентаря и денежных сумм; 6 июня — постановление Семиреченского облисполкома о конфискации пенсионных земель казачества и лишения казачества избирательных прав.

Декрет № 1 Семиреченского областного исполнительного комитета гласил: «Согласно постановления Областного исполнительного комитета от 3 июня протокол № 9 заседания своего от того же числа, обсуждая вопрос о создавшемся положении в области, вызванном со стороны бывшего казачества, объединенное заседание постановило: сословие казаков, должности: войскового наказного атамана, наказного атамана, войсковое правление и прочие казачьи учреждения и должностные лица сим аннулируются в области навсегда. Всё имущество, инвентарь и денежные суммы, имеющиеся на текущих счетах и депозитивах, перечислить в полное распоряжение на текущий счет Семиреченского областного исполнительного комитета».

А вот текст постановления Семиреченского облисполкома о пенсионных землях казачества от 6 июня 1918 года:

«Все пенсионные казачьи земли, как таковые в данный момент, а также перепроданные или переданные каким бы то ни было путем другим лицам, социализируются и переходят в пользование всего трудового народа. Все такие земли от частных владельцев, нетрудовых хозяйств и эксплуататоров чужого труда, со всем сельскохозяйственным живым и мертвым инвентарем, а также со всеми сельскохозяйственными и жилыми постройками, со всеми запасами сельскохозяйственных продуктов и материалов, со всеми водами и лесами, — отныне отбираются навсегда, составляя достояние

и собственность Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Исполнение по собиранию необходимых сведений, по составлению соображений и заключений, по выполнению необходимых подготовительных действий, фактического изъятия пенсионных земель из владения пенсионеров, построек, инвентаря, сельскохозяйственных продуктов и материалов, распределению земельного фонда и сельскохозяйственного инвентаря в уравнительное трудовое пользование и немедленное проведение в жизнь настоящего декрета возлагается на все местные уездные Совдепы впредь до создания на местах земельно-водных комитетов и фактического начала функционирования таковых».

Из этих документов видно, что едва укрепившейся в области советской властью, начался натуральный грабёж одной из групп населения, проживающей здесь уже долгое время. В числе первых в Большой Алматинской станице было реквизирувано здание Войскового Правления Семиреченского Казачьего Войска и передано высшему начальному училищу.

По решению Семиреченского облисполкома в дома участников «белоказачьего мятежа», убитых, или ушедших в Китай, началось переселение семей «трудящихся».

Таким образом началось расказачивание в Семиречье и так началась ожесточенная Гражданская война на этой далекой юго-восточной окраине России.

Максим Ивлев,
семиреченский казак

БЕШЕНЫЕ ТАРИФЫ

«Мне плохо стало когда я увидел стоимость марки на конверте». Так написал в редакцию проживающий в Соединенных Штатах новый подписчик, получивший посланные ему из Аргентины два номера «Нашей Страны».

Увы, действительно, цены на почту в Аргентине совершенно бешеные. Отправить в США конверт с двумя экземплярами газеты простой почтой стоит десять долларов! А в Европу или Австралию — и того больше. К этому, разумеется, надо добавить стоимость типографии, конвертов и т. д.

Упомянутый новый подписчик, узнав о такой цене, сразу же сообщил о своём великодушном желании пожертвовать некую сумму дабы помочь газете в почтовых расходах. Если другие наши друзья-читатели найдут возможность сделать то же самое, мы будем им глубоко признательны. А тех, кто уже сие сделал, мы ещё раз ото всей души благодарим.

Редакция

НОВЫЕ ЦЕНЫ ПОДПИСКИ НА 2019 ГОД:

В Аргентине - 700 песо
В Европе - 60 евро.
В Австралии - 85 американских долларов.
В Канаде - 80 американских долларов.
В США и остальных странах - 75 долларов.

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Lidia de Candia. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 9225 NE 12 Ave Miami Shores, FL, 33138, USA Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, C. С. 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине - 700 песо

В Европе - 60 евро. В Австралии - 85 американских долларов. В Канаде - 80 американских долларов. В США и остальных странах - 75 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 898079164299 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL, 33154-2068, USA Routing: 063100277 Swift: BOFAUS3N: Мнения авторов не всегда выражают таковые газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: www.nashastrana.net