

НАША СТРАНА

Год издания 71-й. Буэнос Айрес, 17 августа 2019

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 17 de agosto de 2019

No 3108

ПОЧЕМУ ПОСТСОВЕТСКИЕ СТРАНЫ ОТХОДЯТ ОТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Антироссийские волнения в Грузии подтвердили печальный факт: влияние РФ на постсоветском пространстве не только не усиливается, но, напротив, постоянно слабеет.

Доброжелательная Армения, союзная Белоруссия, Молдавия, Казахстан, Киргизия, не говоря уже об Украине, – в той или иной степени, постепенно или резко, каждая по-своему стараются отмежеваться от Москвы, а то и разорвать с ней связи. С 90-х годов РФ ничего не делала, чтобы серьезно закрепиться в бывших советских республиках. И пока ельцинские дипломаты бражничали и ходили на охоту с продажными местными начальниками, спецслужбы Запада работали с общественными институтами новых стран.

Однако причины трагедии (ибо нельзя не назвать трагедией уход в западный мир духовно и культурно близких нам народов) всё же не в политике, а в идеологии. У власти РФ не было и нет идеологического проекта, способного привлечь постсоветские государства, а проект, по которому развивается сама РФ, их неминуемо отталкивает.

Проект, продвигаемый Западом, прост и легко доступен для массового сознания. Богатые западные страны представляются свидетельством его успеха. Это общество потребления с ультралиберальными ориентирами.

Направленное разрушение в нём всех традиционных ценностей массовому сознанию в основном безразлично. Теоретически РФ могла бы противопоставить этому проекту идею традиционного общества с духовными ориентирами. Но это был бы проект сложный и тонкий, требующий огромной работы и, прежде всего, наличия власти, способной его создать и воплотить. Неизбежной вехой на этом пути стала бы декоммунизация – безоговорочное правовое осуждение марксизма-ленинизма и советского строя.

Правители РФ идут другим путем. Национальная идея – это ответ на вопрос, зачем та или иная нация существует. В 2004 году Путин сказал, что национальная идея России – это конкурентоспособность в сегодняшнем мире. В 2016 году он же заявил на встрече с предпринимателями: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Вы сказали: и чиновники, и бизнес, да и вообще все граждане работают для того, чтобы страна была сильнее. Потому что если так будет, каждый из нас, каждый гражданин будет жить лучше — и достаток будет больше, и комфортнее будет, и так далее. Это и есть национальная идея.»

Второе, более свежее заявление Путина кажется еще более странным, чем первое, и поражает своей идейной беспомощностью.

Патриотизм, то есть любовь и уважение к своей стране, понятие

само по себе глубоко позитивное. Но оно – как и здоровье, культура, образование, законность – слишком широко и абстрактно, чтобы быть национальной идеей. Впрочем, дело даже не в «патриотизме».

Смысл обоих высказываний президента, в сущности, один и тот же: Россия живёт для того, чтобы жить лучше, «комфортнее», иметь больший достаток, производить конкурентоспособный «продукт».

Чем же эта идея, пригодная в качестве слогана промышленной корпорации, но как проект для великой державы – безобразно пуста, отличается от западного проекта? Может быть, президент полагает, что Россия должна построить некое «своё», российское общество потребления с какими-то другими ориентирами?

Может быть, по плану Путина, РФ должна противопоставить Западу христианскую духовность?

Условимся, что статистика даёт корректные данные, – и то-гда выяснится, что как раз за последние 10-15 лет число активных православных в РФ постоянно уменьшалось и теперь примерно соответствует числу активных католиков в европейских странах: от трех до четырех процентов.

Может быть, РФ превосходит Запад отношением к традиционным ценностям? Например, крепкими семьями? Но по числу разводов РФ вообще один из мировых лидеров. Более половины браков с стране распадается, и эта тенденция усилилась тоже именно в последние десятилетия. РФ лидирует и по числу аборт, хотя за последний год оно сократилось. РФ входит в группу стран, где для прерывания беременности достаточно только желания женщины и аборт покрываются обязательной медицинской страховкой. И всё это жизнь в соответствии с традиционными ценностями, альтернатива ультралиберальному Западу?

Иными словами, власти Российской Федерации – при всей своей антизападной риторике – строят не традиционное общество с духовными ориентирами, а общество потребления по западному образцу с лёгким местным колоритом. Чем этот неуклюжий, подражательный проект может привлечь постсоветские страны, имеющие перед глазами оригинал – США и Европу?

Водной только области российские власть и общество пока солидарно проявляют нравственную и духовную устойчивость. Это касается широкого неприятия гомосексуализма как нормы. Но и здесь, к сожалению, не стоит обольщаться. Полвека назад и среднему американцу показались бы безумной мысль, что президент США на всей территории страны узаконит однополые браки. Пропаганда извращений – часть современного западного проекта. При отсутствии

духовно крепкой и цельной идеологии, отношение к ним в РФ может качественно измениться через каких-нибудь десять лет. То же касается легализации наркотиков, педофилии и прочих ультралиберальных свобод. И что тогда останется от путинской «альтернативы»?

Останется, наверное, самая вредоносная ее составляющая – национал-большевизм с человеческим лицом. Легитимация советского периода и глорификация его «свершений» стали визитной карточкой путинского проекта. Победа 1945 года сделалась объектом религиозного культа с соответственными языческими ритуалами. Популярность Сталина, поощряемая властями, растёт медленно, но верно.

На Западе культивируются половые извращения. В Российской Федерации – политические. Разве не извращение называть предателем Власова и в то же время хранить в центре столицы мумию предателя и германского шпиона Ульянова? Не извращение ли осуждать Гитлера за убийство миллионов людей, в том числе русских, и затушевывать убийство миллионов людей, прежде всего русских, Лениным и Сталиным? Не извращение ли провозглашать борьбу с терроризмом государственной задачей и сберегать памятники террористам по всей стране?

Эта составляющая путинского проекта не может не отталкивать постсоветские республики. Их среднее и молодое поколение никакая ностальгия по общему прошлому в СССР не трогает. Оно ассоциирует это прошлое с большевицкой диктатурой, ответственность за которую сваливает на Россию и русских – благо «российские» идеологи постоянно подпитывают эту русофобскую схему. И чем настырнее власти РФ будут насаждать культ 1945 года, тем шире в постсоветских странах будет распространяться другая точка зрения на Вторую Мировую войну и роль в ней сталинского режима.

Наши народы действительно имеют общее прошлое – это великая Российская Империя, органическое целое, при всех ее проблемах и недостатках. Но сделать идею этого общего прошлого привлекательной для постсоветских стран можно только в рамках сложного и тонкого проекта, о котором говорилось в начале статьи. Кто в РФ был бы способен разработать и воплотить его – этот вопрос относится к числу риторических. Такого социального слоя в Российской Федерации нет. Поэтому она и дальше будет терять влияние в постсоветском пространстве. Страны европейской традиции уйдут на Запад, мусульманские страны будут искать какой-то свой путь.

А. Никонов

ЧЕХАРДА В МП

Синод Московской Патриархии, заседавший в Санкт-Петербурге под председательством патриарха Кирилла Гундяева, принял ряд решений по зарубежным епархиям и приходам. В том числе, постановил освободить митрополита Корсунского и Западноевропейского Иоанна (Рощина) от управления Корсунской епархией и приходами Московского Патриархата в Италии, а также от должности патриаршего экзарха Западной Европы. Архиепископом Корсунским и Западноевропейским, экзархом Западной Европы, временно управляющим приходами в Италии был назначен архиепископ Венский и Будапештский Антоний (Севрюк), за которым была сохранена должность руководителя управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям.

Чехарда продолжается! Кого только не было во главе этой Корсунской епархии, то-есть во главе Московской Патриархии в Париже... И минский Филарет, и Владимир Сабодан, и прославившийся своими "нетрадиционными" нравами Гурий, и сам Кирилл Гундяев, а за совсем последнее время Иннокентий, Нестор, Иоанн и теперь Антоний!... Патриархия кадромая политика явно плошает.

Нестор Сиротенко, бывший епархиальный клирик, пробыл всё же восемь лет во главе епархии и, со стороны, как будто удовлетворял паству, но у него большой был недостаток: безцветный архиерей. Тут нужна сильная личность! Такой личностью несомненно явился Иоанн Роцин, который в 23-летнем возрасте был уже зачислен в знаменитый Отдел Внешних Церковных Связей Московского Патриархата и побывал во всех экуменических учреждениях.

В 2007 году - диакон, в 2011 протоиерей, в 2014 принимает монашество, тут же перекидывается в Америку представителем патриарших приходов и возводится в епископы без какого либо особого образования, если не говорить о прохождении философского факультета католического университета Америки. Четыре года спустя ему приходится покидать "благословенную Америку", так как ему отказывают в продлении визы. Переводится в Италию и два месяца спустя (!), к новому 2019 году, получает назначение в Париж с возведением в митрополичий сан. Мнения паствы тут конечно никто не запрашивал.

Нестора перекидывают в Испанию, а в Париже, при новом посольском соборе должен быть стопроцентно свой человек. Но и тут осечка! Чуть более четырёх месяцев Иоанн Роцин продержался на парижской кафедре и полетел дальше в Австрию. Венская кафедра была долгие годы высижена Ила-

Pax Universalis

рином Алфеевым, тем не менее перевод из Парижа в Вену не может считаться продвижением вверх по иерархической лестнице.

В чём провинился человек, - нам пока не известно. Но всё тайное становится явным, и когда нибудь узнаем причину опалы.

А вот новый экзарх, Антоний Севрюк, переводится с Венской кафедры в Париж! Тоже личность заслуживающая полного доверия, бывший личный секретарь Гундяева, который сам поставлял его на все степени священства, монашества и архиерейства. В 2009 году, в возрасте 25 лет, становится диаконом, четыре года спустя он уже архимандрит. За два года, как свой предшественник Иоанн Рощин, проходит все степени в Италии и возводится в епископы в 31 год. Два с половиной года спустя уже архиепископ и через полтора года экзарх в Париже и тут же митрополит!

Да, самая настоящая чехарда. Всегда были и бывают перемещения Архиереев, но такого никогда нигде не видно было. В Патриархии не то, что забыли, а просто полностью игнорируют принцип, согласно которому Архиерей повенчан со своей кафедрой и со своей паствой. Как можно строить церковную жизнь в таком сумбуре?

Как всегда, для церковной нормы надо смотреть на Зарубежную Церковь и брать с неё пример.

Конечно и тут бывали перемещения Архиереев, но это всегда было редким и болезненным случаем. А пример, которому все должны были бы следовать, это нашего приснопамятного Архиепископа Антония (Бартошевича), возведённого на Женевскую кафедру в 1957 году, и святительствовавшего на ней в течение 37 лет, до последнего дня своей духовно богатой жизни.



Владыка Антоний Женевский

А когда после кончины Св. Митрополита Филарета шли выборы нового Первоиерарха и Владыка Антоний должен был быть избранным на эту должность, чего он никак не искал и отговаривал Архиереев, собиравшихся голосовать за него, то заранее предупредил: «если даже буду избран, в Нью Йорк не поеду, останусь в Женеве».

Вот, что значит быть повенчанным со своей паствой и своей епархией. Вот, в чём ключ понимания безграничной любви, взаимно объединяющей Архипастыря со своей паствой.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

Из annalов мировой истории мы знаем, что было несколько политических доктрин мирового значения, когда победитель диктовал побеждённому условия своего мира и правила игры.

Это в первую очередь была Pax Romana, то есть «мир Рима», за ней следовала Pax Britannica, а за ней Pax Americana и, наконец, Pax Universalis. Вскользь заметим, что это латинское слово - женского рода, как и французское la paix. Выражение Pax Romana в переводе на русский язык, ближе всего передаётся не как «мир Рима», что звучит нелепо, а фразой «мировой порядок Рима».

Отличительной чертой античного мира был именно порядок с железной дисциплиной, который Рим внёс в мир, пребывавший до него в политическом хаосе.

Даже древние греки с их пытливым и универсальным умом, не могли прийти к общему знаменателю, а кончили плачевно - братоубийственной войной.

В римском Сенате царил порядок и тишина, в то время как у греков был шум и гам. Знаменательно, что Рождество Господа Иисуса Христа произошло именно во время становления Римской Империи, давшей миру, благодаря её цивилизации и своду законов, мир, порядок и сравнительную тишину.

Кроме того, среди римлян-язычников было много потенциальных христиан, - вспомним двух сотников, - которые наверно исчислялись тысячами. А сонм мучеников, пострадавших за Христа, переродил Римскую Империю, и из её недр могла явиться такая светлая личность, каковой оказался Император Константин Великий (306-337), сделавший христианство господствующей религией.

Эдуард Гиббон (1737-1794) знаменитый английский историк, написавший классическую историю «заката и падения Римской Империи», при изучении и составлении истории Рима вложивший в этот труд много времени, пришёл к странному и несурзному умозаключению, что падению языческого Рима способствовало христианство. Устами своего героя, Юлиана Отступника (331-363), питавшего с детства ненависть к христианству, и стоявшего на позициях неоплатонизма, Гиббон заявил, что вторая заповедь - «возлюби ближнего, как самого себя», уничтожила воинский дух римлян. Не забудем, что Гиббон жил и творил в эпоху «Просвещения», то есть во время Фридриха Великого в Пруссии. Екатерины Второй в России, Иосифа Второго в Австрии и энциклопедистов во Франции, с Вольтером и Руссо во главе. Вот откуда проистекает его вражда и ненависть к христианству.

В языческом Риме существовало несколько философских течений: стоицизм, гностицизм, манихеизм, неоплатонизм и целый ряд ересей, которые гнали Апостольскую Церковь. У самих кесарей не было эффективного плана и разработанной системы борьбы с христианами. Преследования возникали спорадически, и не приносили ожидаемого результата.

К концу второго столетия христианство уже проникло в высшие слои римского общества, а третье столетие, охарактеризовавшее себя смутами и нашествиями варваров, дало передышку христианам.

Pax Britannica или «мировой порядок коварного Альбиона» - это период длящийся примерно сто лет, берущий своё начало от Венского Конгресса и кончая Первой Мировой войной. За этот сравнительно короткий срок, Великобритания, благодаря её мощному флоту, колониям, финансам и мировой торговле, превращается в мирового гегемона. После падения Наполеона, Англия выходит на первое место, и уже в роли жандарма мира, диктует свои условия остальным странам, в том числе и Царской России, единственной сопернице на Балканах и в Средней Азии.

Мимоходом заметим, что во время продолжительного царствования королевы Виктории (1837-1901) Англия вела 80 войн местного порядка, а во время войны с зулурами, в северной части колонии Наталь, в Африке, погиб сын Наполеона Третьего, сражаясь против них на стороне Англии. Он, видно, пал жертвой коварной политики Великобритании.

Известный английский государственный деятель, премьер и глава консервативной партии, граф Биконсфилд, или Бенжамин Дизраели (1804-1881), как и Бисмарк, перечеркнул на Берлинском Конгрессе 1878 года все достижения Сан-Стефановского договора, ибо питал неприязнь к Царской России. Бисмарк уже тогда мечтал отторгнуть от России Украину и этим актом ослабить мощь нашей страны.

В досужное от службы время Дизраели занимался беллетристикой - им написано несколько романов.

И вот, устами одного из своих героев, Дизраели пророчески заметил, что мир управляется не монархами или президентами, а законспирированной группой мужей, - не более трёхсот человек.



Бенджамин Дизраели, премьер-министр Великобритании

То же самое повторил и министр Иностранных Дел Германии Ратенау во время Веймарской республики, однако поплатился за это жизнью. Убийство приписывают немецким националистам, но так-ли это было? Омываемой двумя океанами Америке не пришлось пережить страшных бедствий и опустошений Второй Мировой войны как остальному миру, в особенности Советскому Союзу, Германии и Японии.

Правда, Гавайские острова подверглись нападению, (но не были захвачены японцами) и Америке пришлось сражаться не на одном фронте: в Европе, Северной Африке и на двух океанах. Благодаря войне однако было покончено с депрессией, и

Америка, этот индустриальный гигант, становится главным поставщиком своих союзников, снабжая их всем необходимым для продолжения войны. Интересно, что Англия, как главная союзница Америки, получала эту военную помощь безвозмездно, в то время как Советскому Союзу был оказан лишь широкий кредит.

Судьба Второй Мировой войны решалась именно там, на востоке, на необъятных просторах России, где советская армия, при заградительных отрядах НКВД и штрафных батальонах, неся страшные потери, смогла перебить Гитлеру хребет.

По окончании войны, Америка, в силу сложившихся обстоятельств, сразу выходит на первое место и становится гегемоном свободного мира. Начинается Pax Americana, а параллельно с нею... и Холодная Война, так как мир разделился на два враждебных лагеря. Америка и тут вышла победительницей, ибо несла миру свободу и правовую систему, как это было в царствование Императора Николая Второго, а не кабалу и террор, как это имело место в СССР, ставшем страшилищем всего мира.

Колоссальное влияние Америки, проникшее во все уголки земного шара, сказалось не только в узкой политико-экономической сфере, но вышло далеко за её рубежи, и стало уже достоянием повседневной жизни свободного мира.

Мак-Дональдсы, Кока-Кола, джинсы, американская музыка, голливудские фильмы, американские машины и папиросы, львиная доля Нобелевских премий, получаемых американцами в области науки, медицины и экономики, и наконец - стабильность американского доллара, вся эта сумма достижений является результатом Pax Americana. К этому нужно добавить, что американский язык, вариант английского, превратился в lingua franca или стал новым «эсперанто», заменившим средневековую латынь и французский - язык европейской элиты и дипломатов.

В данный момент Pax Americana, по разным политическим причинам, стала давать трещины, и выгесняется «новым мировым порядком» - Pax Universalis, который по своей демонической природе должен осуществить скорый приход Антихриста. Цель глобалистов, или адептов сего «нового мирового порядка» - вызвать Третью Мировую войну, с её страшными опустошениями и человеческими жертвами, водворить всеобщий хаос и приблизить его пришествие.

Вот ответ на вопрос «что день грядущий нам готовит?» Россия покаяния не приносит. А ведь когда-то она была, по меткому и непревзойдённому по своей глубине выражению покойного архимандрита Константина (Зайцева) «Царским футляром, в котором обреталась Святая Русь».

Граф А. Коновницын

Узел "Нашей Страны" на интернете - обновленный - www.nashastrana.net

РИМСКИЙ ПАПА – ЛИДЕР ГЛОБАЛЬНЫХ ЛЕВЫХ СИЛ

Известный своими левыми взглядами теперешний Римский Папа – аргентинец, Франциско Бергоглио вручил президенту Российской Федерации Владимиру Путину медаль «Ангел — Хранитель мира». В РФ члены правительства подчеркнули, что эта награда присуждается раз в сто лет и за последние 462 года Путин стал пятым лауреатом.

Встреча Путина и Папы Франциска состоялась в июле в Ватикане. Президент Российской Федерации сказал, что у него с понтификом состоялась «очень добрая беседа».

Это событие ещё раз подчёркивает, что Папа Римский Франциск выступает лидером глобальных левых сил. Ходят слухи о том, что он не только левый, но скрытый марксист. Журнал Economist поставил Папу в один ряд со «сторонниками Ленина».

Кто-то говорит о левизне понтифика с удовлетворением, кто-то – с досадой, тут конечно всё зависит от личных убеждений. В своё время масла в огонь подлил боливийский президент-левак Эво Моралес, который преподнёс Папе в подарок деревянное распятие в виде серпа и молота. Распятие было явно коммунистическим. Кстати, в 2009 году в Боливии прошёл референдум, в ходе которого католицизм потерял статус официальной религии, зато на государственном уровне был введён культ древней индейской богини плодородия Пачамамы. Да и нынешний венесуэльский президент Н. Мадуро называет Папу своим другом. Франциск также особенно рьяно поддерживает аргентинских леваков во главе с бывшей президентшей Кристиной Киршнер, несмотря на то, что она находится под рядом процессов аргентинского правосудия, обвиняющего её в том, что она возглавляла шайку разграбившую казну страны.

Понтифик вовсе не был шокирован столь кощунственным боливийским подарком. Он, вообще, не обижается, когда его называют марксистом, о чём Папа поведал ещё в 2013 году в интервью газете La Stampa. По мнению Папы, придерживаться левых взглядов для верующего – не зорно. По его мнению коммунистическая идеология возникла в ходе присвоения левыми христианских ценностей. Или вот ещё, весьма характерное высказывание для аргентинского Папы: «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся, блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Коммунисты говорят, что всё это коммунизм. Да, разумеется, только прошло две тысячи лет. Поэтому можно сказать коммунистам: вы сами – христиане».

Что же до «сторонников Ленина», то Папа высказался и по их поводу. Он рассказал о своём опыте общения с «ленинцами» – людьми, по его словам, добрыми.

В мае 2015 года была опубликована папская энциклика «Laudato Si'», которую справедливо можно назвать социалистической. Там очень много откровенно левой фразеологии. Предлагаются типично социалистические постулаты: «Беря во внимание алчный и безответственный рост, созданный за последние десятилетия, мы должны также задуматься о сдерживании роста путём установки неких разумных ограничений или даже возвратиться назад, пока ещё не поздно. Мы знаем, как неустойчиво поведение тех, кто постоянно потребляет и уничтожает, пока другие неспособны

жить в соответствии с собственным человеческим достоинством. Вот поэтому и пришло время принять сокращение развития в некоторых частях мира: чтобы предоставить остальным местам ресурсы необходимые для здорового развития».

Получается вроде шариковского – «отнять и поделить». Непонятно, зачем нужно сокращать развитие в передовых странах? Ведь как раз на базе этого развития и можно помочь бедным странам. Только помочь не в плане иждивенчества, но активно и деятельно – создавая и поддерживая там современные производства. А так, что-то очень попахивает «устойчивым развитием» и прочими штучками-дрючками, направленными на деиндустриализацию. Она, как представляется, очень нужна части мировых элит для того, чтобы было удобно управлять деградировавшим и архаизированным населением.

И в этом плане очень бросается в глаза экологическая направленность тематики. Папа очень беспокоится о грядущем глобальном потеплении, и эта обеспокоенность вызывает некоторый, мягко говоря, скепсис.

В самом деле, слишком уж замусолена эта тема, и слишком многие сделали на ней разнообразный гешефт. «Ученые еще спорят, есть ли вообще глобальное потепление, а если есть, то настолько ли виноват в нем человек, – писал Д. Косырев. – Или смены климата регулярно происходят раз в несколько столетий независимо от того, сколько людей живет на планете и что они делают. Споры идут, а множество людей тем временем уже давно делают на «потеплении» деньги; вопросы ещё не решены, а по миру кишат банды «эко-террористов», вымогающих у корпораций и граждан (если не целых государств) деньги на священное дело спасения планеты. Не говоря о том, что людей в глобальном масштабе запугивают непонятно откуда взявшимися «фактами» насчет той или иной угрозы, дабы никто не усомнился в правомерности действий «защитников планеты»... И вот вам результат: в предвыборной борьбе в США папская энциклика однозначно воспринималась как призыв голосовать за демократов. «Потепленческая» кампания – однозначно их, а все, кому она противна, тяготеют к республиканцам». (Папа Франциск говорит, что "климат – один для всех, богатых и бедных")

Складывается такое впечатление, что экология (в первую очередь, тема глобального потепления) – всего лишь повод заявить о необходимости глобальной власти,

возвышающейся над всеми национальными правительствами. Вот, пожалуйста, мнение Папы: «В нынешней ситуации абсолютно необходимо разработать более сильные и эффективные международные ведомства, чиновники в которых будут справедливо назначаться консенсусом национальных правительств, и которые будут уполномочены вводить санкции».

По сути, речь идёт о создании мирового правительства, о коем грезят разнообразными транснациональные элиты. Правда, представляют они его по-разному, всем хочется играть там главную роль.

И тут очень показательна реакция на энциклику Генерального Секретаря Организации Объединённых Наций Пан Ги Муна, который призвал все правительства мира «поставить общее глобальное благо выше национальных интересов и принять амбициозное универсальное климатическое соглашение».

Невольно возникает вопрос, уж не потому ли так усердно мусолятся все эти экологические проблемы (подлинные или выдуманные), что это неплохо работает на идею «мирового правительства»? К слову, предшественник Франциска – Бенедикт, в бытность свою понтификом, открыто высказывался за создание «мировой политической власти». И в плане глобализации делается очень и очень много.

Вот, пример – при Европейском Союзе функционирует влиятельная Комиссия Епископальный Конференций (КЕКЕС), которая опубликовала доклад «Мировое управление: наша ответственность за то, чтобы глобализация стала шансом для всех». Примечательно, что в его составлении приняли участие представители крупнейших финансово-промышленных групп. В докладе содержится целая программа реформирования государственно-политических институтов в направлении создания все того же самого мирового правительства (в качестве ориентира и новаторской модели выбран Европейский Союз). «Авторы доклада ратуют за создание Группы Мирового Управления (GGG – Global Governance Group), за подготовку соответствующего мирового общественного мнения, которое должно обладать «более универсальным видением», за превращение темы мирового управления в сюжет экуменического и межрелигиозного диалога и т. д., – сообщает О. Четверикова. – Из документа можно сделать вывод, что он является программным и явно был рассчитан на серьёзные перемены в будущем, которые и произошли в 2008 году. Ватикан

сегодня обличает общество потребления и эгоизм сверхбогатых, что не может не вызывать симпатии. Однако стоять за красивыми словами может что угодно. Вот как всё это интерпретирует А. Трофимов:

«Самые первые же высказывания Папы Франциска дали довольно чёткое определение, на чём будет базироваться решение задачи расширения влияния Римской Католической Церкви. Он дал ясный посыл, призвав сильных мира сего к скромности и повышенному вниманию к нуждам бедных. И ведь с этим невозможно не согласиться! Но это не просто призыв, это программный тезис: всем странам надо научиться экономить, примером чему является сам Папа Франциск, он же глава государства Ватикан. И это одновременно также являлось посылком мировой финансовой элите: стоит воздержаться от показной роскоши и неразумных трат, уделив больше внимания социально ориентированным проектам. Безусловно, Ватикан рассчитывал, что этот но-вый *тренд* должен не только восстановить пошатнувшийся авторитет Римской Католической Церкви, но и способствовать расширению позиций Папы во всем мире.

Похоже, в ордене иезуитов, представителем которого является Папа Франциск, осознали, что создание Нового Мирового Порядка возможно лишь в том случае, если те, кто претендует на роль управляющей силы (Мирового Правительства) будут пользоваться полной поддержкой и доверием со стороны тех, кем они будут управлять.

Нынешние финансовые элиты, претендующие на роль членов Мирового Правительства, фактически дискредитировали себя, доведя мир до череды экономических кризисов, резкого обострения проблем социального неравенства и поставив его почти на грань новой мировой войны. В этих условиях Ватикан стремится занять роль миротворца, верховного арбитра, призывающего всех к примирению, сдержанности, скромности, милосердию». («Путин, Папа Франциск и новый мировой порядок»). Понятно, что Ватикан видит в других центрах глобального капитализма (США, Европейский Союз) своих конкурентов. С критикой Штатов он выступил ещё в 2003 году, во время оккупации Ирака. Так, директор «Радио Ватикана» Паскуале Боргомео заявил: «Святой Престол призывает к здравому смыслу, поощряет дипломатический путь урегулирования иракского конфликта и защищает международное право. В то же время есть сверхдержава, которой управляет администрация, возложившая на себя некую миссию спасения и стремящаяся начать новый крестовый поход».

А когда Папа Франциск встретился с президентом США Б. Обамой, он остался весьма недоволен итогами визита. После же опубликования новой энциклики штатовское ТВ назвало Папу «самым опасным человеком в мире».

Бои ведутся также и на историческом фронте. Любопытно, что активно обыгрывается тема геноцида японцев-католиков во время Второй Мировой войны. На мрачную годовщину ядерных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки миланская газета Il Giornale опубликовала (как предполагается, с подачи Ватикана) статью, в которой обращается внимание на то, что Нагасаки был самым



Римский Папа Франциск принимает Владимира Путина в Ватикане для награждения диктатора Медалью Ангела Хранителя.

большим католическим городом во всей Японии. А Хиросима - была вторым. Именно это, по мнению издания, и стало причиной их выбора в качестве мишеней для показательной атомной бомбардировки. Дескать, американцы таким вот образом хотели наказать папу Пия XII, проводившего нейтральную политику во время Второй Мировой.

Вот что писала газета: «...Американская атомная бомба попала в самое сердце японских верующих: был уничтожен католический квартал Нагасаки, самый многочисленный и авторитетный центр католицизма на Дальнем Востоке. Погибли все. В эпицентре взрыва оказался Кафедральный собор, в котором в тот момент было огромное число верующих, пришедших исповедаться, чтобы подготовиться ко Дню Успения Богородицы». («Кардиналы Ватикана обвиняют США в уничтожении католиков»).

Между тем, о нейтралитете тут можно говорить только с очень большой натяжкой. Не следует забывать о довольно-таки особых отношениях Ватикана и Третьего Рейха. И отношения эти возникли ещё до того, как Адольф Гитлер стал полновластным диктатором. Очень многое проясняет в данном вопросе исследователь Джон Корнуэлл, вдоволь покопавшийся в ватиканских архивах. По некоей «иронии судьбы», он вначале искренне желал снять с Ватикана обвинения в пособничестве гитлеровскому нацизму. Но после ознакомления с архивными данными, исследователь пережил настоящий шок. По итогам его исследовательской работы в свет вышла книга «Папа Гитлера», в которой приводились многие, и впрямь шокирующие, данные. Корнуэлл утверждает, что Ватикан просто-напросто заставил католическую Партию Центра подписать закон о предоставлении диктаторских полномочий правительству Гитлера. А без этого, собственно, и не состоялась бы сама коричневая диктатура. После этого католики стали вступать в НСДАП в массовом порядке. Потом же были и другие знаковые события. Так, в 1939 году папский посол в Берлине устроил грандиозный приём в честь 50-летия Гитлера.

Помимо США поругивают и Европейский Союз. Так, ватиканский официоз L'Osservatore Romano опубликовал программную статью, в которой утверждается, что пришла пора пересмотра европейской модели и отказа от опоры на «дворцы в Брюсселе, неизбираемые элиты и закрытые европейские клубы как старая франко-германская ось».

При этом, сам Ватикан активнейшим образом способствовал созданию Европейского Союза. Так, ещё в 1948 году Папа принял в Риме II Конгресс Европейского Союза Федералистов. А создан он был при живейшем содействии мондиалистского Совета по Международным Отношениям. Однако, судя по всему, Ватикану не нравится, что брюссельская бюрократия достаточно независима от него. Ему хотелось бы полноценного контроля.

Пришло время подводить итоги. Левого и социалистического в позиции, занятой понтификом, есть довольно много. Но ещё больше есть глобализма, окрашенного в левые цвета.

Разные люди в разное время предлагали и предлагают союз с католиками - против «воинствующего безбожия», «гейропы» и т. д. И здесь кроется коварная ловушка. С точки зрения Традиции, безбожие не так страшно, как ложное благочестие, дьявольская Пародия («сатана - обезьяна Господа Бога»). Антихрист, «сын погибели» вовсе не будет атеистом, в Новом Завете предсказано, что сядет он в храме Божьем, выдавая себя за Бога. И можно предположить, что лже-мессия предложит человечеству ложную альтернативу капитализму - некий сакральный мировой порядок с единой экуменической религией и всемирной «монархией». Не исключено, но очень даже вероятно, что в авангарде этого лже-традиционалистского восстания станет именно Ватикан, который на протяжении многих столетий отстаивал приоритет наднациональных институтов.

И ещё одно. Ватикан является неотъемлемой частью современной банократии - наряду с другими глобальными группировками. Исследователь А. Девятков отмечает:

«В период промышленной революции за банковской группой Рокфеллеров закрепились финансовые потоки от экономики нефти и военно-промышленного комплекса. За банковской группой Ротшильдов - контроль над мировыми запасами благородных металлов и драгоценных камней, финансовыми пирамидами, а также «резервной ликвидностью» в виде наркотиков (опиум). А за банковской группой Ватикана - финансовые потоки «человеческого капитала» и «экономики знаний». Если говорить о степени мудрости в преемственности руководства этих трех групп, то самым обширным и непрерывным историческим опытом управления глобальными процессами располагает Ватикан. Он старший. Среднюю позицию занимает банковская группа Ротшильдов, сформировавшаяся лишь в XVIII веке. А самой юной, напористой и амбициозной - банковская группа Рокфеллеров. У банковских групп есть субъекты - влиятельные носители их взглядов на мир. В не проявленном, тайном, концептуальном и организационном плане, ныне, субъектом богатств «человеческого капитала» выступает прелатура Папского престола - орден «Опус Деи» (Дело Господне). Он объединяет старо-европейскую, преимущественно романо-германскую родовую аристократию. Так называемых «роялов - ригл». Штаб-квартира развернута при короле Испании. Местом посвящения является картина Веласкеса «Минины» в музее Прадо в Мадриде (изображает зеркальное отражение короля Филиппа IV Габсбурга)».

В своих выступлениях Франциск призывает вернуться лицом к +геям, атеистам и представителям нехристианских религий. Глубоко возмутителен призыв Франциска «отпустить грех аборта людям, которых отлучили за него от Церкви»: это опосредованное разрешение на такую процедуру. Папа заявил также, что христианам следует попросить прощения у гомосексуалистов за то, как они к ним относились раньше.

О. Бартнев

МУЖЕСТВО ГУМИЛЁВА



Свидетель гибели Гумилёва (чекист): «Да... Этот ваш Гумилёв - нам, большевикам, это смешно. Но, знаете, шикарно умер. Я слышал из первых рук. Улыбался, докурив папиросу... Фанфаронство, конечно. Но даже на ребят из Особого Отдела произвёл впечатление. Пустое молодечество, но всё-таки крепкий тип. Мало кто так умирает. Что ж, свалая дурака. Не лез бы в контру, шёл бы к нам, сделал бы большую карьеру. Нам такие люди нужны...»

В ЧК он держался мужественно, на вопрос конвоира, есть ли в камере поэт Гумилёв, ответил: - Здесь нет поэта Гумилёва, здесь есть офицер Гумилёв.

На стене камеры Кронштадской крепости, где последнюю ночь перед расстрелом провёл Гумилёв, были обнаружены нацарапанные стихи.

В час вечерний, в час заката
Каравеллою крылатой
Проплывает Петроград...
И горит на рдяном диске
Ангел твой на обелиске,
Словно солнца младший брат.
Я не трушу, я спокоен,
Я - поэт, моряк и воин,
Не поддамся палачу.

Пусть клеймит клеймом позорным

Знаю, сгустком крови черным
За свободу я плачу.
Но за стих и за отвагу,
За сонеты и за шпагу -
Знаю - город гордый мой
В час вечерний, в час заката
Каравеллою крылатой
Отвезёт меня домой.

АРХИВ "НАШЕЙ
СТРАНЫ" НА
ИНТЕРНЕТЕ -
С 1-ГО НОМЕРА

nashastrana.net

ЛУЧШАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Политолог Сергей Михеев считает, что монархия превосходит любую форму демократии, потому что в демократии изначально заложен конфликт, который людям выдают за политическую конкуренцию.

В идеале монархия - это гораздо лучшая форма правления, чем любая демократия. В подтверждение своих слов он привел сразу несколько серьезных аргументов.

Во-первых, указал политолог, демократия основана на конфликте, который людям выдают за политическую конкуренцию. То есть в демократии заложен конфликт, и порой довольно острый, потому что внутри этой системы должны находиться противоборствующие силы, которые должны постоянно бороться за те или иные части населения. А это ведёт к обману людей со стороны этих сил, а также к стравливанию различных групп населения между собой.

Во-вторых, люди, которых избирают на четыре-пять или даже шесть лет, в большинстве своём не могут удержаться от того, чтобы не порешать вначале собственные проблемы, а уж потом все остальные, отмечает политолог. В отличие от них наследственный монарх наделён некой сакральной властью, и ему уже ничего не надо, у него уже всё есть. Поэтому он в первую очередь озабочен делами эффективного управления, а уже потом всем остальным. Под монархом, конечно, идут интриги и борьба за власть, но истинный монарх в случае чего может буйную голову ототсесть, пояснил Сергей Михеев.

Если же говорить о России, то наиболее грандиозные достижения страны были в периоды монархического управления, а не демократии, привёл финальный аргумент эксперт. Периоды демократии обозначались разрушениями и потерями».

Приведём иллюстрацию к словам политолога. Она показывает как царская власть открывала дорогу в лучшее бытовое существование представителям низших классов общества. В 1904 году в Московском Университете уже 19% студентов были выходцами из села (деревни). 20% учащихся Московского Университета происходили из семей с имущественным положением ниже среднего, а 67% относились к средним слоям.

У 26% студентов отцы были с высшим образованием, у 6% матери с высшим образованием. Отсюда видно, что значительная часть учащихся - это выходцы из небогатых и бедных, очень простых семей.

Уже к 1897 году среди учащихся гимназий и реальных училищ доля потомственных дворян составляла 25,6%, среди студентов - 22,8%. В дальнейшем она существенно снизилась, и к 1914-1916 находилась на уровне 8-10%.

Б. Гасан

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Lidia de Candia. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чек: Nicolas Kasanzew, 9225 NE 12 Ave Miami Shores, FL, 33138, USA Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, C. C. 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине - 700 песо

В Европе - 60 евро. В Австралии - 85 американских долларов. В Канаде - 80 американских долларов. В США и остальных странах - 75 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 898079164299 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL, 33154-2068, USA Routing: 063100277 Swift: BOFAUS3N: Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: www.nashastrana.net