

НАША СТРАНА

Год издания 72-й. Буэнос Айрес, 4 мая 2020

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 4 de mayo de 2020

No 3125

БЕЗОБРАЗНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ВАРФОЛОМЕЯ ПЕРВОГО МНЯЩЕГО СЕБЯ ПРАВОСЛАВНЫМ РИМСКИМ ПАПОЙ

Мы умышленно пропустили время Великого Поста и Светлой Господней Пасхи и вновь, уже в шестой раз, возвращаемся к этому для нас крайне важному вопросу.

Беззаконное провозглашение Константинопольским патриархом новой, будто автокефальной, Украинской Церкви продолжает мутить церковную среду.

Казалось бы дело ясное и всем должно быть понятное — но нет, споры продолжаются, что особо проявилось несколько недель назад по случаю так называемой «Встречи в Аммане», прошедшей под председательством Иерусалимского патриарха. Постараемся понять причины сторонников Константинополя, с радостью пишущих о якобы полном провале этой встречи и, следовательно, об обосновости поведения «Вселенского патриарха» и, как следствие, о пощёчине данной «Московскому патриарху».

По-видимому упорствующих можно разделить на три категории.

1) Сторонники во что бы то ни стало прав Константинополя, придавая восседавшему на этой кафедре чуть ли не такие же права, как те, которыми пользуется Римский папа у католиков — не первый среди равных, а полноправный самодержец.

2) Классические русофобы, радующиеся всему тому, что и где интересы России ущемляются, — словом заядлые Западники.

3) Те, кто всюду видят «руку Путина» и рассматривают только поверхность церковных событий.

Как известно, и как не раз уже писали, мы ни в чём не затронуты вопросами, волнующими главарей двух ведущих официальных православных Церквей, их распри нас просто не касаются. Тут на самом деле столкнулись лбами две неправды — Константинопольская и Московская — и нет для нас ни смысла, ни причин заступаться за одну из борющихся сторон.

Однако под поверхностью событий мы считаем нужным смотреть глубже, смотреть в корень. И тут, исторический, беспристрастный, объективный подход совершенно однозначно показывает каждому непредвзятому наблюдателю — КТО и ГДЕ агрессор.

А в данном вопросе он именно безусловно в Константинополе, и нас, как сознательных членов тысячелетней Русской Церкви, это не может не волновать.

Патриарх Варфоломей, как настоящий Бармалей, опозорив свой сан и честь занимаемой им кафедры, грубо вторгся в чужую территорию, нарушил все церковные законы и правила, растоптал исторически сложившееся предание, проявил чисто разбойничье поведение для достижения своей, не имеющей никакой для Православия пользы, цели. Можно ли принимать всерьёз человека столь легкомысленно

поступающего, ведомого прихотью, просто для доказательства и утверждения своего «Я»?

Человека, не моргнув расторгнувшего трёхсотлетнюю хартию и не стыдившегося нагло заявлять, что Украина никогда не входила в состав Русской Церкви и говорившего даже со своими приспешниками, что сама Русская Церковь не является полностью автокефальной Церковью, ибо никогда не получала законного от Константинополя соответствующего томоса? Правда, эта последняя чушь как будто теперь не выдвигается, но было время, когда его самые усердные и ревностные сторонники не боялись орудовать и такими аргументами.

Вернёмся кратко к церковной истории. Русская Церковь стала автокефальной самостоятельно, без какого либо томоса. Это верно. Напомним почему, даже если такое напоминание может быть не приятным константинопольскому уху. Произошло это по окончании постыдного Флорентийского собора и подписания Унии с католической Церковью. Напомним, что ни Россия, ни Русская Церковь, в отличие от византийского императора и патриарха константинопольского, никогда не подписывали и не признавали эту Унию.

Напомним, что к этому времени Русская Церковь была уже самой многочисленной и мощной среди православных Церквей, так что давно уже доросла до автокефалии. А когда пришлось, по необходимости, назначать нового главу Церкви на место павшего в ересь Константинопольского ставленника Исидора, то Россия никак не могла обратиться к Матери-Церкви, ибо таковая уже ни Матерью, ни Церковью — во всяком случае православной — не являлась.

Несколько лет спустя, Константинополь отрёкся от Унии и вернулся в Православие, но Россия уже была самостоятельной Церковью и всеми таковой принята.

В 1589 году, Константинопольский патриарх Иеремий II, прибывший в Москву за подаянием, согласился возвести Московского митрополи-

та в патриархи, но вернувшись домой поспешил собрать собор всех Восточных патриархов для утверждения нового Московского Патриархата, что свидетельствует о том, что в отличие от своего дальнего преемника по кафедре Варфоломея, он себя не считал «православным Римским папой» и, между прочим, ничуть не сомневался в автокефальности Русской Церкви.

Итак, только на Соборе, созванном в Константинополе в 1593 году, было окончательно торжественно утверждено патриаршество на Руси общим согласием всех патриархов и сонма архиереев участников Собора. Кто знаком с этими историческими фактами может задать себе вопрос: чего стоит в таких обстоятельствах бессвязный лепет нынешних «историков-богословов», ставивших под сомнение автокефалию Русской Церкви?!

Через столетие, в 1686 году, новое крупное событие в отношениях между этими двумя ведущими Патриархатами. Тут речь шла о передаче Константинопольским патриархом Дионисием IV Киевской митрополии в состав Московского Патриархата, то-есть о самом главном нас тут интересующем. Об этом можно читать чёрным по белому в официальном документе: «Судила мерность наша и приговорила соборно/.../ отныне тоя митрополия Киевская да будет подлежащи к святому патриаршескому Московскому престолу». Мы тут выделили саму сердцевину грамоты патриарха Дионисия. Спрашивается: о чём дальше спорить? Этого очевидно вполне достаточно, а все остальные рассуждения литература для простаков и прочих забияк.

Зададим вопрос: что побудило Вселенского патриарха Дионисия на такой шаг? Ответ прост: по-отцовски, или вернее по-матерински, ответить на прошение самих малороссов, ныне именуемых украинцами, видевших в России и Русской Церкви своего самого надёжного защитника от притеснений со

стороны униатов и властей Речи-Посполитой. Эти прошения исходили, как от местных властей, в лице гетмана Ивана Самойловича, так и от малороссийского народа.

Надо было положить конец угнетению православного народа. То-есть надо было сделать именно противоположное тому, что натворил патриарх Варфоломей: принести утешение скорбящим и всему православному народу, а не вносить смуту в церковную жизнь.

Грамота июня 1686 года, подписанная патриархом и всеми членами Синода, так и закрепила, в принципе на веки вечные, эту передачу: «Митрополия Киевская да будет подчинена святейшему Патриаршему престолу Московскому/.../ Никто совершенно не будет противиться и возражать против этого, как происшедшего обоснованно и справедливо. Тот же, кто будет мыслить против написанного или захочет как-то иначе выказать неповиновение или противление, тот будет противостоят повелению Господню и получит от Него воздаяние как презирующий Патриархов, которые суть одушевленные и живые образы Божии».

«Тот, кто будет мыслить против» получит воздаяние от Господа... О ком думал патриарх? О каких возможных бунтовщиках, противящихся церковному решению? Предполагаем, что в голову ему не приходило, что таким ярым беззаконником сможет стать один из его преемников по кафедре! Но тому же воздаяние подлежат и все писаки и болтуны, без устали восторгающиеся успехами патрарха Варфоломея. А судя по интернету имя им легион, но по-видимому это их ничуть не волнует.

Эта, уже и без того достаточно сильная и ясная грамота, в принципе вполне самодовлеющая, была тем не менее подкреплена целым рядом одинаковых посланий, направленных и Киевскому митрополиту, дабы он знал, кого отныне он должен считать «старейшим наставником своим» и другим высокопоставленным ответственным получателям.

Тут из двух только одно: кто, как бы сильно не кричал, продолжает ставить под сомнение этот ясный факт проявляет либо непростительное невежество, либо гнусное лукавство.

Перейдём теперь ко Всеправославной встрече, устроенной патриархом Иерусалимским Феофилом III в Аммане в конце февраля месяца.

Чего только на эту тему не было сказано! Не обошлось тут и без упоминания о руке Путина, но главный упрек состоял в том, что Иерусалимский патриарх будто не имел никакого канонического права брать на себя такую инициативу. И этот на первый взгляд благовид-



Экуменист Варфоломей I, патриарх Константинопольский, агрессор вмещающийся в юрисдикцию Русской Церкви, лобызает левацкого римского папу - аргентинца Берголио.

ный, но несостоятельный довод, стали громко распространять защитники введения в наше каноническое право института «Восточного папы Римского» — без которого никто будто не должен в Церкви иметь права голоса.

Не будем тут говорить о современных обстоятельствах и о нынешнем плачевном положении официального Православия, а станем на теоретическую и историческую точку зрения: никто не отвергает принцип первенства чести Константинопольского патриарха, поэтому никто не удивляется и не протестует, когда он, от имени всех, созывает Соборы и прочие совещания. Но тут дело несколько иное: можно ли быть, в разбирательстве любого дела, одновременно судьёй и стороной? Естественно нет! А это именно наше положение: доказано, что патриарх Варфоломей нарушил все законы, правила и каноны, только слепые и глухие могут с этим не соглашаться, и он же с яростью, против всякой очевидности, отвергает свою виновность, сваливая её на других, говоря о своей полной правоте. Может ли такой человек быть беспристрастным и справедливым судьёй в разбирательстве распри, в которой он до ушей замешан?

Поэтому, вместо того, чтобы критиковать Иерусалимского патриарха, справедливее было бы нынешним нео-православным законникам поздравить его за попытку найти выход из положения, расколовшего официальное Православие.

34-ое правило святых Апостолов гласит в частности: «Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех». Надо ли ещё раз напомнить, что своё первенство Константинополь получил в своё время не по божественному установлению, а исключительно за то, что был столицей Империи, чем, вот уже почти шесть столетий, более не является.

Кстати, наш приснопамятный Владыка Архиепископ Антоний Женеvский говорил, что первенство должно было бы принадлежать именно Иерусалиму, как Матери Церкви. Надо ли напомнить патриарху Варфоломею, и всем его сторонникам, знаменитое Исповедание веры Иерусалимского патриарха Досифея II от 1672 года. В этом Исповедании веры патриарх Досифей и Отцы Собора не только разоблачили неверное учение протестантов, но изложили, от имени всей полноты Православной Церкви, истинное православное учение. Орос — догматическое определение — этого Собора, широко известный как «Исповедание Досифея», стал одним из доктринальных документов православной Церкви.

Для нас особо тут интересно, что в 1723 году, устанавливая законность петровской церковной реформы и признавая Святейший Синод своим «во Христе братом», Константинопольский патриарх Иеремий III послал именно это Исповедание русскому Царю Петру Великому, как эталон православного учения, которого необходимо каждому держаться.

Вполне возможно, что многие сторонники патриарха Варфоломея, кричащие сегодня о невозможности, якобы по канонам, для Иерусалимского патриарха принимать решения обще-православного значения, по своему неведению никогда об этом и не слышали, но хочется верить, что

лично патриарх Варфоломей не может этого не знать, хотя, как нам уже приходилось видеть, его мало волнует исторический опыт Церкви.

Перейдём теперь с исторических и канонических соображений к газетной и интернетовской трактовке Совещания в Аммане. Для доказательства несостоятельности этой встречи разные авторы пускались во всевозможные находки, которым грош цена. Например, высмеивание места, где состоялось Совещание. Читаем: «Довольно неожиданное место: православные встречаются в мусульманской стране». Да уж веский, на самом деле, аргумент под пером незадачливых защитников Константинополя, который более полутысячелетия является Стамбулом, воинствующей исламской столицей Турции...

Для достижения желаемой цели прибегают и к таким приёмам: ссылаются будто на признанный источник, извлекают фразу из сообщения и предлагают свою собственную интерпретацию, не соответствующую на самом деле тому, что сказано в источнике.

Так, например, некоторые русофобские сайты, ссылаясь на Romfea — греческое про-константинопольское церковное агенство — с особой радостью дали понять, что Румынская Церковь будто поддерживает созданную Константинополем новую Украинскую Церковь. На самом деле, если прочитать более подробно решение Румынского Синода, понимаешь совсем иное.

Румыны не против предоставления автокефалии Украинской Церкви, но всей ея полноте и ... это может быть совершено только при условии взаимного согласия Вселенского и Московского патриархатов. Смысл, как видите, немного иной. Тем не менее позиция румын, представленная в таком искажённом виде, как и любой знак внимания, визит вежливости клирика другой Поместной Церкви, признаётся как очередное признание украинского раскола.

Другой выдвигаемый приём для доказательства провала Совещания — отметить слабое в нём число представителей Церкви.

Можно сожалеть, но не следует удивляться тому, что все грекоязычные и находящиеся в орбите Константинополя до сих пор не в силе проявить самостоятельного мышления и поведения. Все, как один, в испуге повиновались варфоломеевскому запрету являться на этот, как его им представляли, „совет нечестивых“. Если этих Церквей много по числу, то очень малое количество верных они представляют. Самая среди них многочисленная и живая это Греческая Церковь. Но и тут вероятно пришлось „западным партнёрам“ применить сильные давления и угрозы. Вспомним, как международный капитал десять лет назад безжалостно скрутил Грецию.

А за всей этой историей, под церковной оболочкой, стоят чисто политические, в первую очередь американские, интересы и рука. Тем не менее Греческая Церковь долго сопротивлялась, трижды собирався архиерейский Синод для решения вопроса и не был в состоянии договориться. И если официально Греция высказалась в пользу Константинополя, то всем теперь известно, что целый ряд самых видных и толковых греческих архиереев категорически не согласны с беззакониями твори-

мыми патриархом Варфоломеем.

Антиохийская Церковь отказалась от приглашения на Совещание, но надо ли сему удивляться, зная, что она находится в расколе с Иерусалимской Церковью из-за территориальных разногласий?

Единственной настоящей неожиданностью явилось отсутствие Болгарской Церкви, хотя и тут были здравые выступления. Что побудило болгар к такому выбору? Желание показать свою самостоятельность по отношению к России, после того, как в течение полувека, Болгария была покорнейшей семнадцатой республикой Советского Союза, как её шутили называли?

Но и тут неблагодарность Болгарии не нова: во второй половине XIX-го века Россия освободила её от мучительного пятивекового турецкого ига. В обиход вошло выражение „ние сме братушки“. Однако, примкнув к Германии и Австро-Венгрии во время Первой Мировой Войны, болгары тогда уже показали себя признательными братушками...

А все другие явившиеся архиереи, даже не будучи первосвященниками своих Церквей, тем не менее не могли конечно прибыть без их согласия. Таким образом были они там полнопредставителями всей полноты своих Церквей, а никак не «наблюдателями», как их глупо называли. И так, такое прочитанное на интернете бравое заглавие, как «Разгром со счётом 4:11» свидетельствует только об очередном невежестве и незнании истории Церкви тех, кто находит тут предмет для ликования.

Не знакомы они с Деяниями Вселенских Соборов, не знают, например, что на Халкидонском IV-ом Соборе отсутствовал Римский епископ, зато присутствовали его не „наблюдатели“, а полноправные легаты, говорившие от его имени и участвовавшие в прениях Собора. Как и будут очень удивлены все эти церковные дилетанты, узнав, что на Втором Вселенском Соборе не было вообще ни одного представителя Римской Церкви, а Собор-то является тем не менее Вселенским.

Но глупости — глупостями, затостораживает и беспокоит, когда глупости возводятся в ранг учения.

Так, с ужасом дано было читать в официальных константинопольских выступлениях и документах о введении нового понятия, заменяющего традиционно признанный primus inter pares, то-есть первый среди равных, удивительным primus sine paribus — первый без равных, что является утверждением настоящего, нескрываемого нео-папизма. И нас удивляет, как такая ересь мало была отмечена. Но тогда, с такой новой формулировкой, всё становится понятным — и вторжение в чужие Церкви, и упразднение ранее всеми признанными постановлений, и введение никому неведомых новых учений.

Тем более становится понятным высокомерное поведение патриарха Варфоломея, возмущающегося непокорностью прочих Поместных Церквей.

Может быть не следует упрекать его в наглom самомнении, а жалеть его, что впал в такую прелесть? А нас-то этот вопрос волнует, не от того, что защищаем РФ или МП, а потому что болеем за попираемые интересы и права России и Русской Церкви, которые, если Богу будет угодно, когда нибудь восстановятся и вновь станут на свой исторический путь и тогда со всем этим придётся расправляться...

НЕВЕРУЮЩИЙ ПАТРИАРХ

Из-за пандемии коронавируса глава Московской Патриархии Кирилл Гундяев призвал верующих не ходить в церковь, молиться у себя дома. (Сие можно увидеть на Ютубе).

В связи с этим Митрополит Агафангел (Пашковский) написал, что “предстоятель МП мыслит исключительно в категориях земного мира; для него ни Бога, в руках Которого все судьбы человечества, ни Небесного Царства, не существует”.

Не беру на себя сказать, что Кирилл Гундяев атеист и еретик, но по всему видно, что, как пишет Владыка Агафангел, это вовсе не верующий человек. Ни слова покаяния, ни призыва к покаянию, всё на человеческом, земном уровне.

Что он говорит, что какой нибудь Медведев - то разницы никакой. Конечно надо быть осторожным, предупреждать людей от заразы, но на это есть врачи, политические деятели, а от духовного лица, тем более первоиерарха можно ожидать иное.

Следует ожидать духовное наставление, которое не обязательно должно быть безответственным и подстрекательством к необдуманному поступкам.

Добавлю ещё, даже если это не совсем по-христиански выглядит: голос его, интонация... Полное созвучие с содержанием речи. Вспоминается, когда говорил святой Митрополит Филарет, то слова его доходили будто из потустороннего мира, а здесь, режущий ухо отзвук молота по наковальне... Прости Господи!

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Коронавирус и глобалисты

Глобалисты считают, что земной шар пренаселён и их лозунг - достичь "golden billion" (только тысячу миллионов жителей на Земле), что противоречит законам Божиим данным людям: «плодитесь и размножайтесь».

Кроме того, по подсчётам одного американского ученого, один лишь Grand Canyon может вместить всё человечество на территорию этого ущелья, а его протяжённость с севера на юг не превышает и 300 миль.

(Великий Каньон - один из глубочайших каньонов в мире. Находится на плато Колорадо, штат Аризона, США, на территории резерваций индейцев племён Навахо, хавасупай и валалапай. Каньон прорезан рекой Колорадо в толще известняков, сланцев и песчаников. Длина каньона — 446 километров. Ширина - на уровне плато - колеблется от 6 до 29 километров)

Глобалисты прочищают дорогу для прихода Антихриста и им нужна война для сокращения населения, будь то атомная или бактериологическая, так как лишь один биллион жителей планеты легче контролировать.

Граф А. Коновницын

СТРОЙКА ВЕКА – ДЕЛО РУК ЦАРЯ НИКОЛАЯ ВТОРОГО

Древние вавилоняне умели прокладывать дороги в трудно проходимых местах, а греки эпохи Перикла строили магистрали выложенные камнем, для транспорта больших грузов. Но самыми выдающимися инженерами древности были римляне, которые для переброски воинских частей строили прекрасные пути, мосты, акведуки, здания, купальни с горячей водой, а для легионеров – уборные с проточной водой.

Цемент тоже дело их рук. До появления готики, романский стиль доминировал, но отличался от греческого своей тяжеловесностью и круглыми арками.

Джеймс Уатт (1736-1819), английский механик-самоучка изобрел паровые машины, что способствовало, в свою очередь, появлению поездов и паровому флоту. На постройку поездов и паровых котлов требовалось много железа и угля для топлива. Уголь был источником получения этой энергии, которая двигала парами. Примерно к 1860 году, Великобритания поглощала уже 100 миллионов тонн угля ежегодно.

Эта страна славилась именно тем, что в ней произошли две индустриальные революции, в секторе промышленности.

11 мая 1891 года, во Владивостоке, был обнародован указ Императора Александра Третьего на имя будущего Императора Николая Второго, о постройке Великого Сибирского Пути.

«Знаменательное участие Ваше в начинании предприняемого дела послужит полным свидетельством душевного Моего стремления облегчить сношения Сибири с прочими частями империи, и тем объявить сему краю, близкому Моему сердцу, живейшее Мое попечение о мирном его предстоянии». Такими словами заканчивался этот царский рескрипт на имя Цесаревича.

С этого момента и начинается закладка Великого Сибирского Пути, и мы видим Цесаревича с лопатой в руках, копающего землю или подающего первый камень в фундамент вокзала.

Грандиозная постройка «Великой Сибирской Магистрали» не имеет себе равной на Западе. Эта магистраль, проходя через всю Сибирь, благодаря быстрым темпам строительства и чрезмерной сложности задуманного предприятия, не взирая на суровый климат, является эпохальным событием не только в истории России, но имеет и мировое значение.

Там, в далекой России, на Тихом Океане, скрещивались интересы многих государств, в особенности Японии, Англии и США. Кроме его, эта «сверх-магистраль», или «азиатский мост», проходя через всю Сибирь была первой в мире по протяженности. Вторая – это канадская железная дорога, а на третьем месте следовали США. О Европе же и говорить не приходится.

Да, Царская Россия, экономически поднимающаяся, утёрла Западу нос! Подобной прыти от нашей страны Запад не ожидал – и всё бубнил, что такая сверх-человеческая задача нам де не под стать.

К моменту нападения Японии на Порт-Артур, без объявления войны в 1904 году, железная дорога не

была ещё закончена. Но доставка свежих сил шла своим чередом, так что сказался перевес на стороне России. Тогда, в критический момент для Японии, вмешался, видимо под давлением Англии, президент США Теодор Рузвельт, и навязал нам Портсмутский мирный договор, спасая врага России.

Этим актом американский президент, неприязненно относившийся к Царской России, вырвал из рук Императора Николая Второго заслуженную победу над Японией.

По соизволению Императора Александра Третьего «Великий Сибирский Путь» необходимо было финансировать исключительно русскими капиталами, а весь строительный материал, включая цемент и гвозди, должен был быть русского производства, как и русской должна была быть рабочая сила. Однако пришлось обратиться к китайцам, корейцам, даже к персам и итальянцам... и к каторжанам и ссыльным, которые прекрасно справлялись с работой, ибо им за это не только платили, но и за каждые восемь месяцев работы отсчитывали по году наказания.

Теперь посмотрим как в Советском Союзе, при Сталине, строились все эти магистрали, рылись каналы, возводились гигантские гидроэлектростанции и громоздкие заводы: на даровом труде многомиллионной армии рабов и политзаключенных, то есть на костях и крови. И все эти богомерзкие «достижения» именовались «стройками коммунизма». Ленин, Сталин и вся эта советская мразь только умела копировать свершения Императора Николая Второго, вплоть до классического балета.

В его царствование происходили опыты с тяжелой водой, то есть развивалась атомная энергия. Но когда Государь убедился в её страшной разрушительной силе, то приказал разработку этих дальнейших планов уничтожить.

То же самое случилось и при добрейшем короле Людовике Шестнадцатом. Когда ему показали опыты проводимые с подводной лодкой, он ужаснулся и приказал их отменить.

Один добросовестный английский инженер-строитель отозвался об этой грандиозной и даже фантастической «стройке века» приравнивая её к восьмому чуду современного мира. Как известно, в глубокой античности было только лишь семь чудес мира.

О недобросовестных политиках и представителях жёлтой прессы и говорить не станем, ибо их удел – врать и рекламировать всякую фальш и ахирию.

Сибирская магистраль затмила даже Жюль Верна (1828-1905), с его научно-фантастическими романами, ибо она на практике, а не на вымысле доказала целеустремленность и правоту царского правительства. Правда, идея эта завершилась уже в царствование благочестивейшего Императора Николая Второго.

По своей природе, наш Государь был глубоко верующим человеком, а во время коронации, на него низошла благодать Святого Духа, почивавшая на нем на протяжении всей его многострадальной жизни. Государю спешествовала благодать Божия во всем, за что

бы он не брался, но когда враги мешали, а имя им было легион, то получалось обратное, не то, к чему стремился Император.

Помазывая Саула на царство, пророк Самуил промолвил: «Господь показывает тебя в правители наследия своего во Израиле и ты будешь царствовать над народом Господним и спасешь их от руки врагов их, и найдет на тебя Дух Господень». А затем, представляя царю народу пророк Самуил, повысив голос, грозно присовокупил: «Если будете и вы и царь ваш ходить во след Господа Бога вашего, то рука Господня не будет против вас. Если же будете делать злое, то и вы и царь ваш погибнете».

Из этого следует, что царю, как и народу, ставится в обязанность исполнять волю Божию, а то беда!

В русской арокалиптике повинны все классы без исключения, и чем выше, тем преступнее, начиная с великих князей и кончая простым русским мужиком, в то время как Государь со своей Августейшей Семьёй восходил на Голгофу.

Примерно 20 лет назад, я наткнулся на интересную заметку о том, что наш Государь, обладавший большим опытом в постройке «Великого Сибирского Пути» – ибо был во главе многих строительных комитетов – вынашивал мысль о закладке новой магистрали, которая начиналась бы в Париже и заканчивалась бы в Нью Йорке. Она шла бы через всю Россию, соединяясь с магистралью Великого Сибирского Пути. Государь конечно понимал, что эта более чем грандиозная затея, граничащая даже с фантастикой, сопряжена с целым рядом небывалых доселе проблем, чрезвычайно многих. Тут интернациональная политика тесно переплеталась с географией... и международной экономикой.

Русский властелин был поборником мира, а не войны, стремился к нормальному сосуществованию всех народов вселенной, и к этому призывал, в особенности обращаясь к совести крупных политиков великих держав. Но было поздно, пробил 12-й час, и неблагодарный Запад, во главе с интернациональными банкирами, в руках коих находилась мировая экономика, ударил в набат и разразилась Первая Мировая война, с её ужасами, а на тело России выпали бациллы коммунизма. Англия и Германия были инициаторами Первой Мировой войны, будучи давно служаками тёмных сил.

В Берлине кулаками стучали по столу, требуя от Австрии сокрушения Сербии. Кайзер Вильгельм Второй тоже стучал кулаками, крича австрийским дипломатам, что «сейчас или никогда». Многие немецкие дипломаты, как и высший генералитет, считали, что убийство эрцгерцогской четы им развязывает руки – это дар Марса, бога войны.

Один французский генерал, когда ему пришлось рассматривать известную картину Кайзера, где он представлен грозно смотрящим на окружающий его мир, то глядя на этот напыщенный и весьма агрессивный портрет, он воскликнул: «Так это ничто иное, как объявление войны!» Сказался тонкий французский юмор.

Граф А. Коновницын

ФОТОЛЕТОПИСЬ ЭМИГРАЦИИ

HISTOIRE ILLUSTRÉE
DE L'ÉMIGRATION RUSSE
ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРИЯ
РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ
1917-1947
ANDRÉ KORLIAKOV



20 лет исполнилось в апреле 2019 года со дня выхода в известном парижском издательстве ИМКА-Пресс первого фотоальбома о жизни русской эмиграции во Франции между двумя мировыми войнами.

Оглядываясь в прошлое, я прихожу к твёрдому убеждению, что многое могло сложиться намного иначе, если бы не этот первый фотоальбом – простой в представлении, немного наивный, но абсолютно искренний. Его проект я показал моей маме Татьяне Борисовне Капитоновой, которая сразу же воскликнула: «Я финансирую – это должны видеть все!»

Я стал рассказывать, как в 1993 году познакомился с Татьяной Осоргиной (урожд. Бакуниной), вдовой известного русского писателя Михаила Осоргина. Как мы подружились и я приезжал к ней в гости в Сент-Женевьев-де-Буа почти каждую среду на протяжении трёх лет вплоть до самых последних дней её жизни. Обладая прекрасной памятью, являясь талантливой рассказчицей и человеком, хорошо знавшим и любившим людей эмиграции, она смогла привить мне глубокий интерес к тому времени. Ей я был обязан началом своей научной деятельности по исследованию истории русской эмиграции во Франции и выбором темы докторской диссертации, а также первыми материалами для фотоколлекции.

За эти годы прошло много знаменательных событий – альбом дал рождение серии «Русская эмиграция в фотографиях, 1917–1947», в которую вошли альбомы: «Они сохранили достоинство и честь» (2001), «Русский экспедиционный корпус во Франции и в Салониках, 1916–1918» (2003), «На пути к успеху» (2005; альбом получил английскую премию «Веритас» за лучшее историческое исследование 2005 года), «Великий русский исход, Европа 1917–1939» (2009) и «Русская Культура в изгнании, Европа 1917–1947» (2013). Но самое важное было в том, что моя мама профинансировала полностью или частично все мои фотоальбомы – она всегда верила в то, что я на верном пути.

Состоялось множество конференций, выставок, выступлений и публикаций на тему «Русская эмиграция в фотографиях, 1917–1947».

Вне серии для военного историка Виталия Жуменко были изданы альбомы: «Белая армия. Фотопортреты русских офицеров, 1917–1922» (2007) и «Иллюстрированная история Белых армий, 1917–1923» (2018).

Вот уже год как нет с нами нашей мамы, и я решил отдать

ей мой сыновий долг и переиздать её любимый фотоальбом, с которого всё началось.

Во втором издании дополнены почти все комментарии и исправлены фактические ошибки, на которые мне любезно указали.

Распознано, расшифровано и откорректировано большинство персонажей на фотографиях.

Полностью пересмотрены все главы фотоальбома; добавлено сорок новых фотографий, отдельные снимки были удалены или заменены на новые. Теперь все фотографии и документы стоят на своих местах по тематике – и по возможности в хронологическом порядке.

И наконец самое главное: второе издание стало франко-русским как и все фотоальбомы серии. Над переводами трудились Татьяна Пружан, Катерина Лободенко и Кристина Зейтунян-Белоус.

Вместе с благодарностью, обращённой к памяти моей матери Татьяны Капитоновой и моего отца Альфреда Корлякова за помощь и поддержку, которую они мне оказывали во время работы над моими книгами, я адресую свою признательность Виталию Жуменко, который предоставил и распознал множество фотографий, Рене Клементи-Билинскому, который корректировал французский текст, а Анатолий Конейкин – русский, Ленни Боргеру, специалисту по кинематографу Русского Зарубежья. Я глубоко благодарен всем, кто помогал мне двадцать лет назад и сейчас готовить к выходу эту книгу, – эти люди создавали книгу вместе со мной.

Андрей Корляков

ЮБИЛЕЙ ЛЕНИНА

«Коронавирус» смазал юбилей: 150 лет назад в Симбирске родился В Ульянов, будущий «Великий Ленин».

Ленин – основатель государства нового типа на месте России. Власти РФ пытаются выдать его за Россию, но это грубый и наглый обман. Россия вся – там, до революции, или же после – но в белой эмиграции.

На территории нынешней РФ её нет уже более столетия. Это государство аномально, уродливо, убого. Населяет его такой же народ. Но в огромной популяции все ещё есть статистически почти несуществующая частица тех, кто к нему не относится и государства этого Россией не признаёт. Есть такие и за границей, потомки белой эмиграции. Всех их вместе слишком мало, чтобы у них была какая-то политическая перспектива. Но достаточно, чтобы свидетельствовать, напоминать и обличать.

Только в этом и заключается смысл быть «гражданином» этого воровского государства, выросшего из тоталитарной ленинской секты, для людей, относящих себя к историческому русскому народу и смотрящих на паспорт РФ как на разнovidность нансеновского.

Тяжкая глыба «Ленина» придавила русскую землю, превратив её в советскую помойку. Не убрав этого истукана, ничего тут изменить нельзя. Но на его страже стоит властная шайка, из него исходящая.

С. Каринский

Последний офицер Русского Корпуса



Первого марта 2020 года в возрасте 95-и лет, скончался в своей квартире в городе Ист Брансвик, штат Нью-Джерси, США лейтенант Георгий Владимирович Шеффер.

Родился этот выдающийся человек 18.11.1924 в Белграде, где учился в 1-ой Русско-Сербской Гимназии.

С ранних лет он с нетерпением ждал возможность вернуться в освобождённую от коммунизма Россию. Для этого он приобретал военные знания в юнкерской роте Русского Обще-Воинского Союза, в составе которой и встретил начало Второй Мировой войны.

После нападения Германии на СССР, белые эмигранты увидели возможность возобновить вооружённую борьбу против коммунизма, и в частности генерал М. В. Скородумов с этой целью начал формирование в Югославии Русского Корпуса. В него сразу же поступил Шеффер, который позже был произведён в офицеры.

Подпоручик Шеффер и его соратники прошли с честью всю войну, сражаясь против партизан-титовцев и частей Красной Армии, чудом избежали выдачи на смерть в СССР и разъехались по всему миру.

В 2012 году Юрий Владимирович принял участие в съёмках документального фильма «Русский Корпус. Свидетельства». Во время съёмки он подробно рассказал о своей жизни режиссеру Михаилу Львовичу Ордовскому:

«12 сентября 1941 года генерал М. Ф. Скородумов издал Приказ №1 о создании Русского Корпуса. Думаю, что может быть за неделю или даже за две недели до начала мы уже знали, что будет. И когда нас, 18 человек, выбрали в караульный взвод, мы уже были готовы. Я слышал речь Скородумова, который обратился к нам. Мы стояли строем, он нам сказал, что, когда мы исполним наш долг перед нашей любимой Югославией, он поведёт вас в Россию. Эта фраза спровоцировала его арест. И командиром стал генерал Штейфон.

Нас остановить уже нельзя было. Это как волна была. Никого особенно не приглашали – все шли в Русский Корпус. Бросали всё. Это был, я бы сказал, стихийный взрыв. Никто не думал, что, может быть другой это сделает, а пошли и взяли за оружие. Я помню, я папе сказал: «Ну, папа, завтра я иду с подпоручиком Гранитовым принимать казармы». Папа мне ответил: «Ну, хорошо; Борис и я через неделю там будем».

(Борис Владимирович Шеффер скончался в США в 2008 году).

Боевое крещение гимназист получил в первом победном бою юнкеров на руднике в Столице в составе 1-й юнкерской роты 1-го батальона 1-го полка. По окончании военно-училищных курсов летом 1942 года он был произведён в подпоручики. Затем служил во 2-м и 4-м полках. Он прошёл весь тяжкий путь отступления Корпуса из Сербии через Боснию и Хорватию в Словению в 1944-45 годах. Награждён Железным Крестом «За храбрость». С января 1945 года в чине лейтенанта исполнял обязанности адъютанта командира 1-го батальона 5-го полка генерала Ф. Э. Бредова.

Вот что он рассказывал Михаилу Львовичу Ордовскому:

«При подходе к Травнику мы остановились в маленьком селе. Бредов, я, как адъютант, и связные заняли половину хаты. А через перегородку – там жил «селяк» с семьёй. Была зима. Глубокий снег. Холод. И к нам по вечерам всегда собиралась группа молодёжи. Молодые лейтенанты и молодые унтер-офицеры собирались у нас и пели песни. И всегда наш заводила, молодой подпоручик Слава Лабинский, приглашал выйти из-за загородки маленькую 12-летнюю девочку Катю. Мать её пускала, он сажал её с нами, и она сидела и слушала наше пение. Мы её все называли Лепя Ката. А потом пришёл приказ выступать. Наш батальон собирался ночью. Я стоял перед этой хатой, распорядился и вдруг открывается дверь и из хаты – часа в четыре, в полпятого ночи – выбегает маленькая фигурка, бежит ко мне и суёт мне пакет в руку. И убегаёт назад. Я потом посмотрел – завернутые в бумагу «погачицы». Лепёшки горяченькие. Это самая девочка Ката, её послала мать, спекла погачицы, чтобы мы имели на дорогу. Этот случай я помню всю жизнь...»

Расскажу о случае, когда весь наш батальон едва не погиб. 44-й год. Нас поставили в село Бучичи, недалеко от Травника. Приехал командир нашего полка Рогожин и сказал генералу Бредову, что с позиций здесь сходить нельзя под угрозой военно-полевого суда. Чтобы никто не отдал приказ отходить. Бредов сказал: «Пнимаю». Мы там были в боях дней десять. В монастыре, где стояла наша батарея, был ранен мой отец. В грудь навывлет. И вот Бредов ночью получает от командира роты сообщение, что его обходят. Я со связными вышел проверить, что там происходит. Мы пошли перебежками по долине, где был наш штаб, вышли ко взгорью, и я слышу стреляют уже сзади меня. Стало ясно, что нас окружают. Вернулись. Бредов выслушал и говорит: «Свяжите меня с командиром полка». Наш унтер-офицер начинает крутить телефон, а ручка крутится свободно, то есть провод порван. И тогда Бредов вдруг – а я всегда был для него Георгий Владимирович – но тут он вдруг мне официально говорит: «Лейтенант Шеффер, соберите мне всех, все роты». Я послал связных, чтобы через полчаса

тихо, не поднимая никакого шума, все были возле штаба батальона. Через полчаса все собрались, и мы пошли. Ночью, по горам. Начался рассвет, и мы услышали взрывы, и ясно увидели сверху – потому что знаете, как чётко на снегу видны чёрные разрывы? Они напали, но нас там уже не было. Мы увидели как будто нашу судьбу, которую мы избежали. Утром мы вышли с той стороны, где стояла немецкая часть. Спустились мы с Бредовым к мосту, там была старая гостиница, в которой был штаб немецкий. Вошли мы туда, и подходит к нам офицер немецкий: «Наконец-то Вы пришли. Мы за вами двух связных уже посылали, чтобы вы отошли». Но мы связных не получали.

Я помню, Бредов сел со мной рядом на скамеечку, и сказал мне, я помню дословно: «Знаете, Георгий Владимирович, этой ночью у меня был выбор. Моя жизнь или жизнь нашего батальона. Я решил, что уже достаточно пожил». Замечательный человек был генерал Бредов, невероятный командир. <...>

Мы уже вышли к Загребу, когда война уже кончалась. Около Загреба нас построили. Молодых офицеров, унтер-офицеров и весь наш батальон. И вышел к нам генерал Штейфон. Он прошёл вдоль строя, каждому из нас пожал руку, и сказал что-нибудь. Я помню, он говорил: «Как мне приятно смотреть в ваши глаза». После этого, вскоре он умер. Это было так, словно он с нами прощался навсегда. Мы все это почувствовали. Мы его любили. Это был чудный человек».

После Второй Мировой войны лейтенант Шеффер проживал сперва в Венесуэле, а затем в США. Теперь старшим из двух оставшихся живых ветеранов Русского Корпуса является унтер-офицер Анатолий Калашников, а второй ветеран – юнкер Александр Янушевский. Оба проживают в Аргентине.

Проживающий в России поклонник Русского Корпуса Игорь Глебовский 12 мая 2019 года написал редактору "Нашей Страны", старшему сыну лейтенанта этого белого формирования Леониду Борисовича Казанцева:

"Высылаю вам выписку из письма Георгия Владимировича. пожалуйста, будете писать Николаю Казанцеву, передайте ему привет. У него настоящее русское сердце, вмещающее в себя всё то, за что мы боролись в Русском Корпусе. Кто знает, может быть мы встретимся в свое время с его батюшкой Леонидом."

Момент этой встречи двух соратников в лучшем мире наступил.

Вечная память и вечный покой доблестному белому офицеру Георгию Владимировичу Шефферу!

