

НАША СТРАНА

Год издания 73-й. Буэнос Айрес, 20 февраля 2021 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, 20 de febrero de 2021 No 3144

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Великий Русский Исход – глазами „оттуда“

В конце 2020 года можно было проследить большое количество разных мероприятий, посвящённых 100-летию Великого Российского Исхода.

Множество радио- и теле-передач, собраний, конференций, разных патриотических и научных организаций, все, как правило, подчёркивающие небывалое значение этого Исхода, принесшего невосполнимый ущерб России и сыгравшего огромную роль в судьбе как самой несчастной обездоленной русской земли, так и в судьбе стран, приютивших русских изгнанников. Отметим от себя ещё то, что благодаря сему Исходу и особому качеству Русской Эмиграции западный мир открыл для себя в небывалом доселе масштабе огромное духовное и культурное богатство вечной, тысячелетней России и обогатился от этого неожиданного притока живительных сил, отсутствие которых, с обратной стороны, принесло столь тяжёлый, не изжитый по сей день урон в пост-революционной России, ставшей на многие десятилетия бескультурной и к р о в а в м С С С Р .

Но отметим с самого начала удивительный факт: полное молчание по поводу этого грандиозного исторического события со стороны официальных властей Российской Федерации. Будто это их и не касается. Будто не открыло это в теле России зияющую и незаживаемую рану. Будто для них вопрос теперь навсегда решён – жульническое, пресловутое "объединение" Церковью окончательно, мол, закрыло вопрос Белых и Красных. А тем временем официальные власти, и близлежащие к ним структуры, продолжают нагло грабить Зарубежное наследие, тщательно хранимое в течении всего прошлого века русскими изгнанниками.

Таким ловким фокусом – всё ваше становится теперь нашим. И, пожалуй, без всяких разговоров. Далеко за примерами ходить не следует: буквально сейчас, как-кие-то советские пацаны, создавшие в 90-х годах бутафорное "Им-ператорское (!) Палестинское Общество", воспользовавшись беспорядками учинёнными после-дователями группы Воронцова-Гофмана, предьявляют будто законные права на владение Ду-ховной Миссией в Иерусалиме и нагло выпихивают Зарубежных молящихся, вплоть до духовенства и самого Начальника Миссии той части Зарубежной Церкви, которая сдалась МП !

Сие показывает степень наглости этих господ и должно было бы окончательно открыть глаза всем прельщённым Зарубежникам, поверившим лживым заверениям своих недостойных церковных властей и "богоугодности" пребывания в оgrade "любящей Матери-Церкви".

Изгнанные такой хитрой уловкой представители зарубежного Православного Палестинского Общества в очередной раз осрамились. Не нашли лучшего аргумента, чем плачевно взывать о помощи к своему московскому священноначалию: «Процесс полного объединения может быть нелёгким, но нам нельзя забывать, что у нас одна Русская Православная Церковь во главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси /.../ Главная наша задача – не подрывать доверия заграничной паствы к продолжающемуся процессу укрепления церковного единства /.../». Так вот, в чём их главная задача.

И кончают тем, что они не против передачи права собственности представителям РФ, если им-то будет гарантирована возможность свободно служить в Св.-Александровском подворье.

Горбatego только могила исправит. Случай попытки перехвата Порога Судных Врат и Св.-Александровского храма лишь одна иллюстрация отношения пост-советских властей к Зарубежному наследству. Такая же политика наблюдается повсеместно: слащавые слова о подвиге Русской Эмиграции в деле сохранения в течении целого века русского наследия, но в то же время переписывание на себя всего бережно хранимого Белой Эмиграцией российского заграничного имущества.

И тут вернёмся к самой теме нашей статьи и остановимся на, пожалуй, самом крупном научном исследовании Великого Исхода в связи с его столетием, устроенном "Домом Русского Зарубежья имени А. И. Солженицына" в Москве, отмечающим одновременно 25-летие своего основания.

Признаемся сразу: мы не осилили все 30 часов записей выступлений, что говорит о значимости события, но всё же прослушали добрую четверть, что даёт возможность предложить хоть поверхностный отчёт о слышанном.

Общее впечатление, можно сказать, самое положительное и утешительное. Выступающие будто состязаются в том, кто возложит больше лавр на память Белой Эмиграции. Кто лучше обрисует её подвиг сохранения России на чужбине, её неоценимый вклад в мировую культуру, науку, технику, цивилизацию. Все с огромным сочувствием и пониманием говорят о трагедии и величии Исхода, положившего начало рассеянию по всему свободному миру Русской Эмиграции, создавшей «вторую, другую Россию».

В недавней статье мы писали уже об этом "Доме Солженицына" и нам пришлось высказать по его поводу наше разочарование, которое, увы, остаётся не рассеянным. Напомним, в чём дело. Дом Русского Зарубежья, кропотливо собирающий со всего

света документы, архивы Русской Эмиграции для предоставления их интересующейся публике, для открытия целого неведомого мира бывшим советским гражданам, словом – для сохранения памяти об этом поистине Чуде, вдруг, без всякого объяснения, решил возвращать отправителю не распечатанные бандероли свежих номеров «Нашей Страны», последнего печатного органа Белой Эмиграции.

По всей видимости администрация "Дома Солженицына" не разделяет мнения самого Александра Исаевича, высоко оценивавшего газету и даже одно время приносившего щедрую помощь к её изданию и говорившего её Редактору: «Вы делаете большое дело для России».

И тут у нас возникает естественный вопрос: как понять такой интерес, такую тягу к истории Русской Эмиграции, к подвигу Белых Армий, к рыцарю-барону П. Н. Врангелю и в то же время проявлять открытое нежелание иметь какое-либо отношение с людьми сохранившими тот самый дух, который вдохновлял первую волну Эмиграции? Надо ли понять, что Белый Дух, Белая Идея милы только в исторической перспективе, как память, но никак не живое понятие?

На самом деле, ответ следующий: Белые особо милы, когда они сходят с белых рельсов и готовы сдать оружие и принять существующую обстановку. Такое поведение можно сравнить с тем, что случилось в Русской Церкви.

РПЦЗ была одиозной для МП, которая в течении десятилетий при каждой возможности добивалась её официального все-православного осуждения. Но после долгих лет подтачивания её сопротивленческого духа, МП добилась своего и часть, увы большая часть, РПЦЗ сдала оружие и в один миг её наследие, её исповеднический подвиг, её святые стали патриархией восхваляться и все прежние разговоры о безблагодатности таинств и о "расколе хуже ереси" полностью забыты. Политика МП вполне понятна. Однако не можем понять как, ни в чём не покаявшись и умножив свои беззакония, МП становится приемлемой для некоторых бывших Зарубежников?

Итак, пусть будет признано, что не все должны подчиняться такому ходу мысли и такому поведению. Но мы именно постоянно сталкиваемся с такими недоуменными упреками – да почему вы не хотите объединиться, "помогать России", участвовать, сотрудничать.

Ответ прост – вопрос совести. На этой Конференции с ответственным словом выступил бывший министр культуры В. Р. Мединский. Отдав дань тому, что было проделано Эмиграцией, Мединский пришёл тем не менее

к выводу, что в основе всего – раскол. Общество раскололось. А как его воссоединить? И тут слышим давно уже знакомые, избитые мысли: у каждой стороны были свои идеалисты, как и человеческие отбросы, вследствие чего «становиться однозначно на сторону одних или других, не просто невозможно, а бессмысленно».

Вольно советнику В. В. Путина так думать, но мы категорически не согласны ставить на одну доску Белых и Красных. Да, и там и там могли быть и идеалисты и негодяи, тем не менее смысл борьбы Белых никак не может быть поставлен на один план с большевизмским разбоем.

Дальше Мединский в виде средства для того чтобы решить вопрос расколотости общества приводит такой будто примирительный факт, что на стенах бывшей Симбирской гимназии в Ульяновске (!) была поставлена доска с именами Ульянова и Керенского. Будто российская драма состояла в схватке между этими двумя мерзавцами. Нет уж, схватка была между Россией и Анти-Россией.

Неужели русскому человеку, тем более сто лет спустя и после всего того, что было и что знаешь, можно ещё сомневаться в том за кого стоять, и чья сторона была права, кто сражался за благо России и кто её уничтожал? Мединский однако заканчивает своё слово таким определённым суждением: «Гражданская война в умах требует завершения». Иными словами – шутки прочь, довольно баловаться, пора вести себя прагматично и признавать существующий порядок.

Затем было выступление сотрудника МИДа, директора департамента по работе с соотечественниками за рубежом, О. С. Мальгинова. Прочувственный доклад, замечательные мысли, но вдруг, почему-то приводит два юбилея, которые как он сам говорит для него связаны, это 100-летие Исхода и 75-летие Победы... Скажем откровенно: связь между этими двумя событиями в глаза нам никак не бросается. Скорее наоборот. Исход знаменовал неудавшуюся борьбу с коммунизмом, неудавшееся желание освободить Россию от этой чумы и несомненное желание продолжить эту борьбу из-заграницы пусть даже не военную борьбу, но духовную, тогда как победа Красной Армии в 1945 году, помимо победы против Гитлера, закалала ещё на полвека русский народ, и заодно пол Европы, под коммунистический сапог. Это факт, а кто-то ведь говорил, что факты – упрямая вещь, с которыми, добавим, спорить бесполезно.

Директор Института Российской Истории РАН, Ю. А. Петров, очень кстати напомнил, что по поводу советского режима Эмигранты говорили, что это власть террора и насилия, но тут же добавляет, что ответственность и даже обязанность

лежит на всех потомках событий столетней давности подходить научно к этим событиям, без гнева и пристрастия, и гражданская война должна рассматриваться, как «часть Великой Революции».

В устной речи не видны заглавные буквы, но мы уверены, что они именно были тут поставлены Ю. А. Петровым... Несмотря на все усилия и на безусловное раскрепощение умов, иначе как "великой" назвать эту революцию, гражданину РФ и учёному, не удаётся.

Председатель Правления Российского Исторического Общества, К. И. Могилевский, вновь говорит о необходимости примирения общества, но вводит маленькую разницу. Белыми и Красными он называет только тех, кто сражался в Гражданскую войну. Следовательно, говорить о примирении между ними бессмысленно, так как это поколение давно уже ушло в историю, с чем можно согласиться, хотя мы глубоко убеждены, что и Белые и Красные по сей день существуют и имеют особое и вполне противоположное видение истории и современной обстановки.

И правильно говорит К. И. Могилевский, что четверть века назад никто не посмел бы говорить или писать о Русском Исходе, что несомненно говорит о раскрепощении умов, но тут же, вспоминая Гражданскую войну уверяет, что «у каждого была своя правда». Мы-то скажем иначе: один лагерь защищал правду, но увы преобладал тот, кто защищал кривду. Ставить одного и других на одну планку просто неэтично.

Затем выступал А. Г. Рар, сын талантливейшего и близкого сподвижника германского Вл. Марка, покойного Глеба Александровича Рара, столь потрудившегося в развале РПЦЗ.

В своём живом, интересном и эмоциональном выступлении, сын показал, что перенял талант своего отца одновременно сего наивностью, видя в "воссоединении Церквей" самый главный успех в объединении Эмиграции с новой Россией и заодно не преминул поблагодарить «патриарха, посольство, которые наводят мосты», и добавил забавное замечание: «да, есть ещё недоверие к этим Русским, которые выросли за границей, не жили в Советском Союзе». Забавно, не правда ли?! Видит недоверие к людям из Эмиграции, но совершенно чужд мысли, что Эмигранты могут питать недоверие к посольским и патриаршим объятиям!

Директор Дома Солженицына счёл нужным добавить к восторженным словам Рара, рассказ о том, как 25 лет назад, при открытии Дома, выступал тогдашний митрополит, ныне патриарх, Кирилл, отдавая должное Белой Эмиграции.

Спросим Виктора Александровича Москвина, можно ли совмещать любовь к памяти Белой Эмиграции вместе с подчёркнутым уважением к Кириллу Гундяеву? Ведь помимо заслуженного прозвища "Табачного митрополита" и всего прочего, как забыть, что в считанные дни славы и власти ГКЧП – т. е. отчаянной попытки сохранить советский безбожный строй – он, первым делом, помчался записаться в приёмную, застрелившегося день спустя министра внутренних дел В. К. Пуго? И это рвение к защите советчины имело место всего каких-то четыре года до его трогательных слов про Белую Эмиграцию на открытии Дома Солженицына.

Неужели, уважаемый Виктор Александрович, Вы хотите, чтобы

мы это молча проглатывали?

Не понимаете ли Вы, какой одиозной личностью выглядит для нас Ваш этот патриарх?

Затем последовали очень трогательные, тёплые свидетельства о Русских в Константинополе, о Русской Сербии, Русской Праги, Русском Китае и особенно Шанхае, показывая какой вклад внесли Русские Эмигранты во все эти приютившие их страны. Какое обогащение представляла такая Эмиграция в развитии этих стран. По праву можно этим гордиться. Как один участник сказал: «Они оставались таким страным феноменом, этнокультурным феноменом».

Наконец услышали выступающих из Франции, так называемый цвет "Русского Парижа" со всеми его качествами и недостатками. Князь Шаховской, князь Трубецкой, граф Капнист и другие. Приятно видеть (и показывать!) благородные русские лица, полностью сохранившие свою русскость и передававшие слушателям и зрителям тот же дух, которым мы питались.

Родившись в офицерской среде проф. Дмитрий Михайлович Шаховской свидетельствует, что офицеры сохранили особый дух и передали свою любовь за прошлему своим детям. Вспоминает как, будучи мальчиком, на "Дне Русской Культуры" прозвучал «Славься, славься Русский Царь!» и весь зал, как взвинченный встал. Это нам напомнило точь такой же рассказ отцов. В кино, в фильме с русскими кадрами раздался наш гимн и все присутствующие Русские, как один человек, встали при удивлении сидящих Французов! Князь ещё вспоминает как, будучи студентом, он впервые поехал в СССР и его отец просил привезти ему... калач! Что значит тоска по Родине. Но, вкусив калач, отец сказал – а всё-таки не то... Тоже показательные слова, которые нам напомнили другие, сказанные покойным Архиепископом Серафимом, бывшем отце Игоре Дулгове. Одна прихожанка привезла ему "оттуда" в подарок на память о России росток берёзы. Он конечно поблагодарил, но потом сказал нам: для меня это не русская берёза, а советская...

Самое, если можно так сказать, идейное выступление принадлежит французскому врачу, проживающему по близости Лиона, сохранившему чистый Белый дух М. Б. Виноградову.

Своей прямолинейностью и порою категорическими суждениями и выводами он, как нам показалось, немного даже смутил сидящих в президиуме.

Вот такие впечатления остались, выслушав эти видео-записи: много утешительного, но, как правило, с несменяемым осадком горечи, даже самые хорошие слова оставляют такой странный привкус. Не удаётся отделаться от мысли: вся эта высказанная любовь к пройденному пути Эмиграции – искренняя или преследует определённую скрытую цель, ту самую, которая столь успешно была проведена в вопросе "объединения Церквей"? Безусловно есть и то и то, отчего мы и воздерживаемся от участия в таких мероприятиях, цель которых смешивание добра с тем, что для нас представляется злом.

На ту же тему значения и миссии Эмиграции дано было прослушать удивительную передачу из цикла «Церковь и Общество» с генералом Л. П. Решетниковым. Посмотреть его визитную карточку, то волосы могут стать ды-

бом: генерал-лейтенант красной армии в отставке, в течение 30 лет служил во внешней разведке. Уж больше нельзя, всё как будто ясно. Не первый раз приходится с недоумением его слушать, но тут он превзошёл самого себя: является ли он новым Апостолом Павлом, совершающим свой "путь в Дамаск", или на редкость искусным комедиантом, продолжающим свою бывшую деятельность, даже теперь, что вышел в отставку?

Выслушаем, что говорит этот автор книги «Русский Лемнос». После очередной встречи с Эмигрантами, он даже испугался и говорит: А Россия, наверное, всё таки там, в Париже, они говорили и я понимал – они не такие, другие, в том смысле в котором я представлял себе Русских. Они сама Россия. У них столько этой русскости, что приходит мысль: а мы-то – Русские? Ведь мы-то пережили сказанное Брежневым: мы создали новую общность, советскую общность, советский народ. Слушая их, возникает недоумение: а почему они другие? Они не мы, разговаривают на другом русском языке. Все говорят «Исход, Исход», но мы не понимаем, что произошло: как минимум два с половиной миллиона подданных Российской Империи оказались за пределами страны, и каких людей! Мы считаем – они ушли, но это неправильно, не они ушли, а Россия ушла вместе с ними, уже не было России, они уходили и она уходила вместе с ними. Возникла анти-Россия, союз советских республик, Советский Союз, это же ведь анти-Россия. Всё делалось наоборот, всё убиралось, всё зачищалось, начиная с Бога, а без Бога России не может быть! Они как Россия тут жить просто не могли. Возник такой феномен, подобному которому вообще нет: возникла Зарубежная Россия вне государственных границ, нет президента, нет царей, но есть реальная Зарубежная Россия со своими школами, гимназиями, писателями, военными и т. д. Именно то Россия, мы же Союз Советских Социалистических Республик. Обратите внимание: СССР, оно же без обозначения, всюду может возникнуть, и в Австралии, и в Латинской Америке...

И так в течении получаса всей передачи, настоящая ода Белой Эмиграции, без одного фальшивого слова, к которому можно было бы придаться, без всяких "и там и там была своя правда", в отличие от выше цитированных выступлений постсоветских учёных и вельмож, у которых всегда вкрапливаются сомнительные слова, показывающие, где торчат уши МИДа РФ и Советской Патриархии.

Что думать об этом бывшем советском чиновнике высшего ранга, трёхзвездного генерала, начальнике советских спецслужб?

Что он просто умнее своих коллег и, как высокий профессионал, лучше умеет подделываться под нужную личину? Или искренне страшнует с себя ветхого советского человека и полностью обрёл русскую натуру? Не нам это решать и это не цель данной статьи. Со скрытым намерением или нет сказаны эти слова – не в этом вопрос, но если оставаться просто на уровне сказанных слов, то должны признаться, что такого точного описания смысла и миссии Белой Эмиграции из уст бывшего советского деятеля мы не встречали.

Дай Бог, чтобы до такого понимания дошло большинство народа, – тогда уже не будет надобности примирять Белых и Красных.

КТО ТАКОЙ НАВАЛЬНЫЙ?



В Российской Федерации общество неоднозначно относится к Алексею Навальному. Для одних он – национальный герой, вождь сопротивления опостылевшему путинскому режиму, для других – подстава, жулик, агент западных спецслужб, для третьих – он проект КГБ, работает на Путина, является его наследником.

Что людям из КГБ-ФСБ всюду мерещатся иностранные спецслужбы, вполне объясняется необходимостью для них питать в народе иллюзию, будто они охраняют родину от врагов, желающих ее сокрушить, а не защищают коррумпированную путинскую власть от разоблачений.

Во всяком случае нет сомнений, что Алексей Навальный – смелый человек. Он мог остаться на Западе, подобно Акунину-Чхартишвили, Ходорковскому, Каспарову, Илларионову и сотням других новейших политических эмигрантов, и прекрасно знал, что его в Российской Федерации ждёт.

Может быть его возврат был вынужденным следствием "предложения, от которого нельзя отказаться"? Ведь путинские власти, вместо того чтобы внешне игнорировать его возврат и придти к нему с повесткой на арест потом без шума, сами сыграли ему на популярность: смена места приземления самолёта, чтобы никто не мог встретить, поспешный арест прямо в аэропорту и нелепый первоначальный "суд" прямо в отделении полиции. У каждого такое поведение властей может вызвать одну мысль: хотя бы показать, что они его реально боятся. Поэтому многие считают, что Навальный однозначно отыгрывает роль в не им написанном спектакле.

Он, конечно, как и вы сказали, до некоторой степени смелый – как любой политический авантюрист, но не настолько, чтобы возвращаться в Российскую Федерацию, не получив некоторых гарантий или обещаний, что в целом с ним всё будет в порядке и у него, возможно, ещё и появятся определенные политические перспективы.

С другой стороны у Алексея Навального нет никакой конкретной программы, в частности – экономической. Он только талдычит: "за честные выборы, против коррупции".

Неизвестно, кто он? Кейнсианец, либертарианец, монетарист?

Навальный оседлал коррупционную тему – удачный тактический приём, чтобы привлечь внимание и сторонников (люди возмущаются, когда им рассказывают про воровство начальства, да и притом, что коррупцию возглавляет сам президент Владимир Путин).

Ну, а кроме коррупционных

разоблачений, кто он? Социал-демократ? Либерал? Либерал-консерватор? Не ясно.

До недавнего времени многие либералы косились на него и считали либо “националистом”, либо “кремлёвским проектом”. И лишь в последние дни были вынуждены объединиться во-круг Навального по единственной причине - кроме него, популярных имён среди “внесистемной” оппозиции нет. Но пока Навальный не принял их программы, по крайней мере - публично.

Что касается истории с отравлением Навального, то если его действительно хотели отравить и не довели до конца, то это не просто некомпетентно проведённое преступление, но и глупость. На сегодняшний момент Навальный не слишком опасен для власти - поддержка его далеко не столь массовая, как в своё время у Ельцина, а рычагов влияния никаких, кроме интернета. Хотя в версии о сознательной подделке результатов обследования Навального немцами поверить ещё сложнее.

В отравлении Алексея Навального вероятность участия Путина очень мала. Во-первых, неосоветскому диктатору это было невыгодно, поскольку целый и невредимый Навальный создавал ему значительно меньше проблем, чем убитый.

Во-вторых, в этой истории есть следующее противоречие. С одной стороны, Навального пытались отравить, с другой стороны, его пытались спасти: экстренно посадили на самолет, ввели атропин, дали разрешение на перевозку в Германию. Логично предположить, что за этими действиями стоят разные группировки. Поскольку разрешения на перевозку в Германию не могло быть принято без участия самого Путина, то можно сделать вывод, что он принадлежит ко второй группировке. В-третьих, исполнение было таким, что торчали уши людей с чистыми руками, как будто самого Путина специально хотели подставить.

Почему же тогда Навальный указал на Путина? Прежде всего, Навальному сие было политически выгодно: это было наиболее понятно для масс и работало против главного политического противника. Кроме того, это должно было обезопасить Навального от повторных покушений. Тёмная история.

Наконец, не очевидны также источники финансирования Навального и раздобывания им информации, которая сделала бы честь Шерлоку Холмсу.

В общем, Алексей Навальный - личность не ясная.

Прозревший народ увидел в нём альтернативу советичне? Вряд ли. Если б народ “прозрел”, Сталин не был бы сегодня самым “рейтинговым” историческим деятелем в РФ.

Во всяком случае, противостояние Путин-Навальный (если оно реально существует) не отражает интересов русского народа, и поэтому скорее всего разумным и добрым русским людям не стоит вписываться в этот конфликт на любой из сих сторон.

П. Бондаренко

Новая цена годовой подписки в Аргентине - 1500 песо

ПУТЬ К ЕСТЕСТВЕННЫМ ГРАНИЦАМ

Первая турецкая война (1768-1774) успешно закончилась для русского оружия увенчавшего себя блестящими победами, как на море так и на суше.

Военные действия Османской империи, сумевшей выставить по численности огромные силы, велись на трёх фронтах одновременно. На юго-западе (Дунай), на юге (Крым) и в Закавказье.

В 1769 году Граф П. А. Румянцев, главнокомандующий на балканском фронте, разбил турок под Хотинском, в результате чего дунайские княжества Молдавия и Валахия оказались в русских руках. А в 1770 году, располагая всего лишь 20-ти тысячной армией, он при реке Кагуле наголову разбил 150-ти тысячную турецкую армию.

Вся кампания 1770 года показала превосходство России.

Балтийская эскадра под начальством графа Алексея Орлова, обогнув всю Европу, появилась в Средиземном море и в ночь на 26 июня 1770 года весь турецкий флот был сожжён и уничтожен в Чесменской бухте у острова Хиоса.

В 1771 г. русские войска заняли Крым. Турция принуждена была начать переговоры о мире, но подстрекаемая Англией, Австрией, Пруссией и Францией, то есть всей Европой, отказалась принять продиктованные ей Россией условия. В 1773 г. военные действия возобновляются. Румянцев форсирует Дунай, переходит его и уже вторгается во внутренние провинции Турции. Блистательная Порта запросила мира...

Название «Порта» было принято в европейских дипломатических кругах того времени. Слово происходит от итальянского porta - дверь, врата. Турцию, всю Османскую Империю часто называли «Отоманская Порта» или «Высокая Порта».

Мир был заключен в деревне Кучук-Кайнарджи, 10 июля 1774 года. По условиям договора Россия приобрела право покровительства православным христианам турецкой империи, а Турция обязалась охранять веру христианскую и церкви, и предоставляла русским подданным беспрепятственно посещать святые места. Порта также уступила России устье Дона, Днепра и Буга, Кабарду и Кинбурн и признала независимость Крымского Ханства.

Россия, таким образом, ценою своей крови установила русский протекторат над турецкими славянами, что и привело в конечном итоге к падению турецкого владычества и освобождению балканских народов от пятисотлетнего турецкого ига.

Первая турецкая война в царствование Императрицы Екатерины Второй, длившаяся около шести лет, велась в весьма трудных и сложных условиях, как внешнеполитических, так и внутренних. Причиной этой войны послужила польская конфедерация, которая обратилась за помощью к Версальскому кабинету, традиционно враждебному России, он же в свою очередь не замедлил с посылкой денег и военных инструкторов (офицеров) и подбил турецкого султана объявить войну России.

Одновременная борьба с польскими конфедератами и нависшая угроза войны с Австрией еще более осложняли положение России, раздираемой еще и пугачёвщиной.

Война эта обошлась России очень дорого. Стоила больших жертв людьми, не говоря о казне, притом велась на фоне народных бедствий, ознаменовавших себя пугачёвским бунтом и чумой, занесенной войсками в Россию из Бендер.

С молниеносной быстротой чума перебралась в Москву, где она свирепствовала с особенной яростью, опустошив первопрестольную и похитив свыше 70 тысяч человеческих жизней. Меры, предпринимавшиеся правительством против этой страшной заразы вызвали брожение и недовольство среди населения Москвы, перешедшее в открытый бунт. Поскольку скопление народа способствовало распространению чумы, то, понимая эту опасность, архиепископ Амвросий (Зертис-Каменский) распорядился - чтобы не служились там молебны - снять иконы с Варваринских ворот, где стекались тысячи людей.

Это крайне возмутило народ. Подстрекаемые раскольниками, толпы народа устремились к Донскому монастырю, куда скрылся архиепископ. Ворвавшись туда, разъяренная толпа выволокла его из церкви и зверски с ним расправилась. Амвросий был один из самых просвещённых архиереев того времени. Известен его перевод Псалтири с еврейского на славянский язык. Прискорбные эти события происходили в 1770-1771 годах.

А затем наступила пугачёвщина - мрачная, кровью обогрелая страница русской истории - жуткий эпизод, чуть ли не вылившийся в гражданскую войну 18-го столетия.

Донской казак, Емельян Пугачёв, типичный “вор”, то есть мошенник, бездельник, провозгласив себя “амператором” Петром Третьим, вознамерился “тряхнуть Москвой”. Пугачёвский бунт всколыхнул всю восточную Россию, запыхавшую пожарами.

Страшным опустошительным смерчем пронёсся “Пугач” над Россией в 1773-1774 годах. Восстание на реке Яике вспыхнуло как пороховой погреб. Самозванец, якобы “батюшка-царь Пётр Фёдорович” призывал под свои знамена всех недовольных правительством казаков, крестьян, раскольников и поволжских инородцев, обещая им свободу, волю, землю, и всякие вольности и привилегии, якобы отобранные от них его “женой”, Екатериной Второй, недавно захватившей его “престол”.

Третий, последний, этап пугачёвщины, поволжский, продолжавшийся два месяца, оказался самым кровавым и злободушным: истреблялось поголовно всё дворянство, офицерство, служилые люди, и вообще все верные присяге, причём мятежники не щадили ни пола ни возраста.

Москва стала укрепляться и готовиться к осаде. Императрица Екатерина Вторая в то тревожное и критическое время возымела намерение стать лично во главе войск. Спешным порядком был снят с турецкого фронта Суворов, но он опоздал: захватив Саратов Пугачёв ринулся на Казань, однако был наголову разбит Михельсоном.

Генерал Иван Иванович Михельсон (1740-1807, один из видных военачальников времени Екатерины Второй, в 1773 году нанёс поражение Пугачёву под Казанью, преследовал его и окончательно разбил у Чёрного Яра, на реке Иртыш. Пугачёву

приписывают слова, якобы им сказанные перед его казнью: «Господу угодно было наказать Россию через мое окаянство».

В 1783 году русское правительство формально присоединило Крым к России. Причиной тому послужили беспорядки и частые мятежи, раздиравшие крымский полуостров и провоцируемые Турцией. Генерал-губернатором Тавриды был назначен князь Г. А. Потёмкин, успешно справившийся с возложенной на него трудной задачей - умиротворения татарских земель.

Постоянно подстрекаемая теми же европейскими государствами что и прежде, Порта летом 1787 года потребовала от Российской Империи возврата Крыма и аннулирования Кучук-Кайнарджийского мирного договора. Россия ответила отказом и Турция 13-го августа объявила ей войну.

Эту вторую войну с Турцией Россия вела в союзе с Австрией, но в 1790 г. последовала кончина австрийского Императора Иосифа Второго. Этим обстоятельством воспользовался его брат и преемник Леопольд Второй, который опасаясь войны с Пруссией, угрожавшей и России, поспешил заключить с Турцией сепаратный мир. Повторилась та же картина, как и во время Миниха при Анне Иоанновне (1693-1740), - Австрия, выбыв из строя, подвела Россию.

В то же самое время, параллельно с турецкой войной, России пришлось опять по проискам всё тех же держав, вступить в военный конфликт со Швецией (1788-1790). Шведский Король Густав Третий, воспользовавшись турецкой войной, в которую была вовлечена Россия, объявил войну нашей стране с целью вернуть земли утраченные Швецией по Ништадтскому и Абосскому договорам. Швеция пыталась угрожать Петербургу, однако её нападения на море и на суше были отражены маленькой русской армией, в два с лишним раза уступавшей в численности врагу.

По инициативе короля Густава Третьего, трагически погибшего во время французской революции, (был убит во время бала) начались переговоры о мире, который и был подписан в Вереле, 3-го августа 1790 года на условиях “status quo ante bellum”, то есть возвращение к условиям существовавшим до начала неприятельских действий.

Хотя Потёмкин формально и считался главнокомандующим, но фактически русскими войсками командовал легендарный Суворов, который и является героем второй турецкой войны. Он одержал над турками ряд блестящих побед. В 1791 году Турция была вынуждена запросить мира, который и был заключен в Яссах. Новый мирный договор подтверждал нерушимость условий Кучук-Кайнарджийского мира, ратифицировал присоединение к России Крыма, Тамани, и уступал России Кубань и Новороссию.

Благодаря этим тяжелым войнам в затруднительной и напряженной политической обстановке как внешнего, так и внутреннего порядка, южный вопрос был окончательно разрешён: великая русская равнина достигла своих естественных границ, то есть приблизилась к своим рубежам к берегам Чёрного моря, коими издревле владела.

Граф А. Коновницын

Контр-Адмирал К. П. Иванов-Тринадцатый

Воспоминания «РЮРИКЪ»



22

Плен - 3

2-го августа утром я был приглашен в кубрик, чтобы совершить обряд положения в гроб еще одного умершего за ночь нашего матроса, которого адмирал приказал похоронить на Русском Кладбище в Нагасаки. Около покойника я застал группу наших нижних чинов.

С их помощью мы переодели в принесенное чистое и новое платье японского матросского образца, и начали укладывать в сколоченный ящик-гроб, но так как Японцы все делают на свой малый рост, то и гроб оказался коротким, подогнутые колени торчали из ящика и не давали закрыть крышки. Уладив кое-как дело увеличением кромки крышки, мы положили его в гроб, я прочитал некоторые молитвы и забив крышку гроба, мы покрыли его, принесенным из подшкиперской новым нашим Андреевским флагом и гроб был поставлен на палубе. Впоследствии я узнал, что тело этого покойника было отпето японским православным священником отцом Сергием Тузуки и похоронено с воинскими почестями на Нагасакском кладбище.

3-го августа утром мы пришли в Сасебо в составе четырех крейсеров эскадры Камимуры.

Крейсер «Токива», имевший большой крен был тотчас же введен в док. К приведению в порядок остальных крейсеров приступили тотчас же, как они встали на бочки, но ко всей этой работе судовой состав абсолютно не коснулся. После поздравления Камимуру, объезжавшего эскадру на катере, под несмолкаемые крики «банзай», личный состав команды крейсеров был свезен гулять на берег, а корабли поступили в полное распоряжение личного состава базы, их облепили всякого рода баржи, на которых было всё, что нужно для приведения судов в порядок: и уголь, и снаряды, и патроны, и матерьялы, и запасные части артиллерии для замены поврежденных и даже на небольшом плавучем кране

два орудия б» со станками, для замены поврежденных, и работа закипела скоро и споро, как умеют работать только Японцы.

3-го же августа, когда японская команда была свезена гулять на берег, старший офицер пригласил нас в кают-компанию; мы познакомились с личным офицерским составом корабля. Нашлось несколько японских офицеров, говорящих по-английски и беседа с ними приняла самый непринужденный характер.

Совсем, как бывало и у нас, японская молодежь стала приставать к своему старшему офицеру, что-то у него выключившая и, наконец, мы поняли, что они его подковали на приветствие по случаю победы; он отдал распоряжение и через миг столы были заставлены бутылками с неизменным японским пивом «Кири и Асахи бир», было подано печенье и к нашему удивлению арбузы. Отношение японских офицеров было искренне радужное и предупредительное; они пили за наше здоровье, как храброго противника, говоря, что боевое счастье изменчиво: «сегодня у нас, а завтра может быть у Вас», но к несчастью этого завтра мы так и не дождались в Японскую кампанию.

Молодежь познакомила нас с богатой судовой библиотекой, конечно на японском языке и каково же было моё удивление, когда они показали нам две книги: «Войну и мир» Л.Н. Толстого и «Помни войну» адмирала Макарова, переведенные на японский язык. Мне невольно стало грустно: у них и эти бессмертные книги, и дальномеры «Бара и Струда», и оптические прицелы у всех орудий, наша же оптика прицелов еще до сих пор находилась в дороге из С-Петербурга, а о «Барах и Струдах» мы еще не имели никакого представления, доставая себе расстояние пресловутым допотопным «Люжолем», а в большинстве случаев надеясь больше на свой глаз-алмаз.

Старший офицер приказал что-то принести вестовому и показывая мне деревянный ящичек, накрытый сеткой, сказал: «Вот Вам доказательство, что мы подобрали с воды все, что было живое». В ящичке я увидел и узнал нашего маленького попугайчика из породы пирокиток, который один остался в живых из всех пернатых обитателей большой клетки, разрушенной в бою. Он также спасался на обломке дерева и был подобран Японцами.

На следующее утро нас свезли на берег, соединили всех офицеров вместе в запасной пустой казарме учебно-флотского экипажа, а здоровую команду поместили во временные бараки для военнопленных. Через неделю мы были переправлены все в Мацуяму на острове Сикоку, офицеры отдельно от команды, а больные и раненые в госпиталь для пленных; часть здоровой команды перевезли в город Хмеджи на острове Ниппон и с этого времени началось наше 16 с половиной

месячное пребывание в плену.

Потери на «Рюрике» в бою 1-го августа выразились в следующих цифрах: - в офицерском составе из 25 человек погибло 9, ранено 15, осталось невредимым 1 (мичман барон Шиллинг); - среди команды из 799 человек погибло 225, раненых 350 и осталось здоровыми 224. Место гибели крейсера приблизительно на NO от северной оконечности острова Цусима, в 38 милях.

Правы русские пословицы, а в данном случае нашей истории с «Рюриком», можно привести одну из них, а именно: «Молитва за Богом, служба за Царем не пропадают». За этот бой Государь Император Николай Александрович наградил всю оставшуюся в живых команду Георгиевскими Крестами, а из офицеров Ордена Св. Великомученика и Победоносца Георгия 4-ой степени получили я и мичман Ширяев; остальные офицеры были награждены орденами через награду.

Добавочно, по возвращении из плена мичман барон Шиллинг, лейтенант Постельников и механик Тон получили ещё золотое Георгиевское оружие за храбрость.

Те же, кто погиб во время боя, вероятно получили награду ещё высшую от Бога, на небесах, как исполнившие заповедь Господню: «Они души своя положили за други своя». Это с религиозной точки зрения, а с военной они сделали еще большее, чем только «положили души своя» — они спасли на «Рюрике» честь нашего Андреевского флага.

В Морском Уставе того времени, этом морском евангелии, была статья, дающая право командиру корабля, во время боя, когда положение его безвыходное, для избежания излишнего бесполезного кровопролития спустить свой флаг и сдать на милость победителя, чему и были примеры в последующем Цусимском сражении эскадры адмиралов Рожественского и Небогатова, но «Рюрик», находившийся более, чем в безнадежном положении, вёл бой свой до конца и предпочел самоубийство такому позору.

Предоставляю Вам, Господа, самим делать выводы и заключения по поводу нашего боя. Со своей стороны я скажу, что пример «Рюрика» послужил причиной тому, что в новом Морском Уставе, переработанном после Японской войны, эта позорная статья нашего закона была уничтожена совсем, и командиру корабля, очутившемуся в таком безвыходном положении вменяется в обязанность уничтожить свой корабль во что бы то ни стало, дабы Андреевский флаг никогда не мог спускаться перед неприятелем.

Он всегда был для нас и должен быть и в будущем настолько дорог, красив, велик и славен, что за честь его нам не было бы жалко заплатить и лишними человеческими жертвами.

Конец

1-ое августа 1929, город Лион

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

«Аргументы недели» от 28 января разместили на своем интернет-сайте статью «Либералы увековечивают имена чекистов» по материалам ранее напечатанным в «НС» нашим сотрудником С. В. Шараповым.

Хоть и кратко, но спасибо им за это. Всё-таки это довольно читаемое средство массовой информации, один бумажный тираж которого составляет 400.000 экземпляров.

Говоря о восхваляемых «либералами» советских палачей, Сергей Рязанов, обозреватель отдела «Общество» названного органа печати, в частности написал:

«Большинство этих имён числятся в базе «Сахаровского Центра», — отмечает поделившийся фактами с «Аргументами недели» Сергей Шарапов, независимый исследователь, публицист эмигрантской газеты «Наша Страна» (в «обычной» жизни — кандидат медицинских наук). — Имена собраны под скорбной и претенциозной рубрикой «Память о несправии. Мартиролог расстрелянных». Мартиролог в общественном понимании — список пострадавших, то есть мучеников. Получается, нам навязывают лжемученичество. В «Последнем адресе» считают, что если репрессированный был официально реабилитирован — значит, его имя достойно увековечивания. Оценивая личности таких реабилитированных, едва ли можно признать это всеким доводом. Происходит диверсия в гуманитарной сфере: города России метаются кличками чекистов и прочих пламенных большевиков. Где же те самые общечеловеческие ценности, приверженцами которых себя называют либералы?»

ИНДУЛЬГЕНЦИЯ НА БЕЗЗАКОНИЕ

Комитет Государственной Думы по местному самоуправлению поддержал внесенный правительством Путина законопроект, который освобождает чиновников, депутатов, судей и прочих представителей власти от ответственности за коррупционные действия, если они были совершены «по вынуждающим обстоятельствам». К такому относятся не только стихийные бедствия, вроде пожаров, наводнений или столкновения Земли с небесной осью, но и эпидемии.

А раз речь в законопроекте зашла об эпидемии, депутаты и вовсе предложили придать закону обратную силу и начать освобождать от ответственности за коррупционные действия всех перечисленных представителей власти с 1 марта 2020 года.

Теперь к этому может добавиться индульгенция на совершенные коррупционных действий. Такая награда — карт-бланш на воровство и беззаконие. Когда облечённый властью человек — Путин — проводит время во дворце за 100 миллиардов, который записан на его друга-бизнесмена, удивляться не приходится.

Н. Греков

УПЛАТИЛИ ЛИ ВЫ ЗА
ПОДПИСКУ НА 2021 ГОД?

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Lidia de Candia. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 9225 NE 12 Ave Miami Shores, FL, 33138, USA Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, C. C. 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Годовая подписка: В Аргентине - 1500 песо

В Европе - 60 евро. В Австралии - 85 американских долларов. В Канаде - 80 американских долларов. В США и остальных странах - 75 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 898079164299 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL, 33154-2068, USA Routing: 063100277 Swift: BOFAUS3N. Мнения авторов не всегда выражают таковые газеты.

NUUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: www.nashastrana.net