

# НАША СТРАНА

Год издания 74-й. Буэнос Айрес, 9 апреля 2022

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 9 de abril de 2022

No 3171

## МОЖЕТ ЛИ ПОРАЖЕНИЕ НА УКРАИНЕ ПРИВЕСТИ К ПАДЕНИЮ АНТИРУССКОГО СОВКОВОГО РЕЖИМА?

### Совковые ограничения Путина

То, как ведётся так называемая "спецоперация" вызывает чувство глубокого недоумения и возмущения. Мы видим явное желание выдать войну за не-войну, неоправданно ограничить её масштабы, использовать заведомо недостаточные и непригодные средства её ведения.

Как мне представляется, это связано в первую очередь с глубоко укорененной советской ментальностью Путина, с его приверженностью советской истории и её "ценностям". Было заявлено, что целью операции вовсе не является упразднение украинской государственности или кардинальное её изменение, оккупация её территорий (кроме уже отложившихся, ради защиты которых она официально и предпринята), умаление её суверенитета. Эти декларации на деле подтверждаются тем, что вооружённые силы РФ не уничтожили символы и центры управления украинской государственности - Раду, администрацию президента, министерства - как того требовало бы ведение полноценной войны, предполагающей в первую очередь обезглавливание и деморализацию противника. Этим подчёркивается приверженность Путина той системе государств, которая была создана на месте России большевиками и советской властью и которая в его глазах является некой бесспорной ценностью, на которую нельзя покушаться. Вместо этого используется идеологическая мотивировка в виде "денацификации", имеющая однозначный отсыл к центральному мифу советской мифологии - Вторая Мировая Война.

На это работают и красные флаги со звёздами, надписи "На Берлин!" и прочее недвусмысленно советское реконструкторство. Именно это абсолютно ложное, внутренне несостоятельное, фиктивное целеполагание и смыслоформирование в русле доктрины "единства российской истории" с её стержневым мифом победы во Вторую Мировую Войну и является первой причиной неудач предпринимаемых усилий, бессмысленной траты человеческих жизней, огромных побочных разрушений и жертв. Вести войну в стиле ролевой игры во Второй Мировой Войны - чудовищно глупо и заведомо проигрышно. Неужели ни Путин, ни его окружение, хотя бы какая-то его часть, не способны это осознать после первых месяцев зашкаливающих потерь и стратегических провалов?

Всё-таки Путин не безумец, каким его многие пытаются представить, он достаточно умён и более-менее образован, чтобы понимать, что подобное предприятие не может иметь шансы на успех.

### Путин и Запад

Другим ограничителем, повидимому, являются расчёты Путина и его окружения на возможность договориться с Западом уже по-

сле того, как "спецоперация" так или иначе завершится. Предположительно, именно ради микширования будущей реакции Запада и была выбрана заведомо провальная форма неподготовленного наскока недостаточными силами, вместо основательной, месячной авиаподготовки, после чего только и должна была бы начаться назем-

ная операция (по образцу "Бури в пустыне"). Расчёт, разумеется, не оправдался, реакция последовала мгновенная и ошеломительная, после чего, казалось бы, все мосты сожжены и руки развязаны. Но нет, что-то всё равно их сдерживает, ограничивает, видимо, какие-то тайные расчёты. Тут волей-неволей приходит мысль о защите личных и

узкогрупповых интересов, которые Запад учитывает для сохранения контроля над ситуацией, чтобы в крайний момент приехал какой-то малоизвестный господин, пошептался тет-а-тет, после чего риторика Путина вдруг мгновенно бы изменилась, как это уже все видели в мае 2014 года после визита швейцарского президента. Какое волшебное слово он тогда произнёс?

### Путин и его окружение

Тут мы подходим к ключевому вопросу, без ответа на который не можем правильно анализировать и даже понимать происходящее. Что собою представляет путинский режим в человеческом измерении?

Как он устроен? Кто играет в нём ключевые роли, какие персоны или группы? Кто таков сам Путин - консенсусный модератор или все-таки единоличный правитель? Каковы каналы информирования и влияния на Путина? Есть ли в его окружении более благоразумная и трезвомыслящая часть? Если да, то может ли она продвинуться на первое место среди прочих групп влияния? Вот примерный круг вопросов, на которые хотелось бы иметь хотя бы примерные ответы, прежде чем мы можем перейти к последнему пункту.

### Возможности трансформации РФ в Россию

Понятно, что в условиях полной "зачищенности" РФ-политикума неоткуда ожидать каких-либо инициатив и перемен кроме как от действующей власти. Если сам Путин не может преступить через перечисленные выше ограничители, то есть ли внутри режима те, кто всё-таки на это способен, и если да, при каких условиях они могут начать играть заметную роль в формировании политического курса режима в чрезвычайных обстоятельствах, в которых он сейчас находится и, скорее всего, еще долго будет находиться? Каковы всё-таки шансы, что советской, полутоталитарная, человечески выродившаяся РФия может вдруг начать процесс трансмутации в Россию, необходимым условием чего является чёткий отказ от советчины во всех её формах и принятие декларации о правопреемстве Российской Империи? Понятно, что в спокойных условиях исправно работающей нефтегазовой трубы делать этого никто бы и не подумал, но ситуация радикально изменилась, и теперь уже, как будто, должно быть не до почитания советских "святынь".

Может ли понимание этого как-то проникнуть в сознание наиболее дееспособной части существующего режима и что-то новое может начаться лишь после его настоящего крушения? Но под чьим руководством будет твориться тогда это новое и каким оно в принципе может быть?

## Обращение Зарубежного Округа РПЦЗ

Мы, пастыри Зарубежного Округа РПЦЗ, в эти покаянные дни Великого Поста обращаемся ко всем верным чадам Церкви!

Враг рода человеческого, через своих послушных слуг, устроил ужасное кровопролитие и разрушительную войну на Малороссийской земле, откуда берёт свое начало тысячелетняя Русская Церковь Христова. Каждый новый день приносит нам всё новые примеры бесчеловечия. Гибнут невинные старики, женщины и дети, совершаются немыслимые военные преступления, пронзающие сердца людей во всем мире.

Военное вторжение на Украинскую землю — это, без сомнения, ПРЕСТУПЛЕНИЕ, которое повлекло за собой все остальные трагические и кровавые события.

Оценку актам бесчеловечия в городах и весях Украины даст международное расследование и виновным в них не избежать ответственности как пред людьми, так и пред Богом!

Наша Русская Зарубежная Церковь всегда была и остаётся голосом правды в этом мире, во зле лежащем (1 Ин.5:19). Поэтому, мы не перестанем возвещать: "Не надейтесь на князи, на сыны человеческия, в нихже несть спасения..." (Пс.145:3), "на Тя Господа уповах, да не постыжуся во век" (Пс.30:2).

Война против Украины — это закономерный итог 100-летнего правления большевиков и их современных духовных приемников. Русские люди не могут, не имеют права ни в какой мере оправдывать эту войну. Опомнитесь! Ведь, соглашаясь с действиями сегодняшних российских властей, вы становитесь соучастниками их преступления!

Вместе с братским украинским народом, русские люди — это тоже пострадавшая сторона в этой трагедии.

Ещё за день до нападения на Украину мы слышали многократные заверения, что вторжения не будет, что все спорные вопросы будут решаться путем переговоров. Но это оказалось очередной жалкой ложью.

Эта война ещё раз показала, что Московская Патриархия, увы, продолжает быть орудием внутри- и внешнеполитических интересов власти Российской Федерации. Благословляя войну на Украине, Московская Патриархия разделяет ответственность за происходящее кровопролитие.

Наши недавние собратия из так называемой РПЦЗ(МП), продолжающие поминать на богослужениях "патриарха" Кирилла (Гундяева), этим самым также выражают единомыслие с его преступной позицией.

Вместе с тем, возлюбленные чада Русской Церкви Христовой, в наступающие священные дни Страстной Седмицы мы должны быть далеки от взаимной злобы и ненависти. Нам необходимо стяжать дух мирен, для дерзновенной молитвы ко Господу Искупителю о прекращении кровопролития на Украинской земле. Крестом Христовым побеждена смерть. Правдой Христовой побежден дьявол, отец лжи. ТОЛЬКО В ПРАВДЕ ХРИСТОВОЙ - основа наших побед и нашего спасения!

**Андроник, архиепископ Нью-Йоркский и Северо-Американский**

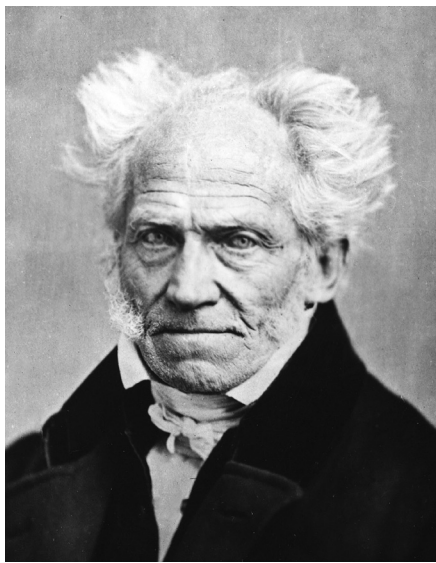
**Андрей, епископ Яравильский и Австралийский**

**Д. Карамышев**



## "ЛЮДОМУДРЫ" ЗАПАДНЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

Артур Шопенгауэр (1788-1860) - философ пессимизма, по своему образу мышления всю жизнь находился под чарами мрачного мироощущения. Он ненавидел христианство и был атеистом, предпочитая религии Индии, то есть индуизма и буддизма. Родился он в богатой семье в Гданске и должен был идти по стопам своего отца, стать торговцем. Он интересовался живописью и этикой. Его отец по своим убеждениям был вольтерьянцем и смотрел на парламентскую Англию как на страну свободы. Когда Пруссия захотела присоединить себе свободный город Данциг в 1793-м году, то его отец переехал в Гамбург, потеряв много денег. В этом городе вся семья прожила до 1797-го года. Затем Шопенгауэр прожил два года в Париже и успел забыть немецкий язык, что привело в восторг его отца-космополита.



Артур Шопенгауэр

В 1803-м году он был помещён в английский интернат, но ему там не понравилось, и в угоду отцу, он поступает в Коммерческое Заведение. Тяготится такой карьерой, его тянет в университет для пополнения своих знаний. Благодаря матери он мог осуществить свой план лишь только по смерти отца, - возможно это было самоубийство. Артур возненавидел свою мать, а та платила ему тем же. Он перенёс свою любовь на отца, а не на мать, которая ему помогла в его академизме. Его мать была культурной женщиной, жила в Веймаре, имела литературный салон, написала несколько книг, и общалась с людьми высокой культуры. Он доказал свое низкое и презрительное отношение к женщинам когда спустил с лестницы швею своей матери. Она подала на него в суд и он отделался деньгами. Его ненависть к женщинам являлась следствием его взаимоотношения с его родной матерью.

Находясь в Гамбурге он попал под влияние романтиков: Тика, Новалиса и Гофмана, которые содействовали его любви к Античной Греции, а Фридрих Шлегель заставил Шопенгауэра возлюбить индусскую философию. В 1809-м году Шопенгауэр отправляется в Геттинген, где он изучает философию Канта, оставившего на нём глубокий след.

Идеалами Шопенгауэра были Вольтер, Руссо и энциклопедисты 18-го века, породившие кровавую французскую революцию. Шопенгауэр выступал против заоблачной метафизики Гегеля, а также был против германского национализма, который после Наполеоновских войн, во время Меттерниха, принимал агрессивную форму, ибо князь Меттерних ненавидел Россию, считая императора Александра Первого либералом, что так и было в первые годы его царствования.

По учению Гегеля, мир управляется разумом, поэтому все проблемы можно разрешить рационально, а у Шопенгауэра выступает иррациональная слепая воля, которой подвластен разум, благодаря чему страдает вся Вселенная. Разум - интеллект, в подчинении у примитивной воли, отсюда следует, что во избежание целого цикла страданий нужно погрузиться в небытие - нирвану. Будучи атеистом Шопенгауэр заменил Господа Бога какой-то универсальной волей.

Он учил, что человечество зависит от универсальной воли, которая по сути своей бесцельна, неразумна, и постоянно нас заставляет страдать. Кроме того он учил, что внешний мир - это наше представление.

Во время его жизни коллеги Шопенгауэра игнорировали его, не обращая на него никакого внимания, так как Гегель был кумиром философской мысли.

После смерти Шопенгауэра, к концу 19-го века, его обнаружил Фридрих Ницше, утверждавший что Господа Бога нет. Тут эти два безбожника сошлись.

Среди философов было много безбожников и еретиков, в особенности после реформации, когда католический мир раскололся на два враждующих между собой лагеря, - тогда же возникло и много сект.

В России тоже было "общество любомудрия", во главе с князем Одоевским, начавшее свою деятельность в 1823 году. В эту группу входили нижеследующие лица: Веневитинов, Кошелев, Киреевский, и целый ряд других - все они занимались философскими вопросами находясь под чрезвычайным влиянием Шеллинга, Гегеля, свободолюбивого поэта Шиллера и Гете. Два последних это уже из немецкой романтики. Еще в 30-е годы 19-го века будущие противники, западники и славянофилы исповедуют одни и те же идеи - среди них нет идейных разногласий.

Вот старшее поколение западников - Белинский, Чаадаев, Герцен, Грановский. Они многое усвоили от славянофилов, ибо последние не были антизападниками, они лишь были против рабского преклонения перед Западом. Герцен - ярый западник, и видя торжество мещанства там и неумение Запада обустроить им же вызванный к жизни социальный элемент, называл себя "Дон Кихотом" революции.

Славянофильство по сути дела было движением религиозно-национальным и патриархально-монархическим. Это однако не мешало ранним славянофилам быть либералами в уклоне в сторону консерватизма.

Западничество было движением секулярным, космополитическим.

Первым известным русским западником в 19-ом веке был П. Я. Чаадаев (1794-1856). Он был религиозным либералом, сторонником

социального христианства, как у католиков. Это был высокообразованный офицер, который во время Отечественной Войны, попав за границу, стал мечтать о водворении в России европейского либерализма. Вольтерянство было ещё в 18-ом веке началом западничества.



Пётр Чаадаев

Результаты Реформы Императора Петра Первого создали культ этому царю среди западников, включая и некоторых императриц 18-го века. Так продолжалось до Императора Александра Первого - первые годы его царствования окрасили себя либерализмом, "дней Александровых прекрасное начало".

Вот слова бичующие Россию в "философическом" письме Чаадаева, первом из восьми: "Мы живём одним настоящим... без прошедшего и будущего. прошлое России пусто, настоящее невыносимо... а будущего нет". Журнал "Телескоп" в котором это письмо появилось, был закрыт, а Чаадаев объявлен сумасшедшим и над ним был установлен строгий надзор. До ареста не дошло, а надзор впоследствии был снят. Есть версия, что Чаадаев перешёл в католичество, ибо он с большой симпатией относился к социальному христианству и даже в нём видел цель жизни. Потому что православие мистично, а не социально. Он писал так о себе: "Я, благодарение Богу, не богослов и не законник, а просто христианский философ".

Но ему до "старчика" Григория Сковороды (1722-1794) было далеко. На памятнике Сковороды была надпись сделанная им самим: "Мир ловил меня, но не поймал". Это был прирождённый религиозный мыслитель. Обладая хорощим и звонким голосом, он пел в придворной капелле, потом в семье одного генерала делается домашним учителем и с его семьёй выезжает в Германию, где проводит много лет, а по возвращении превращается в "странника". Его философия вымощена на платформе дуализма - мира видимого, то есть земного, и мира невидимого, значит Божественного. В самообожествлении воли Сковорода усматривает причину зла. "Всяк обоживший волю свою враг есть Божией воле, и не может войти в царство Божие" - учил Сковорода.

Ему было 72 года когда он умер, и остался малоизвестен русскому обществу, ибо там царил Вольтер, кумир 18-го века.

Сковорода не оставил философской школы, хотя имел последователей. Слава и позитивная оценка его деятельности пришла спустя столетие после его кончины.

Граф А. Коновницын

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

А. А. Пионтковский - редкий ныне представитель исторической русской популяции, внук известного юриста, профессора Казанского унта. Он математик, но, по-видимому, недостаточно знает историю, а это то знание, которое позволяет делать различие между возможным и невозможным, то есть тем, что бывает, и тем, чего не бывает.

Этот недостаток он компенсирует творческим воображением, фантазией. Г-н Пионтковский фантазирует, а историческая реальность сера и скучна, как и человеческая жизнь. Романтик не мирится с таким жребием, протестует, но лучше все-таки при этом писать музыку, а не политические статьи.

В основе его построений лежит страстное желание избавиться от режима советских пацанов, в первую очередь, от их пахана. Он понимает, что произойти это может лишь в результате острого мирового кризиса, возможность которого доказывает в своих работах. Но ведь и пацаны это понимают не хуже него, почему тщательно избегают малейшего риска такого кризиса.

Может быть, в 2014 году вероятность обостряющегося сценария была - или только казалась - заслуживающей внимания, но с тех пор от неё ничего не осталось. Режим пацанов не устает демонстрировать свою осторожность и полную беспринципность. Это, конечно, печальное зрелище, особенно для немолодого человека, вполне знакомого, что, скорее всего, не увидит крушения своего супостата.

Если бы Путин, действительно, был "войной", как говорит Пионтковский, он мог бы стать историческим деятелем, пусть злым, inferнальным. Но он не из тех, поскольку происходит из советского двора, отформатировавшего его на всю жизнь - он всего лишь небывалый в истории клептократ. Почему-то это фундаментальное обстоятельство ускользает от взора интеллигентного старого математика. разрушением путей доставки и самих эшелонов, складов.

Путин не может пресечь поставки западного оружия. Но тут есть загвоздка: предприняв такие попытки РФ рискует напрямую столкнуться с более эффективными силами НАТО, и таким образом понести большие потери и безнадежно проиграть в конвенциональной войне.

Ещё важнее то соображение, что войны, как политический инструмент, вообще вытеснены за границы цивилизационного ядра современного человечества, являясь уделом лишь его периферии - Ближнего Востока и Африки. Российская Федерация, наряду с Индией и Китаем, входит в это "ядро без войн", почему тут и возможны лишь суррогатные или гибридные их имитации, причём в очень ограниченном масштабе.

Но если не будет мирового кризиса, то на что же можно рассчитывать в смысле хоть какого-то улучшения непотребной РФии?

Быстрый, но маловероятный вариант: верхушечный переворот с приходом к власти более приличной части наличного истеблишмента (если она есть). Более долгий и плавный вариант: эволюция будущего "преемника" под действием смены поколений. Но за то время насколько еще произойдет падение?

С. Каринский



## Многострадальный уголок Святой Руси во Франции

Попалась нам статья, напечатанная в известном патриархийном сайте «Православие.Ru», и озаглавленная «Островок Православной России во Франции», а поскольку речь шла о нашем дорогом, многострадальном Каннском храме, то с большим интересом принялись читать. Но увидев, что автор статьи — отец Антоний Одайский, то быстро стало понятно, в каком ракурсе будет изложена история нашего Архангело-Михайловского храма...

Долго не пришлось ждать. В самых первых строках вступления уже читаем заведомое очковитрательство: «Вот уже восемь лет как наш Архангело-Михайловский приход в Каннах /.../ вынужден жить без своего родного храма на бульваре Александра III». Помилуйте! Какой тут «родной храм»?! Что, вы неужели в нём родились? И уже может быть в четвёртом даже поколении? И смех и грех! Понимаем, что уютно было жить одно время, как кукушка в чужом гнезде, в барском доме при великокняжеском храме, но ради Бога, не вводите ваших несчастных читателей, ничего не знающих об истинном положении, в заблуждение.

Понимаем, что очень хочется туда вернуться, но имейте в виду: не одна кукушка, которой за последние смутные годы посчастливилось там покрасоваться, о том же мечтает. Не только Вы! Поэтом вероятно так часто о. Одайский выступает со статьями о каннском храме, чтобы начальство имело бы сразу именно его в виду, если понадобится назначить настоятеля! И сразу же вбивает как бы клин, чтобы показать свою лояльность по отношению к властям: «И вот наконец-то по всем официальным российским СМИ объявлено: «Храм наш!», Россия возвращает себе исконную русскую церковную собственность». «Храм наш!», прямо крик души, так напоминающий другой популярный возглас: «Крым наш!», не правда ли?!

После этих восторженных слов краткого вступления автор переходит, как бы к историческому изложению вопроса и тут дано читать довольно подробное, гладкое описание, не раз уже читаемое, всех благородных лиц, участвующих в воздвижении этого прекрасного храма. Можно только удивиться, что не упоминается имя св. прав. Иоанна Кронштадтского, внесшего также свою лепту, что придаёт для нас ещё больше значения и привязанности к этому храму.

Затем о. Одайский приводит на самом деле интересный исторический отчёт обер-прокурора Святейшего Синода Константина Петровича Победоносцева, свидетельствующего о том, что вся приходская земля и недвижимость становятся собственностью Российской Империи. На основании этого открытия вероятно и последовал восторженный крик «Храм наш!». Но действительность несколько иная. Не оспаривая факт приводимого исторического документа, следует отметить, что в течении целого столетия ни Российская Империя и никто иной этой собственностью не занимался, она была просто, по неволе, брошена своими исчезнувшими собственниками. Следует также отметить, что Российские права, увы, канули в небытие, будучи уничтожены большевицкой революцией. Известно также, что Российская Федерация очень ловко провозгласила себя наследницей не только Советского

Союза, что вполне понятно, но и Царской России, и эта абсурдная претензия не была категорически отвергнута вялым, мягкотелым международным обществом, что даёт возможность властям РФ действовать по принципу: «что наше — наше, что ваше — наше».

Однако применяет этот принцип очень выборочно, присваивая себе всё царское заграничное имущество, но и минуты не задумываясь вернуть Русским Эмигрантам имения и усадьбы, принадлежащие самым законным образом их Отцам.

Но вернёмся к каннскому вопросу, в котором, как никак, должны в первую очередь применяться французское право и законодательство, а не русское дореволюционное.

И в этом отношении существует всем известный принцип, согласно которому если в течении 30 лет вы оплачиваете все вообще положенные налоги на имение, то вы становитесь его законным владельцем.

Обязанность налогоплательщика за церковное имущество приняла на себя культовая Ассоциация ACOR и так продолжалось в течении многих десятилетий. На основании этого законодательного принципа, а не простым росчерком пера, как пишет о. Одайский, приходская Ассоциация стала естественной, полноправной владелицей всего церковного имущества, что было закреплено в 1984 году нотариальным актом, благодаря стараниям и дальновидности, можно даже сказать прозорливости приснопамятного Архиепископа Серафима, тогда ещё протоиерея Игоря Дулгова, настоятеля прихода в течении двадцати пяти лет.

На основании этого же законодательного принципа, после некоторых попыток расшатывания правопорядка, в 2013 году французский суд восстановил справедливость, признав нас законными хозяевами в Каннах.

На долгое время останутся памятными дивные богослужения 7-8 сентября 2013 года, когда прибыл Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви, Владыка Митрополит Агафангел, и возглавил богослужения в восстановленном в своих законных правах храме. Это событие было запечатлено обширной, весьма положительной статьёй, с красивой фотографией, в самой крупной местной газете Nice-Matin под заголовком: «В Каннах "Белые Русские" осуждают разграбление своей церкви».

Новость о том, что наконец «Белые» вновь, после стольких безобразий и хулиганского поведения, которое порочило «имя Русское», восстановлены в своих правах, была очень тепло встречена соседями, которые на улице с радостью на глазах поздравляли нас. Увы, эта

радость долго не продержалась. В-первых, нашёлся свой Иуда в наших рядах и затем, именно «росчерком пера», в бесцеремонном нотариальном акте в октябре 2014 года говорилось, что будто по ошибке (!) и несправедливо церковное имущество было переписано на имя культурной Ассоциации, и что в действительности законным собственником является Российская Федерация!

Именно росчерком пера законный акт 1984 года был таким оригинальным образом перечёркнут, немного как патриарх Варфоломей по своему волеизволению перечёркивает хартии трёхсотлетней давности!

Но это беззаконие позволило совершиться ещё большему беззаконию: основываясь на этой фальшивке, закрывая глаза на попрание своего собственного законодательства, французский суд постановил в ноябре 2021 г., что вся церковная собственность в Каннах принадлежит Российской Федерации. Именно эта махинация породила восторженный крик души о. Одайского: «Храм наш!».

Можно предположить, что в сегодняшней обстановке с войной на Украине, французский суд поступил бы более осмотрительно. Да, мы конечно знали, с кем мы сражаемся в этой борьбе за храм и отстаивание правды. Напомним только, что в долгом поиске адвоката для защиты наших прав, мы долго натянулись на отказы, вплоть до того, что один адвокат прямо нам сказал: «Вы что, хотите, чтобы мне взорвали мою контору»?...

Вернёмся к заглавию Nice-Matin о том, что Белые Русские осуждают разграбление своей церкви. Стоит на этом остановиться. Мы обнаружили, что за годы, когда храм был у нас отобран, очень много ценных вещей, тщательно и с любовью хранящихся в мирные годы нашего владения и присмотра за бесценными реликвиями, связывающими нас со столь дорогим прошлым Царской России, просто напросто исчезли.

Всего тут не перечислить. Назовём только то, что было воровано в крипте, и в первую очередь отметим с возмущением, что исчез мундир Государя Императора Александра Николаевича. На гробницу Главнокомандующего Великого Князя Николая Николаевича, после его отпевания в 1929 году, на котором присутствовал французский Главнокомандующий, победитель Вердена, маршал Петен (а не Пэта, как пишет о. Одайский), Белые командующие, офицеры возлагали вывезенные бесценные славные боевые знамёна и прочие реликвии, как бы покрывая ими тело Главнокомандующего. Надо ли говорить, какой трепет охватывал душу при виде этого воскрешённого и сбережённого нашего великого

прошлого. И тут конечно обнаружили, что многое исчезло, кое-что было заменено, как например то великое Российское знамя, стоящее в правом углу, где теперь можно видеть флаг РФ, подобный тому, который видал за спиной В. В. Путина, когда он выступает в Кремле ...

Надо же было как нибудь заткнуть пустое место... Надо ли говорить о духовном ущербе от такого варварского разграбления? Но конечно, все эти ценности не для всех потеряны.

О. Одайский отмечает торжественное празднование 100-летия храма в 1994 году, на котором его конечно не было, что в частности видно по ошибкам его рассказа. Торжество было возглавлено Архиепископом Серафимом и на самом деле объединило большое количество епархиального духовенства, мирян и прочих гостей.

Архиерейский сан Вл. Варнавы не был ещё тогда обнародован, и был он тогда для внешних протоиереем Владимиром Прокофьевым. Не понятно, откуда взял о. Одайский, что «ярким моментом торжества была молитва в крипте на могиле православной героини Сопротивления, (православной гречанки, похороненной в крипте /протод. Г.И.-Т./), Елены Ваглиано»? Елене Ваглиано ежегодно служилась, в присутствии официальных лиц и бывших комбатантов, торжественная панихида 15 августа, в день годовщины её расстрела, но непонятно почему пиком торжества было бы служение ей панихиды?

Русская душа сразу понимает, что если кому и где служить в день 100-летия храма, так это скорее перед гробницей Великого Князя. Но, выходят, не всякому это понятно.

Затем он переходит к описанию "благодатных времён", когда появились новые священники из России (в том числе и он сам) и тут, как он говорит: «Приходская жизнь стала более напоминать "московскую традицию"». Золотые слова! Можно было бы только сказать ещё точнее: «напоминать московско-патриархийную традицию».

Боже упаси! Но увы это так. И тут разливается полная фантазия автора. Вспоминает, как уже было выше сказано, что им пришлось «покинуть свое родное место на бульваре Александра III» (!) и довольствоваться муниципальным помещением для своих богослужений и объясняет, почему эта разлука была столь тягостна для его прихожан: «Нелегко было покинуть наш храм. Многие прихожане родились, крестились и состарились здесь!»

Мы внимательно осматрели помещенные в статью групповые фотографии этих нео-прихожан и не нашли ни одного — **ни одного** — коренного каннского прихожанина, кому были бы применимы такие слова. Верно, что с каждым днём мы всё старше и приближаемся к определённому каждому из нас дню. Но неужели серьёзно можно ставить на один уровень душевную боль истинных прихожан каннского храма во втором и третьем поколении, с теми кто, приехав случайно со стороны, провёл там каких-то три, пять лет?

Так и приходят в голову слова Апостола Павла во втором послании к Фессалоникийцам «И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи» /2, 11/.

**Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый**  
Секретарь Западно-Европейской Епархии РПЦЗ





## НА СКОЛЬКО ЛЕТ ПУТИН ОБНУЛИЛ РУССКУЮ КУЛЬТУРУ?

После начала войны против Украины, и особенно после того, как стало известно о пытках, изнасилованиях и убийствах в Буче и других украинских городах, оставленных армией Российской Федерации, всё чаще говорят об отмене великой русской культуры. Одни считают, что события последних месяцев перечёркивают и обесценивают её достижения, но эти достижения самоценны и не могут зависеть от поведения диктаторского правителя и зомбированной им части народа в тот или иной отрезок времени.

Украинский писатель Ян Валетов пишет "о неизбежной смерти нынешней русской культуры. О великом обнулении русской литературы, кино, живописи и балета. О трагедии, которая происходит даже с теми российскими деятелями искусств, кто не поддерживал и не поддерживает ни Путина, ни войну. О том, что всё российское стало токсичным и исчезает с культурной карты мира на неопределённый срок". Он считает, что в сегодняшней России, как и в Германии 1930–40-х годов, к власти пришёл правитель, который разрушает "не только будущее, но и прошлое страны". По его мнению, поскольку деятели культуры РФ в массе своей не выступили против войны, то "великое обнуление" русской культуры уже состоялось. "Обратной дороги на ближайшие лет 15 я не вижу, а это, как ни крути, целое поколение, которое вырастет в изоляции от мировой культуры, науки, образования", – пишет Ян Валетов. – Когда я вижу список деятелей культуры, подписавших письмо господину Путину, у меня не возникает вопросов, как относиться к этим деятелям культуры и, наверное, к тому, что они производят. Вот, например, Михалков для меня был когда-то связан с "Обломовым", с "Неоконченной пьесой", с "Рабой любви", а теперь его творчество не представляет для меня никакого интереса. Но, к сожалению, я и Андрона Кончаловского, наверное, смотреть не буду. После того, что мы видим, после того, что мы слышим, после того, что мы чувствуем, нельзя быть ни при чём в стране, которая так себя ведёт. "Вся Достоевщина по поводу "слёзы ребенка", традиционного российского гуманизма, толстовщины и т. д. выглядит неуместно на фоне рева оголтелой толпы и фюрера, декламирующего псевдоисторические сентенции для оправдания людоедской позиции своей недоимперии", – пишет Ян Валетов.

Вопросы по поводу русской культуры в связи с агрессией Путина на Украине возникают у многих. Так, Баварская

Государственная Опера оказалась от сотрудничества с певицей-путинисткой Анной Нетребко, в Миланском университете отменили цикл лекций по Достоевскому – об этом в своём инстаграме сообщил итальянский писатель Паоло Нори, который должен был читать эти лекции.

В знак протеста против такого подхода итальянский уличный художник Йорит нарисовал портрет писателя.

Валерия Гергиева, известного своим лизоблюдством по отношению к Путину, уволили с поста главного дирижера Мюнхенского Филармонического Оркестра. Некоторых знаменитых певцов и музыкантов ставят перед выбором: осудить войну на Украине или лишиться контракта.

Валетов однако забывает, что у Лермонтова есть знаменитые стихи "Валерик" – настоящий приговор войне и бессмысленным убийствам.

Но главное – не совершают ли ошибку, те, кто пытается применить моральный кодекс нашего времени к прошлым векам? Ведь тогда завоевание было безусловной доблестью практически для всех народов, и лучшие люди разделяли эти убеждения.

Дело в том, что общая история малороссов и великороссов убита Путиным. У нас было 300 лет совместного проживания, это была общая жизнь. Но сегодня украинцы уже не захотят смотреть русские фильмы. А те, кто на фронте, и у кого дети русскоговорящие, – они наверное приложат все усилия, чтобы их дети говорили только на украинском. Теперь общая культура зачёркнута. Как бы ни закончилась эта война, Историческая Россия её уже проиграла, и общей культуры у великороссов и малороссов, благодаря Путину, больше не будет. Будет большой забор и ров с крокодилами...

Раньше подсоветские люди стыдливо закрывали глаза на мемуары об изнасилованиях в Восточной Пруссии и говорили – ну, после всего того, что немцы сделали на нашей земле... Но сейчас становится для них очень ясно, что те, кто насиловали немецких девочек и женщин, это были нелюди. То, что сейчас происходит на Украине, Кремль называет фейком. А ведь Буча – это только начало, мы ещё не знаем, что происходило в селах под Черниговом.

Это ничем не смыть. Это у Булгакова кровь пролилась, и на её месте выросла виноградная лоза. Тут виноградной лозы не вырастет.

Всё же маловероятно, что можно будет обнулить на долгое время всю русскую культуру. Разве украинцы будут отменять зудоинника Казимира Малевича – родившегося в Киеве? Будут отменять ве-

ликого танцора Нижинского, который родился в Киеве? Как мировой театр отменит Чехова, открывшего совершенно новые пути в драматургии?

Достоевский сказал в своей "Пушкинской" речи о "всемирной отзывчивости" русской культуры – что это значит? Мировая культура, особенно после наполеоновских войн, открылась русской культуре, – и русская культура одарила её, начиная с того же Пушкина, совершенно европейского поэта по своему строю, хотя он никогда в Европе не бывал.

Музыкальный мир давно не может обходиться без Чайковского, без Шостаковича.

Достоевский – это открытие для мира, таких психологических глубин нет ни в великой английской, ни во французской, ни в немецкой литературе, так глубоко в человека никто не въезжал.

Порыв ветра очень редко превращается в ураган. И представить, что русская культура будет сметена – это просто не может быть, потому что культура – слишком единая вещь, и русская культура XIX и XX века уже так впаяна в мировую культуру...

Насколько была Германия отброшена от мировой культуры, но уже в 1950-е годы, через 10 лет после 1945 года, на Западе переводятся немецкие книжки, например Манна, потом другого Манна, Бёлль становится очень популярным. Понятно, "Майн кампф" не печатают, не показывают талантливые фильмы Рени Рифеншталь, искусство дифференцируется, но не отменяется всё целиком.

И с Украиной этот порыв пройдёт. Если будет дуть благодетельный, человеческой, гуманный ветер от русской культуры, если она выживет после Путина.

История учит нас, что агрессия Наполеона против разных стран и против России не отменила, а развила французскую культуру.

Восприятие культуры идёт на разных уровнях. Один из них – это восприятие профессионалов, например, допуск фильмов на фестивали. Вот сейчас блистательный режиссер-аниматор Антон Дьяков сделал чудные фильмы, ленты Константина Бронзита всё время в номинациях Оскара, но сейчас людям трудно понять, что там говорят по-русски и показывают что-то из русской жизни. Отборщики того же Оскара прекрасно понимают, что сейчас такое не подходит.

Это взгляд на искусство через ситуацию, неосознанная идеологическая цензура. Но так будет не всегда. Однако только если в России сменилась система, в чём я не сомневаюсь. Порыв отторжения от русской культуры сейчас – очень понятный, но на века

этого просто не может быть.

Теперь иные украинцы обвиняют Льва Толстого в том, что он де имперский писатель. Они отталкиваются от поэмы Шевченко "Кавказ", говорят о вине русского общества в кавказской войне. Однако известно, что много украинцев, русских подданных в ней участвовали, это не была для них чужая, навязанная война.

Украинские офицеры, они же русские дворяне, очень добросовестно воевали. У Толстого в одном из очерков действует украинец, капитан роты, настоящий кавказец, и что бы он ответил этим украинцам на утверждение, что ему навязали его боевую работу, – думаю, ничего хорошего.

Благодаря Путину, сейчас действует искажённая трагическая реальность, но без родственной русской культуры нереально освоить культуру западную, поэтому действие этой искажённой реальности не может быть вечным. Это пена, не отражающая глубинные культурные процессы.

Н. Греков

### АБСУРДЫ ПУТИНСКОЙ "НЕ-ВОЙНЫ"

Вот еще пример того, что жизнь непредсказуема. Все-таки война, пусть и странная, но идёт. Старый специалист по моделированию ядерных войн торжествует. Он ведь считает, что Путин придерживается взгляда на возможность победы в ограниченной ядерной войне, поскольку победить в обычной РФ не в состоянии даже Украину, вооруженную современным западным оружием, что и показывает конфликт, особенно его отдельные эпизоды и подробности.

В ведущейся на Украине военной кампании много странного и абсурдного. Первая странность состоит в том, что Путин, для которого убийства, включая массовые, только технический прием, почему-то постеснялся начать "операцию" с устранения украинской верхушки, чем, возможно, сделал бы всё остальное не столь нужным, или, во всяком случае, куда менее человекозатратным. Вместо этого с ними "ведут переговоры"! Это всё равно, что залезть в чужую квартиру, её разорить, но при этом пытаться "договариваться" с хозяевами о будущих "нормальных" отношениях. Суверенитет не может быть частичным, половинным. Нарушая его, вы должны идти до конца, ни на что уже не оглядываясь. Хозяева в этом доме с этого момента уже только вы. Но советские дураки думают, очевидно, как-то иначе.

Второй абсурд это непресечение поставок вооружений с Запада. Они хотя бы еще больших жертв еще больше затягивания "специальной операции"?

Это только два наиболее вопиющих примера нелепостей, недопустимых в полноценной войне, но зато возможных в путинской не-войне.

Н. Энзель