

НАША СТРАНА

Год издания 74-й. Буэнос Айрес, 14 июня 2022

“NUESTRO PAIS”

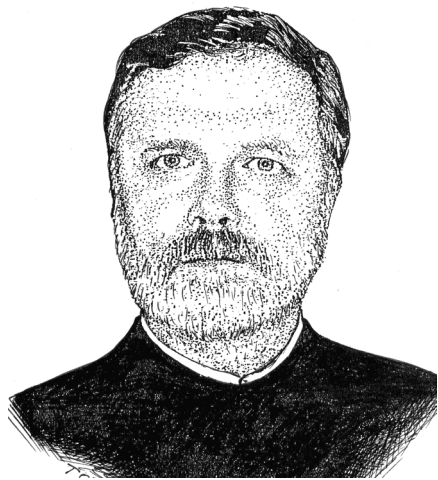
Buenos Aires, 14 de junio de 2022

No 3175

Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

ДОПРЫГАЛИСЬ ...

К 15-летию позорной унии с Московской Патриархией



Такое стечение обстоятельств: 15-ая годовщина так называемого «богоугодного воссоединения с Матерью-Церковью», как принято было все эти годы говорить и без усталости повторять, совпадает с войной в полном разгаре с Украиной и к тому же с кончиной второго предстоятеля РПЦЗ МП Митрополита Илариона, всегда, и до самого конца своей жизни, с восторгом говорившего об этом «богоугодном воссоединении».

После своей открытой поддержки войне, московский «Святейший Господин и Отец» Кирилл впал в полную дискредитацию вплоть до того, что вот уже несколько недель его нигде не видно и ничего о нём не слышно, и стал он своего рода изгоем в глазах общественного международного мнения. И это естественно отразилось на незадачливых зарубежных изменниках, слепо подчиняющихся своим берлино-ньюйоркским вождям.

Их сегодняшнее положение во многом напоминает некомфортную ситуацию покойного многолетнего патриархийного митрополита Антония Блюма в Лондоне, когда появился феномен Солженицына, особенно когда разразились против него преследования со стороны советских властей.

Антоний Блюм был эмигрантом, хоть и не Белым Эмигрантом, а из тех, кто покидал Царскую Россию в начале XX-го века, но прожив всю свою долгую жизнь в Европе, полностью слился с Русской Эмиграцией, хоть и неуклонно придерживался Московской Патриархии, в рядах которой служил неким алиби, — не все тут, мол, большевики!

А тут Солженицын. Конфуз! Как быть?! Как спасти своё лицо и в то же время не попасть в опалу в глазах советских властей?

В таком же положении очутились сейчас все те, кто с презрением относились к не разделяющим их восторг перечеркивания зарубежного прошлого и вступления в новую эру сближения-воссоединения с будто изменившимися сергианами, их прошлыми церковными противниками. Сейчас находят-ся они в полной растерянности.

Кое-кто начинает подумывать —

а правильно ли поступили в 2007 году? Иные, ещё более трезвые и храбрые, но таких на пальцах одной руки сосчитать, вслух выговаривают, что пора признать неправильность этого решения.

На самом деле, таких пока удалось услышать два человека, и не среди иерархов, о них скажем ниже.

Но сперва вспомним ещё совсем недавние изъяснения в любви с церковными и государственными властями Российской Федерации.

В течении многих лет, в день 1-го февраля, годовщины избрания Кирилла в патриархи, ныне покойный митр. Иларион, во главе синодальной делегации, считал «по чувству сыновней любви» неременным долгом слетать в Москву, дабы поздравить дорогого святейшего юбиляра. Подписание "Акта о каноническом общении" было для него не более и не менее, чем настоящим «днём Торжества Православия» и уверял он, что этим решением будто «исполнились чаяния многих поколений русских православных людей рассеяния».

Но лицемерные изъяснения в любви потоком изливались не только по адресу Кирилла Гундяева, но и его прямого начальника, Владимира Путина. В официальных синодальных документах можно было читать такие заявления, от которых дыбом вставали бы волосы на главах четырёх ныне прославленных со святыми Первоиерархов РПЦЗ, что разительным образом показывает, что те, кто пришли после них и незаконно заняли перво-священнические кафедры никак не могут считаться их преемниками и наследниками и утратили право именовать Зарубежную Церковь.

Возьмём хотя бы такой опус: «Мы никогда не забываем о Вашем участии в подготовке этого единства, достигнутого немалыми усилиями, и столь долго чаемого всей Православной Русью, во Отечестве и рассеянии сущей. По милости Божией, по молитвам Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, всех святых в Земле Российской просиявших, чудо Церковного единства — совершилось, и Вы были одним из тех, кого Господь призвал к воплощению Его воли о Русской Церкви», писали они президенту РФ пять лет назад к десятилетию подписания унии.

Увы, такая пошлая писанина годами читалась без всякого возмущения. Не лишне постараться вникнуть в этот поток лицемерия и кощунства ... Тут ведь упоминается всё, что для христианина должно быть самым святым и непорочным — и милость Божия, и Пресвятая Богородица, и все святые, и чудо, и Господня воля — и смешивать это с гнусным предательством, ставшим возможным только благодаря обману народа Божиего, лжи, лукавства, тайных сделок за спиной паствы ...

Известно, что Вл. Марк Арндт не боялся в своё время обличать Кирилла Гундяева, тогда ещё митрополита Смоленского, называя его нерукопожатным человеком, что не помешало ему позже получить белый клубок из его рук и теперь надеяться быть утверждённым временно во главе Нью-Йоркского синода.

Зато он был неистощим в своих похвалах патриарху Алексею. Вот, что мог он о нём говорить: «Два богослужения, совершенные Святейшим Патриархом Алексием в храме Новомучеников и Исповедников Российских, способствовали тому, что мы не по достоинству, а по милости Божией удостоились присутствия и молитвы с нами великого святителя Русской земли». Удостоились молитвы и присутствия великого святителя ... Нет, это не о великом святителе

и исповеднике Православия св. Митрополите Филарете, от которого он удостоился получить архиерейский сан, идёт речь, а о сексоте Ридигере, о котором не бесполезно напомнить характеристику данному В. Фуровым в широкоизвестном докладе, что он относится к тем архиереям, которые «на словах и на деле подтверждают не только лояльность, но и патриотичность к социалистическому обществу, строго соблюдая законы о культах и в этом же духе воспитывают приходское духовенство, верующих, реально сознают, что наше государство не заинтересовано в возвышении роли религии и церкви в обществе и, понимая это, не проявляют особенной активности в расширении влияния православия среди населения».

Но это не мешает Владыке Марку вспоминать, что «сопутствовали нашему сближению святые новомученики», — прославление которых Алексей II долго оттягивал и скрепя сердце совершил только в 2000 году — и «совершилось наше постепенное единение при снисходительном и терпеливом участии Святейшего Патриарха».

Интересно было бы знать, в чём проявлялась терпеливая снисходительность Алексея II? Не в том ли, что великодушно простил стояние Зарубежной Церкви за истину в течении XX-го века, и это поудило Марка принести Алексею покаяние со стороны нашей Церкви-Исповедницей? Стыд и позор.

Долго можно было бы продолжать цитировать подобные недостойные жемчужины, которые сегодня почти всеми забыты и никого не волновали. Но теперь вдруг встрепенулись. Сколько раз зывали мы к их совести! Безрезультатно. Но сегодня, как будто, некоторые стали приоткрывать глаза. Однако такое пробуждение совести пока не наблюдается у архиереев и в среде влиятельного духовенства. Одно время упорно ходил слух,

что монреальским Владыкой Гавриилом и некоторыми другими правящими архиереями было дано тайное разрешение духовенству не помянуть патриарха в тех приходах, где в данной обстановке одно упоминание его имени стало невыносимым для некоторых священников и части паствы.

Слухи были достаточно достоверны, ибо появилось недвусмысленное Заявление из Синодальной Канцелярии, гласящее: «На этой неделе распространялись слухи о прекращении в ряде приходов Русской Зарубежной Церкви поминовения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, якобы получившем благословение Архиерейского Синода. Данное сообщение абсолютно не соответствует действительности: Архиерейский Синод не заседал на этой неделе, ни принимал подобного рода решений. Согласно Акту о Каноническом Общении, подписанному Святейшим Патриархом Алексием II и митрополитом Лавром в 2007 году, имя Предстоятеля Русской Православной Церкви возносится во всех приходах и монастырях Русской Зарубежной Церкви».

Иными словами Синодальная Канцелярия сознательно отмахнулась от возможной попытки Синода восстановить своё лицо и репутацию.

Правда, до этого разразилось грозное предупреждение Кирилла, реагирующее в основном на прекращение его поминовения в большинстве епархий на Украине, но по всей видимости служившее и в назидание другим частям МП.

Кирилл не двусмысленно говорил, что «это раскол, за который каждый ответит не только в веке будущем, но и в настоящем».

Ждём теперь дальнейшие реакции и санкции после заявления УПЦ МП о самостоятельности, иными словами о полном выходе из-под административной власти Москвы.

Даст ли решение УПЦ зарубежным синодалам возможность последовать их примеру и, кто знает, объединиться с ними, тем более, что многие говорят, что митрополит Онуфрий стал для них своего рода "патриархом honoris causa"?

Давно уже можно наблюдать особое у них влечение к личности Онуфрия, чего не мог не заметить Кирилл, который кстати, прождал целых три дня прежде, чем выразить соболезнование по случаю кончины митрополита Илариона, тогда как Онуфрий моментально тепло прореагировал.

Тут вспоминаются разговоры о том, что одним из оправданий объединения с Москвой в 2007 году было именно то, что не будь этого, не были бы они сейчас в евхаристическом общении с Онуфрием!

Но новая обстановка Украинской Церкви грозит возможной опасностью. Не видно как, порвав с Мо-

сквой, Онуфрий не объединится с Епифанием и его бутафорной ПЦУ, что поставит зарубежных в очередное затруднение, если вспомнить с какой яростью три года назад они отвергали появление этой новой церковной структуры и по праву осуждали незаконные действия патриарха Варфоломея. Но правда, им мало стоит исповедовать одно, и затем, с тем же убеждением, противоположное! Однако это пока только наши предположения ...

Вернёмся к реакциям зарубежных архиереев, которые понимают, что нельзя продолжать молчать и издают разные послания, которые фактически не отвечают по существу. А тем не менее надо же ведь отвечать на тревогу и запросы паствы, но кроме "глубоко духовных" соображений, наставлений и призывов к скорейшему прекращению кровопролития, никакого ответа по сути не даётся. А основной вопрос, который все имеют на уме, это ведь: как быть с Кириллом? Неужели продолжать величать его «нашим святейшим господином и отцом» и продолжать благодарить Бога за «Богоугодное воссоединение с Матерью-Церковью»? На это, ответов пока не имеется.

Германская епархия во главе со своим митрополитом Марком, вкупе с европейскими собратьями, понимает, что хоть как-то надо реагировать на события, выпустило длинное Заявление в самом начале войны, с изложением самых добрых намерений, но выглядело настоящим пустомельем, где имеются на всё ответы, кроме как на этот основной вопрос. Помимо выражений сострадания и призывов молиться и бороться со своими грехами, что вполне естественно и похвально, но не является ответом на злобу дня.

Однако ответов на то — как быть с "Богоугодным воссоединением с МП" и с Кириллом пока не имеется. Только лишь в Послании Европейских Архиереев РПЦЗ МП вскользь промелькнула здравая, живая мысль: «Согласиться с крайне односторонней картиной событий, как ее рисуют западные источники информации, невозможно. События гораздо сложнее», но дальше этого не идут. А ведь даже бесхребетный парижский глава бывшей евлогической юрисдикции, недавно перешедший в МП, отправил открытое обличительное письмо Кириллу, в котором выражает свои недоумения по поводу позиции патриарха.

Итак, видим в каком замешательстве очутились главари синодалов, которые не могут не слышать роптание паствы, среди которой два робких голоса возвысились.

Нас особо интересует, что они не столько реагируют на военные события, а начинают говорить о том, насколько был ошибочным весь курс на объединение с Москвой, приведший в 2007 году большую часть Зарубежной Церкви в духовный тупик, тогда как ей продавали объединение за милость Божию.

Первый возвысившийся голос принадлежит адвокатше Е. С. Зезулиной, которая в течении прошлых десятилетий не раз защищала интересы Синода. Выдвигает

с одной стороны очень здравые мысли и суждения, а с другой продолжает почитать память Алексея II и Вл. Лавра, которых будто ... обманули! «У меня нет ничего, кроме преклонения перед лидерами воссоединения, Патриархом Алексием II и Митрополитом Лавром /.../ Я ни в чём не виню никого из них. Оба были полны добрых намерений. Оба были обмануты».

Далее пишет: «Глава Московского Патриархата Кирилл не является христианским лидером», - казалось бы пора в этом убедиться. «Он агент иностранного правительства, враждебного тому, кем являемся мы /.../ Я, например, не могу молиться в храмах РПЦЗ, которую он возглавляет». Правдивые мысли. Хотелось бы, чтобы все обманутые своими недостойными церковными вождями в один голос повторяли эти золотые слова. Но есть всё же маленькое "но" в том, что говорит Е. Зезулина: «Враждебного тому, кем являемся мы». Хотелось бы точнее узнать именно "кем являемся мы", в представлении этой коренной, как она себя представляет, Зарубежницы? В её эмоциональном письме, что-то слишком много преклонения перед демократией, перед Западным мировоззрением с его защитой незыблемости границ, унаследованных от большевиков, и других в этом духе примет.

Но согласна ли это с историей и сущностью Зарубежной Церкви? Ведь, если попытаться в нескольких словах определить — кто мы, то неизбежно придётся обратиться к нашим истокам, к корням. Зарубежная Церковь родилась в лоне Русской Эмиграции, которая сама вытекла из рыцарского Белого Движения, боровшегося за Единую, Неделимую Россию. В представлении Белых, никаких Российских Федераций, Украин и прочих республик не было, а были Великороссы, Малороссы, Белороссы, все вместе дружно составляющие единую Русь-Россию, объединяющую многонациональное население в одно целое.

Далее Е. Зезулина пишет: «Наша Церковь всегда была свидетелем истины и правильной стороны истории. Это не должно измениться». Как не согласиться с такими словами. Да, Зарубежная Церковь всегда свидетельствовала об истине и это не должно измениться, но всегда ли была на правильной стороне истории, то-есть того, что общественным мнением принято за правильную сторону? Вспомним всеми ещё памятную войну в Югославии, когда открыто и, можно сказать исповеднически, РПЦЗ стояла на стороне Сербии и обличала действия США и вообще Запада.

Другой, кажущийся смелым — среди пугливого молчания — голос принадлежит монахине Вассе Лариной. Но как оценить её слова, когда знаешь, что она долгие годы была близкой сотрудницей и единомышленницей Берлинского митрополита Марка, главного соавтора Зарубежной Церкви, что приводит нас к релятивизации её сегодняшних суждений.

«Как моя Церковь дошла до того, чтобы ...» горюет она сегодня. «Мне, как члену РПЦЗ, хотелось бы, чтобы наша Церковь говорила правду, как она говорила во времена холодной войны /.../ мы должны плакать за наше, Зарубежной Церкви, молчание». Всё это замечательные чувства, но которые мы оцениваем с вышеуказанной оговоркой.

Интереснее остановиться на другой причине её скорби: военная

авантюра поставила её, и иже с ней, «в изоляцию прежде всего от православного мира и почти всего христианства Запада». Тут видно, как сама монахиня Васса заражена своим патриархийным перевоспитанием. Изоляция, в которой она очутилась, в частности по отношению к Константинопольской Церкви, зависит от безобразного вторжения сей Церкви на чужую территорию и ущемления прав Русской Церкви с нарушением общепринятых порядков.

А относительно изоляции от официального Православия, хочется спросить — неужели историческая РПЦЗ, не была и не жила в изоляции от представителей официального Православия? Только совершив недопустимое предательство в 2007 году, часть РПЦЗ, активным членом которой является монахиня Васса, вошла в полное общение со всеми официальными, новостильными, экуменистическими, либеральными Церквями, среди которых, выходит, ей хорошо жилось и плачет она теперь об этом утерянном рае.

Ещё более удивительно узнавать, что плачет она об изоляции от западного христианства. Не была ли традиционная историческая Зарубежная Церковь, которую она теперь так восхваляет, в изоляции от западного христианства?! Когда мы прославляли святых Новомучеников или провозглашали анафему экуменизму, ставили ли мы эти акты с одобрения новых друзей монахини Вассы, не шли ли мы в полную оппозицию к общепринятым понятиям современного времени, то-есть и официального Православия и западного христианства?

Что мы этим хотим сказать? Естественно, надо ли говорить, не ставим на одну плоскость исповедническую изоляцию исторической РПЦЗ, с изоляцией в которой поневоле очутился её недостойный отпрыск, самовольно утеряв прежнюю свободу и, напоодобие Блудного Сына, вспоминавший о прелести прежней жизни, плачет теперь об этой утерянной свободе.

Хотим просто подчеркнуть, что вернуть доброе Зарубежное имя не удастся одним лишь обличением военных действий на Украине. Смотреть надо глубже, в корень.

Чтобы быть услышанным и убедительным, прежде всего необходимо разоблачать богопротивную ложь и предательство 2007-го года, вкупе с предпосылками 2001-го. Но кто будет у них способен, или хотя бы готов, на такой шаг, на такой подвиг?

Монахиня Васса завершает своё выступление добрым пожеланием: «Вспомним о нашем высоком призвании быть свободным голосом Русской Церкви». Да, пора было бы вспомнить, вернее опомниться.

Мы знаем, что идёт большое роптание среди пасомых РПЦЗ МП не только на верхушку МП, но главное на своё священноначалие, которое молчит - явно страха ради иудейска.

Закончим словами адвокатши Е. С. Зезулиной: «РПЦЗ должна расторгнуть соглашение 2007 года на том основании, что оно было заключено под ложным предлогом, после открытого признания своей ошибки и обсуждения этого с мирянами /.../ мы не можем оставаться там, где мы есть».

Да, с искренним покаянием разрубить этот гордиев узел или до конца распутать те узы, которыми добровольно лишились свободы. А для этого понадобится больше нежелание недавнее интервью Вл. Марка немецким СМИ, данное в угоду западному общественному мнению.

МАФИОЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

Надо понять, что в лице РФ мы имеем дело с мафиозным государством. Это уникальная ситуация, такого в мировой истории еще не случилось, когда в крупной стране мафия перестала быть альтернативной государству (как, например, она была в Италии, где она предлагала конкурирующие услуги по отношению к государству). В РФ у мафии отсутствует тень конкурента, она и есть государство. Мы имеем выродившуюся форму, с которой не очень понятно, что делать, поскольку человечество сталкивается с этой проблемой первый раз.

Смертный приговор, на днях вынесенный судом самопровозглашенной "ДНР" двум британцам и марокканцу, служившим в Вооруженных Силах Украины, вызвал бурную реакцию в мире. Путин хочет получить в обмен на этих людей как можно больше своих пленных или ещё чего-нибудь. А нет — так расстреляют их. Не впервые...

Что их может остановить? Если они застрелили у Кремля оппозионера Бориса Немцова без всякого суда, почему они после суда не могут застрелить двух англичан?

Если они травили английских подданных в самой Англии "Новичком" и полонием, так что их может остановить их у себя в Донбассе? Если они на территории Тиргартена, в 100 метрах от офиса немецкого канцлера застрелили человека, прислав своего агента, что их может остановить застрелить человека в "ДНР"? Западные наблюдатели всё время пытаются увидеть какую-то тенденцию, теорию, стратегию, а речь идет просто о бандитах.

"ДНР" — это точно просто бандиты, которых Путин финансирует, поддерживает, он их и вооружил. Это просто банда.

Всегда хочется увидеть в действиях главы государства (всё-таки это большая держава) какую-то логику поведения. Но это типичный для европейского интеллигента антропоморфизм власти — они приписывают Путину человеческие качества. У него их нет и никогда не было. Это просто животное.

А народ уже десятилетиями подвергнут путинской пропаганде. Она действует из любого телевизора, с любого канала на любую аудиторию, начиная от подростков, заканчивая пенсионерами, домохозяйками, политологами. В пропаганду вложено столько же денег, сколько в оборону. Чтобы её отключить, нужно отключить Путина. Пока у власти Путин, вместе со своим ближним кругом — ничего не будет меняться, пропаганда будет только нарастать, как и военные силы.

Выступают в РФ эксперты, их называют "директорами институтов", — это всё конторы ФСБ. Директор, председатель или президент какого-то исторического института, который не издал ни одной книги, у которого нет ни одной работы, — это всё прикрытие, зонтик ФСБ. Идеологический фронт ФСБ.

Администрация президента создаёт тысячи и тысячи мнимых всяких профессоров, историков, политологов, которые отрабатывают сегодняшние указы администрации Путина. Администрация президента собирает всех руководителей всех каналов и задаёт свои генеральные линии. И потом все телеканалы между собой состязаются, кто больший будет теперь путинист.

Ф. Сергеев

ДРУЗЬЯ ЧИТАТЕЛИ!

ВНЕСЛИ ЛИ ВЫ

ПОДПИСКУ НА

**"НАШУ СТРАНУ"
ЗА 2022 ГОД?**

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

Шторм на патриархийном корабле

Ничего не скажешь — церковная жизнь приносит немало курьёзных новостей. Вот, вдруг, словно гром среди бела дня узнали, что такой, казалось бы, стабильный и несдвигаемый церковный аппаратчик как Иларион Алфеев, правая рука Кирилла Гундяева, простым пинком и без лишних объяснений скидывается с авторитетнейшей должности председателя Внешних Церковных Сношений, — что равнозначно, выражаясь американской терминологией, Государственному Секретарю МП — где он прочно и терпеливо сидел в ожидании, когда освободится патриаршая кафедра.

Тут же лишается он всех своих прочих привилегий, в частности постоянного членства во Священном Синоде и множества прочих почётных научных должностей.

А самое убийственное для Илариона Алфеева то, что его смещение со всех должностей даже для виду не сопровождается избитой принятой формулой: «С благодарностью за понесенные труды».

Его, без всяких благодарностей, просто вышибли, как провинившегося мальчишку, словно как поступали в сталинские времена с нежелательными элементами. Какая чёрная неблагодарность, если вспомнить, сколько личных трудов и сил он внёс в защиту патриарха и его политики, вплоть до написания книги, вошедшей в широко известную серию «Жизнь Замечательных Людей». И это не помогло!



Иларион Алфеев всё же не остался без нового назначения, но получил такое, в котором трудно было бы видеть продвижение по должностной шкале для человека с таким богатым прошлым: Будапештско-Венгерская епархия, помимо столицы, насчитывает всего навсего восемь скромных приходов.

Вот чем эта бывшая патриархальная звезда, постоянно облетавшая вселенную, — человек, который проводил больше времени в самолётах, чем на земле, как о нём говорили — будет отныне заниматься... Если это не почисление на покой, то недалеко от этого. Даже докторантуры, которыми он мог бы заниматься на досуге, отняты из его ведения.

Остаётся неразрешённым вопрос: чем Иларион Алфеев заслужил такую опалу? За что мог впасть в такую немилость человек, который десятилетиями считался, не без оснований, особым протеже и будущим преемником Кирилла Гундяева, под чьим крылом прошла вся его блестящая карьера?

И тут первым делом на ум приходит международная обстановка, вытекающая из войны на Украине, по поводу которой необтёсанный Кирилл Гундяев вытворил немало ляпов, повергнув патриархальную Церковь в состояние отщепенки в

среде христианских Церквей. Надо же было найти виновника и наказать его! А церковный министр иностранных дел, куда лучше понимающий западное мышление, возможно попытался указать патриарху на его роковые ошибки, что могло сильно не понравиться, тем более, когда знаешь насколько Кирилл обидчив и злопамятен.

Для некоторых комментаторов это увольнение никак не наказание Илариона Алфеева, а наоборот возможность использовать внутри самой Европы тесные связи, которые он сумел наладить с представителями западного христианства для защиты, ставшей нерукопожатной Патриархии, воплощая собою "хорошего русского", с которым можно разговаривать. Для нас это совсем неубедительный тезис.

Иларион Алфеев просто напросто разжалован и окончательно потерял всякий вес в глазах нынешней патриархальной администрации. Тут ведь даже символично его местоназначение — Будапешт, к которому даже не присоединена Австрия с престижным Венским собором, где он много лет служил. Таким образом — возвращается на круги своя, туда где по настоящему началась архиерейская карьера этого молоджавого епископа после шести месяцев скандалов и смуты, устроенных им в Лондоне. А немилость подчёркивается ещё тем, что после столь богатой карьеры отсылается в то место, где начинал своё служение, и даже ещё меньше, так как тогда он одновременно возглавлял и Венскую и Будапештскую кафедры.

Помнится, как в шестидесятых годах митрополит Никодим Ротов — тот самый кто служил панихиды на гробнице папы Павла VI и скоропостижно умер на приёме в руках Иоанна-Павла I и о ком, по "Радио Ватикана", было сказано, что он был тайным католическим кардиналом — воспитал целую прослойку во всём ему послушливых архиереев, названных никодимовцами и занявших все ключевые позиции МП конца XX-го века - и так по сей день.

С юного 22-х летнего возраста Кирилл был любимым приближенным учеником зловещего Никодима. Многому он научился под покровительством своего наставника и в свою очередь создал целую гвардию во всём преданных лично ему архиереев, которых он выдвигал в передовые роли. Это в основном те самые тридцатилетние митрополиты, появлявшиеся как грибы после дождя, которые как шахматные пешки, постоянно передвигаются с одной кафедры на другую, с одной должности на другую.

Покинувший Париж Нестор Сиротенко, менее трёх лет назад назначенный в Мадрид, возвращается в Париж на место Антония Севрюка, прибывшего из Вены. Антоний в свою очередь заменял Иоанна Рощина, просидевшего всего четыре месяца во французской столице после двух месяцев проведённых в Италии и переведённого в Вену, после чего получил ещё два назначения, и теперь сидит в России. Мы об этом уже писали в августе 2019 в статье «Чехарда в МП» (Наша Страна, № 3108).

Иоанн Рощин, также питомец Кирилла, на кого возлагалось много надежд, оказался полной кадровой неудачей, тогда как Антоний Севрюк, новый председа-

тель Отдела Внешних Церковных Сношений, продолжает своё восхождение к самым высшим ответственным, занимая теперь прежнюю должность Илариона Адфеева - правой руки Кирилла, и позиционируя себя в гонке за наследие патриаршего престола.

Ибо теперь ясно, что вопрос о новом патриархе скоро будет поставлен на повестку дня. Возобладает ли выбор предуготованный Кириллом или мы станем свидетелями падения всевластного до сих пор Гундяева?

Однако тогда речь идёт о Московской Патриархии нельзя забывать о её зарубежном отпрыске. Боже, как тяжело им сейчас живётся!

Многие понимают ошибочность, глупость или даже, кто знает, преступность содеянного объединения, но мало кто смеет высказываться вслух. Правда, тот факт что почти все официальные Церкви отмежевываются ныне от МП, что многие примкнувшие к ней за границей не русские единицы, даже безыдейный и безвольный Иоанн Ренето из Парижа, открыто высказывают своё недоумение относительно поведения Кирилла и, самое главное, что Украинская Православная Церковь порвала свою административную связь с Москвой — всё это вместе взято даст, можно предположить, куражу нашим бывшим братьям попытаться обелить свои запачканные ризы.

И вот "прогремел" голос главного виновника предательства идеалов и чаяний Отцов Зарубежной Церкви. Владыка Марк Арндт, ибо о нём конечно речь идёт, разразился грозными на вид словами, но как у него всегда принято, не без лукавства или точнее с огромной ложью. Он понимает, что попал в морально-политическую пропасть, из которой не легко вылезти, поэтому готов нести всякий вздор в надежде, что слушатели и читатели вообще ничего не понимают и не знают. Значит говорить можно всё что вздумается, но с апломбом.

Так оно и есть в длинном интервью, данном немецкой радиостанции RND. Владыка Марк Арндт начинает с сильных слов осуждения позиции патриарха Кирилла, «который приветствует войну». Впервые приходится слышать такие слова в устах Марка и многих такая смелость радует: наконец сильные, не боязливые слова правды! Говорит он с возмущением, запальчивым тоном. Унесённый своим гневом против войны и отменяя все доводы властей РФ, не боится утверждать, что в марте месяце Синод РПЦЗ разрешил приходом не согласным с этой войной прекратить поминовение патриарха Кирилла.

Какая ложь! Позволительно ли так лгать?! Приспосабливаясь к обстоятельствам и к подавляющему мнению говорит он тут противоположное действительности, не без основания рассчитывая на то, что слушающая и читающая публика не следит за событиями и не пойдёт проверять слова архиерея... Но, что написано пером, топором не вырubiшь.

Кому, как не ему знать действительное положение дел. А оно таковое, и в нашей предыдущей статье (см. передовицу этого номера "Нашей Страны") мы всецело цитировали Заявление из Синодальной Канцелярии: «На этой неделе распространялись слухи

о прекращении в ряде приходов Русской Зарубежной Церкви поминовения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, якобы получившем благословение Архиерейского Синода. Данное сообщение абсолютно не соответствует действительности /.../ Согласно Акту о каноническом общении, подписанному Святейшим Патриархом Алексием II и митрополитом Лавром в 2007 году, имя Предстоятеля Русской Православной Церкви возносится во всех приходах и монастырях Русской Зарубежной Церкви».

Да, кому как не Вл. Марку это знать, ибо такое официальное Заявление не могло быть издано помимо его ведома, а вернее всего он сам его составлял. Что можно сказать?

Только то, что ложью Вл. Марк в своё время совратил Зарубежную Церковь и ложью пытается её теперь спасти. Словом — ложь во спасение! Чистой воды сергианство.

Но помимо этого ложного утверждения, всё интервью возмущает тем, что его слова противоречат всему тому, что он говорил когда убеждал доверчивый зарубежный народ, когда заманивал его переходить в патриархию, что, мол, сергианство уже в прошлом, оно перечеркнуто знаменитой «Социальной Концепцией», принятой в 2000 году и с которой носились, как с писаной торбой.

Сколько изливалось слов про эту «Социальную Концепцию», благодаря которой будто никакой возврат к прошлому сервилizmu по отношению к власти невозможен! А подумать: были люди, которые этому верили. А верили, потому что это им говорили не кто-либо, а архиереи, к словам которых в Зарубежье было принято полностью верить!



После кончины Вл. Илариона Капрала, Вл. Марк Арндт временно стоит во главе Синода до выборов нового Первоиерарха, который, по достигнутому в 2007 году соглашению, должен быть утверждён Патриархом. Вл. Марку исполнилось 80 лет и он великолепно знает, что согласно пункту 26, главы XV, Устава Русской Православной Церкви: «По достижении 75-летнего возраста архиерей подаёт на имя Патриарха Московского и всея Руси прошение об уходе на покой».

Не потому ли, что не хочет властолюбивый Вл. Марк рисковать не быть утверждённым Кириллом, что так гневно разразился против него, тем самым приоткрывая на всякий случай дверь для выхода из этой дружной патриархальной семьи, в которую он сам вовлёк значительную часть Зарубежной Церкви?

Пока не было искреннего, открытого покаяния в содеянном тяжком грехе, слишком рано радоваться возврату блудного сына к истинным Зарубежным понятиям. Без этого, все красивые декларативные слова правды могут быть лишь средством выйти сухим из воды. Не дадим себя быть лишним раз обманутыми.

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА УКРАИНЕ

Слова затираются: нацизм, фашизм, геноцид. РФ и Украина обвиняют друг друга в одном и том же. Можно ли говорить о геноциде на Украине с точки зрения международного права?

Происходящее на Украине можно назвать массовыми преступлениями. В это понятие входит целый ряд категорий преступлений: военные преступления, преступления против человечности и геноцид. У них у всех есть юридические определения. Ещё одна статья – преступление агрессии.

В конце февраля были очевидны военные преступления, которые совершались путинской армией против гражданского населения.

Через несколько недель началось то, что называется преступлениями против человечности – систематические атаки на гражданские объекты, жилые кварталы, во время которых путинское командование прекрасно понимало, что делает.

На 75-80 день конфликта стало появляться всё больше индикаторов того, что речь может идти о геноциде, то есть об агрессии против украинцев как таковых, то есть против национальной группы. Неизбирательные обстрелы одного украинского города за другим – жилых массивов, инфраструктурных объектов, медицинских учреждений, массовые убийства, пытки и изнасилования, депортация детей – как это всё назвать?

РФ тоже обвиняет Украину в геноциде против русскоязычного населения Донбасса. Соответствует ли это фактам? Многие действия украинского правительства можно назвать дискриминационными, но являются ли они геноцидом? Это тонкий лёд. Например в Соединенных Штатах много примеров дискриминации в отношении самых разных групп, и американцы решают эти проблемы через при-

ятие соответствующих законов, никто не говорит, что у них там геноцид. Цель геноцида – уничтожить, полностью или частично, какую-либо группу. Это не то, что происходило в Донбассе, не было попытки уничтожить русскоговорящее меньшинство.

Разве можно сравнить дискриминацию с массивным военным трансграничным вторжением с массовыми убийствами гражданского населения? Это совсем разные вещи.

Более того, Украина подала иск в международный суд ООН, Российскую Федерацию попросили доказать, что в Донбассе был геноцид, но она отказалась это доказывать.

Российская Федерация говорит, что все сообщения о путинских преступлениях на Украине – фейк, выдумки. Самый простой и древний способ отстреляться от фактов – сказать, что это фейк. Если РФ говорит, что всё, о чём сообщают журналисты и правительственные организации, не соответствует действительности, то должна это доказать.

Убийства, создание невыносимых условий жизни, депортация детей в другие регионы – все эти акты геноцида начинаются с подстрекательства. Подстрекательство всегда начинается заранее, говорим ли мы о нацистской Германии 1930-х или о Руанде. Чтобы геноцид был успешным, надо привлечь на свою сторону массы. В РФ у государства монополия на информацию, и антиукраинские заявления начались задолго до войны. Эти заявления доходят и до армии, до каждого солдата, и там делают выводы.

Пока никто не может с полной уверенностью говорить о том, что на Украине имели место акты геноцида, – на расследование этих событий могут уйти годы. Но есть веские основания, чтобы подозревать о геноциде. А что касается под-

стрекательств, тут доказательств более чем достаточно. Официальные представители правительства РФ, Путин, Медведев, военное руководство много раз говорили об украинцах в манере, которая их дегуманизирует, объясняет, как можно уничтожить эту группу.

Мир получили очень горький урок в Руанде – он ждал два месяца, чтобы назвать геноцид геноцидом и начать действовать.

Одним из признаков подстрекательства к геноциду считаются «зеркальные обвинения». Вообще с этого любая война начинается, американцы тоже ложно говорили про оружие массового поражения, которым Саддам Хусейн якобы планировал атаковать США, но вряд ли можно говорить о геноциде в Ираке.

Невозможно оправдывать американско-британское вторжение в Ирак в 2003 году, оно было основано на ложных причинах, это объект для серьёзной критики. Но РФ сейчас обвиняет Украину именно в геноциде. Та же тактика применялась в Руанде, когда правительство хуту говорило, что у тутси есть намерения осуществить геноцид – известно, чем это закончилось.

Путин бомбардирует больницы, школы, гуманитарные коридоры, бомбоубежища и пр. Где граница между войной и геноцидом? Если речь идёт об обычном конфликте между двумя армиями, и кто-то разбомбил больницу, никто не будет говорить о геноциде, а скажет, что было совершено военное преступление. Медицинские учреждения не должны быть военными целями, – они запрещены Женевской Конвенцией. Но можно говорить об актах геноцида, когда происходят бомбардировки больниц, жилых массивов, массовые изнасилования и убийства, депортация 180 тысяч украинских детей в РФ. Впрочем, про детей не совсем понятно: РФ

говорит, что это беженцы, их вывезли с войны и о них заботятся, многие потом уезжают в Европу, никто им не чинит препятствий.

Однако есть свидетельства, что часть людей были вывезены в РФ насильно, хотя кто-то наверняка уехал добровольно. В интересах РФ было бы рассказать, что случилось с этими детьми.

Если бы казни и пытки в Буче были бы исключением, можно назвать это военным преступлением, но если рассматривать Бучу как модель многочисленных похожих актов, то складывается мозаика геноцида.

Полномасштабное расследование невозможно, пока часть территории Украины находится в оккупации, да и войска РФ будут уничтожать улики. В Мариуполе действуют передвижные крематории. Однако в Буче путинские войска оставили много тел, и это помогает сбору доказательств. Предположим, что войскам РФ пришлось отступить так быстро, что они не успели разобраться с захоронениями, но трупы на улице – это удивительно! Будет сложно собирать доказательную базу, но есть огромное количество материалов, в том числе со спутников, которые документируют ход войны час за часом.

Это будет длиться годами, если не десятилетиями, и годами это будет бросать пятно на Россию и россиян.

Суд в Гааге рассматривает личную ответственность за подобные преступления. Эти процессы тоже займут годы. Конечно, обвиняемые могут отсидеться в РФ и уйти от наказания, но всю жизнь на них будет лежать это пятно, они будут обвиняемыми в военных преступлениях. Как долго русский народ будет согласен с тем, что им руководят обвиняемые в военных преступлениях, это зависит от него.

Н. Греков

СРАВНИВАЯ СЕБЯ С ПЕТРОМ ПЕРВЫМ ПУТИН ПОДРАЖАЕТ СТАЛИНУ

Путин сравнил себя с первым русским императором. Почему сейчас нужен ему Пётр I? Во-первых идёт процесс углубления культа личности диктатора. Ведь руководитель нижней палаты Думы, Володин, провозгласил: Путин – это Россия, Россия – это Путин. Это калька с немецкого: "Гитлер – это Германия, Германия – это Гитлер". А то, что произошло обнуление президентских сроков – это полнейший карт-бланш делать всё, что угодно.

Однако Пётр вел свою войну удачнее, чем Путин. Северная Война, которая привела к созданию Петербургской Империи, велась в союзе с такими мощными тогда государствами как Польша, Дания, Саксония и Пруссия. Причём когда то, что называлось потом Прибалтикой, было присоединено к Российской Империи, Пётр оставил, – это было подписано в договоре со шведами – всё там по-старому. Более того, Россия заплатила около полутора миллионов рублей Швеции за отнятые у неё земли – это была крупнейшая сумма по тем временам. И Петр открыл окно в Европу, в Путин его закрыл и надолго.

Путин просто повторяет уловку Сталина. 7 ноября 1941 года в известной речи, Сталин, от-

правляя на фронт полки, вдруг упомянул Александра Невского, Дмитрия Донского, Суворова и Кутузова. Сейчас так же действует Путин. Как и Сталин, пытается оседлать русский патриотизм.

Но он на два столетия отстал от современного мира. Не только Пётр I, – тогда вообще все пытались увеличить пространство своих стран – это было нормальной политикой. Пётр I соответствовал тому времени.

Ясно, что цивилизация развивается в сторону свободы. Поэтому сейчас Путин – это лишний элемент для развития цивилизации. Он не уверен в себе, чувствует, что проигрывает. Обращением к Петру I – он пытается создать ещё один миф и за него зацепиться. Солженицын говорил: нам лет 200 понадобится, чтобы выйти из советчины. И многие подумали: эх, даёт Александр Исаевич, какими масштабами, какими дистанциями историческими меряет.

Прошла уже треть века, как Россия из коммунизма выползает и никак не может выползти. Безусловно, тоталитарное устройство продолжает существовать.

Не надо думать, что если тоталитарное, то всё закрыто. И национал-социализм не всё закрыл,

какая-то свобода, какая-то жизнь была. Кстати, в Германии тоже конституцию не отменяли, как в РФ, её просто сделали удобной для нацистов. Как конституцию РФ сделали удобной для нынешних путинских начальников.

Более 70 лет коммунистического господства оставили горькие последствия. Был создан то, что называют в социологии "хomo советикус", определённый тип человека, который не умеет жить в свободном открытом обществе, интуитивно ищет что-то такое схожее с тем, что было раньше. Сегодняшний путинизм реализует худшие потенции советского коммунизма. И сегодня ситуация гораздо хуже, чем та, которая была перед перестройкой.

Война, которая ведётся на Украине, ещё больше подрывает потенциалы свободы общества. Надо поражаться мужеству тех людей, в основном молодых, которые, зная, что последует наказание, выходят на улицу и теряют силы, здоровье, работу, свободу. Россиян ещё ждут последствия этой страшной войны.

144 церкви уничтожено на Украине, – а патриарх Гундяев дальше поддерживает эту войну. И русские ребята гибнут ни за что. Путин вписал позорную страницу в историю.

Неслучайно это отражается в языке, ведь для этой войны не нашли даже термина. "Специальная военная операция", "денацификация", "демилитаризация" – это пустые и ничего не значащие слова. Что за ерунда? Это неслучайно, русский язык очень гибкий, всегда находит определения, а тут не получается.

Путинский режим, который возник в XXI веке, не удержался в умеренном состоянии, он всё время дёргался в сторону завинчивания гаек и дошёл до сегодняшнего уровня.

Если человека обучали только силовым методам, он применяет то, чему его учили. На большинстве руководящих постов в Российской Федерации, не только политических, но и экономических, стоят близкие друзья и сослуживцы-чекисты Владимира Путина, причём некоторые в званиях выше, чем сам Путин. Высшая Школа КГБ, конечно была одним из лучших университетов в составе Советского Союза, но там учили определённым наукам.

Трудно требовать от пса, которого научили сторожить или исполнять команду "фас", чтобы он перед вами ходил на задних лапках, как учат цирковую собачку.

Д. Карамышев