

# НАША СТРАНА

Год издания 74-й. Буэнос Айрес, 17 сентября 2022

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 17 de setiembre de 2022

No 3182

Протоиерей Никита Григорьев

## КАК ПРОИЗОШЁЛ ЗАХВАТ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИЕЙ



*Автор статьи родился в Чили, мальчиком прислуживал у Владыки Леонтия (Филипповича). Потом попал в Боливию, стал лётчиком, перебрался в Северную Америку, работал много лет как пилот грузовых самолетов. Поступив в Джорданвилльскую Семинарию, затем стал дьяконом, священником. Автор ряда книг. Отец Никита Григорьев многие годы преподавал апологетику в джорданвилльской Свято-Троицкой Семинарии. Он воспротивился унии РПЦЗ с МП, за своё исповедание был изгнан из Семинарии и заменён прибывшим из пост-советской России священником. Сейчас отец Никита продолжает своё пастырское служение в США.*

В мае 2006 года Русская Православная Церковь Заграницей (РПЦЗ) созвала собор в Сан-Франциско, США, для обсуждения возможности вступления РПЦЗ в Евхаристическое общение с Московским Патриархатом (МП). После четырёхдневного обсуждения Собор принял решение пока не вступать в Евхаристическое общение с МП.

Вот цитата из постановления Четвертого Всезарубежного Собора РПЦЗ в Сан-Франциско от 11 мая 2006 года: «Нашу Пасхальную радость восполняет великая надежда на то, что в своё время, единство Русской Церкви будет восстановлено на основах Истины Христовой, открывая нам возможность вместе служить и причащаться из одной Чаши».

Почему Собор решил, что сейчас неподходящее время для объединения с МП на основании Истины Христовой? Причина указана в заявлении Архиерейского Собора, последовавшего сразу после IV Всезарубежного Собора. Вот реальная цитата из отчёта Архиерейского Собора РПЦЗ:

«Обсуждался проект Акта о Каноническом Общении. Этот проект был принят и одобрен в принципе, хотя и с оговоркой о

разрешении некоторых пунктов».

Принципиально важно понимать, что тогда и по сей день эти препятствия для объединения с МП не устранены и даже не обсуждались, а просто проигнорированы.

Первый из этих «некоторых пунктов» относится к сергианской доктрине полного единства целей с атеистическим режимом, которая заложила основу для группы, именуемой сейчас Московской Патриархией, и, как следствие, экуменизма, в котором находилась МП — и до сих пор находится, несмотря на то, что они пытаются преуменьшить значение этого факта.

Очень важно понять: Русская Православная Церковь Заграницей тогда не согласилась на унию, и Архиерейский Собор не дал согласия на объединение, не благословил его тогда. Союз с Московской Патриархией был навязан, нелегально и тайно, главным образом митрополитом Лавром и архиепископом Марком во время заседания Синода в Нью-Йорке.

Также важно понимать, что Синод не имеет полномочий принимать такие решения самостоятельно. Синод подчиняется власти Архиерейского Собора, который, в свою очередь, должен подчиняться и отражать решение и волю Всезарубежного Собора. А эти органы решили, что сейчас не время объединяться с МП из-за нерешённых вопросов.

Тем не менее, Синод РПЦЗ решил самостоятельно объединить РПЦЗ с МП. Это была явная узурпация власти и нарушение фундаментальных церковных правил. Это можно по праву назвать нео-сергианством.

На том судьбоносном заседании Синода не было даже кворума, необходимого для принятия каких-либо обоснованных решений. Присутствовали только митрополит Лавр (Шкурла), архиепископ Марк (Ардт) и епископ Гавриил (Чемодаков) Манхэттенский, который писал тогда, что не согласен с этим, но позже был убеждён согласиться, которые были членами Синода.

Епископ Пётр (Лукиянов) Кливлендский присутствовал, но он не был членом Синода и не имел права голоса, а архиепископ Иларион (Капрал) заболел и не присутствовал.

При присутствии только трёх членов Синода не было кворума для принятия каких-либо решений, тем более решения о судьбе всей РПЦЗ, что противоречило решению Всезарубежного Собора РПЦЗ и Архиерейского Собора.

Причина, по которой формулировки постановлений Всезарубежного Собора были такими расплывчатыми и туманными, заключалась в том, что на некоторых ключевых членах духовенства РПЦЗ оказывалось сильное давление, чтобы они как можно

быстрее способствовали объединению. Это давление на РПЦЗ, с целью её капитуляции, оказывалось с самого основания РПЦЗ в 1920 году. Но оно внезапно значительно усилилось в сентябре 2003 года.

Митрополит Лавр находился в своём кабинете в Джорданвилле, когда ему неожиданно позвонил представитель Владимира Путина. Митрополиту Лавру сказали, что Владимир Путин будет в Нью-Йорке и встретится с ним и Синодом его епископов в штаб-квартире Синода на Манхэттене.

25 сентября 2003 года состоялась встреча Путина с митрополитом Лавром, архиепископом Марком, архиепископом Кириллом (Дмитриевым) и некоторыми другими. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/29418>

Вот цитата с сайта по ссылке выше: «Г-н Путин подчеркнул исключительную важность сближения Русской Православной Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). Это имеет чрезвычайно важное значение для интеграции России в мировое сообщество и для РПЦЗ».

Почему «сближение МП с РПЦЗ» имело «чрезвычайное значение для интеграции России в мировое сообщество»?

Незадолго до этой встречи Митрополит Лавр сделал редкое публичное заявление после воскресной литургии в Свято-Троицком соборе в Джорданвилле. Он сказал, что недавно без предупреждения ездил в Россию, чтобы посмотреть, как там обстоят дела с Московским Патриархатом. Он поразил всех в соборе, сказав, что теперь понимает, что никакой союз с Московской Патриархией невозможен и мы должны теперь готовиться к возможному мученичеству. Шок от того, что он сказал, никогда не забудется многими присутствовавшими. Люди едва могли поверить своим ушам, потому что митрополит Лавр обычно был очень мягок и дипломатичен.

Однако вскоре после этого дрейф в сторону союза с МП стал ускоряться, несмотря на то, что митрополит Лавр провозгласил в соборе. Затем, после встречи с Путиным в Нью-Йорке, стремление к союзу стало лихорадочным. Создавалось впечатление, что этот союз крайне необходим и должен состояться как можно скорее, во что бы то ни стало.

Почему митрополит Лавр так резко изменил свое мнение относительно союза с МП? Ответ на этот вопрос можно услышать в ответе митрополита Лавра адвокату, который допрашивал его в качестве свидетеля.

Когда адвокат спросил митрополита Лавра: «Что было бы, если бы вы отказались объединиться с МП?» Митрополит Лавр решительно ответил, стукнув кулаком по скамей-

ке: «Они бы убили нас!» Адвокат переспросил: «Что вы имеете в виду под «убили нас»? Митрополит ответил: «Они бы проглотили нас».

Митрополит Лавр, похоже, верил, что Московская Патриархия так или иначе захватит РПЦЗ, независимо от того, согласится РПЦЗ или нет? Он считал, что для РПЦЗ было бы гораздо меньше вреда, если бы она подчинилась мирно? По натуре он был противником любой конфронтации? Похоже, митрополит Лавр истолковывал по-своему слова Христа: «Или какой царь, идя на войну против другого царя, не сядет прежде и не посоветуется, силён ли он с десятью тысячами противостать идущему на него с двадцатью тысячами? Иначе, пока тот ещё далеко, он пошлёт к нему посольство просить о мире». (Лк 14:31-32).

Всего через два с половиной месяца после того, как Владимир Путин посетил Синод и убедил архиереев РПЦЗ в неотложности их союза с МП, администрация РПЦЗ организовала Всезарубежное Пастырское Совецание в Найяке, Нью Йорк. Целью этой конференции было явно не столько обсудить, возможно ли объединение с МП и каким образом, сколько убедить духовенство РПЦЗ в том, что реальных препятствий для объединения с МП больше нет и пришло время для объединения.

С этой целью на пастырскую конференцию в Найяке, были приглашены три высокопоставленных священнослужителя МП, чтобы продвигать МП как «Мать-Церковь», от которой РПЦЗ отделилась и теперь должна была «воссоединиться» (на самом деле, Русская Православная Церковь никогда не объединялась с сергианами, а отвергала их). Каждому из этих троих было дано время для пространных речей, чтобы донести послание МП до духовенства РПЦЗ. Несколько архиереев РПЦЗ, которые теперь были полностью сторонниками унии, также выступили с длинными речами.

Остальным священнослужителям РПЦЗ было предоставлено не более трех минут на выступление. Первоначальная причина раскола 1927 года не обсуждалась. Почему



старшие архиереи Русской Православной Церкви, Митрополит Кирилл Казанский, Митрополит Пётр Крутицкий и большинство других архиереев и клириков отказывались служить с митрополитом Сергием и предостерегали других от следования за ним? Все попытки обсудить фундаментальную причину отделения митрополита Сергия (Страгородского) и его последователей от Русской Православной Церкви игнорировались. Те самые причины, по которым Русская Православная Церковь отвергла Сергия в 1927 году, не только существуют сегодня, но и укрепились со временем.

Эта Всезарубежная Конференция Духовенства была формальным мероприятием по началу подготовки духовенства РПЦЗ к унии, так как решение об объединении с МП уже было принято, несмотря на то, что митрополит Лавр говорил всем обратное.

Ещё одним результатом этой конференции стало формирование «переговорной комиссии» для согласования с МП условий союза.

Перед началом первого заседания, сторона МП чётко заявила «переговорной комиссии» РПЦЗ, что никаких дискуссий о сергианстве и о причинах непризнания сергиан РПЦЗ не будет. Более того, не разрешалось никакого упоминания имени митрополита Сергия. Таким образом, главная причина разделения с МП должна была быть проигнорирована и забыта.

Несколько видных священнослужителей РПЦЗ, которые до сих пор были явными противниками союза с МП, вдруг стали активно его пропагандировать. Те, кто всё ещё придерживался традиционного взгляда Русской Православной Церкви на митрополита Сергия и его группу революционеров «Живой церкви», были подвергнуты изгнанию и отстранению. Всё это было подготовкой к IV Всезарубежному Собору, на котором решение об объединении с МП нужно было проталкивать любыми средствами.

С этой целью многие из духовенства и даже некоторые миряне, выступавшие за унию, были приглашены для чтения речей, пропагандирующих унию, тогда как тем, кто привел бы внятные доводы, почему эта уния не может состояться, не было позволено даже присутствовать.

Примечательно, что первоначальное Постановление IV Всезарубежного Собора было подготовлено заранее. Однако когда оно было представлено на Соборе, раздался такой вопль сопротивления, что оно было отозвано.

Также, окончательная резолюция никогда не голосовалась целиком, а скорее кусочно и по частям. То, что в итоге было представлено как Постановление IV Всезарубежного Собора, было тщательно составленным документом с достаточной двусмысленностью, чтобы обе стороны понимали его каждая по-своему. Следующие цитаты являются некоторыми примерами. «...выражаем соборное согласие на необходимость подтверждения канонического статуса Русской Зарубежной Церкви на будущее как самоуправляющейся части Поместной Русской Церкви, в соответствии с Уставом Русской Православной Церкви Заграницей, действующим в настоящее время».

Русская Зарубежная Церковь всегда считала себя частью Поместной Русской Церкви. Каноническим основанием для этого был и остаётся Указ № 362 Патриарха Тихона. Это понятно и

абсолютно приемлемо для членов РПЦЗ. Под Поместной Русской Церковью никогда не понималось в смысле нынешнего Московского Патриархата, который был раскольнической группой, созданной безбожными большевиками, чтобы уничтожить Поместную Русскую Церковь, а затем заменить её.

Однако после интенсивной кампании пропаганды и идеологической обработки, предшествующей этому Собору, сторонники союза начали продвигать МП не только как традиционную Поместную Русскую Православную Церковь, но даже как «Матерью-Церковь», странный, но полезный в пропагандных целях лозунг.

Ещё одна цитата из Постановления касалась активной роли МП в экуменическом движении, которое РПЦЗ под руководством Митрополита Филарета объявила ересью:

«Из обсуждений на Соборе видно, что участие Русской Православной Церкви Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей вызывает недоумение у нашего духовенства и паствы. С сердечной болью просим иерархов Русской Православной Церкви Московского Патриархата внять мольбе нашей паствы о скорейшем устранении этого искушения».

Большинство людей РПЦЗ, понимающих природу МП, понимают, что просить МП прекратить свою экуменическую деятельность сродни тому, чтобы просить рыбу перестать плавать в воде. Самой целью создания МП атеистическим режимом было проникновение, сбор информации и контроль.

В заключительном пункте Постановления говорится: «Надемся, что предстоящий Поместный Собор Единой Русской Церкви решит оставшиеся нерешёнными церковные проблемы».

Эти «оставшиеся нерешёнными церковные проблемы» нужно было решить тогда, и они всё ещё должны быть разрешены, на Поместном Соборе Единой Русской Церкви. Определённо, как заявил Совет, они должны быть разрешены до любого союза с МП. Под «Поместным Собором Единой Русской Церкви» понимался подлинный и истинный Собор всей Русской Православной Церкви.

Сюда нужно было включить РПЦЗ, Русскую Православную Катакомбную Церковь и МП. Все должны были быть правильно и справедливо представлены. Затем Поместному Собору необходимо было изучить решение митрополита Сергия об объединении с атеистической советской властью и последующее создание Сталиным МП, их историю и современное положение, а также положение и историю РПЦЗ и положение и историю Катакомбной Церкви.

Нечего и говорить, что МП несколько не была заинтересована в таком Соборе, ибо она прекрасно знала, что её основатель митрополит Сергий незаконно узурпировал власть в Церкви и всецело сотрудничал с НКВД, стремясь подчинить себе и уничтожить настоящую Поместную Русскую Церковь, в том числе РПЦЗ и Катакомбную Церковь.

«Надежда» на то, что Собор Единой Русской Церкви действительно «близится», была во многом выдаванием желаемого за действительное, больше похожей на молитву о чуде. На самом деле это не сильно отличалось от надежды на то, что фарисеи времён Христа проведут открытый совет

с апостолами, чтобы обсудить, почему они решили распять Христа.

Нет сомнения, что Поместная Русская Церковь нуждается в объединении. Мы, как православные христиане, верим в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Но для того, чтобы быть Единой, Церковь обязана быть Святой. Вот тут-то и вступает в силу то положение IV Всезарубежного Собора об объединении «на основе Правды Христовой». Правда Христова есть Дух Святой, Дух Истины. Церковь живёт Духом Святым, Духом Истины. В Церкви не может быть ни лжи, ни обмана, ни лукавства, ни какого-либо компромисса с ложью, ибо Церковь есть основание и столп Истины.

Нынешняя проблема разделения в Церкви проистекает из того, что существуют два очень разных взгляда на то, чем на самом деле является Церковь Христова: равнодушие к Истине Христовой или абсолютной необходимости взять свой крест, чтобы истинно следовать за Христом, — путь, которым всегда шла настоящая Церковь Христова.

Большинство людей рассматривает Церковь как человеческий институт, который можно изменять или приспособлять к изменяющимся обстоятельствам по мере необходимости.

Традиционная, святоотеческая и истинно Православная Церковь — это на самом деле живой организм, состоящий из Бога, Святого Духа, а также человека. Этот брак Бога и людей является новым духовным и физическим организмом, который Бог создал сошествием Святого Духа на апостолов в день Пятидесятницы. Святая Христова Церковь есть брак Бога и человека, где Христос — жених, а человек — невеста.

Таким образом, настоящая Церковь Христова, Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, имеет Самого Иисуса Христа Главой Церкви. Он всегда с нами, как Он и обещал, защищая и наставляя Свою Святую Церковь Духом Святым. Этой Церкви Он обещал абсолютную непоколебимость, даже против врат ада.

Поскольку врата ада поглощают теперь почти весь мир, мы, как православные христиане, должны более чем когда-либо дорожить словами Христа: «Смотрите, чтобы кто не прельстил вас. (Мф. 24:56) Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24:24) (Смотри также Мк 13:5-22).

Как православные христиане, мы никогда не должны забывать, что Святая Православная Церковь не наша, чтобы вести переговоры или идти на компромисс с кем-либо. Ею руководит Святой Дух, Который исходит от Бога Отца. Это Дух Истины, и Он не потерпит никакого компромисса с ложью или искажением Истины. Как только ложь, искажения или компромиссы сознательно принимаются, Святой Дух покидает тех, кто их принял.

Христос уже победил сатану и ад. Ему дана вся власть на небе и на земле. Сатана бессилен что-либо сделать без разрешения Христа. Нам не нужно беспокоиться о спасении Церкви от её врагов или от исчезновения. Христос уже сделал это, и обещание это неизменно. Нам нужно более всего заботиться о том, чтобы оставаться верными Христу и Его Истине. Никто не может следовать за Христом, если он не отвергнет себя и не возьмёт свой крест, чтобы следовать за Христом.

Ибо многие будут обмануты и отвращены от Христа и Его Святой Церкви, потому что во многих охладит Любовь. Апатия и равнодушие к Истине Христовой — вот главная причина, по которой люди могут быть обманутыми и отпасть от истинной Церкви Христовой.

Многие попадают в факсимильные церкви, потому что любят что-то или кого-то больше, чем Христа. Христос сказал, что всякий, кто любит своего отца, или мать, или брата, или сестру, или сына, или дочь больше, чем Его, недостоин Его. Это, конечно, включает также любовь к своей карьере, своим друзьям и обществу, своему образу жизни или даже своей стране больше, чем Христу, и сатана определённо будет использовать это, чтобы отделить вас от Христа.

Отсюда те страшные слова Христа: «Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (Мф. 7:22-23).

Христос также сказал, что к концу времён Его Церковь будет становиться все меньше и меньше. Он даже сказал: «Когда я вернусь, найду ли я веру на земле?» Но Его Святая Церковь обязательно останется, пусть очень малой и гонимой, но полной Истинной Веры, чтобы приветствовать Его, когда Он вернётся под трубные звуки и в окружении славы бесчисленных Ангелов.

Христос сказал в Ветхом Завете: «Жизнь и смерть предложил Я вам... изберите Жизнь». (Второзаконие 30:19б) Теперь, в том же духе Он предлагает нам Жизнь, которая есть Истина Христова, или смерть, которая есть обман и коварство сатаны. Выберем же Жизнь в Истине Христовой.

Истину Христову выбрала Русская Зарубежная Церковь и Архиепископальный Собор в Сан-Франциско в мае 2006 года, отвергнув тогда унию именно потому, что она не была «на основании Истины Христовой».

Истинная Русская Православная Церковь Заграницей остаётся такой, какой она была. Она продолжает по-прежнему служить только Христу Богу, а не сильным мира сего. В мае 2007 года почти три четверти членов Церкви были втянуты в неканонический и незаконный союз с церковью, руководство которой служит только гражданским властям и до сих пор преследует Русскую Православную Церковь, будь то за границей или в России.

Эта статья написана в ответ на многочисленные просьбы о фактическом историческом изложении, основанном на документах и свидетельствах очевидцев. Это было написано не для тех, кто уже определился и их устраивает вступление в МП. Это было написано для тех, чья совесть не в ладах с союзом с МП и кому достаточно важно знать правду о том, что и как произошло.

Многие в 2007 году считали, что уния с МП была поспешной и осуществленной под давлением, что это было больше похоже на враждебный захват, чем на волю Божию и не с согласия и благословения Русской Зарубежной Церкви. Они правы.

Кое-кто до сих пор сомневается и даже сожалеет о том, что был охвачен оптимизмом по поводу объединения Русской Православной Церкви в том виде, в каком оно было представлено в 2007 году. У

некоторых наступает раскаяние покупателя, когда они видят плоды этого поглощения. Эти люди должны знать, что Истинная Русская Православная Церковь Заграницей всё ещё здесь и, хотя и намного меньше по численности, тем не менее по-прежнему верна Христу и Своей зарубежной миссии.

Это та Церковь, которую они оставили, чтобы присоединиться к МП, и эта Церковь ждёт и молится об их возвращении. Нет большей радости, чем когда душа возвращается в стадо Христово.

Единственный способ помочь России — это восстановить Церковь в России — Истинную Русскую Православную Церковь Патриарха Тихона.

Нынешняя МП — это определённо не Русская Православная Церковь, а ложная церковь, созданная большевицкой безбожной властью для уничтожения настоящей Русской Православной Церкви и замены её. Слова Христа, сказанные Им фарисеям, в полной мере относятся к ним и сейчас: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры! Ибо вы за творяете Царство Небесное человекам, ибо сами не входите и хотящих войти не допускаете». (Мф 23:13б)

Русская Православная Церковь Заграницей по-прежнему является Светочом для мира, потому что тьма не может уничтожить Свет. Ложь, коррупцию и лицемерие нельзя победить, присоединившись к ним. Христос уже победил их Своей крестной смертью и славным Воскресением. Чтобы рассеять ложь и лицемерие князя мира сего, мы должны отвергнуться себя, взять свой Крест и следовать за Христом.

Таков тернистый и узкий путь, по которому идет истинная Русская Православная Церковь Заграницей, и она призывает всех своих верных членов, а также увещанных и заблудших твердо стоять со Христом в Его Истине. Спасение только в Истине Христовой.

## ИДИОТСКОЕ СРАВНЕНИЕ

Сравнивать Царскую Россию с СССР — что в связи с путинскими зверствами на Украине делают многие — невозможно из-за того, что количество жертв при СССР — не просто превышает, а вообще является определением настоящей катастрофы в контрасте с первой. Проф. Морсон в журнале *The New Criterion*, за сентябрь 2022, пишет: "Между 1825 и 1905 годами, цари казнили 191 человека по политическим статьям — не "по подозрению", как позднее, в советские времена, но за действительные тяжкие преступления, включая, например, убийство Александра II-го".

В "Архипелаге ГУЛАГ," Солженицын заметил, что в период между 1905 и 1908, режим казнил 2200 человек — 45 в месяц — "вызывая слёзы Льва Толстого и негодование Короленко, среди многих прочих. В сравнении с этим, консервативные оценки количества казнённых при Ленине и Сталине — около 20 миллионов между 1917 и 1953 — дают цифру в более, чем 10 тысяч убитых в неделю. Что составляет — век царизма каждые несколько дней." Любое сравнение русской монархии с последовавшей за ней анти-человеческой, тоталитарной властью геноцидальных маньяков суть идиотизм (в лучшем случае).

Е.Фокин

## РПЦЗ МП И ВОЙНА НА УКРАИНЕ

*Митрополит Агафангел опубликовал на сайте Интернет-Собор статью под заглавием: "Похоже, что РПЦЗ МП умерла окончательно":*

Архиепископ РПЦЗ МП Монреальский и Канадский Гавриил (Чемодаков), публично одобрил войну, убийство стариков и детей, разрушение древних и новых городов и населённых пунктов на территории Украины. В интервью, данному порталу МП "Православие ру" от 20 июля 2022 г., он заявил, что на его взгляд это нормально, что патриарх Кирилл "поддержал президента РФ и российские войска, которые защищают интересы России и русскоязычных жителей Донбасса, которые и по сей день подвергаются атакам со стороны ВСУ... У нас нет причин прекращать помянуть его".

Но даже эти слова не так печалят, поскольку они сказаны одним человеком, как печалит то, что такие взгляды имеет всё духовенство и вся паства РПЦЗ МП. Как утверждает архиепископ Гавриил, если "в начале войны были случаи, да и позже, когда некоторые священники высказывали свою озабоченность в этом плане, поскольку среди их прихожан много украинцев, прошивших временно — не навсегда — прекратить поминовение Патриарха. Такие просьбы возникали в нескольких епархиях РПЦЗ, но я бы сказал, что их количество можно пересчитать по пальцам одной руки. Наш Синод ответил: нет, мы должны продолжать помянуть, и не нужно политизировать тему нашего церковного единства и субординации. Самое главное — молиться, стараться сохранять мир в приходе и объяснять тем, кто, возможно, выражал какую-то озабоченность, почему нам следует произносить на богослужениях имя главы Церкви, частью которой мы являемся".

Трудно понять людей, которые добровольно принимают на себя грех убийства, убивая не своими руками, но фактом единодушия с убийцами. Безусловно, не всё хорошо то, что делается на Украине, возможно даже, что действительно были обстрелы Донецка с территории Украины и жертвы там среди мирного населения, но мы здесь об этом ничего не знаем достоверно, и такие действия, если даже они и имели место, не оправдываем. Никакие судебные постановления по этому поводу нам неизвестны. Но сейчас, когда во всём мире показывают войну, развязанную РФ на территории Украины, и очевидны бесчисленные жертвы среди мирных людей, оправдывать и быть солидарными с этим массовым



*Перевёртыш. Поначалу вл. Гавриил (Чемодаков) сопротивлялся унии РПЦЗ с МП, но вскоре полностью отдался Путину. "Кто меня будет содержать?" ответил он П. Н. Колтыпину, пытавшемуся его усомнить.*

убийством — это уже из области полного помрачения ума и сумасшествия, или прямого сатанизма.

Мы не знаем достоверно о прошлых обстрелах Донецка со стороны Украины, но, в любом случае, неприемлем и отвергаем убийство невинных людей, а они достоверно знают о массовых убийствах, и их оправдывают. Вот в чём между нами разница.

Из РПЦЗ МП ушло не меньшинство, которое "можно пересчитать по пальцам одной руки", из РПЦЗ МП, сегодня это можно уверенно утверждать, ушла вся историческая РПЦЗ, и осталась только МП. Два робких голоса протеста из среды РПЦЗ МП против отступления со стороны монахини Вассы (Лариной) и адвоката Елены Сергеевны Зезюлиной, бесследно растворились в море общего равнодушия.

Архиепископ Гавриил в интервью утверждает, что "бывали такие времена — и сколько раз такое случалось в истории России, — когда Церковь поддерживала военные действия, когда речь шла о защите Отечества. Сейчас Россия была вынуждена предпринять шаги, чтобы обезопасить себя от неонацистов". Следовало бы добавить: защищая своё Отечество на территории соседнего государства. Какое Отечество? Которое надеялся освободить генерал Врангель? С какого периода времени для архиепископа Гавриила стал Отечеством Советский Союз и духовный наследник его — Путинский режим?

С каких времён наша Церковь стала озабочиваться борьбой с нацизмом?

На Украине РПЦЗ действует свободно, в отличие от РФ и Беларуси.

Зачем архиепископ Гавриил вдруг ударился в политику и стал поддерживать войну против мнимого нацизма? Тем более, что путинский режим на Украине убивает отнюдь не нацистов, а убит уже десятки тысяч (если не сотни), мирных людей, таких же точно русских и украинцев, которые живут по всему миру, в том числе и в Канадской епархии РПЦЗ МП. Здесь на Украине, наоборот, "нацисты", по факту, защищают этих людей от убийц.

В интервью архиепископ Гавриил также высказался о сергианстве, причём его понимание сергианства уже совсем иное, отличное от того, как оно понималось в РПЦЗ:

"В СССР Церковь поддерживала государство, несмотря на то, что оно активно и жестоко её преследовало. И такой подход, который мы называли «сергианством», как раз и был одной из причин разногласий между РПЦЗ и Московской Патриархией. Для нас на Западе такое было неприемлемым".

То есть, получается, что МП была неправа в том, что "поддерживала государство, которое её преследовало"? Таким образом, слияние с сатанинским богоборческим режимом "не за страх, а за совесть", преследование Катакомбной Церкви и доносительство в КГБ на "инакомыслящих", выполнение политической составляющей советского богоборческого режима как внутри страны, так и за её пределами, совместное с СССР строительство коммунизма — это невинная ошибка МП, в которой не надо даже каяться и о которой давно надо просто забыть. Разве теперь Московская Патриархия вкуче с путинским режимом — это и есть Россия? — "и было бы странно, если бы Патриарх в данном случае анафематствовал власти

своей страны, и особенно тех ребят, кто воюет, защищая Россию".

Интересно, а если бы ребята стали бы таким же образом в Канаде "защищать Россию и русский язык", разбомбив в груды мусора Монреаль и перемешав этот мусор с его жителями, — рассуждения архиепископа Гавриила бы не изменились?

"Даже те архиереи, которые в большей или меньшей степени высказывались против спецоперации, не поднимали тему выхода из евхаристического общения с Московской Патриархией. Наше единство не подлежит обсуждению, и на предстоящем в сентябре Архиерейском Соборе РПЦЗ такого разговора не будет".

Мне очень жаль архиепископа Гавриила, тем более, что я его раньше знал исключительно с хорошей стороны и совершенно с иными взглядами. В моём детстве была поговорка: "с кем поведёшься, от того и наберёшься" — вот, новые друзья и коллеги наделили его своим мировоззрением.

Известно, что добровольно падшие люди часто превосходят в своём падении самих гонителей. Мы видим, что РПЦЗ МП в этом смысле превзошла даже саму Московскую Патриархию, в которой всё ещё продолжают оставаться трезвые голоса. В общем, это конец.

### Митрополит Агафангел

*Становится не совсем понятно: как совместить слова Вл. Гавриила с утверждением Вл. Марка о том, что эта война — преступление. Если преступление, то значит есть и преступники.*

*Не началась ли тут "в открытую" война за власть в нью-йоркском синоде?*

*И не под этим углом ли следует понимать недавний созыв малого собора европейских преосвященных под председательство Вл. Марка? Почувствовалась, мол, необходимость привести воинские подразделения в боевой порядок.*

*Словом — песенка ещё не спета... События ещё впереди.*

*Это конечно ужас, что на Украине идёт массовое убийство людей, о чём и говорить. Но нельзя забывать, что за 8 лет, с 2014 года, на Донбассе, при полном молчании общечернобыльской, можно было насчитать 15.000 человеческих жертв, которых надо добавить к числу сегодняшних жертв. Надо остановить это бессмысленное братоубийство, найти выход из положения.*

*Но этого не удастся достигнуть пока Америка и Европа будут поставлять всё больше передового оружия... для продолжения войны и умножения числа жертв. Кому это выгодно? Над этим тоже следует задуматься.*

*Украинцы будут драться до последнего? В начале 90-х тоже говорилось, что сербы никогда не сдадутся, будут до последнего и так далее. Это всё романтика. Даже "самые-самые" Азовцы попрятались в погребах Азовсталя, посидели, посидели и в конце концов вышли и сдались.*

*А насчёт оружия, то поставляется Западом Украине на самом деле самое передовое, только что не с полной мощностью. Но с достаточной, чтобы продлить войну. Из этого ясно видно кому это выгодно...*

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

# СКОРОДУМОВ, ШТЕЙФОН, РОГОЖИН - БЫЛИ ИСТИННОЙ РОССИЕЙ ВО ВТОРУЮ МИРОВУЮ

## К 81-ОЙ ГОДОВЩИНЕ ОСНОВАНИЯ РУССКОГО КОРПУСА НА БАЛКАНАХ

«Русский Корпус» был создан по инициативе начальника Русского Доверительного Бюро на территории Югославии (организации, которая представляла интересы русской эмиграции перед немецкими оккупационными войсками) генерал-майора М. Ф. Скородурова 12 сентября 1941. Его основой стали участники Белого Движения 1917-1921 годов, а также их дети, выросшие уже в эмиграции. Таким образом Корпус включал в себя два фто и три поколения белогвардейцев.

Такой шаг со стороны немецких властей был продиктован появлением в оккупированной Югославии сильного партизанского коммунистического движения во главе с Иосифом Тито. Помимо совершения диверсий против оккупационных войск они также убивали православных священников и русских эмигрантов - антикоммунистов.

Численный состав Корпуса, начавшийся с полка из 893 штыков (на 1 октября 1941 г.) к сентябрю 1944 года достиг 11 197 человек. Он состоял из 5 полков, с собственной полевой артиллерией, один из которых был казачий, а также включал 3 отдельных батальона и 5 конные взводы. В отличие от большинства восточных формирований Вермахта, ни один немецкий офицер в русском корпусе не имел власти, не занимал командной должности. Непосредственно немецкому командованию подчинялся лишь командир Корпуса. Присутствие немцев внутри корпуса ограничивалось лишь офицерами связи.

Все боевые действия Русского Корпуса на Балканах можно в хронологическом порядке разделить на 3 этапа:

1. Осень 1941 – весна 1944 – части Корпуса вели борьбу против красных партизан и несли охранную службу на коммуникациях немецких войск в Восточной Боснии и Сербии.

2. Весна – осень 1944 – части Корпуса участвуют в широкомасштабных боевых операциях направленных против партизан Тито в Сербии и Боснии.

3. Осень 1944 – май 1945 – активные бои на фронте против советских, красно-болгарских и титовских войск.

Второй том сборника «Русский Корпус на Балканах во время Второй Мировой войны», был создан благодаря усилиям белого офицера-корпусника: редактора журнала «Наши Вести» хорунжего Н. Н. Протопопов.

Данное историческое исследование интересно тем, что не только проливает свет на малоизвестные русскоязычному читателю страницы Второй Мировой войны, но и дает общий очерк политической ситуации на Балканах и ситуации в русской эмиграции в предвоенные и первые военные годы, сообщает массу подробностей о формировании и быте корпуса, представляет живые портреты его участников разных возрастных групп, их оценку событий, которым они стали свидетелями. Ну и, конечно, рассказывает всю драматическую эпопею Корпуса от формирования

и до окончания его плена в лагере Келлерберг. Попутно помещены очерки о взаимоотношениях корпусников с немецким командованием, сербскими союзниками – четниками, хорватскими усташами, британскими военными властями в период плена; о судьбе семей чинов Корпуса и многом другом. Признательное, чтение сборника оставило у меня смешанное чувство: с одной стороны прекрасный язык, живая манера изложения и по настоящему интересный материал, сопровождаемый рельефной фактурой жизни, по неволе захватывает. С другой стороны, при чтении не покидает какое-то горькое, мрачное чувство, подобное вкусу пепла на губах, связанное с неминуемым для рассказчиков военным поражением в их донкихотском стоянии за свободу России от коммунизма. Не раз за время рассказа авторы записок и очерков задаются вопросом: «Почему Бог не судил победы нашему оружию в борьбе, которую мы считали и считаем святой?» Об этом говорят многие, от рядовых чинов из юнкерских рот, до полковника Рогожина, принявшего командование в последние, самые страшные дни поражения. Этот, без сомнения выдающийся человек провёл своих бойцов через последний прорыв, в Австрию, на встречу войскам союзников, через капитуляцию и плен. Во многом благодаря его уму и энергии бойцы Корпуса, очень умные, образованные и порядочные люди, не разделили страшной судьбы казаков генерала П. Н. Краснова и сербских четников генерала Недича.

Вот что пишет по этому поводу сам А. И. Рогожин: «В 1917 году мы начали борьбу против большевиков, мы боролись за честь и достоинство Родины и мы всегда были убеждены, что нет большей опасности, чем коммунизм, обрекающий народ на неслыханное рабство и стремящийся подчинить себе душу человека. По степени опасности Гитлера с его национал-социализмом нельзя сравнивать с тем чудовищным злом, которое представляет собой коммунизм для всего человечества. И хотя мы отдавали себе отчет в том, что немцы могли завоевать часть Родины, но мы также были уверены, что покорить всю страну и удержать в своих руках все равно были бы не в силах... Бросать нам упрек, что мы «шли завоевывать Россию для немцев», - невероятнейшая подлость. Наша цель была есть и будет: освобождение Родины от коммунистического рабства. Мы твердо верим, что сбросив красные оковы, Россия возродится, как Феникс из пепла, стряхнет с себя всё, что ей будет не нужно, в том числе и немцев-оккупантов, если бы они вздумали «задержаться» дольше, чем это нужно освободившейся от коммунизма стране».

Полковник Рогожин несомненно также прав в том, что у Белой эмиграции на Балканах не было иного пути, чем вступить в вооруженное противостояние с красными титовцами, а затем и с наступающими советскими воинскими частями.

Потому, что пассивно ждать развязки и покорно подставить горло под нож, - это не выход для мужчины и воина. Красные оставались такими же непримиримыми врагами белых, как и 20 лет назад, и ждать от них милости бывшим врангелевцам и их семьям не приходилось. Кто упрекнет их за то, что они встретили свою судьбу с оружием в руках?

Была ли борьба Русского Корпуса бессмысленной? Белые чины Корпуса достойно пронесли свои знамена через все военные кампании, ни разу не уронив их и не замавав грязью. (Впоследствии даже советские власти, упорно добивавшиеся от союзников выдачи бойцов Русского Корпуса, не смогли предъявить ни одного обвинения корпусников в каких либо военных преступлениях.)

Один лишь «Боснийский поход», который очевидцы называют куда более тяжелым, чем знаменитый «Ледяной поход» Добровольческой Армии генерала Корнилова, дал такие примеры беззаветного мужества, что они по праву достойны быть вписанными в книгу русской воинской славы.

То, что Белая эмиграция дала красным свой последний бой, стало своеобразным завещанием потомкам, и воины, умиравшие в боях за Чачак, на Авале и Ветренице понимали это. И лагерь Келлерберг, превратившийся трудом и талантом его обитателей из места скорби в очаг русской культуры, - такое же завещание. Наконец, благодаря защите Корпуса сотни и тысячи сербов были спасены от террора и расправы со стороны хорватских нацистов, боснийских и албанских головорезов. Ради одного этого белогвардейцам в Югославии стоило взяться за оружие.

Горькое чувство при прочтении истории Русского Корпуса связано, пожалуй, с пониманием того, что для героев той борьбы, при том, что они были истинными сынами России, не существовало хорошего выбора. Любой из путей неизбежно вёл в пропасть и не им, выжившим и написавшим о тех днях, было советовать на Бога. Божья Длань была простёрта над ними, не раз спасая от самого страшного. Не удалось им попасть в Россию, чего добивался основатель Корпуса генерал Скородуров. На Восточном фронте они возымели бы чрезвычайное пропагандное значение и в Корпус влились бы сотни тысяч русских людей, открывая возможность освобождения России. Однако этого не было суждено.

Белые представляли настоящую Россию в 1917 – 1921 годах, а также в 1941 - 1945-е, безо всякого сомнения. Именно они были авангардом борьбы русского народа за свою свободу и независимость.

Скородуров, Штейфон, Рогожин, Зборовский, Лермонтов, Вьюгов, Флоренский, Голофаев, Калашников, Янушевский, Казанцев и другие командиры и бойцы Белого Движения во Второй Мировой войне - были истинной Россией.

**Д. Карамышев**

# Горбачёв

Все отклики на смерть Горбачева явно тяготеют к одной из двух крайностей: он либо изображается апостолом свободы, Прометеем, принесшим её спасительный огонь, либо человеком, который по глупости или по злему умыслу "всё развалил". И то и другое неверно: когда речь заходит о переломных событиях, людям вообще свойственно преувеличивать значение личности, которой волею судеб суждено было поставить на эти события свое персональное имя.

Конец застоя - а следовательно, горбачевская или какая-то другая перестройка, а с нею и все прилагавшиеся к перестройке свободы были совершенно неизбежны, ибо следовать прежним курсом у советской власти не было никаких сил, да и желания уже не было: товарный дефицит нарастал от года к году, все резервы роста были истрачены предыдущими поколениями советских правителей - русская деревня исчерпана до дна, демография славянских народов подорвана, вся целина распаханна, а тут еще и нефтедоходы пошли резко на убыль - вот это Советский Союз и прикончило.

Его слабеющие "активы" с каждым годом всё больше приходили в несоответствие с "пассивами": последние были огромны - крупнейшая в мире армия, СЭВ, Варшавский Блок, всякого рода братская помощь левым режимам по всему белому свету, поддержка национальных окраин за счет русского центра - а вот активы начали стремительно уменьшаться.

Такое несоответствие между доходами и обязательствами неизбежно заканчивается банкротством, какое и наступило при Горбачеве. К тому же все всем не терпелось зажить по-человечески: интеллигенции и простому народу не торчать в очередях (интеллигенции еще и читать что хочется), а номенклатуре наконец-то конвертировать свою власть в собственность.

Банкротство наступило при Горбачеве - но не благодаря ему. Он пытался сохранить Совок, давая выход накопившемуся пару, а пар взорвал СССР. Он хотел устроить "хороший" Совок, поскольку ничего кроме Совка он никогда не знал и не мыслил. Конечно, он выглядел непривычно живым на фоне хмурой гранитно-мавзольной советской государственности, но и у него (о чем теперь забывают) хватало тоталитарных тенденций, как позднее у Ельцина.

**Ф. Сергеев**



**Встреча в Кремле. Президент Аргентины Рауль Альфонсин посещает Горбачёва 15 октября 1986 года. Фотография Николая Казанцева, сопровождавшего Альфонсина в качестве сотрудника аргентинской газеты "Амбито Финансиеро".**