

НАША СТРАНА

Год издания 76-й. Буэнос Айрес, 21 октября 2023

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 21 de octubre de 2023

No 3208

Настоящие мотивы действий Путина

На Западе не понимают реальных мотивов действий Путина.

По-прежнему распространено представление о том, что он занят переделкой мира. Это совсем не так. Главной мотивацией Путина и его ближайшего круга является сохранение власти. Ради этого была затеяна война на Украине, ради этого он занимается тем, что сеет хаос, где только возможно, будь то Африка или Сирия. Самой глубокой мотивацией для Путина является страх утраты власти. Потому что, исходя из его примитивных, атавистических представлений, которые можно назвать мафиозными, Путин рисует себе картину своего жуткого исчезновения, смерти, мучений, если он вдруг утратит доминирующую позицию. И только на втором месте идёт мотив доминирования, стремление постоянно оставаться во власти. Именно это – способ справиться со страхом.

А уж третьей мотивацией для Путина является стремление к ещё большему обогащению. И никакой у него нет мотивации воссоздать великую Россию. Его "патриотические" высказывания – это всё надстройка над тем, что лежит в самой основе.

В человеке всегда огромную роль играют культурные основания, среда общения. В этом смысле, необходимо осмыслить принадлежность Путина к особой мафиозной культуре. Это культура атавистическая, анахроническая. Сейчас появляются новые попытки систематизировать его биографию, его взаимодействия как с органами власти в 90-е годы, так и с преступным миром.

В исследовании Светланы Стивенсон, которая написала книгу "Банды России. Из подворотен в коридоры власти" рассказывается о том, какие факты поведения, в том числе лингвистические, которые мы сегодня наблюдаем, говорят о предьстории Путина, о его культурной, групповой истории. Сейчас, когда одновременно идёт война и на Украине, и на Ближнем Востоке, важно делать принципиальное различие.

Если ХАМАС – это некая сила прошлого, традиционализма, которая обладает очень чёткой идеологической системой, (идеологические установки там решают в принципе всё), то у силы прошлого под названием *путинское мафиозное правление* никакой идеологии нет. Там самое главное – страх за то, что с тобой будет, если ты лишишься власти. То есть там нет будущего, нет никакого движения в смысле решения глобальных проблем.

На Западе утверждают, что агрессивное поведение Путина объясняется его желанием оставить о себе память как о строителе новой России. Это полнейший вздор. Самый яркий пример то ли ошибки, то ли намеренного введения публики в заблуждение – это работа йельского историка Тимоти Снайдера, который утверждает, что Путин – глубокий фашист, глубокий империалист, который начался профессором Ивана Ильина. Такой

подход, совершенно упускает из виду реальные факты, то, как человек вырастает из мелкопреступного мира позднесоветского Ленинграда, как он встраивается в систему капиталистических отношений после распада Советского Союза, как учится быть мостиком между ослабленной властью и укрепляющимся преступным миром, как постепенно сам спланирует преступный мир, делает его ценности ценностями старой чекистской корпорации, то есть чекистская корпорация начинает перерождаться.

Алексей Навальный говорит о том, что всё здесь решает "бабло", деньги, что главная идея Путина – это идея обогащения. На самом деле страсть к обогащению является только третьим уровнем мотивации Путина. Более глубокий уровень – это стремление к доминированию, а оно, в свою очередь, является способом избавиться от страха.

Вот этот глубокий страх является самой-самой основой путинской власти. С этой мыслью трудно свыкнуться тем, кто живёт на Западе, кто замкнут в своей либеральной демократической капсуле.

Путин, безусловно, гопник. Но неправ Виктор Ерофеев в том, что он считает российский народ покорным, по сути дела безнадежным. Ерофеев является ярким представителем тех кто занимается торговлей пессимизма. К сожалению, когда – как в случае с агрессией Путина – мы сталкиваемся с таким наступлением сил прошлого или сил зла, то возникает целый спектр реакций на это. Одним полюсом этой реакции может быть поиск некоей серебряной пули, мол, завтра мы все вместе выйдем на выборы и забаллотуем Путина. Противоположным же полюсом является то, что можно назвать философией "всё пропало". К сожалению, такие культурные деятели, как Виктор Ерофеев, или такие политики, как Гарри Каспаров, часто впадают в этот грех уныния и неверия по отношению к российскому обществу.

Однако между российским народом и властью есть пропасть. Ведь у обвиняющих русский народ в поддержке агрессии Путина нет ответа на самый главный вопрос для россиян: а зачем всё это нужно, какие конкретные цели у этой войны?

Те цели, которые были заявлены с самого начала в виде "денацификации", "демилитаризации", они уже давным-давно были отвергнуты даже многими пропагандистами, даже ныне покойным Пригожиным.

Российские люди, не говоря уже о солдатах на украинских полях, не знают, за что они сражаются. Более того, нет никакой нормальной органической связки между российским народом и путинским руководством.

То, что мы наблюдаем, является результатом и насаждения страха, который является в свою очередь результатом глубокого страха самого Путина, но и это, конечно, является результатом работы пропаганды. А более всего состояние

отношений между российским народом и путинским руководством является результатом усталости, стремления спрятаться от всего, поскорее вернуться к нормальности в ситуации, когда этой возможности пока что не просматривается.

Давайте вспомним, как среагировал российский народ на воссоединение Крыма в марте 2014 года и как он среагировал на начало полномасштабной войны на Украине – это просто небо и земля. Первое поддержал, второе – нет.

Для Путина это был большой шок, он не ожидал такой реакции, поэтому последовала жесточайшая цензура и репрессивные действия со стороны государства.

Доверять социологическим исследованиям в РФ конечно нельзя в плане абсолютных значений, надо смотреть на тенденции. Они все работают против Путина.

Народ российский, согласно любым практически опросам, всё в большей и большей степени недоволен тем, что происходит, он всё более тревожен. Но иногда важны не столько сами результаты опросов, сколько проговорки людей, которые знают больше других. Вот пример: есть такой Валерий Федоров, руководитель самого что ни на есть прокремлёвского социологического сервиса ВЦИОМ, он в интервью недавно сказал, что эту войну поддерживают 12–13 процентов.

Какие там 30, какие там 80, когда самый что ни на есть кремлёвский пропагандист говорит о том, что это 12–13 процентов. И он же говорил в том своём интервью, что если бы россиян спросили перед войной, хотят ли они её, то они, конечно, сказали бы "нет". Но это мы и без него знали. Конечно же, россияне вовсе не желали этой войны. Их никто не спросил – никто не спросил даже элиты. Когда всё устаканится, страна повернёт к нормальности, то станет ясно как день, что проиграли все. А сейчас держатся за то, что есть, только потому, что не имеют никакого другого хорошего решения.

Главным успехом Путина является способность убедить некоторых людей на Западе, что эта война всех россиян, что они его поддерживают.

На чём же сейчас держится режим Путина? Главный на сегодняшний день его стержень – это его преданность внутреннему кругу. Он человек "кооператива", человек братства, в смысле братков, гопников. Конечно же, от них он теперь зависит гораздо больше. По мере развития событий, ввязавшись в войну, Путин всё лучше и лучше понимает, что его легитимность лежит именно там – в верности гопническим ценностям, в его привязанности к мафиозному ядру системы правления РФ.

На этом его правление и строится, и это может какое-то время еще протянуться. Сам вывод войск РФ с Украины не будет ещё означать конца путинского режима. Для его падения необходимо политическое

организованное действие, сопротивление российских граждан.

Это сугубо персоналистский режим, политическая система, которая является диктаторской и основывается на одном Путине. Все остальные, кто его окружает, ни в коей мере не обладают ресурсами для того, чтобы такое правление сохранить. После Путина может быть только лучше. После него будет очень непростой период, но его система будет в корне подорвана.

Мафиозное ядро, может быть, ещё каким-то образом продолжит существовать, но коррумпированная бюрократия, которая почувствует перемены, не будет поддерживать никого так, как она сегодня поддерживает Путина. Нет такого человека, который мог бы после Путина сохранить силу этой системы, эта система в дальнейшем может только развалиться.

В последние дни произошло символическое событие. Путин отправился в Китай, где звучали заявления о необходимости создания многополярного мира. Сближение Пекина и Москвы тревожит американских наблюдателей, обеспокоенных перспективой создания такого блока. Китай прекрасно понимает, что путинская система, как она сейчас есть, является хулиганом, "шестеркой", которую китайские коммунисты могут использовать для осложнения ситуации в мире.

Путин будет стараться выживать как можно дольше за счёт обмана, страха, за счёт того, что он будет насаждать хаос за пределами России. Конечно же, он будет всячески пытаться убеждать Китай, что он ему нужен, хотя экономически в отношениях с Китаем Россия очень-очень сильно проигрывает.

Путин готов всем жертвовать, он готов жертвовать человеческими жизнями на полях Украины, готов пожертвовать миллиардами долларов в экономических отношениях с Китаем – это всё для него совершенно не важно по сравнению со стремлением удержать власть и таким образом побороть страх потери своей позиции. И своей жизни.

Н. Греков

Новое варварство

Словарный запас рядовых представителей потомственных культурных сословий в XIX веке составлял 50.000-60.000 слов (у поэтов и писателей - 100.000). Словарный запас современных выпускников гуманитарных ВУЗов - 5.000-10.000 слов. То есть, по самым скромным оценкам, уровень общей культуры с XIX века упал в 10 раз. Модерн это деградация, постмодерн - маразм, вырождение, одичание.

А. Григорьев

«Напоенная православием» Россия Солженицына

Исполнилось 15 лет со дня кончины великого русского писателя, Нобелевского лауреата, который был выслан в 1974 году из СССР и которой рассказал всему миру правду о Стране Советов.

В конце 90-х годов – начале 2000-х журнал «Новый Мир» печатал главы книги А. Солженицына «Угодило зёрнышко промеж двух жерновов». Это мемуарное продолжение книги «Бодался телёнок с дубом». И вот четверть века спустя московское издательство «Время» выпустило «Зёрнышко» отдельной книгой. Таким большим и цельным томом оно снова производит впечатление – чуть ли не большее, чем прежде.

Почти 900-страничный том читается за поём. Читаешь и видишь драматичнейшее непонимание Западом позиции, задач, взглядов Солженицына. Тупиковая ситуация, то и дело приводившая к конфликтам.

Александр Исаявичу не нравилось на Западе почти всё: настойчивость журналистов, их понимание своей редакционной задачи, поведение толп народа на улицах и вокзалах при виде знаменитого писателя, неспешный ритуал обслуживания в ресторанах – ведь в жизни нет ни минуты на всякую ерунду, а как соберутся западные люди – едят свою «цветную еду» и речи произносят, называя себя демократами.

Солженицын пишет в «Зёрнышке», что с первого же дня в Европе его отношения с журналистами не складывались. Он хотел тишины для раздумий и поиска жилья, а пресса жаждала подробностей о свалившейся ей на голову знаменитости.

Диссиденты Андрей Амальрик, Владимир Буковский, Александр Зиновьев охотно встречались с журналистами, вели пресс-конференции и выступали на телевидении, а Солженицын и в СССР уклонялся от огней сцены, даже после выхода «Ивана Денисовича».

На французском телевидении он был дважды в знаменитой литературной передаче Бернара Пиво «Апострофы». Первая встреча была непосредственно перед президентским выборами во Франции. Нет сомнений, что в результате всего, что сказал Солженицын, большинство французов проголосовали после всего услышанного против социал-коммунистического кандида-

та. Победил Жискард д'Эстен.

Как у переводчиков, так и у всей французской интеллигенции Солженицын вызывал глубокое уважение и любопытство. Его читали, и очень много. «Архипелаг ГУЛАГ» был издан огромными тиражами в переводах на все языки, в журналах и газетах сразу появилось очень много аналитических статей о феномене Солженицына.

Известный французский славист Жорж Нивас первых дней появления произведений Александра Исаяевича во Франции и до сих пор пишет о нём.

У французов в свое время был определённый роман с Россией, чувствовалось влияние Чехова и Достоевского, много говорилось о так называемой славянской душе.

Сейчас, после 24 февраля 2022 года, о России говорят иначе. За эти полтора года вышли сотни книг о положении в России, о Путине, о его окружении. Французы не могут примириться, что они оказались обманутыми. Они осуждают поведение Путина.

В 1983 году Солженицын приехал в Англию, встречался, давал интервью, в тм числе Малькольму Маггериджу – журналисту, консервативному религиозному мыслителю и при этом сатирику. Встретились в эфире Би-Би-Си две глыбы, и глыбы говорили о глобальных проблемах.

Тогда Солженицын звучал как пророк. Им все страшно интересовались, он был первый такой голос из Советской России, (после Ивана Солоневича, но не имевшего такой резонанс) который на весь мир заявил об ужасах ГУЛАГа. Конечно, его готовы были слушать.

Он давал интервью Русской Секции Би-Би-Си, Янису Сапиеву из второй эмиграции, послевоенной, латышской, и у них было нетипично длинное для Русской Секции и вообще для Би-Би-Си интервью с одним человеком, без дискуссий. Был некий шок – не каждый день такое случается в британском информационном пространстве. В те же дни Александр Солженицын выступил в частной школе в Итоне. Потом у него спрашивали его мнение, он сказал по-русски: «Я очень был рад встретиться с английской молодежью».

В 1983 году впервые по Би-Би-Си в России слышали голос

Солженицына. Он поразил всех молодостью своего звучания. И, конечно, мурашки просто по хребту пробегали, когда он произносил свою Темпельтоновскую речь: «Люди забыли Бога!» И вот это «Бога!» почти тенором звучало при его баритоне. Это было незабываемое впечатление.

Февраль 1974 года, изгнание из Советского Союза. Два с половиной часа до Швейцарии, и самолёт Солженицына, или «аэрофлотовский воронок», приземлился в Швейцарии. Через два с половиной часа Солженицын был на свободе, на воле. И его поведение в первую же минуту совершенно изумило весь западный мир, всё информационное западное пространство.

Он совсем не принимал как работает западная журналистика, боялся, что его слова извратят. И ему нужно было стопроцентное время. Сколько времени он ни даст, столько они и должны передавать его мысли. Его возмущало, ещё до приземления, как работают западные журналисты. Они не готовы дать человеку несколько часов эфира или несколько полос газеты, а вырывают самое хлёсткое, интересное, что привлечёт читателей и зрителей, обрезают какие-то вещи, которыми писатель дорожил.

В этой книжке воспоминаний он как раз вспоминает интервью Янису Сапиеву на Би-Би-Си и с раздражением говорит, что, конечно, это англосаксонская манера – fifty-fifty. Ему дали 45 минут по случаю пятилетия высылки, а после этого интервью они ещё дали каких-то английских «знатоков», экспертов, которые пытались растолковать это самое интервью. И это его раздражало.

Потому что он считал своей миссией донести до Западного коммунизма, объяснить им, что вот в чём беда-то, в чём дело, а не в русских. Русские-то хорошие, а вот коммунизм такой чужеродный им, поэтому, необходимо сбросить иго коммунизма. Он пытался предупредить Запад, и ужасно его раздражало, что Запад внимал вполуха. Он всё время пытался отделить себя от других эмигрантов-диссидентов. Через Би-Би-Си он говорил с миром, помимо того, что он говорил с подсоветскими слушателями. Ассоциироваться

с эмигрантами-диссидентами он совсем не хотел, он не диссидент, он – эмигрант из плененной страны, который прибыл на Запад, дабы научить его, что надо опасаться не русских, а коммунизма, в то время как другие эмигранты-диссиденты это не делали...

Он воевал с Синявским, с Чалидзе, с западниками, с Сахаровым, его раздражал либерализм этих мигрантов, прибывших на Запад и принявших западные ценности.

Любопытно, что Солженицын в своей книге, буквально в первой главе сообщает, что в первые сутки он получил телеграмму из Мюнхена, которая гласила: «Все радиопередатчики радиостанции «Свобода» к вашим услугам, открыты для вас. Директор Рейнольдс».

И Солженицын добавляет: «Во как! Говори на весь СССР, сколько хочешь. Да, наверное, и надо же, да разве дадут хоть минуту сообщить?»

То есть он полемизировать не хочет и другие 45 минут никому нельзя отдавать.

Отметим, что не было такого выступления Александра Исаяевича за все 20 лет его эмиграции, которое бы не было передано «Нашей Страной».

Идея-то у него была такая, что он должен закончить «Красное Колесо» во что бы то ни стало, потому что он верил, судя по «Зёрнышку», что, как только выйдет «Красное Колесо», мир наконец поймет, что коммунизм – это страшное зло, от которого нужно избавляться. Поэтому он и его семья жили взаперти, абсолютно тугим семейным клубком, и все работали, судя по воспоминаниям, на «Красное Колесо». В этом был смысл всей его жизни.

Ни Западу, ни либералам-диссидентам не нравилась его фраза о том, что старая, то бишь Царская, Императорская Россия «была напоена православием».

Писатель говорит в этой книге, что он видит Россию совсем не такой, какой её видят очень многие либералы-западники. И он допускает, что Россия будет авторитарной, но это авторитаризм идеальный. Царский авторитаризм, уточним мы. Не путинский.

Ф. Сергеев

Выскочки – змеи, пожирающие свой хвост

История удивительных людей, которых сотворили из ничего не их родители и не Бог, но они себя сами, так называемых self made man'ов, начинается в конце 18 века в США в среде влиятельных контрабандистов, не желавших платить Британской Короне торговые пени и поэтому устроивших американскую революцию с войной за независимость. А сам термин принадлежит Бенджамину Франклину, одному из «Отцов-Основателей США», сыну ремесленника, выбившегося в журналисты, масоны и политический актив взбунтовавшихся британских колоний. За термином, постепенно распространившимся на весь мир и ставшим важнейшим образом современной культуры, стоят его труды и философия. И противостоят они Ex nihilo nihil fit, «из ничего ничего не получится», парафраза основного положения эпикурейской философии у Тита Лукреция, «О природе вещей».

Конечно – чего ждать от детей ремесленников, ставших масонами-революционерами, кроме как нападок на философско-генеалогические максимы Рима?

Мы всё ещё живем в мире селфмейдменов и героического ореола вокруг них. Они – боги вселенной. Если ты из художественной семьи, то неудивительно, что сам художник, если из профессорской, то неудивительно, что сам подвизаешься в науке. У тебя всё было с рождения, мама и папа тебя пристроили. А вот я, с мамой-уборщицей и папой-алкоголиком, пробился в люди сам, своим талантом и трудом. Поэтому молчи, мышь, и благоговей, я сделал себя сам, а ты все получил по наследству. Вот и вся его теория.

В России таких испокон века и до 1917 года именовали «выскочками» и «нуворишами» и относились к ним плохо. И, по большей части, небезосновательно.

С 1990-х годов их стали назы-

вать «новыми русскими», хотя они были новыми советскими, героями НЭПа номер 2 – и только.

Выскочки в 95 случаях из 100 это неуравновешенные создания с сильнейшим комплексом неполноценности и другими абберациями психики, тиранящие своих родных, ненавидящие гласный или негласный генеалогический порядок в обществе и своих коллег из более благополучных семей-династий, не прыгавших из грязи в князи и не толкавших локтями на всем протяжении социальной лестницы. Есть за что ненавидеть людей, сотворённых Богом и их добрыми родителями для благого служения. А если добавить к этому главное проклятие селфмейдменов, невозможность воспитать детей-преемников, то есть очень распространенное возвращение детей выскочек назад в грязь или смерть детей выскочек-нуворишей не позднее 20 лет от пьянства, побоев неуравновешенного отца

или наркотиков, становится понятен градус их ненависти к нормальному, преемственному в социальных служениях, семейно-династическому человечеству.

Собственно, всё видно по истории СССР, как СССР (Сотворившие Себя Сами Люди) развивались и чего добились в своих детях. Есть и исключения, конечно, но очень-очень редкие, ибо природа социума и человека не меняется и нувориш остается homo novus'ом при любых раскладах и в любые времена, сам всю жизнь очень остро чувствует себя чужим в своей новой социальной стратге, ненавидит внутри её всех, ненавидит своих детей за то, что они не могут работать локтями так как он, и что они всё получили от него.

Змея, пожирающая свой хвост или скорпион, убивающий себя – вот что такое это существо, герой современной вселенной.

А. Рейнеке

РУССКИЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ НА СТОРОНЕ ФРАНКО

Известно, что ехать воевать на стороне Франко против красных призвал белых эмигрантов начальник Русского Обще-Воинского Союза генерал Евгений Карлович Миллер. Но каждый, естественно, принимал решение самостоятельно. Что мотивировало тех, кто отправлялся в Испанию?

Практически все эти люди были участниками Гражданской войны в России, которая началась после революции и Белым Движением была проиграна. Поэтому побеждённые вынуждены были искать прибежище в других странах, по большей части в Югославии, Болгарии и Франции. Некоторые из белых россиян оказались в Испании ещё до того, как там началась Гражданская война. А один приехал сюда даже из Мадагаскара.

То, что происходило в Испании, этим людям представлялось повторением событий, некогда имевших место в России. Приезжая сюда и вступая в ряды добровольцев, они надеялись, что, участвуя в исторической судьбе этой страны, смогут так или иначе повлиять и на судьбу своей родины – России, чтобы когда-нибудь туда вернуться и изгнать коммунистов.

Большинство русских добровольцев вступали в батальоны Рекете. Это соединения карлистов, одним из лозунгов которых был "Por Dios, por la Patria, por el Rey!" – "За Бога, Отечество и короля!" Карлисты – прежде всего убеждённые монархисты, то есть их политические воззрения совпадали с идеями русских добровольцев. Поэтому людям, кто некогда принимали участие в Белом Движении в России, было очень легко идентифицировать себя с Рекете. Для этих русских белых, участие в Гражданской войне в Испании было проявлением патриотизма и заинтересованности в судьбе своей родины.

Отметим, что монархические идеи и лозунги Рекете действительно весьма перекликались с российскими. К примеру, "За Веру, Царя и Отечество!" или "За великую и неделимую Россию!" У испанцев этот последний лозунг звучал как "За единую, великую и свободную Испанию". Символика тоже была схожей. К примеру, флаг Рекете с Андреевским крестом и двуглавым орлом. Впрочем, первоначальная идея состояла в том, чтобы сформировать из россиян по меньшей мере батальон, естественно, с российской императорской символикой. Но потом от этой идеи отказались.

Генерал Франко сомневался в целесообразности деления своей армии по национальному признаку, поскольку это затрудняло управле-

ние войсками. Как факт, никаких национальных соединений в армии Франко не существовало – даже из представителей тех стран, которых было в Испании значительно больше, чем русских добровольцев.

Те белые русские, которые жили во Франции и планировали свое участие в Гражданской войне, встретились с неожиданной препоной: левое французское правительство всячески препятствовало их проникновению в Испанию. Поэтому количество российских добровольцев в армии Белой Испании, франкистов – оно немного меняется у разных ученых – лишь 127–129 человек.

Белые россияне по 2–3 человека воевали в разных батальонах Рекете. Тем не менее, небольшое число российских подразделение всё же существовало. Русский взвод в составе 28 человек возник в "терции" – батальоне Рекете имени королевы Марии де Молина.



Взвод русских белых добровольцев в испанском Рекете

Его бойцы отличались нарукавной нашивкой цветов российского триколора. Взвод воевал в провинции Гвадалахара, в Верхнем Арагоне, Теруэле и Валенсии. Россиян, как людей верующих, духовно поддерживали разные священники.

Мы во многом представляем эту жизнь благодаря дневникам, которые сохранились и были написаны одним из участников событий – подписчиком "Нашей Страны", корниловцем Антоном Яремчуком. Он, был последним из тех, кто оставался жив – Яремчук скончался в Мадриде в середине 80-х годов. Книга, которая была издана в Сан-Франциско за несколько лет до его смерти в издательстве "Глобус", называется "Русские добровольцы в Испании". В частности, в ней описывается октябрь 1938 года, когда для русских бойцов

Рекете совершалась Божественная литургия на горе Эль-Контадеро отцом Александром Шабашевым, который приехал туда из Брюсселя.

А вообще-то известно о трёх священнослужителях, приезжавших в Испанию для того, чтобы духовно поддержать русских солдат. Самая яркая фигура это, безусловно, архимандрит Иоанн (Шаховской), который приезжал из Берлина и после возвращения в Германию опубликовал небольшую книгу. Это сейчас библиографическая редкость – называется "Испанские письма о воинстве". После войны Шаховской переехал в Америку и был известен как архиепископ Сан-Францисский.

Кроме того, в Испанию приезжал еще один священник – отец Никон де Греве. Таким образом, их было трое, но ни один из них, судя по тому, что мы знаем, не оставался в Испании на протяжении долгого времени – их визиты были краткими.

ситуация, взял в руки винтовку, бился до последнего патрона и погиб в бою. Испанцы посмертно наградили его высшим боевым орденом Святого Фердинанда.

На тот момент, когда началась гражданская война, он был уже достаточно пожилым человеком. Когда встал вопрос о его принятии в войска, он показал испанцам несколько приемов рукопашного боя, которые их в достаточной степени убедили в его боеспособности. Фок был убит в битве при Эбро вместе с другим участником событий – Яковом Полухиным.

Полухин оставил воспоминания, правда, совсем короткие – это буквально 3 или 4 страницы текста – но они являются драгоценным свидетельством о Гражданской войне в Испании. Причем Полухин погиб после того, как был ранен и перенесён в храм. Затем храм был атакован и одна из его стен рухнула.

Разрушения, которые были причинены зданию во время Гражданской войны, оказались настолько серьезными, что испанцы решили его не ремонтировать. Рядом построили новый храм, а старый законсервировали. Если приехать в посёлок Кинто-де-Эбро, и войти в храм, можно увидеть, что там всё сохранилось со времени Гражданской войны. Достаточно просто: открыть дверь и оказаться совсем в другой эпохе – на 80 лет назад.

Место похорон этих двух людей неизвестно. Впрочем, как и могил других русских добровольцев, убитых в Испании. Среди тех, кто был захоронен в Долине Павших – а их около 40 тысяч человек – насколько известно, нет ни одной русской фамилии. Поясним, что Долина Павших – это мемориальный комплекс жертв Гражданской войны под Мадридом.

Среди белых эмигрантов, воевавших в Испании, было немало творчески одаренной публики. К примеру, всё тот же штабс-капитан Яремчук упоминает двух поэтов: Бибикова и Налетова. Поэтом был и погибший в Кинто-де-Эбро Полухин.



Генерал Николай Шинкаренко

Но всё же самой заметной фигурой был уже упомянутый генерал Николай Шинкаренко – журналист, писатель и поэт. Он писал достаточно много и оставил после себя очень подробные воспоминания. И не только об испанском периоде своей жизни, но и о других периодах. Эти мемуары сейчас хранятся в Америке в Гуверовском Архиве в Калифорнии. Тем не менее, его записки, касающиеся Испании, некоторое время назад были опубликованы и в России – в книге, которая называется "Белая песня Испании". Готовил



Белые добровольцы в Испании. Крайний справа Антон Яремчук

Из воспоминаний участника испанской войны писателя и генерала Николая Шинкаренко (псевдоним – Н. Белогорский) известно, что о. Иоанн (Шаховской) приезжал в Мадрид в последний раз, когда уже бушевала Вторая Мировая война. Более того, Шинкаренко обвиняет о. Иоанна в том, что он не остался в Берлине, когда его занимали советские войска. Он считал, что о. Иоанн должен был остаться и принять смерть мученика. С его стороны покинуть Берлин было якобы проявлением трусости.

Интересно отметить, что испанец-католик – ротный капеллан Рекете отец Хосе Марию преподавал русским добровольцам испанский язык.

Сегодня на месте, где в свое время в течение 5 месяцев находилась позиция русского взвода и где совершал богослужения отец Александр Шабашев, стоит поклонный крест.

Та гора, которую Яремчук называет Эль-Контадеро, в современной испанской картографии носит другое название. Она находится не далеко от небольшого поселка под названием Чека. На вершине горы сохранились остатки сооружений, которые были построены русскими добровольцами и в которых они зимовали.

Среди белых добровольцев были люди поистине легендарные, к примеру, генерал Анатолий Фок. В свое время он был ближайшим соратником генерала Кутепова, одного из лидеров Белого Движения, а в Париже руководил Клубом Русских Спортсменов. В Испании генерал служил при штабе, но когда на фронте сложилась тяжелая

публикацию Владимир Марковчин.

К сожалению, у этой книги совсем небольшой тираж – она издана в Курске. Тем не менее, записки представляют большой интерес.

Шинкаренко похоронен в Испании, в Сан-Себастьяне, где он погиб в 1968 году в результате дорожно-транспортного происшествия.

Кстати, в России была высказана гипотеза, что генерал был прототипом Най-Турса в "Белой гвардии" Булгакова. Это интересное переплетение истории и литературы.

Следует понять, что историография испанской Гражданской войны в России не изменилась с советской эпохи. По-прежнему считается, что советские военные приехали в Испанию, чтобы "защитить законно избранное правительство и дать первый бой фашизму". Но было ли красное республиканское правительство законно избранным?

Некоторое время назад в Испании вышла книга – очень подробное исследование, – где доказывается, что лёгкое преимущество, которое обеспечило большинство красным республиканцам в правительстве, было получено в результате фальсификации. Да и генерала Франко нельзя считать фашистом.

Некоторые из белых эмигрантов сражавшихся в Испании потом приняли участие и во Второй Мировой войне. Они оказались в рядах испанской Голубой Дивизии. Эта добровольческая часть воевала против Сталина на Волховском и Ленинградском фронтах. В ней присутствовало около 15-ти россиян, в том числе, в качестве переводчика был покойный сотрудник "Нашей Страны" Владимир Рудинский.

Тема русских людей, которые оказывались на другой стороне фронта – самая тяжелая, самая болезненная для подсоветского человека. Но именно потому что эта тема является самой тяжелой и самой болезненной, она, безусловно, должна изучаться и ни в коем случае не должна табуироваться. Хочется напомнить пример санкт-петербургского историка Кирилла Александрова, который коснулся данной темы и был фактически лишён докторской степени. Его диссертация была посвящена офицерским кадрам в армии Власова, но по всей видимости, сам факт изучения этого исторического явления для кого-то был неприемлем.

А ведь даже не имея под рукой точных цифр, можно с уверенностью сказать, что количество русских людей, которые по

каким-то причинам переходили на службу в немецкие войска, было очень значительным, миллионным. О подобном явлении невозможно говорить ни среди британских, ни американских войск.

Аналогичный процесс можно было увидеть и когда война уже была окончена. После "освобождения" союзными или советскими войсками лагерей, где содержались военнопленные, огромное количество людей не хотело возвращаться в СССР. Немыслимо представить, чтобы, например, американские военнопленные или британские не хотели бы возвращаться на родину. Но в случае с советскими солдатами это явление имело массовый характер. Все знают, кто такие "ди-пи" (displaced persons – перемещённые лица), которые искали прибежище после войны где-то на территории, которая была занята союзными войсками.

Все это должно изучаться. Любое историческое свидетельство, любой первоисточник заслуживает самого глубокого внимания, потому что невозможно выносить какую-то оценку или суд тому, что ты не знаешь. Надо категорически избегать любого табуирования этой темы. Нужно максимально внимательно его изучать.

Напоследок хотелось бы привести ещё несколько фактов из дневников князя А. Яремчука, написанных, кстати, не без доли юмора. Вот, к примеру, как он отзывается о себе и своих товарищах: "Некоторые говорят, что у нас нечто вроде Запорожской Сечи, другие считают, что вроде горьковского Дна. Некоторые любят выпить – 20 лет эмиграции сказываются отрицательно. Но в общем хорошие ребята, верные люди".

И ещё. Яремчук постоянно подчеркивает прекрасное отношение испанцев к русским. Взвод постоянно опекали все – от ротного командира до супруги Франко – доньи Кармен Поло, под эгидой которой был даже создан хор русской песни. Он выступал в разных регионах Испании.

Но особым расположением русские добровольцы пользовались у "маргариток" – так официально назывались женщины из хозяйственных подразделений Рекете.

Что касается дальнейшей судьбы большинства бойцов, то после войны всем им было предоставлено гражданство и они смогли остаться жить в Испании.

Е. Фокин



«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 9225 NE 12 Ave Miami Shores, FL, 33138, USA Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. San Martín 3956, San Lorenzo 2200, Provincia. Santa Fe, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине - 4000 песо

В Европе – 60 евро. В Австралии - 85 американских долларов. В Канаде - 80 американских долларов. В США и остальных странах – 75 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 483081206479 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, Fl. 33154-2068, USA Routing: 021000322 Swift: BOFAUS3N

NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com Мнения авторов не всегда выражают таковые газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт: <https://nashastrana.net>

Биологические основы совковой власти

Что общего у жёсткой цензуры и привилегий власти/коррупции? У надругательства над человеческими правами и над человеческими науками? У презрения к высокому человеческому искусству и ненависти к красивым человеческим лицам? Что общего у массовых репрессий против свободолобивой части популяции и исповедания советского патриотического культа? Что общего у войны в другой стране и интересами защиты собственного отечества? Что общего у НЭПа (и НЭПа 2.0) и плановой экономики сталинского/северокорейского типа)

Нет ныне такой идеологии на земле, которая всё это бы непротиворечиво объединяла. Может быть когда-то и была (ленинизм, маоизм, сталинизм), но не сейчас. А значит, основа всего этого вовсе не культурная/политическая, но сугубо биологическая. И имя этой основы - обыкновенное недочеловечество. То есть то, что объединяет всех ненавистников человеческого рода независимо от идеологии, культурных предпочтений и политико-экономических режимов.

Люди не равны и никогда не были равны. То же касается и недолудей - их объединяет только ненависть к человечеству, причём ко всему многообразию высоких проявлений человеческого, а так же желание построить такое общество, которое было бы враждебным ко всем проявлениям обыкновенных и естественных человеческих практик и наук.

А. Рейнеке

ПУТИН ОТДАЁТ РОССИЮ КИТАЮ

Визит Путина в Китай напоминает наезды русских князей в Орду за ярлыком на «великое княжение». Тот, кто помнит о традиционном, ставшем притчей во языцех чванстве советских и постсоветских чиновников, их пренебрежительно-высокомерном отношении к любимым иностранцам, не может без удивления наблюдать за тем, как Путин заискивающе превозносит и сам Красный Китай, и его диктатора Си. «Китайское – значит, отличное». Достаточно бегло пролистать Яндекс.Дзен, что-бы понять, что именно этот слоган является сегодня лейтмотивом пропаганды. Все разговоры о «русском мире» на этом фоне кажутся бутафорскими.

На практике невозможно скрыть, что РФ в лице Путина настойчиво предлагает себя Китаю в качестве младшего партнера, вассала, а Китай морщится и небрежно отмахивается от этих назойливых предложений, скрывая презрение и холодный расчет мстителя за широкой восточной улыбкой.

Если отвлечься от актуальной политической повестки, даже такой насущной, как война и поднимающий голову внутренний террор, и постараться вычленить то главное, что характеризует переживаемую страной эпоху, то в сухом остатке будет именно этот стратегический

цивилизационный разворот от Европы в сторону Китая – этой современной Орды «русского мира».

Ключевая проблема состоит в том, что разворот этот сделан не в интересах России, а в интересах её правящего клана, который запутался в им же созданном клубке неразрешимых проблем и не видит другого пути обеспечить сохранение власти в своих руках, как отдать себя и страну Китаю. Для них это действительно единственный выход в сложившейся ситуации.

А для России это, скорее всего, вход в длительную эпоху угасания той самой русской цивилизации, о которой Путин так много расписался недавно на Валдайском форуме.

Русская цивилизация, если уж говорить о таковой, всегда выживала именно как цивилизация-посредник между Востоком и Западом. Путин своей политикой вышибает из-под её ног эту возможность, как палач вышибает табуретку из-под ног приговоренного к повешению.

Привязанная к Китаю и лишённая уравнивающих связей с Западом, Россия безвольно повиснет на китайской веревке, теряя шаг за шагом и свой пресловутый суверенитет, о котором якобы так пекутся нынешние её властители, и свою культурную идентичность.

Д. Карамышев

ИКОНА ПРИГОЖИНА И ИНЫЕ КОЩУНСТВА

В социальных сетях Российской Федерации расходится видео с кощунственным содержанием. Видимо, где-то на территории Луганска или Донецка сторонник Частной Военной Компании «Вагнер» нарисовал икону Пригожина и подписал ее «Св. муч. Евгений». На видео закадровый голос невнятно молится на фоне «иконы», на которой на лице изображенного человека какие-то потёки. Что выдается за чудо.

Чего только не видел в Московской Патриархии ваш покорный слуга, но вот чтоб чёрт источал миро прямо в храме - это ах. Даже страшно стало за патриархийный народ - если у них черти в храмах умильно миром плачут, то что ж у них в Чаше вместо плоти и крови Господа нашего, а?

Новые совковые слова. Молебнинг - молитвенный митинг. Произошло от слияния духовно-синодальной традиции и традиции большевицкой в единое средостение новой религиозно-политической реальности Российской Федерации.

А. Григорьев