

# НАША СТРАНА

Год издания 77-й. Буэнос Айрес, 11 декабря 2024

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 11 de diciembre de 2024

No 3235

## ДЕМАРКАЦИЯ МЕЖДУ РУССКИМ И СОВЕТСКИМ

Ведущая одной телевизионной передачи, рассказывая о Сергее Эйзенштейне, назвала его латвийским режиссёром. Но потом в другой передаче, снова говоря об Эйзенштейне, она использовала уже другое выражение - «русский режиссёр».

Я всегда утверждал, что русская культура в Европе воспринимается в качестве своей, то есть одной из европейских культур, а советская - в качестве чужеродной и мало-интересной экзотики.

В качестве контраргументов мои оппоненты приводили имена Эйзенштейна, Прокофьева, Мандельштама, Тарковского и даже Булгакова. Хотя для Михаила Афанасьевича советские были чем-то вроде другого биологического вида. В «Собачем сердце» это отношение выражено прямо, в других вещах не скрывается.

Кстати, советские воспринимают русских точно также, как русские советских.

Комментаторы-советофилы не раз говорили, что читают меня из любопытства, вызываемого другими формами разумной жизни.

Почему Эйзенштейна одно время считали латвийским режиссёром, вполне понятно. Это была попытка идентификации человека по месту рождения без учёта реалий его эпохи. По этому принципу были написаны и некоторые попадавшие мне книги, в которых, например, мадам Блаватскую называли украинским мистиком. Несостоятельность этих попыток достаточно очевидна, и по прошествии времени они производят курьёзное впечатление.

Латвиец Эйзенштейн и украинка Блаватская не утвердились, и демаркация деятелей культуры советского периода стала проводиться по линии русские - советские.

Процесс этот интересный, и для его иллюстрации мне показалось уместным прибегнуть к помощи Википедии. Я взял десятерых творцов, в основном тех, чьи имена звучали в дискуссии чаще других, и выписал их определения на четырёх языках - английском, французском, немецком и чешском. Вот они (в алфавитном порядке):

Ахматова А.А., англ.: русская и советская поэтесса; франц.: русская поэтесса; нем.: русская поэтесса; чешск.: русская поэтесса.

Булгаков М. А., англ.: советский русский писатель; франц.: русский писатель украинского происхождения; нем.: советский писатель,

крупнейший сатирик русской литературы; чешск.: советский прозаик и драматург.

Вертов Д., англ.: советский режиссёр, франц.: советский режиссёр; нем.: советский режиссёр; чешск.: русский режиссёр.

Мандельштам О.Э., англ.: русский поэт; франц.: русский поэт; нем.: русский поэт; чешск.: русский поэт.

Пастернак Б.Л., англ.: русскоязычный поэт; франц.: русский поэт; нем.: русский поэт; чешск.: русский поэт.

Прокофьев С.С., англ.: русский композитор; франц.: русский композитор; нем.: русский композитор; чешск.: русский композитор.

Тарковский А.А., англ.: советский русский режиссёр; франц.: советский режиссёр; нем.: советский режиссёр; чешск.: русский режиссёр.

Шостакович Д.Д., англ.: советский русский композитор; франц.: русский композитор советского периода; нем.: русский композитор; чешск.: русский композитор.

Шукшин В.М., англ.: русский и советский писатель; франц.: советский писатель; нем.: русский писатель; чешск.: русский писатель.

Эйзенштейн С.М., англ.: советский русский режиссёр; франц.: русский режиссёр советского периода; нем.: советский режиссёр; чешск.: русский режиссёр.

Как легко убедиться, литераторы и композиторы почти полностью отнесены к русским. В случаях Мандельштама и Прокофьева сепарация от СССР достигает 100%. Их называет русскими даже английская Вики, в остальных случаях склонная прибегать к универсальному термину «советский русский».

Деятели кино, напротив, чаще называются советскими.

Хотя и здесь всё не так просто. Чехи, наиболее последовательные из всех, считают русскими и Эйзенштейна, и Тарковского, и Дзигу Вертова. Они вообще оставляют советским только Булгакова (что является во-пиющим недоразумением; вероятно, упущение скоро будет исправлено).

Но это сегодня. Думаю, в будущем процесс продолжится и завершится полной сепарацией советских от культуры. Осмелюсь предположить, лет через 15-20 у советских просто не будет своего места в истории культуры. В военной истории - будет. В политической истории - будет. В истории преступлений - будет. В истории культуры - отнюдь.

Мандельштам и сейчас уже

не советский, а русский поэт, убитый советскими.

Подобно ему и Эйзенштейн будет не советским, а русским режиссёром, доведённым советскими до инфаркта.

Советский Булгаков? Это оксюморон - против советских Булгаков сражался в Гражданскую с оружием в руках, и остался в их стране только потому что физически не смог из неё вырваться - не повезло.

Окончательная демаркация будет простой и не имеющей ничего общего с хронологией (а то многие подумали, что для меня русское - всё, что было до 1917 года, а советское - всё, что после).

Если говорить о направлениях, то русским достанется реализм, потому что это основа их культуры и мировоззрения, а советским - социалистический реализм (для характеристики последнего лучше всего подходит одно слово, которое я не рискну употребить из соображений благопристойности, хотя оно и встречается в церковной традиции).

Русским будет всё, что представляет собой ценность, а советским - всякий хлам, вроде романов из жизни чугуна и цемента.

В подобной ситуации оказались Третий Рейх и, если не ошибаюсь, Английская республика времён Кромвеля. Войны и политику кромвелевских «круглоголовых» и «железнобоких» изучают до малейших деталей, но какая культура может быть у круглоголовых? Это поджигатели монастырей.

Равно и в истории Рейха описываются военные операции Вермахта или Холокост, а не проекты Шпеера. Искусство нацистского периода если и изучается, то под весьма специфическим углом зрения, как образец тоталитарной пропаганды.

Вдействительностинацистов поддерживало пол-Европы, и среди поддерживавших были лучшие из лучших, вплоть до писателей Гамсуна и Селина. Последнего даже приговаривали к смерти за «коллорабационизм». В конце концов ему ничего не сделали, и он до конца жизни не изменил своих взглядов.

Однако в истории культуры произошла сепарация - нацизм отдельно, Селин отдельно. В европейских книжных магазинах или библиотеках вы без труда найдёте романы Селина. Но попробуйте отыскать его антисемитские памфлеты. Они остались где-то там, в истории нацизма, а не в истории культуры. Разумеется, такая сегре-

гация в значительной мере мотивирована политикой. Но не только. Нет ничего труднее, чем войти в историю европейской культуры в качестве своих. Но однажды попав туда, вошедшие остаются там навсегда. Последующие перепетии их истории уже не способны на это повлиять.

Историография будет приспособлена традиции.

Для сравнения: в истории не осталось чехословацкой культуры. Не то, чтобы в Чехословакии не было ничего заслуживающего внимания. Конечно, было. Однако Чапек, Гашек и Кундера - чешские писатели, а Форман и Хитилова - чешские режиссёры, а не чехословацкие. Если за столом уже стоит кресло, обозначенное выполненным на нескольких языках пригласительным билетом со словами «Чехия - Bohmen - Boheme - Bohemia», никто не будет приставлять к столу ещё один стул с надписью «Czechoslovakia». Ну какая, в самом деле, Чехословакия, откуда она, зачем она здесь?

А Богемия - это Богемия. На богемский трон восходили Люксембурги, Габсбурги и Елизавета Стюарт. Фраза Иоанна Люксембургского «Не бывать тому, чтобы король богемский с поля бежал» стоит безумно дорого, потому что на свете нет вообще ничего дороже традиции. У кого есть традиция, у того есть и право на её продолжение. Поэтому англичане слагают «Богемские рапсодии», американцы открывают «Богемские клубы», а один русский блогер назвал свой журнал «Богемскими манускриптами».

Кресло «Russia» стоит за общим столом очень давно. Для USSR за ним не предусмотрено даже табуретки. Советские не могут попасть вовнутрь здания. Они стоят снаружи, и перед их носом висит табличка «Мест нет».

Это для них очень типично.

Б. Моравин

### БОГОХУЛЬСТВО

Вернула бы Крыса Красный Флаг на Кремль... к ней и претензий не было бы никаких (кроме загробных, разумеется).

Но иметь над Кремлём владский триколор и всерьёз воевать с «бандеровцами», да ещё в союзе с тронутыми красными северокорейцами - это, знаете ли, полное сумасшествие, богохульство, повреждение логики, здравого смысла и нравственного чувства.

А. Григорьев

## ФРАНЦУЗСКИЕ ПОВСТАНЦЫ- МОНАРХИСТЫ

Давным-давно, около сорока лет назад, когда я был подсоветским школьником, на уроках истории мы «проходили» (выражение, во многом отражавшее суть дела: проходили мимо, мало что запоминая и ещё меньше понимая) «Великую Французскую Революцию».

Тогда меня очень заинтересовал феномен, которому в школе не уделялось большого внимания: монархические повстанцы на западе Франции – шуаны и вандейцы, которые несколько лет отчаянно сражались против превосходящих сил революционного правительства.

Я, обычный подсоветский мальчик, не мог взять в толк, почему простые люди, крестьянская голытьба, объединились со своими якобы угнетателями-дворянами и под белым королевским знаменем упорно дрались с войсками революционной республики, которая вроде бы несла им прогресс и гражданские права?

Как получилось, что эти странные мужики не понимали, на чьей стороне историческая правда и за что следует бороться?

Они были безграмотны, забиты, привыкли подчиняться своим господам, нам растолковывали советские учителя. О подлинных причинах тех восстаний, вроде размаха революционного террора, гильотины, убийства королевской семьи, насильственной мобилизации в революционную армию или скупки национализированной помещичьей земли городскими спекулянтами, нам, конечно, не рассказывали.

Прошло несколько лет, я вырос, но увлекаться давними временами никак не перестал.

К тому времени Союз Советских Социалистических Республик рухнул, и мне, как многим «детям перестройки», стало крайне симпатично всё «белое», контрреволюционное, направленное против любого подобия того, что хвалили в советской школе и что, в соответствии с веяниями нового времени, стало олицетворением жестокой диктатуры, крови и унижения.

Шуаны, глядя с этой колокольни, смотрелись отменно: мужественные борцы с революционной тиранией, простые и честные сторонники старых добрых идеалов, шедшие в бой с кличем «Бог и Король».

Прямые предшественники «поручиков Голицыных», о которых пели в России начала 1990-х годов.

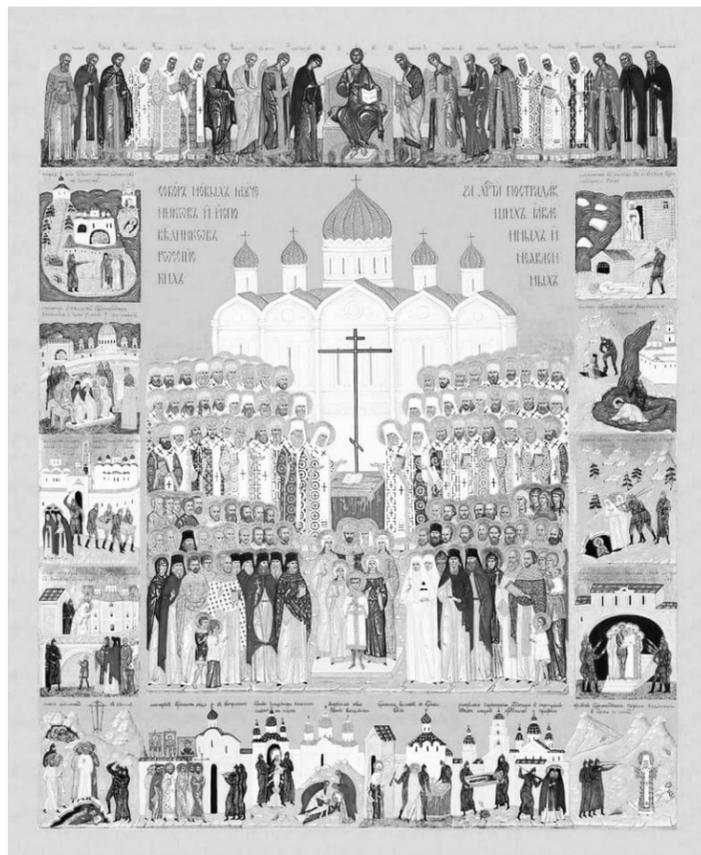
Французские монархисты, увы, проиграли, но проиграли красиво, да и не окончательно: в конце концов, французскую революцию и порождённые ею наполеоновские войны сменил режим Реставрации во главе с тем самым королём, за которого умирали вандейские и бретонские монархические повстанцы.

Любую революцию, как тень, всегда сопровождает контрреволюция. Ведь от перемены, тем более радикальных, никогда не выигрывают население, народ и те, кто недоволен, чаще всего начинают сопротивляться.

«Народ имеет право на восстание» – революционная максима, но она в полной мере относится и к противникам революций. Относится и к контрреволюционеру.

Фёдор Яковлев

## ДВЕ ИКОНЫ – ДВА РАЗЛИЧИЯ



Вот две иконы Святых Новомучеников. Первая написана в исторической Русской Православной Церкви Заграницей (настоящей, которая была до 2006 года). Автор — архимандрит Киприан (Пыжов). Вторая — икона Московской Патриархии.

Первое отличие — это центральный объект иконы, первое, что притягивает взгляд. На иконе МП это объект недвижимости — массивный, непропорционально большой каменный храм. «Так, — думает зритель. — Но это ведь икона, значит где-то должен быть нарисован Бог.» Да, Он есть, но мелко и не в центре, и зритель обнаруживает Его не сразу — не в первую, и даже не во вторую очередь.

На иконе исторической Русской Православной Церкви Заграницей глаз выхватывает образ Христа Спасителя сразу, непосредственно. Другая шкала приоритетов.

Второе отличие. На иконе РПЦЗ мы видим шесть ангелов. Они нарисованы очень выразительно, их сразу видно, они парят в воздухе. Два ангела по обе стороны от Христа Спасителя. Шестикрылый Серафим у Его ног. Ангел в центре иконы. Два ангела слева и справа над потоком Святых Новомучеников покрывают их своими крыльями. Доминируют небесные силы.

На иконе МП только два ангела, их можно разглядеть с трудом, если специально ангелов искать. Их крылья сложены за спиной, они не летают, а стоят, склонившись вперед. Более того, выглядит это как будто они стоят в очереди, как просители — два просителя, отличающихся от остальных тем, что у них есть крылья, сложенные за спиной. Странная композиция.

К. Воскресенская

## БЕЛЫЙ ЭМИГРАНТ - ЖЕРТВА КРАСНЫХ ТЕРРОРИСТОВ



50 лет назад, 17-го сентября 1974 года перед полуднем, радиостанции и телевидение передали потрясающее сообщение о террористическом акте - убийстве, в буэносайресском пригороде Сан Исидро, известного русского врача, белого эмигранта Александра Михайловича Бартоша, сына профессора, доктора медицины Татьяны Васильевны Бартош - популярной в русской колонии врача-гинеколога.

Убийство произошло в 8 часов утра, почти у порога его дома, когда он собрался с беременной женой сесть в автомобиль и ехать на работу.

Доктор Бартош погиб как миллионы его соотечественников - он

был расстрелян, и когда он лежал на земле поверженный 20-ью пулями, один из четырёх красных террористов организации Монтонерос, выйдя из автомобиля, выстрелил ему в затылок. После совершенного злодеяния красные умчались в своём автомобиле.

Доктор Бартош родился в Югославии и погиб на 42 году жизни. На его смерть откликнулись все аргентинские газеты с описанием подробностей его убийства. Разумеется - "Наша Страна" тоже. Вся пресса подчеркнула, что он стал жертвой своих антикоммунистических убеждений.

Хоронили его 18-го сентября - как раз в этот день, ровно 26 лет тому назад, в 1948 году, он со своей семьёй 16-летним юношей прибыл в Буэнос Айрес. Здесь он окончил среднюю школу и медицинский факультет. Работал в клинике своей матери, был фабричным врачом и занимал должность полицейского врача провинции Буэнос Айрес.

Доктор Бартош был отзывчивым человеком. Это проявлялось и в его бескорыстных многочисленных визитах в ближайший пролетарский посёлок - "вижа мисерия", как эти места скопления бедноты называют в Аргентине. Во время заупокойной Боже-

ственной Литургии и отпевания, Кафедральный Собор Воскресения Христова, прихожанином которого состоял доктор Бартош, был переполнен людьми, пришедшими отдать последний долг убитому. Среди находящихся в храме и на прилегающей к Собору части улицы было немало и его пациентов с семьями, которых он бесплатно лечил. Много венков от учреждений и отдельных лиц свидетельствовали о большом расположении людей к доктору Бартошу.

Отпевание совершил отец Георгий Чалый в сослужении протоиерея Владимира Скалона (позже идеологически приблизившегося к этим самым террористам: его дочь была активным членом организации Монтонерос и на её похоронах на Кубе присутствовал сам Фидель Кастро).

Правящий архиерей РПЦЗ Владыка Архиепископ Афанасий (Мартос) прочёл разрешительную молитву. Доктора Бартоша предали земле на Британском кладбище Буэнос Айреса. У входа на погост наряд полиции отдал Александру Михайловичу положенные почести.

У открытой могилы, окружённой массой народа, были произнесены волнующие речи его сослуживцев.

М. С.

# МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ И АПОФЕОЗ ДОНОСИТЕЛЬСТВА

Нет сомнений, что Московская Патриархия ускоренно движется к своей морально-политической катастрофе. В московском храме св. Троицы Живоначальной в Хохлах задержали прихожанина Алексея Севастьяненко, придерживающегося антивоенных взглядов. Донос на него написал настоятель храма, протоиерей Андрей Ткачёв.

Прихожанин рассказал, что говорил настоятелю: «Не убий и не возжелай дома ближнего своего». Этот Ткачёв – один из самых одиозных священнослужителей Московского Патриархата. В полной мере отражающий интеллектуально-моральный облик высшего клира нынешней Московской Патриархии.

С начала полномасштабной войны на Украине граждане РФ написали тысячи жалоб в правоохранительные органы на высказывания своих бедных сограждан.

«Звёзды» доносительства: 148 доносов написала лично глава «Лиги безопасного интернета» Екатерина Мизулина, 60 – прокремлёвский активист Виталий Бородин.

Популяризация доносительства – признаки внутривидовой борьбы вслед за культурным регрессом последних двух десятилетий. Доносчик обычно считает себя санитаром леса, как, впрочем, и серийный убийца. Последствия их «деятельности» одинаковы: погубленные жизни.

Доносы стали писать и на психологов. Внешне главным мотивом доносчика является желание устранить конкурентов или обидчиков или хотя бы навредить им. Всё равно, это конкуренция в любви или по работе, реальный или воображаемый конфликт.

Поэтому в высших эшелонах власти доносительство распространено в большей мере, особенно если оно открыто поощряется. Здесь выше ставки и риски, выше конкуренция. Первым в Министерстве обороны был арестован заместитель министра Шойгу Тимур Иванов за шуры-муры, после того как он увёл жену у своего сослуживца. Банальный любовный треугольник тоже пошел в дело.

Система алчет компромата, она строится на дезинформации и дискредитации. Принцип управления от психопата: «Чем хуже, тем лучше». Держа в страхе, легче управлять страной, населением, подчиненными. Объявив масштабную игру на выбывание, можно быть спокойным: сами придут и нашепчут друг на друга.

В основе доносительства может лежать и комплекс неполноценности, зависть, жажда устранить несоответствие между низким происхождением и высоким положением. Одна из причин – сословный уклад жизни в РФ, когда хочется из грязи в князи, а вот надежных инструментов достижения успеха, социальных лифтов нет.

Донос – это и способ отвле-

чения внимания от собственной персоны, избегание критики и наказания за сходные ошибки. Посадки людей из Министерства Обороны за растраты выдают страх и самому быть посаженным по тем же основаниям.

Доносительство вошло в государственную доктрину, отражает советскую традицию принуждения и насилия любыми способами.

Сверху подсказали: «Сдавай всех, кто покажется подозрительным, мы разберёмся». Так некоторые граждане наконец-то почувствовали себя нужными государству, не понимая, что заодно и себя сдали, объявив подлецами.

Одичавший субъект кусает дружескую руку помощи вопреки здравому смыслу и потребностям, как будто происходит сбой биологической программы.

Психологи, врачи, учителя, родственники – все, кто хотя бы пять минут держал в руках нить судьбы доносчика, получают в ответ не благодарность, а презрение и «чёрную метку», потому что они были свидетелями его слабости. То, что доносят в открытую, уже признак социальной энтропии перед близким финалом, который большинство населения воспринимает как конец света, а не победу и освобождение. Пообещав рай, Путин фактически объявил грандиозный трагический финал.

Шантажист чувствует физическое, а не моральное превосходство, ломая культурные надстройки. Для него это смертельная схватка, акт внутривидовой биологической борьбы. Суть не столько в доминировании, сколько в праве на жизнь, причём не только на свою. Доносчик хочет это право определять, он ищет гарантии. Его выигрыш – пережить соперника, на которого он долго точил зуб, вынашивал обиду, утешаясь: «Всё равно я тебя переживу!»

Эти люди не вступают в открытую конкуренцию, предпочитая устранять соперников чужими руками. Чем ближе роковая развязка, время, когда придётся отвечать, тем агрессивней страх наказания переадресуется на первых попавшихся под руку людей.

В государственном масштабе за практику доносительства и репрессий отвечает ФСБ. Накопленная отложенная агрессия (будь то индивидуальная или государственная) опасней открытой вражды. К ней трудно подготовиться потенциальной жертве, которая даже не догадывается о предстоящем нападении. Подлый нож в спину!

Доносительство измеряется в количестве порушенных судеб, а не просто написанных заявлений. Доносчик хочет быть уверенным, что его жертву дезактивировали, и он не пострадает, потому что мстить будет некому.

Доносительство носит серийный характер именно из-за безнаказанности. Как серийный убийца выжидает, чтобы убедиться, что его жизни ничего не угрожает, доносчик снова берётся за перо, преисполняясь личной значимостью, впадая в иллюзию управления всем миром.

Стремление управлять другими, подкручивать гаечки-винтики, пользоваться их трудом и достижениями, оставаясь вне критики и претензий, – важный советский комплекс. Донос – это очень простой способ получения выгоды.

Принято считать, что донос – характерная черта тоталитарных обществ вроде государств Древнего Востока или Древнего Рима, в XX веке это нацистская Германия, коммунистический СССР. В каждой из этих стран бытовала концепция «страны как осаждённой врагами крепости», которую надо защищать всеми доступными средствами, не считаясь даже с родственными связями.

Доносчики нужны были для борьбы с внутренним врагом. Донос – это шантаж для тех, кто умеет и знает, куда писать. Письменное доносительство – одно из следствий всеобщей грамотности при низкой морали. Человек, который научился записывать «плохие» мысли, но не научился мыслить и чувствовать (сочувствовать), по простоте воображает себя экспертом, начальником, на деле являясь Полиграфом Полиграфичем.

Донос может носить форму и научной дискуссии, и служебной записки в Союз Писателей. Как в старом советском анекдоте: писатели делятся на три категории, одни стучат на машинке, другие перестукиваются в камерах, а третьи просто стучат.

Даже в позднем СССР на немногочисленных теннисных кортах, где собиралась элита и те, кто за ней присматривал, висели надписи: «Гражданин! Стучите спокойно с 8.00 до 20.00».

Стыд, вина, долг, честь – моральные регуляторы социального поведения, перестают работать в условиях советского массового террора.

Культуролог Юрий Лотман писал, что гипертрофия страха вызывает атрофию чувства стыда, делая многих людей бесстыдными, способными писать доносы на ближайших родственников и друзей.

Стыд – это стратегическая долговременная установка, удерживающая человека от низменных поступков, потому что ему неизбежно придётся отвечать за них. В условиях войны и массовых убийств снижается вероятность публичного оправдания и раскаяния. Всё спешится на войну, расплаты не будет. И это растормаживает, подзадоривает, делает людей бесстыжими.

В XVIII веке в Царской России за доносы секли и высылали на каторгу. Но в совковых

условиях власть может использовать доносительство как инструмент регуляции общественных настроений, надёжный способ нагнетания страхов, удержания граждан в мобилизационном тоне, и усиливать наказания как раз за недоносительство. Нельзя не доносить. Табу.

Донос нарушает практически каждую из десяти заповедей Моисея, на которых строится христианская мораль, табуирующая диктат насилия. Донос – подлая «чёрная метка» с перспективой смертельного приговора, варварский метод из разряда «против лома нет приёма». Когда вся жизнь происходит только через идентификацию с сильным вождём, государством, партией через механизмы коллективного заражения, через тварную сущность, а не через личностную автономию, рефлексию и планирование, донос становится способом «держать и не пущать», приёмом порабощения и устранения людей более талантливых, предприимчивых и просто красивых.

Христианство учит милости к слабому, советчина, наоборот, призывает уничтожать слабых и беззащитных.

И это происходит даже в академических институтах, потому что культура отношений определяется не интеллектом, а уровнем личностного и культурного развития. В родительской семье человек получает или опыт саботы о ближнем, опеки над слабым, или растёт в презрении к человеческим слабостям, особенностям, желаниям, страхам.

Размеры вознаграждения за донос удивительно переключаются вне идеологических установок и исторических контекстов.

Иуда, донесший на Господа Нашего Иисуса Христа, получил за это от властей известные тридцать сребренников. Солженицын в романе «В круге первом», описывая опыт «шарашки» Марфино 1947–1950 годов, утверждает, что осведомители тоже получали зарплату в размере 30 рублей. На моей памяти в сытые времена сливали любимых за 300 долларов, чтобы освободиться от обязательств. И политика тут ни при чём. Это так по дешёвке сбывали ценности высокого порядка: любовь, дружбу, совесть, доброту.

А совпадение чисел – это эхо-эффект, подсказка из прошлого, архетипическая программа, в которой предательство – меченный атом. Не зря в новостных хрониках нашего подлого времени мелькают то 30 миллионов, то 300 миллионов взяток, недоимок, убытков.

Мы попали в библейский переплёт, если ещё кто-то сомневается. Главный Иуда не мелочится, а скупаемый завистью, прикидывается Христом, обещая попадание в рай своим последователям.

**Д. Карамышев**

## КАК ДИКТАТУРА МОЖЕТ РАЗВАЛИТЬСЯ В ОДНОЧАСЬЕ

Глава мафиозного государства Российская Федерация не смог защитить своего подопечного, сирийского диктатора Асада, которому пришлось бежать, и подыскивать дачу в РФ рядом с Януковичем. Причём стратегически этот проигрыш заложил сам же Владимир Путин.

Путин попытался вернуть мир в советское прошлое – во времена сталинских завоеваний, нарушения правил и границ. Всё дозволено, решил кремлёвский диктатор, развязывая кровавые войны. Со своими соперниками расправляясь в лучших советских традициях, а в мире поддерживая близких ему по духу нео-большевиков. И вот итог.

Та же Сирия до 1918 года входила в Османскую Империю. Это может повториться. А единственную силу, обеспечивавшую Российской Федерации то, что с её присутствием считались в Сирии – Частная Военная Компания «Вагнер» – Путин сам же и уничтожил.

За последний год стало очевидно – ни Путин, ни союзный ему Иран не в состоянии защитить своих «прокси» и подопечных.

Сирийские генералы вещали по ТВ, что Дамаск окружен стальным кольцом, армия стоит стеной. Людей из города не выпускали, останавливая на блок-постах. В то же время армия спешно переодевалась в гражданское и ломилась из городов и далее через границу.

Дамаск был сдан без боя, новые хозяева сразу выпустили из крупнейшей местной тюрьмы толпы боевиков запрещённого ИГИЛ. Утром 2,5 миллиона населения Дамаска проснулись в окружении врагов Асада и Путина, как ранее 3,8 миллиона населения Алеппо, а также других городов.

Сам Башар Асад даже не снизошёл до обращения к народу, просто удрал. Боевики объявили о награде в 10 миллионов долларов за него.

Что будет с путинскими базами в Сирии? Что остаётся делать? Раз уж Сирии всё равно больше не существует, создать вокруг Тартуса и Хмеймима аналог Гибралтара? Или некую алавитскую автономию? Но, с большой долей вероятности, за этот вариант придётся воевать. Или торговаться с турками и американцами.

Весьма распространённым является мнение о том, что происходящее в Сирии никак не касается обывателя Российской Федерации. Это ошибочное предположение.

Сирия является транзитным пунктом для реализации проектов РФ в Африке. Дело вовсе не в «проецировании влияния» – речь идёт о вполне прагматических вещах, помогающих экономике РФ функционировать в условиях санкционного давления. Без перевалочных баз в Сирии эти источники валюты и иных ценных ресурсов окажутся под угрозой.

Интересно, что теперь будет с Африкой. Я бы на месте африканских царьков глубоко задумался, стоит ли вверять свою судьбу в руки тех, кто столь успешен в делах

и надёжен в союзах, как Путин.

После «марша справедливости» на Дамаск условия урегулирования украинского конфликта со стороны Трампа могут стать жёстче. А может и совсем не будет этого урегулирования? Может решат давить до конца с прицелом на то, что через несколько лет военного противостояния РФ рассыпется изнутри. Понятно, что к тому времени Украина окончательно превратится в руины, но на Западе этим не обеспокоены.

Всё время, пока война в Сирии была в ползамороженном состоянии, министерство Обороны РФ рапортовало о том, что усиленно обучает армию Асада, повышает её боеспособность. Даже во время «СВО» эти рапорты и отчёты продолжались. Российские и сирийские СМИ постоянно помещали фоточки совместных учений, артиллерийских стрельб, всё время сообщалось про какие-то усиленно создающиеся под путинским кураторством подразделения и т. п.

В итоге всё это оказалось фейком и показухой, очередной огромной инсценировкой. Натренированная путинскими войсками армия рассыпалась за неделю. Интересно, сколько миллиардов по графе «повышение боеспособности сирийской арабской армии» стибрили путинские генералы.

Десятилетняя авантюра в Сирии. Затрачены миллиарды долларов, брошены горы оружия, от путинских бомб погибли десятки тысяч сирийцев. Ради чего всё?

РФ вывалила баржи денег на геополитические игры в Сирии, войну, концерт симфонического оркестра в Пальмире, куда свезли несколько десятков иностранных журналистов. Разумеется, лучше бы прорву этих деньжищ потратили не на убийства за тридевять земель, а на дороги, замену рвущихся зимой труб, больницы и так далее в России. Не говоря уже о моральной стороне вопроса (но кто сейчас о таких мелочах переживает?)

Наверное, злорадство по поводу провала кремлёвских прожектеров-геополитиков-людоедов, — имеет заслуженное право на существование. Впрочем, они и их злоумышления, связанные с войнами и убийствами, у меня тоже со светлыми эмоциями не ассоциируются.

Ещё на исходе прошлого периода боевых действий (в 2020-ом) было ясно, что Сирия – это зона масштабной и чудовищной по размаху гуманитарной катастрофы.

Сельскохозяйственный север был превращен в протурецкий анклав, а месторождения нефти и газа перешли под контроль США. Итогом того стал дефицит наиболее важных для существования ресурсов – продовольствия и топлива. Никакого послевоенного восстановления экономики не произошло – напротив, ситуация только ухудшилась.

С окончанием войны в 2020 году клан Асадов сделал ставку исключительно на личное обогащение, причём чрезвычайно хищническими методами. Он взял на вооружение методы латиноамериканских наркокартелей и африканских диктаторов – страна была отдана на растерзание легализованным бандитам в форме, которые пытались и силой оружия насаждали режим непомерных поборов с населения. Помимо этого,

асадиты стали обогащаться за счёт производства и продажи наркотиков.

Безразличное отношение к наступлению боевиков со стороны сирийской армии и населения – это абсолютно закономерный итог. Клан Асадов приложил все усилия, чтобы в глазах широких масс поставить себя на один уровень с террористами.

День за днём с подгорающей сирийской сковородки Путина шли бодрые новости официоза. Всё, как обычно, у совка-царя Мидаса наоборот – «по плану, строго по плану».

«Оказывая поддержку сирийской арабской армии, Воздушно-Космические Силы Российской Федерации наносят ракетно-бомбовые удары по технике и живой силе незаконных вооруженных формирований, пунктам управления, складам, артиллерийским позициям террористов. За прошедшие сутки уничтожено не менее 200 боевиков» («Интерфакс», 29 ноября 2024 года).

«Сирийская армия и Военно-Космические Силы РФ уничтожили за сутки не менее 300 террористов из группировок, ведущих наступление на позиции правительственных сил» («Российская Газета», 30 ноября 2024 года).

Так шёл день за днём. Бодрые сводки. И ещё накануне катастрофы пронеслось вот это: «Сирийская и российская боевая авиация нанесли совместные удары по скоплениям террористов на северо-востоке провинции Хомс. Ликвидированы десять боевиков и единиц их техники» (РИА Новости, 7 декабря 2024 года).

А на следующий день на тебе – Дамаск пал. Как же так? Что случилось? У разбитых боевиков есть секрет бессмертия? Сегодня же бессмертные «боевики» и «террористы» из организаций, разумеется, «запрещённых на территории Российской Федерации» переродились в заявлянии министерства Иностранных Дел РФ в «сирийскую оппозицию».

Кроме того, неожиданно оказалось, что «Российская Федерация находится в контакте со всеми группировками сирийской оппозиции». В каком ещё «контакте»? В боевом? Или удалось оторваться, сбежав из страны?

Вся наглость, спесь Путина-Лаврова и их шпаны слетела в один момент. Раньше насмехались над американцами, покинувшими Афганистан. Но Соединённые Штаты ушли сами, а вас, путинцы, вместе с вашим Асадом вышибают из Сирии под зад коленом – против вашей воли и в кратчайшие сроки.

Всё ничтожество Путина и созданной им «системы» показано сирийскими событиями – гниль под ярким лаком пропаганды.

Помните, как под фанфары и литавры начиналась путинская интервенция в Сирию? Мы опять сверхдержава, важный игрок на мировой арене! Смотрите, как мы мочим чертей-исламистов за тысячи километров от своих границ! Ура! Поддержали Асада и получили заморскую провинцию «Сирия» для своей неосоветской империи!

Совковый плебс РФ радостно смотрел по телевизору как «наши» самолеты «красиво», как на параде, сносят ракетами под ноль чужие города. Гордость и самодовольство охватывало его, он как бы брал взаимно немного величия у своей «державы» и становился больше в собственных глазах.

Мы великие, крутые, мощные!

И вот за пару недель всё это заёмное величие сдулось, оказалось лажей и туфтой, обратилось в прах. Путинская королевская карета превратилась в гнилую тыкву, запряжённую чекистскими крысами.

Есть такой термин – «переоценённая компания». Чаще всего это дешёвая, пустая компания, главное достоинство которой – умение пустить пыль в глаза, то есть с помощью пиара и рекламы убедить рынок в своей крутизне. РФ – самая переоценённая компания в мире.

Путинская верхушка пришла к власти с помощью манипулятивных пиар-технологий, это её главная квалификация. Она умудряется продавать РФ не только собственному плебсу, но и многим в мире в качестве «великой державы», будучи технологически отсталой страной, достижения которой, даже в военной области – пропагандный пузырь, который может лопнуть в любой момент.

Сирийская катастрофа Кремля показала как это происходит. Подобная его катастрофа на Украине тоже вполне реальна.

Именно поэтому власти РФ сейчас так спешно пытаются, уже не особо надеясь победить в бою, решить исход войны в свою пользу с помощью привычного надувания «пузыря величия»: агрессивной рекламы ракетного «сверхоружия», дезинформации о своем военном превосходстве и кидания внешнеполитических «понтон».

Сирийская диктатура длилась 53 года и за 11 дней от неё ничего не осталось. Теперь и по Сирии знаем, что «навсегда» исчезает за неделю. Обнадёживает. Обратите внимание на динамику: ещё неделю назад Асад был президентом, уверенным в своей власти. А сегодня режим пал, и диктатор сбежал. Поверьте, также всё будет и с Путиным. Всё исчезнет за несколько дней. Правда, ужасы после него всем русским расхлебывать придётся ой как долго!

По меркам региона асадовские войска были суперсилой, которая легко могла бы растереть сапогами любую «протестную банду». Диктатор обладал почти 500.000 солдат. Без сомнения, асадовское войско было сильнейшим на тех территориях.

Однако практически никакого сопротивления мятежникам вся регулярная сирийская армия не оказала. Асадовцы сдавались дивизиями и бежали целыми корпусами бросая технику. Следует помнить, что сам Асад имел рейтинг доверия и любви -93%.

История в Сирии сегодня лишняя раз показала нам, что, как прежде в Польше 80-х, иногда «рыпаться» раньше времени губительно, потому что в определённых условиях свергнуть диктатуру невозможно никакими жертвами. Зато проходит несколько лет, условия меняются, и тот же самый нерушимый монолит удаётся снести за несколько дней и почти бескровно.

А рано или поздно меняются любые условия – вопрос лишь в том, у кого хватит терпения и здоровья этого дожидаться. Все согласны с тем, что падение Асада – большое поражение Путина.

После провала оккупации Украины «за три дня» это второе настолько серьёзное и показательное унижение Путина, которое без последствий для Кремля не пройдёт.

Николай Греков

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. San Martín 3956, San Lorenzo 2200, Provincia. Santa Fe, Argentina.

NUUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: <https://nashastrana.net>