

НАША СТРАНА

Год издания 77-й. Буэнос Айрес, 2 марта 2025

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 2 de marzo de 2025

No 3241

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

От Декабристов до Февралистов История русского позора

В этом году, в некоторых либеральных кругах антимонархически настроенных, будет по всей вероятности шумно отмечаться двухсотлетие неудавшегося бунта Декабристов, за-ложивших первый камень измены Февралистов и последовавшей российской катастрофы.

Если сравнить эти два бунта, соединённые красной нитью через целое столетие, то на самом деле можно отметить большие между ними сходства, но зато одна большая разница: в одном случае бунт был к счастью успешно подавлен, а в другом, увы, он достиг своей цели.

Однако победа Февралистов сто восемь лет назад была пирровой победой: власть перешла к ним лишь номинально, ибо со второго дня переворота стало очевидным, что действительная власть была перехвачена «Советами рабочих и солдатских депутатов», затем плачевно продержалась она каких-то семь месяцев и наконец бесславно пала в грязь. Сатанистам-большевикам оставалось только подобрать её с полу.

Большевизм не есть причина гибели России, но есть следствие свержения Царской власти ибо, как мы не раз писали — не будь Февраля, не было бы и Октября.

Скажем вслед за Ф. А. Степуным, бывшим, но не мало отрезвившимся, февралистом: «Октябрь родился не после Февраля, а вместе с ним».

Но вернёмся к вопросу Декабристов и Февралистов. В обоих случаях зачинщиками были представители высшего общества, то есть те самые люди, которые по своему роду или по своему рангу, должны были быть ближайшими защитниками и оплотами Трона. Кому больше дано, с того больше спросится.

Поэтому, зная своё ничтожное место, имеем однако право обличать предательство вольных или не вольных, сознательных или бессознательных предателей.

После блестящей победы над казавшимся никем не победимым Наполеоном, парижское население, и в частности высшее общество, были поражены, как мы писали в статье «Русские в Париже», благородным поведением Русских победителей, были поражены их отсутствием чувства мести к коварным завоевателям Москвы, всего два года раньше свирепствующих в русской столице, и были поражены их христианским благородным поведением с побеждённой нацией и её народом.

Это послужило тесному общению с местным населением, благодаря чему немало русских энтузиастов, итак влюблённых в мифическую Францию, «нахлебались» всякими прогрессистскими идеями и возмечтали насадить их в России.

Декабристы были обольщены

лже-уроками, вышедшими из французской революции с её безбожной троицей «Свобода, Равенство, Братство».

Главной их целью было свержение Самодержавия, принятие конституции и введение представительного правления — иными словами провести в России конституционные реформы по западному образцу. Но для этого нужен был «подходящий случай».

С начала ноября 1825 года страна фактически не управлялась. Царь Александр Первый, переживал глубокий духовный кризис, куда-то уехал в путешествие, исчез и «официально скончался». Эта предполагаемая кончина 1-го декабря 1825 года остаётся одной из неразрешённых исторических тайн, вопрос который мы тут затрагивать не будем. И тот самый «подходящий случай» был найден в непонятном замешательстве с престолонаследием.

Старший брат, Великий Князь Константин Павлович, отказался от престола, но почему-то это решение не было обнародовано, — следовательно Трон переходил к следующему брату, Николаю Павловичу. Когда настал момент присягать новому Императору, бунтовщики отказались приносить присягу Николаю под предлогом, что законным Царём должен быть Константин и стали возбуждать войска против Императора Николая Первого. Однако остаётся фактом, что в течении двух-трёх недель Россия находилась как бы без Монарха или с двумя, что не лучше.

Положение было отчаянное для Империи и именно в этот момент вспыхнуло то давно подготовленное в недрах тайных обществ восстание Декабристов. Это может считаться началом революции, ведущей красной нитью до февральского бунта семнадцатого года.

Император Николай Первый долго не решался действовать, понимая, что будет кровопролитие, но когда, посланный с миссией уговорить мятежных бунтовщиков генерал-адъютант граф Михаил Андреевич Милорадович был убит выстрелом из пистолета в спину и ударом штыка, то тут, вечером четырнадцатого декабря, новый Царь принимает энергичное решение для прекращения беспорядка, что было очень быстро достигнуто: два выстрела из орудий и Сенатская площадь была чиста.

Так поступил решительный и смелый юный Государь Николай Первый. Когда в конце февраля 1917 командующий войсками Петроградского Военного Округа генерал С. С. Хабалов посылает тревожную шифрованную телеграмму Государю Николаю Второму о положении дел в столице, Царь повелевает немедленно

прекратить недопустимые в военное время беспорядки, тогда как окружавшие Его генералы в Ставке, тайно отказавшиеся от защиты Трона и Монарха, уговаривают Его идти на компромиссные решения с Думой.

Государь тем не менее посылает в столицу генерала Н. И. Иванова во главе верных частей для подавления бунта и наведения порядка, но через голову Монарха генералы изменники приказывают генералу Иванову остановиться и вернуться.

Государь, Сам, рассчитывая на поддержку командующего Северным Фронтом генерала Н. В. Рузского и не сомневаясь в ней, принимает решение отправиться в Петроград, но тут попадает в ловушку, поезд блокируется и, всеми брошенный, Царь после долгих раздумий, испробовав все возможности для преодоления бунта в Петрограде, вынужден во избежание худшего и ради спасения Армии принять известное роковое решение.

Государь Император фактически очутился в плену генерала Рузского, к которому Он ехал, не сомневаясь в его помощи и опоре, но очутился отрезанным от всякого сношения со внешним миром: Его приказы не передавались, телеграммы верно-подданных Ему не сообщались.

Не по слабоволью Государь отрёкся, не перед прибывшими Думскими представителями, а только из любви к России. Всем должно быть ясным, что отречение было вызвано обманом, основанном на беспредельной любви Государя к России и к русскому народу, для блага которого Он готов был сделать всё и пожертвовать всем.

И вызвано насилием, ибо Государь был арестован по пути в столицу бандой предателей, был лишён свободной воли, ни одно его распоряжение не было выполнено, что естественно ставит даже под вопрос саму законность отречения, полученного, добытого обманом и насилием.

Государь принёс Себя в жертву за Россию. «Если я помеха счастью России и меня все, стоящие ныне во главе её общественные силы просят оставить Трон и передать его сыну и брату своему, то я готов это сделать, готов даже не только Царство, но и жизнь свою отдать за Родину. Я думаю, в этом никто не сомневается из тех, кто меня знает». Вот, что должно остаться в памяти для Истории.

Крупный историк, профессор Сергей Сергеевич Ольденбург писал, что Революция есть торжество тёмных сил. Тёмные силы, которые поставили себе целью изменить социальный и нравственный строй всего человечества, избрали для этого первой жертвой Россию. Это орудие сатаны, порождённое

французской революцией, действовало закулисно, отравляя умы народов. В течении всего XIX-го века Царская Россия была особым камнем преткновения для торжества этих замыслов. И так, в феврале 1917 года русский народ накануне победы застигнут врасплох небывалым многоликим вольным или невольным предательством высшего генералитета, самых шумных кругов Государственной Думы в союзе с представителями левой интеллигенции с Миллюковым во главе — «лучше проиграть войну, лишь бы не Романовы» —, тогда как среди самых широких масс народа и Армии никто не желал отречения Государя и даже не помышлял о таком исходе войны.

Миллюков сам, откровенно и не без гордости, признался в своём труде "История русской революции": «Революция вышла из стен Государственной Думы», то самое учреждение, о котором было сказано, что это "пансион февралистов", и из которого распустились и расползлись тёмные силы зла. Как не вспомнить тут ещё раз слова и "глубокую мысль" сего ублажаемого всякими социалистами, либерального интеллигента: «Мы знали, что весной предстояли победы Русской Армии. В таком случае престиж и обаяние Царя в народе снова сделались бы настолько крепкими и живучими, что все наши усилия расшатать и свалить престол Самодержца были бы тщетны. Вот почему и пришлось прибегнуть к скорейшему революционному взрыву, чтобы предотвратить эту опасность».

Но ещё более недопустима и возмутима конечно измена высшего генералитета. Некоторые из них имели высокое звание генерал-адъютантов и носили на погонах вензель Того, Кого предали!

За все эти грехи, попадавшие под строгую церковную анафему, провозглашаемую в чине анафематствований в день Торжества Православия, русский народ и сама Россия несут тяжкую вину, повлекшую невероятные страдания, которые суть прямые плоды их малодушества и предательства.

Как выше было сказано — кому больше дано, с того больше спросится, что вполне применимо к самым видным Февралистам, как и было применимо к ведущим Декабристам. Тыкая в лоб Сергея Трубецкого, одного из са-мых главных зачинщиков бунта Декабристов, Государь Николай I не в силах был сдержать своё негодование: «Что было в этой голове, когда Вы, с Вашим именем, с Вашей фамилией, вошли в такое дело? Гвардии полковник! Князь Трубецкий! Как Вам не стыдно быть вместе с такою дрянью!» Как и не

стыдно было породистым, бывшим блестящим офицерам якшаться с Александром Керенским и прочей социалистической мерзостью.

Как не стыдно было скромному и талантливому генералу Михаилу Васильевичу Алексею, бывшему начальнику штаба Государя, встать на ту же должность, правда всего на двенадцать дней пока не был уволен, у другого Главнокомандующего, бывшего присяжного поверенно-го Александра Керенского.

Говорят, что маршал Гинденбург, - или Людендорф, не помню, - расхохотался, представив себе маститого генерала, идущего три шага за Александром Керенским, неся его портфель...

Дата 2/15-го марта не есть просто этап в истории России, это поворотный момент, перелом,

с момента которого не стало уже России и появилась Анти-Россия.

Пал Удерживающий и Россия стала завоевана тёмными силами, уничтожающими собственных детей — чего ни звери, ни даже животные не делают — и угрожающими всему миру. Это порабощение нельзя сравнивать с татарским игом. Под властью татар Русь страдала, но продолжала духовно жить, а, помимо всего прочего, власть советская, большевицкая, была властью безбожной, вернее даже противохристианской.

Отвергнув данную Богом царскую власть, Россия и русский народ навлекли на себя Божий гнев и кару. С исчезновением Царской власти исчезла и Святая Русь.

От свержения Царской власти не выиграл никто, а потеряли все,

в России, как и в остальном мире.

Факт вымогательства отречения является не одним из эпизодов революции, но основным, центральным актом, без которого революция не восторжествовала бы.

Долгие годы и десятилетия Россия искупает, и всё ещё не искупила, свой великий грех всестороннего предательства и клятвопреступления.

Никогда революция не могла бы восторжествовать если бы высшие военачальники не приняли в ней участия.

В 1905 году беспорядки не менее, а то и больше, угрожали Трону, но военное командование исправно выполнило свой долг защиты Трона и Монарха. Все должны понимать, что в феврале 1917-го года был не военный бунт и не бабий бунт

из-за искусственного отсутствия хлеба, который можно было бы легко ликвидировать, а самое настоящее планомерное исполнение заговора против России, который начался с восстанием Декабристов, продлился весь XIX-й век, в течении которого подпиливался тысячелетний монархический дуб, вплоть до рокового 1917-го года.

«Россия без Православия и Самодержавия — не Россия: это храм без Бога» метко в эмиграции писал Л. Билинс, а поэт Сергей Сергеевич Бехтеев в четверостишии даёт самое лучшее нравственное суждение о Февральском позоре:

Пройдут века, но подлости позорной,
Страниц истории не вычеркнут года.
Отказ Царя, прямой и благородный,
Пощечиной вам будет навсегда.

ЧЕКИСТСКОЕ КИНО В ПУТИНСКОЙ ЭРЕФИИ

То, что принято назвать в путинские годы «патриотическим кино», дало свои зловещие всходы в 2022 году — это общеизвестный факт. Как и то, что подобное кино не невинно: оно в буквальном смысле ответственно за моральное развращение россиян. Чекист (работник спецслужб) — краеугольная фигура постсоветского кинематографа. Если в конце 1980–1990-х он превратился преимущественно в отрицательную фигуру, то к началу 2000-х его образ опять трансформировался. Теперь это "человек сложной судьбы", он полон внутренних противоречий; пытается, допустим, невинных — но при этом осознает, что и его самого могут в любой момент поставить к стенке. Один из фундаментальных негласных законов путинского кино: чекист на экране может быть "плохим" или "хорошим", садистом или идеалистом, фанатиком или бюрократом, но он в любом случае должен быть — это железное правило. Без него нет жизни, не вертится земная ось.

После начала войны в патриотике появилось своеобразное жанровое расширение — возник сугубо чекистский, сословный или ведомственный сериал. Подобно тому, как при советской власти варили полотно о династиях сталеваров или шахтеров, теперь это кино о чекистских династиях. Дед, отец, сын служат в органах; их жёны — пушки заряжены — также часто несут нелёгкую службу. В саге о жизни чекистов в 1980–90-е годы «ГДР» (2023) есть показательный эпизод.

Когда чекисты следят за американским шпионом, каждый случайный человек на его пути — забулдыга у продовольственного магазина и бабушка на скамейке, мамаша с коляской и мужик с авоськой — все они на самом деле переодетые чекисты. Перед нами в подлинном смысле — "Вселенная ЧеКа".

Интерес эти сериалы представляют не с художественной, а с психологической точки зрения. Их снимают при активном участии тех самых органов — в этом нет сомнений; таким образом, эти сериалы являются своеобразной самоаттестацией, идеальным представлением спецслужб о себе. Возьмём самый яркий его образец — сериал "Комитет" (2024) — который есть по сути "кино о молодости Путина"; не впрямую, конечно, но достаточно почитать аннотацию ("Трое героев начинают службу в 1970-е годы в ленинградском КГБ...")

Каковы базовые установки, что за мифы лежат в основе чекистского кино?

Выдумка почти всё, кроме одного — борьбы с инакомыслящими.

1. "Комитет" обнимает 30 лет из жизни героев, при этом на 1970-е приходится примерно половина сериального времени (8 из 16 серий). Но начиная с 1985 года сериал словно немеет, теряет дар речи. Или, напротив, бежит галопом. Из происходящего на экране крайне сложно понять, что в стране происходят грандиозные перемены (уж в Ленинграде-то 1980-х!); нельзя даже понять, что у страны новый хозяин — Михаил Горбачёв.

Просто как-то все вдруг "испортилось", ненастье, "ползла наружу всякая сволочь". Это "молчание о главном" — не новость, так было почти во всех фильмах и сериалах в предыдущие 20 лет. Но ныне, казалось бы, кино могло бы открыто свести идеологические счёты с перестройкой, заклеить её. Однако авторы по-прежнему предпочитают умолчание. Таким образом, 10–15 лет жизни страны на экране по-прежнему табу. Примечательно, что люди, которые готовы сегодня буквально испепелить целый мир ради достижения своих мифических целей, по-прежнему опасаются даже простого упоминания "запретного". Нельзя, например, вслух называть имя Горбачёва или демонстративно в кадре его портрет.

Это вытеснение важнейших событий — из сознания, из собственной жизни — по-своему показательно.

2. Зато сериал подробно рассказывает о жизни героев в 1970-х. Авторы мучительно подыскивают героям хотя бы какую-то "работу": чаще всего это выдуманные покушения на высших лиц или предотвращённые террористические акты. Партийные руководители Ленинграда 1970–80-х годов, которых охраняет один из героев, тоже сплошь условные "товарищ Смирнов, товарищ Кондрашов"; отчего возникает комический эффект и в памяти всплывает "товарищ Саахов".

В сериале есть отрицательный герой — в прошлом успешный советский писатель и журналист, который стал диссидентом. Но сей чекист тоже не сухарь какой: он поначалу пытается переубедить диссидента, искреннее его понять. "Где была допущена ошибка и можно ли её исправить?" — спрашивает он себя. Формально интеллигент ничего плохого не сделал, но ход мыслей у него "неправильный". Не любит он советскую власть, затаил обиду, злобу. В сущности, вполне советская постановка вопроса — "упустили человека", но далее существенное отличие: чекист приходит к выводу, что врага уже не исправить. Это важно понимать. Для сегодняшнего Кремля интеллигент классовый враг, чья

природа изначально "порочна"; его нельзя "исправить" или "перевоспитать". При этом "несколько слов могут нанести больше вреда, чем выпущенная из пистолета пуля".

Нынешняя власть считает интеллигенцию прямой виновницей развала Советского Союза и идейным противником; поэтому с интеллигентом никто не собирается больше "договариваться" или мириться. Это стоит учитывать всем, кто сегодня надеется на "смягчение режима", "прощение" или попустительство в будущем.

3. Путинское "патриотическое" кино, в отличие от советского, испытывает болезненный интерес к самоубийству. Коммунистическая идеология этого не поощряла, потому что "сделать жизнь", как писал поэт, значительно важнее. Однако теперь — это невозможно не заметить на многочисленных примерах — акт самоубийства обставляется в таком кино как наилучший выход из безвыходного положения. "Застрелиться лучше, чем сдать в плен. Или — лучше, чем измениться, принять перемены. Стреляется, в частности, последний начальник КГБ — после провала ГКЧП — со словами "какую страну проср...".

По-видимому, самоубийство есть негласный, но целиком поощряемый способ ухода из жизни среди чекистов (правда, главные герои сериала как-то счастливо избежали этой участи и вполне устроились в новой жизни). Нельзя сомневаться, что этот самурайский принцип априори и заочно распространяется — в случае чего — и на целую страну: "мы как мученики попадём в рай, а они просто сдохнут"?

4. Ещё одна важная линия в этом сериале — отношение к геополитическому противнику, Америке. Герои сериала годами ведут невидимый бой с американскими спецслужбами. Эта традиция — параллелизм двух спецслужб — в детективном жанре была принята начиная с сериала "ТАСС уполномочен заявить" (1984). Нужно отметить, что отношение к геополитическому противнику — на удивление даже — подчёркнуто уважительное. Американцы показаны настоящими профессионалами и тонкими знатоками русской души. И так же готовыми на всё "ради своей родины". Всё это можно рассматривать как своего рода уважение к противнику: враг в кино в иных ситуациях ведёт себя достойнее, чем многие друзья.

Мысль, которую по-прежнему хотят внушить авторы сериала: "никаких принципиальных различий между спецслужбами нет". Это общая установка ревизионист-

ских режимов 21-го века: при всём риторическом ригоризме базовым является всё-таки цинизм; нет никакого "добра или зла", нет никакой идеологии, просто это такая работа.

Это одновременно и самооправдание, и страстное желание Кремля вернуться к противостоянию двух систем, двух мировых игроков, к соперничеству двух сверхдержав; это и есть их представление об "идеальном мире". Поспособствует ли парадоксальным образом эта психологическая установка переговорам о прекращении или заморозке войны, мы увидим уже в этом году.

Николай Греков

ДВА ВАРИАНТА

Можно ли сказать, что сегодня в России христианство не популярно? Много ли тех, кто реально проявляет интерес к религии, а не просто «ходит в церковь»? А сколько таких, кто в принципе не признаёт Церковь!

Почему так происходит в стране, которая тысячу лет была мировым центром христианства?

Тут два варианта: либо религия не интересна, либо неправильные проповедники. Логично предположить второе. Однако впечатление такое, что народ считает первое.

Но если вы никогда не ели вкусный хлеб, значит ли это что хлеб в принципе плохой и ненужный продукт? Или вам не попался хороший пекарь?

А если вы едите вкусный хлеб, нужно ли требовать, чтобы у пекаря были соответствующие документы — лицензии, дипломы, почетные грамоты? Конечно нужно, но не раньше, чем вы начнёте сами разбираться, какие это должны быть документы и какие инстанции имеют полномочия их выдавать.

Оба эти параметра необходимы: и вкус хлеба, и документы, гарантирующие качества. Так и религия. Вкус хлеба — это духовность. Дипломы и лицензии — канонические правила. И то, и другое необходимо.

Чтобы попробовать вкусный духовный хлеб, можно читать статьи митрополита Антония (Храповицкого), величайшего религиозного деятеля XX века. Практически все его труды также актуальны сегодня как и сто лет назад. И это не публицистика и не общие рассуждения об абстракциях. Это научный разбор разных тем, где он предоставляет все инструменты, позволяющие проверить его выводы и освоить его науку.

К. Воскресенская

ПЛАНЕТА ОБЕЗЬЯН



Люди, начавшие учить и верить, что они произошли от обезьяны, точно стремятся на практике, жизнью своей, доказать это, самым безобразным поведением своим попирая своё высокое человеческое достоинство, втоптывая в грязь образ и подобие Божие, которого удостоил Господь Бог человека при его сотворении.
Архиепископ Аверкий (Таушев)

Точно. Есть на бессознательном уровне некая очень глубокая зависимость эволюционной идеи происхождения от обезьян от состояния мира вокруг. По-моему это просто радикальная и бескомпромиссная попытка поменять значения, плюс на минус, правду и зло. Не человек, делаясь рабом греху, превращается в двуногое скотское животное, а «наоборот». Двуногое животное - предок человека.

То есть обезьяна это и есть тот «изначальный человек», стремление к восстановлению в себе которого живёт в каждой человеческой душе.

Едем по ним это джунгли, а обезьяна это... Адам.

Как назвать мир, в котором большинство, от президента до пекаря, от кондуктора до композитора, от атеиста до докторов "эволюционистского богословия" уверены в том, что они произошли от обезьян? И в котором немногочисленные оставшиеся в живых люди сосуществуют с обезьяно-людьми?

Почему от обезьян? В который раз задумался о том почему мы все просто обязаны поверить, что мы произошли от обезьян? Ладно бы ещё от дельфинов. Но от обезьян? Не верю, что здесь дело исключительно в антропологии и теории естественного отбора.

Тут явно ещё и влияние гуманистической философии (типа, раз две руки, две ноги - значит, человек). Чем вообще, не прибегая к области аргументов от Писания, доказать, что ты - иное? Они ведь, имея дело с человеком, видят перед собой обезьяну. А я вижу прямой вклад в идею эволюции "обезьяны Бога".

В России принято благодушно относиться к обезьянам. О них пишут ласковые сказки, их показывают по-доброму в мультфильмах, о них говорят как о детях или братьях наших меньших. И только оказавшись

на Востоке русский человек понимает, что обезьяны никакие нам не братья, но умные, беспощадные и злые стадные враги.

Для городов Индии и Непала обезьяны представляют настоящую бедствие. Их, как и коров, нельзя трогать по религиозным соображениям, но если коровы ведут себя в городах вполне мирно и единственный ущерб от них это кучи на улицах, то обезьяны существа далеко не мирные. Они бесцеремонно влезают в открытые окна и крысятничают по домам, уворовывая еду у и так не богатых местных жителей, они кусаются как бешеные собаки если их поймать на месте преступления, они часто стаями нападают на людей и даже крадут человеческих детей. Зубы их остры и многие здесь ходят со шрамами, полученными от укусов обезьян. Взгляд у них нехороший и выражение морд характерно для бесов-пересмешников из советского Профессионально-Технического Училища.

Хитрость и смекалка обезьян велики и мышление их напоминает в какой-то мере крепкий советский рабочекрестьянский ум.

Намерения у обезьян, естественно, наиподлейшие. Они наши настоящие враги.

Как христианин и противник вульгарно понимаемой современниками эволюционной теории Дарвина я всегда считал, что не человек произошёл от обезьяны, но, наоборот, обезьяны произошли от нас, что они суть оскотинившиеся окончательно потомки древних отступников от Бога и рода людского. И в Индии я в своем мнении укрепился.

Никакие они нам не братья, но очень древние и умные враги.

В христианских культурах отношение к обезьянам было издревле и до новейших времен отрицательным. Положительным оно стало только в XX веке, сначала лишь в СССР и понятно, в общем, почему. Огради нас Боже от местных недобрых и опасных гоминид.

Мне не хотелось бы никого персонально обижать и слово "обезьяна" здесь отнюдь не является ругательством.

Согласно христианской антропологии, выраженной в трудах таких авторитетных церковных авторов как св. Григорий Нисский, св. Максим Исповедник и св. Иоанн Дамаскин, человека от зверя отличают два свойства его природы, Образ и Подобие, причём первое свойство может быть "помутнено", а последнее и вообще практически полностью утрачено.

Тем не менее, "душа даже и язычника - христианка", а вот является ли "христианкой" душа богоборца и есть ли у богоборца вообще бессмертная душа - серьёзный академический богословский вопрос, который никогда прежде не стоял, ибо

никаких прецедентов того, что произошло в XX веке, христианский мир прежде не знал. Однако уже в 1918 году святейший патриарх Ти-хон назвал красноармейцев-большевиков "извергами рода человеческого", поставив таким образом их человечество под сомнение.

Слово "изверг" означает отверженного, соответственно "изверги рода человеческого" это те, кто ранее принадлежал к человеческому роду, но затем человеком быть перестал. См. словарное - Изверг. Старославянское — извьргъ, извьргати (выбрасываться, изгонять).

Вглядитесь внимательнее в то, что у иных советских попов вместо лиц. Так выглядят ряженые люди. Многие из них рождены красноармейцем, то есть зверем, лишенным Богоподобия, ибо у богоборца или сотаинника богоборца не может быть стремления къ уподоблению Богу.

Богоборчество - не простая ересь, но полное расчеловечивание, отказ от принадлежности к богосотворённому человеческому роду, утрата Подобия, с последующей яростной войной против всего человеческого рода.

Теперь эти потомки красноармейцев, разоривших Россию и христианскую Европу, это сатанинское семя, ответственное за утрату веры половиной планеты, выдаёт себя за людей, и даже за христиан, и даже за архипастырей христиан, но за отцов-обезьян с красными пентаклями на лбах порвёт и сейчас любого в клочья.

Когда европейские христиане 1930-х-1940-х годов, которых чрезвычайно мучил масштабно финансирующийся из Красной Москвы Коминтерн (одно испанское кровопролитие с участием советских "интербригад" чего стоило), называли советских людей или их европейских богоборцев-союзников из международного Коминтерна "недочеловеками" они не изобретали что-то новое, но были в полном согласии с христианской традицией. Отказавшись от Подобия "людьми" именовать нельзя.

Священное Предание наполнено историями встреч людей и полулюдей (или недолюдей), ничего нового для христианского сознания тут нет.

Когда вам лгут, что "среди красноармейцев были и христиане", задайте лжецам простые вопросы - можно ли именоваться "христианином", нося на пилотке богоборческий знак и как эти "христиане" участвовали в христианском богослужении на фронте?

Отправление христианского или любого другого религиозного культа было запрещено в рядах РККА. Это их противники из одиннадцати европейских христианских наций имели в войсках священников, молились перед каждым боем, открывали

закрытые большевиками храмы и спасали из лап комиссаров русских христиан.

Ещё они массово крестили приходящее в открытые ими храмы подсоветское население - так, например, поступали православные военные румынские священники в Крыму, а крестными выступали простые румынские солдаты. Но и немцы, католики и лютеране, чрезвычайно уважительно относились к русским христианам, передавали им захваченные у большевиков церковные ценности и иконы, помогали христианским миссиям (пример - Псковская Православная Миссия), вводили снова Закон Божий в русских школах, реставрировали на деньгах немецких налогоплательщиков разрушенные большевиками русские храмы и строили новые (в одной Германии построили для русских эмигрантов 11 больших церквей, включая величественный Собор на Курфюрстендамме в Берлине).

Рождённому обезьяной трудно очеловечиться, хотя и возможно, но только через отказ от обезьянней солидарности, разумеется. У многих же на мордах написано, что не откажутся от варварских преступлений своих отцов никогда.

А значит это не просто ряженые "попы", преданные анафеме Новомучениками и Исповедниками Российскими, но и ряженные "люди".

Заповеди Божии, включая "Не убий", к обезьянам не относятся. Они это знают. И в этом источник их злобы и помрачения. Они понимают, что заместили собой людей. И что люди могут вернуться.

Эти обезьяны до сих пор "церковно" прославляют победу богоборцев в общеевропейской христианско-богоборческой войне 1941-1945 гг. и на каждое 9-ое мая приносят венок со Святым Крестом в жертву сатанинскому "Вечному Огню", вырывающемуся из коммунистической пентаграммы.

А. Григорьев



На фото - весьма подходящий символ наступившего в 1917 году времени - бронзовая скульптура "Обезьяна, созерцающая череп", украшавшая письменный стол выродка Ленина. Обезьяноподобные большевики издеваются над обрубленными головами своих человеческих жертв.

НЕТ НИЧЕГО НОВОГО ПОД СОЛНЦЕМ

Все тираны современной эпохи вызывают в памяти образы Калигулы и Нерона. Все популисты словно срисованы с Клодия (а если не с Клодия, то с Сатурнина). Все правые диктаторы кажутся ухудшенными копиями Суллы. Все левые - пародиями на Гая Мария. Все реформаторы вольно или невольно подражают братьям Гракхам. Все заговорщики идут по стопам Катилины. Все полевые командиры мечтают быть такими, как Серторий, даже если они не слышали его имени. Все политические убийства напоминают покушение на Ливия Друза. В современной политике не происходит ничего, что не произошло бы однажды в Риме.

Примерно так же обстоят дела и в других областях нашей жизни. Мы не превзошли Цезаря славой, Цинцинната скромностью, Цицерона красноречием, Петрония изысканностью вкуса, Лукулла гурманством, Атилия Регула верностью слову или Катона Цензора последовательностью.

Мы не создали архитектурного стиля, который превосходил бы классицизм, наши дороги и водопроводы не лучше римских, нашему искусству далеко до античных образцов. И даже горячая новинка последних лет - проходящие в наших городах гей-парады - это всего лишь посредственное подражание шествиям, которые устраивал в Риме император Гелиогабал (204-222).

Причины исчезновения блистательной римской цивилизации остаются неясными до наших дней.

Существует около двадцати различных версий гибели античного мира, но ни одна из них не может быть признана вполне удовлетворительной.

В XVIII веке Эдвард Гиббон высказал мысль, что падение Римской Империи было торжеством варварства и христианства. С тех пор никто не прибавил к его теории ничего нового. Или, точнее - ничего существенного. Появились лишь курьёзные гипотезы, касающиеся изменений направления подводных течений в Атлантике, улетучивания пассионарности или использования римлянами нехорошей посуды, от которой они заболели и умерли.

Версия с варварами весьма кинематографична, поэтому до сих пор пользуется популярностью. Однако её несостоятельность была очевидна ещё Вольтеру, называвшему германцев горсткой плохо одетых и неспособных никого завоевать дикарей. По-видимому, варвары пришли на римскую территорию уже после падения империи и поселились на опустошённых землях, которые им было не под силу защитить даже от деревьев. Согласно существующим оценкам, в раннее средневековье современная Франция на треть заросла лесами.

С христианами сложнее. В отличие от ничтожных варваров, они были силой внутренней и серьёзной. Поэтому теория об уничтожении ими Рима на первый взгляд кажется более обоснованной. Но лишь на первый взгляд. Она содержит в себе слишком много внутренних противоречий и довольно плохо согласуется с другими известными фактами.

Любопытно, что если во времена Гиббона христиан обвиняли в распространении среди римлян пацифизма и подрыве их боевого духа, то сейчас их рисуют скорее воинственными мракобесами, которые из фанатизма перебили всех образованных и культурных граждан империи, что и привело к провалу во тьму средних веков. Обе версии не могут объяснить ни последующую тысячелетнюю историю Византии, ни успехи христианского Запада, достигшего в Новое Время планетарной гегемонии.

Впрочем, не существует единого мнения не только о причинах падения античности, но и относительно даты этого события. В наших учебниках граница между древностью и средними веками проводится по 476 году, но это полнейшая условность. Ничего значимого в тот год не произошло. В западной литературе всё чаще называется совсем другая дата - 622 год. Дата хиджры, переселения пророка Мухаммеда из Мекки в Медину. Начальная дата исламского летоисчисления.

Это гораздо более остроумная концепция. Она исходит из того, что переворот, осуществлённый в Риме в 476 году Одоакром, не имел никакого значения, и античность продолжалась. Римская Империя процветала.

Во времена Юстиниана и Феодоры римляне очистили от готов Италию, полностью истребили вандалов в Африке, кодифицировали правовые нормы и возвели в Константинополе Софийский собор. Античность продолжалась до времён императора Ираклия (которого у нас почти не помнят, но на Западе считают одним из величайших полководцев всех времён). А потом пришли арабы...

История этой эпохи столь условна, что достаточно слегка переставить акценты, и виновниками величайшей катастрофы всех времён оказываются не германцы, и не христиане, а мусульмане. Что-то подсказывает мне, что в ближайшие десятилетия эта концепция будет становиться всё популярнее. Во всяком случае, в качестве границы между античностью и средневековьем 622 год смотрится куда более осмысленно и убедительно, нежели 476.

Как бы там ни было, Рим ушёл в историю, оставив в памяти Запада туманные воспоминания о золотом веке и утерянном рае. Европейцы

всегда мечтали его возродить, однако деструкция античной культуры была столь масштабной, что сам характер греко-римской цивилизации стал для следующих поколений загадкой. Карл Великий (если он существовал), Габсбурги, Бурбоны, Романовы, Саксен-Кобург-Готты - все стремились достичь величия Римской Империи, но никто не пытался воссоздать римский образ жизни. Представление о нём оказалось полностью утрачено.

Чем на самом деле был Рим, стало проясняться только в XVIII веке, когда начались раскопки Помпей. Но полностью это не прояснилось до сего дня. Строго говоря, Помпеи были обнаружены ещё в 1599 году. Их нашёл архитектор Доменико Фонтана. Раскопал немного... и закопал обратно.

Причина? Считается, что он нашёл там эротические изображения и не рискнул предъявить их миру. Можете себе такое представить? Пятидесятишестилетний мужчина, культурнейший человек, оставивший заметный след в итальянской архитектуре (в частности, он перестроил Ватиканскую библиотеку и установил египетский обелиск перед собором св. Петра) смутился при виде древних голых женщин.

Систематически Помпеи начали раскапывать в 1748 году. Опять нашли эротику, опять смутились. Решили, что обнаружили публичный дом. Потом ещё один. Потом третий. Вскоре выяснилось, что эротические мотивы присутствуют на фресках в большинстве помпейских домов. Это заставило людей понять кое-что о римских взглядах на жизнь и пересмотреть собственные взгляды на античный образ жизни. Люди в той или иной форме изображали секс во все времена.

В XIX-ом веке европейцы наконец научились строить каналы-защитные системы. И смогли оценить технический уровень канализации, обнаруженной под развалинами римских городов. Наконец, в XX веке археологи нашли нечто, для описания чего они ещё столетием раньше просто не подобрали бы подходящих слов.

С 1929-го года велись археологические работы на вилле дель Казале на Сицилии. Её постройку датируют началом IV-го века, то есть примерно тем временем, когда император Константин Великий под знаменем креста сражался на Мульвийском мосту. В 1959 году Джино Джентили (1914-2006) обнаружил там римскую мозаику, тут же получившую неофициальное название "Девушки в бикини". На ней изображены десять девушек, занимающихся спортом. И они действительно одеты в бикини.

Само понятие "бикини" появилось всего тринадцатью годами раньше. Первый в

мире отдельный купальник продемонстрировали французы на показе мод в 1946 году. Они не нашли модель, которая согласилась бы выйти на подиум в таком наряде, и пригласили профессиональную стриптизёршу. Французы сначала назвали своё творение "разделённый атом", а потом переименовали его в честь атолла Бикини, в Тихом океане, на котором американцы как раз произвели ядерные испытания.

Модельеры полагали, что отдельный купальник произведёт на публику не меньшее впечатление, чем взрыв атомной бомбы. Так оно и оказалось. В Италии, Испании, Португалии бикини были запрещены. В 50-х годах они не допускались и на "Мисс Вселенная", чтобы у отважных участниц конкурса не было преимуществ перед стыдливими. Всего два поколения назад ядерный взрыв вызывал у землян меньше негодования, чем невинный дамский купальник, в античности бывший повседневным.

Глядя на Рим, мы постоянно видим не то, что нужно, и не обращаем внимания на то, на что следовало бы смотреть. Мы всё время говорим о легионерах и императорах, а то и о гладиаторах и ланистах. А это была цивилизация, строившая современные водопроводы и полы с отоплением.

Цивилизация, в которой девушки одевались в бикини и ходили в фитнес. Всего сто лет назад у нас просто не было понятийного аппарата, чтобы адекватно описать её.

После гибели античности человечество семьсот или восемьсот лет влачило недостойное и бессмысленное существование. И ещё полтысячелетия предпринимало героические усилия, чтобы вернуться на прежний уровень. Уже в момент изобретения пороха и книгопечатания мы превзошли римлян технологически.

И потом благодаря своим железным дорогам, двигателям внутреннего сгорания, летательным аппаратам и электроприборам мы всё увеличивали свой отрыв от них. Но мы только сейчас приблизились к античному искусству жить.

Словно бы в пространственно-временном континууме образовалась петля, и человечество наконец вернулось туда, откуда однажды свалилось в пропасть. В истории такие вещи иногда случаются.

Б. Моравин

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев.

NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: <https://nashastrana.net>