

НАША СТРАНА

Год издания 77-й. Буэнос Айрес, 17 июля 2025

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 17 de julio de 2025

No 3250

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

Таков ли был наш святой Царь ?

К 107-ой годовщине зверского убийства

Приближаясь к 107-ой годовщине ипатьевского злодеяния нам была прислана статья-интервью некоего Сергея Мироненко, бесконечно разглагольствовавшего о личности и о "роковых ошибках" святого Царя-Мученика, приведших к революции. Мы поинтересовались, кто же такой этот Мироненко, бесцеремонно говоривший о Государе не иначе, как о «Николае».

Оказывается это самый что ни на есть настоящий советский и постсоветский крупный учёный, обладающий всеми к тому атрибутами: он и профессор МГУ, и доктор исторических наук, и член-корреспондент Российской Академии Наук, и даже многолетний директор знаменитого ГАРФа, и пр., и пр.

Интервью представлено под общим заглавием «Николай II: царь, который не на своем месте». И с первых же слов интервью сей учёный муж представляет Царя, тогда ещё молодого Цесаревича, смешным и глупым бездельником, кидавшимся апельсинами с британским кузеном Георгом или попинавшимся ногами с двоюродным братом Александром Михайловичем.

Как-то не серьёзно выглядит со стороны "маститого доктора наук", не правда ли? Научный ли это подход для выявления личности человека, к тому же не простого человека. Просто какое-то умственное убожество и скажем проще — хамство. Но дальше — больше. На основании такой характеристики, Мироненко даёт следующее определение о Государе, каким Он ему представляется: «Отмороженный».

В ответ на удивление журналиста, даёт такое разъяснение: «Он какой-то... не удалец, не "эх!". Знаете, бывает мясо парное, а бывает, когда его сначала заморозили, а после — разморозили, понимаете?». Я-то лично не понимаю, выше моего ума, но это достаточно для качественного определения самого Мироненко.

И в таком же духе всё длиннущее интервью. Печально. Страна с такими учёными, с такими профессорами явно далеко не пойдёт и вряд ли восстановится в былой исторической красе. Слава Богу знаем, что среди народа есть, и их не мало, искренние, горячие почитатели святого Царя-Мученика, имеются они и среди профессоров, но в общей своей массе профессура, увы, скорее духа Мироненко.

В недавней статье мы писали о другом представителе советской культуры и интеллигенции профессоре Юрии Симонове, он же известный телеведущий, выступающий под лестным княжеским именем Вя-земский, хваставшемся тем, что: «Помазанника Божьего расстреляли. Но я бы его и сам расстрелял. Семью, конечно же, не тронул бы. Он заслужил расстрела. Он развалил отечество. Он безобразно

управлял. Он принял процветающую страну и довёл ее до этой жуткой революции, до жуткой войны».

Даже многих своих поклонников сей профессор привёл в ужас таким откровением. Он не только тут открыл черноту своей души, но одновременно проявил непробудную свою глупость, повторяя, не боясь стыда, все эти залежалые и давно разоблачённые анти-царские штампы. Не то что каждый профессор, но каждый балбес должен был бы это знать и хотя бы из чувства собственного достоинства не повторять их. И это тем более печально и страшно, что таким профессорам, настоящим преемникам всяких Юровских и прочей нечисти, вменяется в обязанность умственно воспитывать и формировать новые поколения русской молодёжи.

Прошло более ста лет и как понять, что самые, казалось бы, умные люди так и не в состоянии осознать простую истину и продолжают подвергать свой ум грубой, проверенной лжи, которой их отцам приходилось поневоле верить, но которая сегодня досконально разоблачена и от которой отказаться никакой

опасности не стоит. Это оттого, что ложь так глубоко засела в их совесть и душу, что стала даже не второй, но самой первой их натурой.

Почему считаем нужным уделять столько времени таким людям и высказанным ими суждениям или, вернее сказать, такому словоблудию? Потому что, не реагируя пропускать такие жуткие слова значит стать их соучастником.

Более целого века прошло, но ничему они не научились, ничего не поняли, продолжают повторять тот жалкий бред, который вооружил руки убийц, палачей и всех извергов, превращавших алтари в общественные туалеты и монастыри в лагерь смерти. Это люди, которые ещё раз подтверждают факт, что так ничего и не поняли про катастрофу нашей страны в XX-ом веке и её подлинную причину. Они вновь и вновь распинают невинную святую Царскую Семью, неисчислимый сонм святых дивных Священномучеников и прочих Мучеников. Этими словами они снова стреляют в Них. Понимают ли они — хотя, конечно, не понимают, ибо ничего не понимают — какой ущерб

наносит они собственной душе и душам вверенной им молодёжи, воспринимающей их слова, как исходящих от авторитетных лиц?

А. И. Солженицын, как никто, знал насколько советский народ пронизан десятилетиями пропагандируемой официальной ложью, поэтому призывал своих соотечественников жить не по лжи. Вот совет и урок, которому таким профессорам следовало бы прислушаться.

Правды ради, мы должны сказать, что Сергей Мироненко находит всё же две положительные черты в характере и личности Государя: Он искренне верующий человек и добрый семьянин. Если подойти к этому в прямом смысле, это качества безусловно положительные, но читая всё интервью видно, что в его устах это очередная издёвка по адресу Государя! Это можно подтвердить следующими его словами: «Конечно, замечательная семья! Сидят, читают друг другу книги, переписка у них какая замечательная, нежная!». Словом — праздный тунеядец. Мироненко подтрунивает естественно и над царским Дневником: «Если дневники Николая II использовать для истории погоды, то это был бы замечательный источник».

Всё интервью пестрит такой лёгкой критикой и снисходительностью, но конечный приговор безоговорочный: «Как человек был очень даже неплохой, чудесный семьянин и, конечно, человек глубоко верующий. Но как политический деятель — абсолютно был не на своем месте, я бы так сказал». Ну — говори, пусть это останется на твоей совести.

Вспомним тут его коллегу, другого "крупного учёного", Симонова-Вяземского и его веские суждения о том, что Государь безобразно, мол, управлял страной, принял процветающую страну и будто довёл её до жуткой революции. Прежде, чем выкидывать на эфир всякую чушь, заученную по большевистским учебникам, следовало бы этому профессору вникнуть в царствование последнего Царя и увидеть, что Россия за эти двадцать с лишним лет пережила небывалый экономический, социальный и культурный взлёт, как никогда в своей истории.

Даже Чубайс, современный государственный деятель и экономист знает, что: «Время Николая II — это время, когда в России происходило первое в Европе экономическое чудо». Поймёт ли когда нибудь Симонов-Вяземский, что корни и причины революции совсем не там, где он думает и таким образом возможно отпадет у него желание убивать Царя собственными руками?

Но профессор-доктор исторических наук Мироненко не менее глуп и невежественен, когда он предупреждает свою аудиторию: «Когда вам будут говорить, что



Работа современного русского художника Владимира Киреева, 1984-го года рождения.

Россия чуть было не выиграла Первую Мировую войну, не верьте этому» и подкрепляет эту глупость другим, того же калибра, изречением: «Одной из серьезнейших политических ошибок Николая II было решение стать самому верховным главнокомандующим в 1915 году. Это было, если хотите, первая ступенька к отречению».

Отведём немного времени этим двум утверждениям.

Какова была обстановка и что побудило Царя взять на себя ответственность Верховного Командования войсками и каков был результат этого смелого решения?

В 1915-ом году линии фронта трескались по всем швам. Всюду отступали из-за кричащего недохвата снарядов и прочих боеприпасов. Так и говорили, что Русская Армия повсеместно совершала "Великое отступление", оставляя неприятелю Галицию, Литву, Польшу. 16-го июля Военный министр Поливанов делает тревожносообщение Совету министров: «Считаю своим гражданским и служебным долгом заявить, что отечество в опасности /.../ приближается, быть может, последний час, необходимы героические решения». Государь понимает, что долг царского служения повелевает Монарху, особенно в тяжёлые моменты опасности, стоять во главе своих войск, ибо рассматривает пребывание на посту Верховного главнокомандующего, как исполнение нравственного долга перед Богом и народом. Царь, несмотря на давления, оказываемые на Него, принимает это ответственнейшее решение 5-го сентября 1915 года.

Антон Антонович Керсновский, один из самых значительных русских военных историков XX-го века, в своём труде История Русской Армии в 4-х томах, писал:

«Это было единственным выходом из создавшейся критической обстановки. Каждый час промедления грозил гибелью. Верховный главнокомандующий и его сотрудники не справлялись больше с положением — их надлежало

срочно заменить. А за отсутствием в России полководца заменить Верховного мог только Государь».

И на самом деле, как только Помазанник Божий встал во главе Армии русское оружие воспряло духом. Генерал Николай Александрович Лохвицкий писал: «Девять лет понадобилось Петру Великому, чтобы Нарвских побеждённых обратить в Полтавских победителей. Последний Верховный Главнокомандующий Императорской Армии — Император Николай II, сделал ту же великую работу за полтора года». Государь распорядился начать наступление на Юго-Западном фронте, что сразу увенчалось большим успехом. Следует отметить в назидание профессора-доктора исторических наук, что вопреки его утверждению, пока Государь возглавлял войска, неприятелю не было отдано ни пяди земли.

Нам скажут, это самовосхваление русских монархистов, но так ли было на самом деле? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся ко мнению бытующему тогда среди наших Союзников. Популярный французский еженедельный журнал L'AUU, № 45 от 25 сентября 1915 года, с фотографией Государя во всю передовицу, предлагает следующий восторженный комментарий: «Царь только принял верховное главнокомандование над своими войсками, как в Польше и Курляндии австро-германское вторжение было остановлено, а в Галиции победа наконец увенчала его знамёна, как в первые дни наступления. Русские ушли, чтобы лучше вернуться!».

А что касается реакции со стороны Великобритании, приведём выдержку из воспоминаний прославленного Военного министра Винстона Черчилля, к авторитетному мнению которого советуем профессору Мироненко прислушаться, чтобы дальше не повторять неточностей и не вводить в заблуждение своих слушателей. «Ни к одной стране судьба не была так жестока, как к России. Ее корабль пошел ко дну, когда гавань была в виду.

Она уже перетерпела бурю, когда все обрушилось. Все жертвы были уже принесены, вся работа завершена. Отчаяние и измена овладели властью, когда задача была уже выполнена. /.../ .В марте Царь был на престоле; Российская империя и русская армия держались, фронт был обеспечен и победа безспорна. /.../ Самоотверженный порыв русских армий, спасший Париж в 1914 года; преодоление мучительного безснарядного отступления; медленное восстановление сил; брусиловские победы; вступление России в кампанию 1917 года непобедимой, более сильной, чем когда-либо; разве во всем этом не было его доли? /.../ Тот строй, который в нем воплощался, которым он руководил, которому своими личными свойствами он придавал жизненную искру — к этому моменту выиграл войну для России».

Более просторное мнение Черчилля можно прочесть в оригинале The world crisis 1916-1918, стр. 251-253.

Да, это навсегда останется кровоточащей раной у русского человека. Но относится ли эта боль к нашим двум профессорам? По видимому, увы, нет. В результате февральского переворота русский фронт просто-напросто рухнул, и это после того, как все основные проблемы, стоявшие перед Армией, стараниями Царя-Главнокомандующего были устранены.

«Один Царь своим божественным авторитетом мог извлечь из России то последнее усилие, которое дало бы ей победу. Февраль этого усилия извлечь не мог», писал генерал-лейтенант Генерального Штаба Н. М. Тихменев. В том же духе выражается и современный писатель Виктор Владимирович Аксютин:

«И вот эта кнопка, которую они нажали в феврале 17-го года, и послужила началом катастрофы». Поэтому наш долг знать и неустанно повторять правду о величии подвига последнего Русского Государя. Предатели сместили Царя с Трона, изверги убили Его, а их духовные преемники, по глупости

своей, продолжают по сей день чернить память Его, ведь, как писал еще Максим Горький, «рожденный ползать летать не может»...

Не видеть и не понимать духовную и нравственную высоту и красоту св. Царя-Мученика есть несомненно явный симптом моральной трагедии и морального уровня современного человечества. Чтобы правильно понимать Царя Николая II, надо самому быть православным. Царь Николай был глубоко и последовательно православным по своим духовным, нравственным, политическим и социальным взглядам. Его православная душа смотрела на мир православными глазами, Он поступал и реагировал по-православному, что недоступно и непонятно, как западному деятелю, так и любому советоиду.

Находясь под жёстким арестом, Царская Семья до конца верила в мудрость доброго русского сердца. Они верили в свое спасение. Они жалели свой народ. Они понимали, что простой народ был цинично обманут врагами России и что, как говорил Ф. М. Достоевский, народом овладели те, кто дал им право на бесчестие. Однако, проходя мимо Ипатьевского дома, где содержалась Императорская Семья, многие крестьяне преклоняли колени, как перед иконой.

Прав был С. Булгаков, сказавший что Цареубийство было настоящей чёрной мессой революции. Погиб Царь, погибла и Великая Россия.

У власти в России оказался "иудобольшевизм", которому расчистило дорогу не менее повинное перед Царём Временное Правительство.

Но Господь сделал так, что образ Царя-Мученика, прославленный Церковью и Богом, воссиял с новой силой. Тем не менее, вопрос остаётся без ответа: почему мир молчал, когда было совершено зверское убийство Царской Семьи? Когда на глазах Императора и Императрицы убивали 14-летнего Наследника и молодых Великих Князей?...

Святые Царственные Мученики, молитесь Бога о нас!

СОВЕТОИДЫ И ЛИБЕРАСТЫ

«Бой у них ожесточенный, пощады и богу не будет. Лучше, пожалуй, нам издали распрей чужой наслаждаться». Так говорила Афина. И с ней согласились другие. (Война мышей и лягушек)

Посмотрел в Сети «Исторический процесс» со Сванидзе и Киселевым. Государство и Церковь. Вижу, что на ТВ — без перемен. Ожесточенно «сражаются» люди одной культурной парадигмы. Других на ТВ РФии, как и следовало ожидать, как не было, так и нет.

Понятно, что упрямо не желают говорить о советизме как таковом, манипулятивно сужая его до «сталинизма». Ни те ни другие. Поскольку они в равной степени порождение советской культуры, ни те ни другие не желают видеть качественно-го отличия Исторической России от СССР. Если с советоидами всё давно понятно, то наши либерасты, раз уж не удался большевицкий эксперимент, ещё вчера утверждали, что единственная «светлая» полоска в чудовищной русской истории — это приблизительно двадцать лет, условно говоря, с 1917 по 1937. Т.е. до того времени, когда стали массово истреблять — в числе других — и «пламенных революционеров». Это у них совсем недавно называлось «большим террором». Теперь, похоже, они

так прямо говорить не могут, хотя памятники палачам-террористам заботливо сохраняют, большевицкую топонимику — тоже. Все-таки им комфортнее жить в **этой** (а не другой) культурной среде.

Понятно также, что из священников Московской Патриархии на эту передачу был выбран один из самых, пожалуй, лояльных к советскому периоду. В отсутствие неистового Кургиняна Сванидзе стал сам карикатурной подобицей Кургиняна (ведь их «истерика» имеет одну и ту же культурную родословную). Мне, помимо прочего, стало понятно, что от «уполномоченного по правам человека» в РФии (от этого) нельзя и ожидать защиты этих «прав», если они касаются православного большинства — или кого-либо из этого большинства.

Я не понимаю, как можно в исторически православной стране прилюдно — с экрана — с такой издевкой говорить о кресте? зная, что за это ничего не будет. Только похвалят и радостно погогочат — в кругу «своих». Как это, впрочем, было уже в студии. Это какая-то абсолютная нетерпимость определённого меньшинства. И эта нетерпимость должна быть всё-таки укрощена, если её интенция — агрессивное (при помощи пропагандной медийной мощи РФ-ии) навязывание своей воли большинству.

Любопытно, что эти «либералы» большевицкого помёта на каком-то почти генетическом уровне отторгают сколько-нибудь инородное им тело. Например, потомков русской (первой) эмиграции. Антиправославный код их — это особенность их «культурного бессознательно-го». Именно поэтому ни потомки первой эмиграции, ни потомки второй эмиграции — при всем их антисоветизме и антикоммунизме — так и не пришлось ко двору у «комиссаров» Сванидзе, Венедиктова и Познера. Ибо, как-никак, всё-таки были православными русскими патриотами. И вот именно это главное и отторгается с лютостью жестоковийной непримиримостью нашими «либералами» известного разлива. Этим они очень напоминают своих дедов-комиссаров. При маузерах. Да и бабушки кое у кого из них тоже были при маузерах.

Что они с законной большевицкой гордостью и отмечали. Для каждого характерна была апологетика советского эксперимента — при одновременном поношении России.

Конечно, сын за отца не отвечает. Но характерно, что к исторической-то России что у дедушек, что у отцов, что у самих нынешних либерастов отношение одинаково.

Конечно, если сравнивать дедушек и внуков, то некоторые акценты сместились. В период торжества

Революции над Россией партийный функционер и крупный деятель советской культуры Осип Бескин мог травить крестьянских писателей за «россеянство» и заявлять: «Конечно, великодержавнику Клычкову никогда не понять, не дойти до того, что Октябрьская революция — не русская революция»; «Трудная задача превращать С.С.С.Р. в Р.У.С.Б.». Теперь же — после поражения Революции и С.С.С.Р. — всю полноту ответственности за это должна нести именно и только «Р.У.С.Б.». Если раньше «наши» идеологии и дружественная им левая западная общественность были озабочены тем, чтобы как-нибудь Россия и русские «не присвоили» плоды «исторических побед» СССР, то теперь за советские преступления должна расплачиваться, согласно этой логике, как раз именно «РУСЬ» (Историческая Россия).

Вот было бы интересно, ежели хоть на сооружаемом «островке свободы» — химерическом «Общественном» ТВ — в виде отдельной свободной зоны (наподобие экономических) провели лютстрацию: чтобы хотя бы там дали многострадальному народу РФии очухаться, не допуская хотя бы туда ни советоидов ни либерастов. Смешное предположение для РФии, не правда ли?

Проф. Иван Есаулов

ОХОТА КРЕМЛЯ НА НЕСОГЛАСНЫХ ЗАГРАНИЦЕЙ

В последнее время путинские спецслужбы усиливают свою деятельность за пределами Российской Федерации. Сюда входит и охота на политически активных российских эмигрантов, и *заказы* на западных политиков и бизнесменов, и диверсии в странах НАТО, и вмешательство в выборы, и подрывная деятельность в западных СМИ и социальных сетях.

Последнее по времени – это скандал с *заказом* на болгарского журналиста-расследователя Христо Грозева и русского журналиста-политолога Романа Доброхотова.

Спецслужбы РФ давно на них охотились. Когда в Лондоне начался суд всплыли многие детали и были установлены заказчики. Ими являются спецслужбы РФ и Главное Разведывательное Управление. А исполнители: это две молодые женщины и четверо мужчин. У них были болгарские паспорта, и было ещё много других паспортов, которыми их снабдили спецслужбы РФ. Это мелкие гангстеры, такие крупноватые мужики, не очень искушенные. Женщины тоже выглядят не очень искушёнными, это видно по уровню их речи, многие пользуются переводчиками. Но поскольку их снабжали информацией, документами, билетами, всем, чем только можно, они добились довольно больших результатов. Одной подсудимой удалось сесть на соседнее сидение в самолёте с Романом Доброхотовым и увидеть код, который он вводит в телефон. Потом она последовала за ним в отель, поселилась рядом. Конечно, всё это стало возможным только при огромной поддержке.

Стало известно, что все эти люди, которые следили за Христом и Романом, не являются сотрудниками спецслужб РФ. И даже человек, который ими руководил, не был сотрудником спецслужб, это был международный мошенник, гражданин Австрии, Ян Марсале. Его бизнесом изначально были банковские мошенничества, потом он провалился, пропало много денег, и он сбежал в Москву.

В конце концов их всех переловили, но впечатляет сама схема организации этого дела. Получается, спецслужбам РФ больше не нужны собственные сотрудники или какие-то суперпрофессиональные агенты, с которыми они давно работают. Достаточно вот таких гангстеров из любых стран. Ведь сейчас возможности спецслужб РФ довольно ограничены: многие резидентуры разгромлены, люди высланы, осталось не так много профессиональных людей в Европе. А использование таких *прокси* – оно же вообще ничего не стоит.

Во-первых, если они провалились, их не жалко: их никто толком не готовил. Во-вторых, британские спецслужбы хорошо сработали, разоблачили их, но они подобрались очень близко и могли добиться большого успеха, просто команда на ликвидацию не поступила. И таких условных болгар по всей Европе можно наберёшь сколько хочешь.

В 2019 году и близко не было такого уровня работы. Были отравления политэмигрантов, нападения на них. Но с началом войны спецслужбы РФ активизировались по всем направлениям. Причём сейчас в охоте на политэмигрантов участвуют не только спецслужбы, но абсолютно все, кто может, включая Министерство Ино-

странных Дел, которое раньше старалось держаться подальше от этих операций.

Например, как пытались экстрадировать из Таиланда оппозиционную российскую рок-группу «Би-2»? Её арестовали там из-за того, что они якобы выступали без разрешения на работу. И консул Российской Федерации прилагал все усилия, чтобы их выдали. Это работа, которой раньше дипломаты побрезговали бы. Сейчас у них нет выхода, их припёрли к стенке, и они тоже воюют в этой армии спецслужб.

Увеличилось количество целей. Если раньше это были такие люди, как Владимир Кара-Мурза, крупный лоббист в Вашингтоне, который лоббировал санкции против чиновников РФ, то сейчас это очень широкий круг людей. Это журналисты, ютьюберы, сотрудники правозащитных организаций, оппозиционеры самого разного уровня, то есть просто люди, которые находятся за границей и выступают против Кремля.

Обычный, известный способ РФ – поставить человека в розыск в Интерполе – больше не работает. Интерпол теперь все запросы РФ рассматривает очень внимательно и политические просто снимает с розыска. Но осталась такая вещь, как межправительственное сотрудничество или сотрудничество между правоохранительными органами разных стран: РФ-Турция, РФ-Таиланд и так далее. Таких стран десятки. А некоторые из них – это очень популярные маршруты путешествий российских оппозиционеров для встречи с родственниками и друзьями.

Так, недавно были заключены межправительственное соглашение между генеральной прокуратурой РФ и министерством Юстиции Турции. Сам генеральный прокурор Российской Федерации лично туда ездил и откровенно благодарил Турцию: наконец-то вы не занимаетесь политизацией, а позволяете нашим правоохранительным органам работать в области экстрадиции, ловить преступников. Там сотрудничество дошло до такого, что ФСБ может заезжать туда и осуществлять задержания. Была операция, когда задержали человека, разыскиваемого якобы за подрыв военнослужащего в Москве, и увезли в Москву. Операцию проводила ФСБ. То же самое можно сказать и о Таиланде.

Очень опасной страной становится Грузия. Армении пока как-то удавалось отбивать людей, но она тоже может представлять опасность. Казахстан точно так же сотрудничает и является довольно опасной страной для политической оппозиции. И другие примерно 40 стран.

Главные решения принимаются в ФСБ. Но эта работа очень важна для Кремля. Путин параноик, и он, и как его ближайшее окружение, находятся под впечатлением такой идеи, что в 1917 году Ленин, являясь агентом немецких спецслужб и лидером очень маленькой группы оппозиционеров, приехал в страну, осуществил Октябрьскую революцию, и грохнулись все жандармские ведомства: ничто не помогло, империю снесли.

Это их самый ужасный страх, поэтому сейчас на фоне этой паранойи эмигрантами занимаются абсолютно все спецслужбы.

Зло наступает везде, и неосознанные государства почувствовали, что они могут разбираться со своими противниками на территории западных стран, так как достаточного ответа нет. И они пробуют, шупают почву, где это можно делать.

В сетевой сути современного мира, гибридного, можно вербовать кого угодно и как угодно. Мир изменился со времён Холодной Войны, он стал глобальным. Количество граждан Российской Федерации, которые свободно ездили в Европу, во времена СССР было минимальным, а сейчас огромная диаспора повсюду. Люди делают бизнес, живут в других странах, ездят туда-сюда. Более того, в Европе не осталось границ.

Можно нанять человека в стране, где у разведки РФ большие связи и устойчивые позиции, и отправить его в Париж, или куда угодно.

Если в КГБ такой деятельностью занимались шесть подразделений, то сейчас только в ФСБ их как минимум девять. А кроме ФСБ свою роль в преследовании уехавших играет и Роскомнадзор, и Минюст, и ещё несколько ведомств. Ресурсы, которые государство направляет на то, чтобы разбираться с проблемой эмиграции, достаточно значительны.

Понятно, что в первую голову в зону риска попадают люди, которые активно и профессионально занимаются политической деятельностью, а во вторую – те, кто, с точки зрения Кремля, имеет отношение к центрам принятия решений в Вашингтоне и европейских столицах. Они ищут финансирование, какие-то организационные следы. И люди, которые попадают под это определение, например, кто организует какие-то мероприятия, где собирается российская диаспора, автоматически становятся мишенью.

Понятное дело, что люди с активной гражданской позицией тоже находятся в зоне риска.

Эта работа ведётся по всему миру. Конечно, у спецслужб Российской Федерации есть определённые приоритеты: США, Великобритания – это традиционно важные для них регионы. Но возможность проникновения и внедрения в среду у спецслужб автоматически выше там, где диаспора больше: в Германии, например, или в странах, где не нужны визы. В эту категорию попадают и страны Центральной Азии, и Грузия, и Черногория, и Сербия.

Гибридная деятельность служб РФ идёт в разных направлениях: работа с эмигрантами, проведение диверсионной деятельности в странах НАТО, проникновение в социальные сети.

Посольства в этом продолжают играть важную роль, но есть и другие структуры. Начиная с 2022-го года, когда последовали массовые высылки, особенно из европейских стран, спецслужбы Российской Федерации были вынуждены адаптироваться, и другие структуры без дипломатического прикрытия стали играть более важную и активную роль.

Характер проведения операций вообще изменился, и если пять-семь лет назад привычный образ агента спецслужб – это был человек, который идеологически или финансово мотивирован, является членом какой-то устойчивой группы или организации, у которого есть групповод, состоящий с ним в контакте, то сейчас людей вербуют

через социальные сети на проведение какой-то одноразовой акции.

Зачастую люди, которые участвуют в такой деятельности, могут даже не знать, что их об этом просят спецслужбы Российской Федерации. Тем не менее, операция может быть вполне эффективной. Например, то же наружное наблюдение можно организовать практически в любом европейском городе, не оставляя непосредственных следов. Это можно сделать через социальные сети, задействовать криминалитет, и потом будет крайне сложно доказать, что это была операция РФ.

Социальные сети создают совершенно новую неконтролируемую среду. Уже не нужно ходить в бары или клубы, знакомиться с людьми на улицах, как в классических шпионских фильмах: достаточно просто в социальных сетях обнаруживать людей по их комментариям и потихоньку с ними сближаться.

Инструментарий спецслужб сильно расширился. Кроме того, любой террористический акт – это, прежде всего, воздействие на общественное мнение.

Нужно понимать, что множество людей крайне недовольны политической ситуацией во многих европейских странах. И они, конечно, не будут верить в то, что спецслужбы РФ имели отношение к каким-то вещам, которые происходят во время избирательных кампаний в этих странах. Для них это попытка сорвать выборы, манипуляция со стороны правящих классов. И это повышает напряжённость, создаёт какие-то возможности и варианты, которые могут быть использованы.

Было зафиксировано, что в 2016 году путинские хакеры активно влияли на президентские выборы в США. Очень многим людям в Москве крайне нравилось происходящее: Путин выглядел как человек, который может влиять на выборы в самой могущественной стране в мире. Если кто-то сомневался в статусе сверхдержавы для Российской Федерации, то после этого никто уже не сомневается, все понимают, что это серьёзная угроза и к ней нужно относиться серьёзно.

Людам на Лубянке это, конечно нравится, ведь вся эта борьба с Западом для них – борьба экзистенциальная. Они все помнят 1991 год, помнят, как проигрыв в Холодной Войне привёл к тому, что КГБ если не распустили, то сильно понизили в социальном статусе. Для них это шкурный вопрос.

Несмотря на все разговоры о мире, о переговорах, о каком-то соглашении, люди, которые на самом деле принимают решения в спецслужбах РФ, не верят в долгосрочный мир. Они считают, что находятся в состоянии очень сложного конфликта с Западом, который может разрешиться только полной победой одной из сторон. Они считают, что максимум могут выиграть два – два с половиной года до следующих выборов в Конгресс. И поэтому они с крайним недоверием относятся ко всем разговорам о том, что можно получить какую-то сделку, которая раз и навсегда разрешит их проблему. В это они не верят.

Поэтому, какие бы замирения ни происходили, такого мира со стороны спецслужб Российской Федерации не будет.

Николай Греков

ЧЕТВЁРТАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ

Третью волну называли "колбасной эмиграцией". "Вот Барышников за колбасой приехал, Бродский за колбасой приехал". А почему колбасная? Потому что, когда была третья волна в семидесятые годы, колбаса была в СССР жутким дефицитом. Когда советские люди приезжали в США, то всегда просили отвезти их на Брайтон-Бич, чтобы посмотреть на колбасу. Она не давала никому покоя. Один снабженец из Кишинёва, пришёл в магазин, где продавалось 100 видов колбасы. Он посмотрел и сказал: "мы такого безобразия у себя не допустим".

А вот та волна, которая приезжает сейчас, - это беженцы от Путина. Точно так же, как третья были беженцами от Брежнева. Вторая волна - беженцами от Сталина, а первая - беженцами от Ленина. И эта волна привезла с собой странный опыт, которого не было у прежних. Первые три эмиграции уезжали из страны, где не было свободы. И многие думали, что так будет всегда. Многие были абсолютно убеждены, что в своей жизни не увидят падения коммунизма. Только Солженицын считал, что это возможно. Но у этой новой волны уже был опыт свободы.

Эти люди от первых трёх отличаются - знают иностранные языки, бывали за границей, умеют водить машину и у них есть кредитные карточки или были, пока их не отобрали. То есть это люди, которые приспособлены к жизни на Западе. Но у них есть ещё и трагический опыт - потеря свободы. Вторая и третья ничего не потеряли. Им нечего было терять, кроме рабства. А вот те люди, которые приезжают сейчас, знают, что было иначе. Было свободное телевидение. Можно было печатать то, что ты хочешь. Хорошо это или плохо - иметь за плечами такой опыт? Тяжело потерять свободу. И каждый из новоприезжих вероятно спрашивает себя - что я сделал такого, за что у меня отобрали эту свободу? Среди них есть люди, у которых было прекрасное прошлое, у которых были профессорские должности, книги, квартиры, дачи, друзья, студенты. Они устроили свою жизнь - и в один момент бросили всё это только потому, что не могли жить с Путиным. Стоит уважать этих людей - им было что терять, и они сумели принести эту жертву.

Самое интересное в истории тоталитаризма - это то, как люди всегда легко обманывались. Гитлер или Сталин - страшные персонажи. Но кто те же люди, которые их поддерживали? Соблазн тоталитаризма - главный урок, который можно вынести из истории.

Явление Путина показывает как легко обмануться и как страшно за это приходится платить. Путинская пропаганда страшнее брежневской, потому что в ту пропаганду никто не верил, в том числе и те, кто её создавал. Сколько человек верили в то, что "пролетарии всех стран соединятся"? А ведь это было написано в каждой газете.

Путинское же промывание мозгов - смесь развязных слухов с бесстыдной пропагандой - то самое сочетание, которое позволяет собирать для него голоса избирателей.

А. Босоволков

О том, как покойный папа Франциск отметился апологией терроризма

Пятнадцатого января 2015 года понтифик прибывает на Филиппины. Общась с журналистами на борту самолета с микрофоном в руках, он отвечает на вопрос о состоявшемся за неделю до этого исламистском теракте в редакции Шарли Эбдо. Он начинает с дежурной сентенции о том, что свобода выражения – фундаментальное право, но... Вот здесь-то и начинается апология терроризма: ... не следует использовать эту свободу, никого не обижая при этом. И говорит: "Если мой друг Гасбарри скажет гадость про мою маму, я дам ему по морде, и это нормально!"

То есть в сухом остатке: журналисты Шарли Эбдо нарисовали карикатуру на пророка Мухаммеда, их за это убили, и это нормально, именно это имел в виду будущий католический "святой". А будет ли он канонизирован святым? Несомненно. Ведь именно он – папа, который за всю историю католической Церкви установил рекорд по количеству канонизаций, канонизировав 920 новых святых. Среди них три папы – его предшественники: Иоанн XXIII, Иоанн-Павел II и Павел VI. Не без тайной мысли, наверно, что открывая шлюз потоку канонизаций, он увеличивает вероятность собственной канонизации в будущем.

Но одно ясно: в отличие от Иоанна-Павла II, он не стал "santo subito", поскольку его последователь папа Лев XIV счёл аплодисменты собравшихся на площади Св. Петра недостаточными для признания их как "vox populi" в пользу немедленной посмертной канонизации своего предшественника.

К. Воскресенская

МРАЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РФ

В чём секрет политического долголетия Путина? В том, что он поощряет худшие инстинкты толпы, играет на них, соответствует ожиданиям худшей части общества. Иными словами, вместо того чтобы предложить содержательную собственную политику, он движется по часовой стрелке советской истории.

Этот круг последний, и в его финале неизбежная катастрофа. Эта катастрофа разрушит советоидный тип государственности, во главе которого неизменно стоит сатанинская секта тайной полиции - чекизма.

А главное условие этой системы – внутренние репрессии и внешняя агрессия. Главное условие поддержания системы – совпатриотическая истерика. Сегодня своего рода зомби-апокалипсис, её посмертное воскрешение, но последнее, потому что ни новых идей, ни новых ценностей она не производит.

Сейчас Россия перестала воспроизводить интеллигенцию, её неоткуда больше взять. Она бы, конечно, вошла в противоречие с путинской системой, сломала бы её, погубила себя, но её больше нет: её научились либо сажать, либо выдавливать. Поэтому путинская система погибнет без шансов на воспроизводство, просто развалится под собственной тяжестью – под тяжестью агрессии или некомпетентности. Как скоро это произойдет – неизвестно, но признаки этого обрушения уже видны, потому что на каждом шагу эта система принимает всё менее адекватные решения.

Война и чистки, невротизация населения, постоянный страх – это те гальванические удары, которые нужны несоветскому кадавру, чтобы ходить. То, что говорит и делает Путин, – это полная мертвечина, полное отсутствие живых интонаций. И здесь остаётся только с глубокой тоской подумать о том, чего будет стоить россиянам очередной, последний коллапс. Он уже стоит им очень дорого – люди гибнут на войне. А мне жалко всех моих соотечественников, ведь малороссы тоже мои мои соотечественники. Мне очень жаль россиян при мысли о том, сколько сломано судеб. Ведь сломаны не только украинские судьбы. Украдено огромное количество русских жизней. Это люди, которые уехали с насиженных мест, которые хотели и могли работать на благо своей

страны, а работают уже на благо других. Эта система жрёт живых с обеих сторон. И её крах будет очень травматичен для самих россиян. И я с ужасом думаю о той Смуте, хотя, может быть, не очень долгой, которая у них впереди после Путина.

Советский эксперимент – это 70 лет, а у путинского эксперимента не осталось и семи.

В Российской Федерации отсутствует стратегия будущего, она выражается только в одном: вот мы нанесём ядерный удар, вот у нас "Орешник", вот мы после Украины примемся за Балтию...

То есть это расширение внешней агрессии, экспансии. Никто не сомневается, что это будет так.

Здесь в прогнозе либо ядерный удар, который мир вряд ли станет терпеть, а в ядерной войне против всего мира у Российской Федерации не очень много шансов, либо обрушение экономики под действием непрерывной войны. Есть разные варианты, но особо радужного не просматривается.

Вся культура держится на отмене и запретах. Но это всё уже было! Путь изоляции, – это гибельный путь.

Другая черта, которая очень характерна для гибнущих режимов, – это полное отсутствие эмпатии и внутренней солидарности. Когда виден пусть искусственный, пусть ложный, но всё-таки сплоченный монолит, появляется ощущение некоторой воли, решимости. Но в РФ ничего подобного не видно. Видно взаимное доносительство, страх, дикое количество злорадства.

Любое злорадство – тяжелый грех перед Господом. Но что-то не видно, чтобы сегодняшние совки любили своих пропагандистов. За их санкциями, за их иссяканием, за их ротацией они наблюдают с попятным злорадством. Но это довольно холопская эмоция. Эта система строится на том, что надо всё время кого-то сбрасывать с крыльца на пики, отдавать на съедение. Эта система кормится репрессиями. Естественно, в условиях непрерывного поиска новых мишеней довольно смешно мечтать о какой-то солидарности, надеяться на какое-то единство в обществе. Отсутствие этих двух вещей – монолита и чертежа будущего – показывает, что долгой жизни у этой системы нет.

Д. Карамышев

РЕВОЛЮЦИИ

236 лет назад Французская Революция провозгласила: liberté, égalité, fraternité...

Была ли воплощена в жизнь эта триада? Где же и когда? Что мы знаем об этих двух столетиях с лишком из доступных нам источников? Первый и самый бесспорный – художественная литература, сочинения лучших писателей. Второй – документы, среди которых выделим судебные и приравненные к ним: о бунтах и беспорядках всякого рода, особенно о том, как с ними боролись.

А эти источники говорят, что было всё, кроме настоящей свободы, настоящего равенства и настоящего братства.

Первое, что разглядели во Французской Революции впритык её видевшие лучшие друзья российской свободы, была гильотина, а не какое-то liberté, égalité, fraternité. Они так ужаснулись, что посмотреть дальше и глубже у них не получилось. Из гадкого настоящего они мгновенно перенеслись в прекрасное будущее, из жизни – в сказку. Это была сказка о социализме-коммунизме, который начнётся, конечно же, не с гильотины и завершится раем на Земле.

Революционные завоевания во Франции были к тому же так подправлены пропагандой что люди десятилетиями говорили-кричали-вопили об этих завоеваниях, которых не было...

Той же пропагандой были подправлены и революционные завоевания в России XXI века – и тоже так, что люди говорили-кричали-вопили об этих завоеваний, которых не было.

Что русских подсоветских людей особенно мучило, кроме того, что каждое неосторожно сказанное слово могло обойтись дорого? То, что свою страну – самую большую, якобы самую богатую, самую счастливую в мире – кормят её главные враги-американцы. Последнюю четверть своего советского века страна прожила без прямого голода только потому, что проклятый мир капитализма, США в первую очередь, ежегодно поставлял ей столько хлеба, сколько в хороший год производила вся чёрнозёмная с ног до головы Украина. Для приёма безразмерных океанских сухогрузов с американским зерном был специально построен порт возле Одессы.

То же самое – задесять лет славной сталинской индустриализации тот же мир проклятого капитализма, американского, в первую очередь, построил в СССР полторы тысячи заводов. Знаменитый Сталинградский Тракторный Завод, например, был весь, от первого до последнего винтика, сооружён в США, потом разобран и на сотне (!) кораблей доставлен на берег Волги.

В общем, жизнь вынуждает вымолвить то, что так не нравится пропагандистам: от каждой революции остаются только её безобразия.

Е. Фокин

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев.

NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: <https://nashastrana.net>