

НАША СТРАНА

Год издания 79-й. Буэнос Айрес, 10 октября 2026

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 10 de octubre de 2026

No 3280

ГОПНИК ИЗ ПОДВОРОТНИ И КРОВАВЫЙ КАБАК

Так и непонятно, чего ради Российская Федерация напала на Украину. Во всяком случае, не ради её ликвидации как сепаратистского государства и воссоединения исторических русских земель - в этом на пятом году “спецоперации” усомниться трудно. Тогда для чего? Попугать актом неприкрытой агрессии? Ну а это для чего?

Главный вопрос — **зачем** это России? Чтобы получить в итоге — смертельную ненависть от соседей, НАТО в полушаге от Санкт-Петербурга, сотни тысяч убитых. Стоило оно того?

Десять миллионов русских семей имеют родственников на Украине. Даже в условиях тотальной пропаганды, многих шокировало разрушение самого русского города Украины - Мариуполя.

В общем, это безмозглая авантюрная идея, как ни крути.

Бывает, что в силу исторических перипетий абсолютная власть

попадает в руки случайного, не очень образованного и аморального человека, психопата.

Например, полковника Каддафи, или старшего сержанта Бокассы.

Что получается из этого? — Кровавый кабак. Они рулят как могут, доводят ситуацию “до ручки”, потом одного линчуют, другого судят за людоедство (в прямом смысле).

Теперь берём гопника из питерской подворотни, которого воспитал известный уголовный авторитет Лёня-Спортсмен.

Который с трудом дослужился до старшего помощника начальника дрезденского представительства КГБ, - звёзд с неба не хватал.

Потом был “решалой” при мэре большого города, охваченного волной бандитизма, обеспечивал связи между властью и преступными группировками.

И вот - такой человек становится во главе государства. Ну что он может построить?

— Только кровавый кабак.

А если он берётся решать проблемы мирового и исторического порядка - тут вообще туши свет.

Ну, давайте поставим старшего сержанта Бокассу во главе Франции с полномочиями как у Наполеона. Что будет с Францией? - Да даже страшно представить.

Удивляет то, что, когда стало ясно, что первоначальный план рухнул (очень быстро), он ничего не менял и продолжал на что-то рассчитывать - сначала на “переговоры”, потом на “истощение противника”, потом вообще непонятно на что, потом на “разрушение инфраструктуры”.

Но почему-то не принял очевидного решения: если уж воевать, то по-настоящему, если бить, то в голову. В результате бьют его.

А ведь сколько он сам рассуждал на эту тему. Иначе говоря, оказался не то что не стратегом, но просто не бойцом. И теперь он этими ракетными ударами по

гражданским объектам (то есть по мирному населению) пытается заставить Киев и Вашингтон согласиться на не совсем уж позорные для него условия мира, цена которого всё равно будет не многим больше цены бумаги, которую придётся подписать.

Вопрос в том, кто приказал Путину запретить самому себе заключить мир в обозримом будущем, провозгласив “четыре области” коренной российской территорией.

Да он мог бы провозгласить коренной российской территорией и всю Украину, что вполне соответствует действительности. Вот только кто приказал ему этого не делать? Не то же самое лицо?

А в итоге бессмысленное разрушение, военное хулиганство в особо крупных размерах. И совершенно непонятные перспективы для всего мира.

Ф. Сергеев

МИФ О ДОБРОМ ЛЕНИНЕ И ПЛОХОМ СТАЛИНЕ



«Ленин - континентальный Титан, он полноценней и совершенней любых атлетов и краснобаев, живее, возвышенней, идеалистичнее любых демагогов от «идеализма» или «традиционализма». Ленин - трагический и мощный Ангел». Такая оценка Ильича принадлежит идеологу Путина, Александру Дугину.

На самом же деле, с точки зрения нормальных человеческих представлений о добре и зле Ленин был существом совершенно аморальным. У него имелись принципы, но чудовищные, специфические, легшие в основу концепции «партийной морали». Она гласила, что нравственно всё полезное для партии и безнравственно всё для партии вредное. Ничего новаторского в этой идее нет, она известна испокон веков: цель оправдывает средства.

Давний знакомый Ленина социал-демократ Потресов пишет про него: «человек, способный идти к своей — пусть высокой, священной цели — через какие угодно низкие преступления».

Основы «партийной морали», собственно, заложил еще нигилист Нечаев, к которому Ленин относился с большим пиететом. «Совершенно забывают, что Нечаев обладал особым талантом организатора, умением всюду устанавливать особые навыки конспиративной работы, умел свои мысли облачать в такие потрясающие формулировки, которые оставались памятны на всю жизнь», - сказал однажды Ленин и привёл пример нечаевской «потрясающей формулировки».

На вопрос, как следует поступить с Царским Домом, Нечаев ответил: всех уничтожить. «Ведь это просто до гениальности!» - восхитился Владимир Ильич. (Как мы знаем, он не пощадит даже царских детей).

«Партия не пансион для благородных девиц, - заявил Ленин товарищу по партии Войтинскому. - Нельзя к оценке партийных работников подходить с узенькой меркой морали. Иной мерзавец может быть для нас именно тем полезен, что он мерзавец».

Иосиф Сталин, ученик Ленина, впоследствии доведёт этот принцип до логического завершения и сделает «полезных мерзавцев» своим главным кадровым ресурсом.

Ленинская беспощадность наложила отпечаток на те жестокие формы, которые принял во время Гражданской войны красный террор.

Миф про «злого Сталина» и «доброего Ленина», столь популярный в среде советских шестидесятников, был разоблачён с открытием партийных архивов.

Сохранились записки и телеграммы, в которых председатель совнаркома Ленин требует расстреливать, вешать для устрашения, брать заложников.

Безжалостность Ленина правителя, по-видимому, объясняется весьма невысоким мнением Ильича о человеческой природе, что оправдывает и невысокую цену отдельной человеческой жизни. Таковы более или менее все изуверы-визионеры, стремящиеся облагодетельствовать не конкретных людей, а некое абстрактное человечество, или нацию, или класс.

Они мыслят массами и миллионами, не боятся, когда при рубке леса летят щепки, видят только «народ», но не различают отдельных лиц.

Есть ощущение, что Ленин существовал в мире, населённом не живыми людьми, а какими-то масками: вот Капиталист, вот Рабочий, вот Крестьянин-Бедняк и Крестьянин-Кулак, вот Профессиональный Революционер, и так далее. Кто-то вреден, кто-то полезен, и всеми можно пожертвовать ради Великой Цели.

Цель и была достигнута — такими жертвами, что лучше было бы к ней и не стремиться, однако что произошло, то произошло, и это стало возможно, потому что в истории сыграла свою роль личность по имени «Владимир Ульянов-Ленин» - расчётливый, аморальный революционер, кабинетный теоретик и массовый убийца.

Е. Фокин

РАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ

Естественным политическим выбором природного русского патриота, верного тысячелетней истории Российской Империи является монархизм. Причины, сделавшие меня монархистом, просты и рациональны:

1. Эстетически монархия куда привлекательнее нынешних республик (не знаю, каким вкусом нужно обладать, чтобы любоваться партийными съездами).

2. В современном мире из десяти стран с наиболее высоким жизненным уровнем семь являются монархиями.

3. Будучи монархией, моё отечество достигло величия и расцвета культуры, а после установления республики оно переживает сплошную череду бедствий.

До Февральского дворцового переворота и большевизмской Октябрьской революции 1917 года русские - это подданные русского царя (с различными оговорками, но сейчас это уже не важно).

После восстановления русской государственности русскими будут граждане русского государства.

Для восстановления русской государственности следует не учреждать абсурдную и позорную «русскую республику», а ликвидировать существующие в составе РФ нелепые и анахроничные «республики» и вернуться к губернскому делению, а также добиться равенства граждан перед законом вне зависимости от их этнической принадлежности, потому что этническая принадлежность - это частное дело граждан, не имеющее ничего общего с принадлежностью к нации.

Это аксиомы. Они просты и самоочевидны.

Михаил Климов

ДИЛЛЕМА ПЕРЕД СОВКОВЫМ ДИКТАТОРОМ

Свободное падение без очевидно просматривающегося дна – продолжается война. 120 часов непрерывного обстрела путинскими реактивными беспилотниками Киева и Одессы в последние дни августа. 1 сентября дети вместо школы бегут в укрытие. Методично уничтожаются жилые кварталы. Это не военные цели. И не случайные попадания. Это террор против мирного населения. Военное преступление, причём спланированное – и это не скрывается. Путинский пресс-секретарь Песков даже призывает россиян смотреть видео с последствиями атак РФ на украинские города: «Ищите больше съёмок различных городов Украины. Они впечатляющие, по результатам ударов наших вооружённых сил. Эти удары будут продолжаться».

Ему вторит Пётр Толстой, лидер московского списка путинских единороссов, до января 2022 года занимавший пост заместителя председателя Парламентской Ассамблеи Совета Европы: нужно "бить по городам массированными ударами" и лишь за сутки предупредить гражданское население, чтобы "деморализовать (украинскую) публику"... и чтобы гражданские лица вышли к войскам РФ "с поднятыми лапками".

Предвыборные плакаты "Единой России": "Мы за вас у руля, вы за нас – на поле боя!", и ещё: "Мобилизации бояться не стоит, мы в Думе прикроем ваши тылы!".

Кстати, сгенерированная ИИ картинка имеет реальную предысторию. Персонаж на ней – действующий депутат Думы, единоросс Дмитрий Вяткин прославился тем, что в 2022 году на одном из заседаний, отвечая на вопрос, почему "народные избранники" не отправляются на фронт лично, заявил, что "написать заявление и поехать на передовую – самое лёгкое решение", а задача депутатов, работая в Думе, "донести важность и критичность сегодняшней ситуации до каждого". Иначе говоря, "прикрывать тылы".

В процессе падения в пропасть войны вокруг Путина всё больше трупов сограждан, прибывающих домой в специальных чёрных мешках.

Всё меньше по-настоящему доверенных личностей. В 2012 году он ехал на свою инаугурацию по полностью освобождённым от людей московским улицам – этот помпезный проезд, который показывали все федеральные каналы, оказался метафорой будущего, теперь уже настоящего. Во Владивостоке путинский кортеж рассекает пустую трассу с вооружённой охраной, военной техникой по всему пути следования и мобильной противовоздушной артиллерией.

Бойтся ли Путин? Во всяком случае свою жизнь он ценит

гораздо выше, чем жизни сограждан, а несограждан тем более. Бункеры, идентично обставленные рабочие кабинеты в разных резиденциях, монструозный ковидный стол, подходы к народу – только к специально обученным трудящимся. Доходящую до маразма трусость, проистекающую из заикливости на себе любимом и какой-то брезгливости к остальным людям, не смогли перебить ни полёты на стерхах, ни сидение в кабине истребителя, ни ныряние за амфорами, ни надевание спутникового ошейника на белого медведя (впрочем, для этого мероприятия обездвиженного) во время поездки на Землю Франца Иосифа.

Тем не менее, фразу "меня повесят" в случае неудачного исхода войны, якобы брошенную им кому-то из приближённых, вряд ли можно рассматривать в прямом смысле, в котором её поняли сотрудники журнала "Экономист". В русском языке на бытовом уровне люди часто употребляют подобное выражение в разных вариантах (убьют, уничтожат), просто для усиления негативной реакции кого-то на то или иное действие. Более показательна в тот же день появившаяся информация, что Путин в четвёртый раз с момента начала войны увеличивает центральный аппарат Федеральной Службы Охраны РФ, на этот раз на 27 человек (с 785 до 812). Хотя вряд ли эти дополнительные боевые единицы резко повысят возможности охраны драгоценного тела. Скорее это шанс для избранных служивых людей избежать отправки на фронт.

Куда двигаться, и зачем вообще было устраивать весь этот кошмар? Объяснять всё сложнее. Отсюда – звучащие теперь чуть ли не при каждом путинском выходе на публику перлы из мира животных, демонстрирующие, впрочем, не слишком глубокие познания в зоологии: о кошках и медведях, акулах и подсвинках. Или вот из последнего – о тигре, который где-то в дальневосточной тайге "махал хвостиком" перед машиной Путина. О том, что он делал за рулём в лесу, история умалчивает.

Другая серия перлов из разряда "когда нечего сказать" – дворовая лексика, всё чаще прорывающаяся на самый что ни на есть официальный уровень. Начиная с легендарного "замочим в сортире". Теперь процесс пошёл полным ходом.

На пресс-конференции в ходе саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) грозит: "Если кто-то захочет стащить нас вниз по пищевой цепочке, то может схлопотать и по зубам"; "чушь собачья"; "у немцев кишка тонка".

Возможно, с возрастом человек просто обращается

к чему-то привычному из детства. В Тифлисе бытует городская легенда о грузинском происхождении "настоящей матери" Путина: мол, раннее детство его прошло на окраине Тифлиса, грузинские пацаны во дворе тщедушного Вову поколачивали, у матери-де не хватало денег, и мальчика отправили в Ленинград к родственникам, у которых он и вырос. А когда стал знаменитым, грузинскую маму не признал. Такое вот объяснение нелюбви взрослого Путина к Грузии.

Путинская дилемма сегодня выглядит и просто, и жутко: продолжаю войну – рискую из-за этого потерять власть; останавливаю войну – тоже рискую потерять власть. Это loose-loose – оба варианта проигрышные. Его ответ: плыву по течению, что в реальности означает – продолжаем воевать, выкручиваться и лгать. Куда-то да вынесет.

Эмиссары из разных регионов мира время от времени возобновляют попытки обнаружить что-нибудь или кого-нибудь разумного в Кремле. Директор ЦРУ Джон Рэтклифф во время своего внезапного броска в Москву, по одной из версий, вроде бы узрел в роли "конструктивной фигуры" главу ФСБ Бортникова. Это напоминает историю с президентом Бушем-младшим, который в далёком 2001 году на саммите в Любляне "заглянул в глаза Владимиру Путину, ощутил его душу" и увидел в нём "прямого, достойного доверия человека".

Мало того, что Бортников именно тот чекист, чьё ведомство стояло за ставшим уже нарицательным "Киев за три дня". ФСБ и особенно её верхушка слишком замазаны в путинском конвейере смерти.

Для чекистских палачей продолжать войну значит сохраниться – во всех смыслах, и прежде всего у власти.

До сих пор они делают всё, чтобы подписать себе приговор на будущее: последовательно закручивают гайки, хватают, сажают и мучают невинных людей, фабрикуют уголовные дела против здравомыслящих сограждан, и наконец, зарабатывают на войне.

Сегодня трон под Путиным не шатается. Он как бы висит в пустоте – идей, решений, людей. Не очень удобно. Зато пустоту нельзя прощупать или хотя бы верно оценить. Его пустота сначала обволакивает, потом, словно чёрная дыра, затягивает в себя и не выпускает.

Попытки найти с Путиным и с его самыми заметными приближёнными общий язык – занятие пустое, лишь длящее бесконечное падение в пропасть. Отсюда и вопрос: хотите ли вы продолжать нырять в эту пустоту, идя на переговоры с бандитом и террористом? Или ищете способ его нейтрализовать?

Д. Карамышев

ПРИНЦИП РАВЕНСТВА

Достоевский писал, что когда в принципе разрешается кровь, то ограничить это разрешение малым нельзя – кровь начнет литься без ограничений. С социальным равенством примерно тоже самое. Идею равноправия не остановить.

В эпоху Французской Революции к равенству были принуждены все взрослые мужчины, после чего культурный уровень страны, включая и политическую культуру, сразу же, немедленно деградировал. Социальные низы сделали государству мощное кровопускание, искусство выродилось, нравы пали, а христианская вера оказалась в резервации. Социальную агрессию пришлось канализировать во внешние захватнические наполеоновские войны. Затем, столетие спустя, получила зелёную дорогу социальная политика женского равноправия, принеся беспрецедентный демографический кризис в Европу. Несколько позже её, после окончания Второй Мировой, пришла идея этнического равноправия – и европейские города захлестнули волны мигрантов из бывших европейских колоний, восполняя убыль белого культурного человечества.

Последнее веяние – детское равноправие, то есть окончательная расправа с институтом европейской семьи. Но если кто-то полагает, что на этом всё и закончится, он заблуждается. Есть вирусные идеи, которые не остановить. Они так и будут мутировать и бороться за всё большее и большее.

Скоро (уже есть сигналы) нас ожидает равноправие с домашними животными. А затем – с андроидами и роботами. Нас, взрослых людей, принудят к равенству с разумными кофеварками и клонами людей со встроенными сопроцессорами логики и эмоций, а заниматься этим будут организации по защите прав синтетического мозга.

Бороться со всем этим можно одним единственным способом – полностью отменив какое-либо равноправие. Но это и грядет, когда нынешняя неолиберальная модель вселенной захлебнётся в собственных противоречиях, будет опрокинута войнами за ресурсы, эпидемиями и экологическими катастрофами, и наступит новое постиндустриальное Средневековье.

Если в эпоху Наполеона высвобождаемая агрессия против насильственно навязанного обществу равенства направлялась на внешние экспансионистские войны, то наше время придумало иной способ компенсации агрессии от сведения всех к одному знаменателю – потребление. Люди не одинаковы. И всегда стремятся к разнообразию и неравенству. Но неравенство может достигаться или через соперничество ума, культуры, добродетелей и жертвенных человеческих качеств, как было в эпоху аристократических обществ, в которых статус давало только образование, воспитание и готовность проливать за других свою кровь, или через накопительство и потребление, как стало в эпоху обществ буржуазных. Наши новые дворяне это в культурном и человеческом смысле инфузории туфельки, буржуа и олигархи.

Какова модель социума – таковые и его элиты. По мощам и елей.

Б. Глебов

ВО ВЛАСТИ СТРАХА

Мы живём во времена массовых страхов. Люди боятся не только того, что что-то пойдет не так у них лично или у их семьи, но и возможности крупной катастрофы, которая затронет всех и чей приход от них не зависит, они не в состоянии его предотвратить.

В последние годы это, например, страх перед неограниченными и неизведанными возможностями искусственного интеллекта, хоть и изобретенного людьми, но потенциально способного выйти из-под их контроля. Или ещё более распространенный и объяснимый страх перед войной – там, куда она ещё не дошла, но где её грозные отзвуки слышны всё отчетливее. Это страх перед безответственностью, жестокостью и иррациональностью тех, кто где-то далеко, на вершине власти, принимает важнейшие решения, способные повлиять на судьбы миллионов людей.

Наблюдения за поведением многих нынешних мировых лидеров делают этот страх особенно обоснованным.

Кажется, эти люди думают, что, верша судьбы мира, они играют в какую-то увлекательную компьютерную или настольную игру. Её, если что, можно переиграть, и ничего не случится. Не будет никаких “крови, пота, труда и слёз”, о которых когда-то в разгар войны говорил, обращаясь к своему народу, Черчилль, хорошо знавший неприглядную изнанку политических игр.

Тревога пропитывает воздух нестабильной, расшатанной эпохи. Чуткие барометры социологов фиксируют это. По их данным, 46% жителей стран Европейского Союза признались, что в последний год испытывали эмоциональные и психологические проблемы, такие, как депрессия или приступы тревоги. 62% опрошенных считают, что на психическое состояние людей влияют тревожные события последних лет – пандемия COVID-19, война РФ против Украины, экономические проблемы и климатический кризис.

В РФ, если верить ВЦИОМ, в тревоге пребывает примерно четверть граждан, зато у трети настроение скорее приподнятое.

Фонд “Общественное мнение” приносит другие цифры: 43% опрошенных заявили, что переживают за здоровье близких, 33% опасаются за будущее детей и внуков. “Глобальные” страхи примерно на том же уровне, что и личные: 35% респондентов боятся ядерной войны, столько же – “угрозы нападения других государств”. Последнее несколько удивительно, учитывая, что РФ сама напала на соседнее государство.

Кстати, в 2021 году, перед началом вторжения на Украину, иноземного нашествия опасалось почти вдвое меньше россиян – 19%.

К показателям тревожности в РФ надо бы прибавить парочку процентов, учитывая возможную неискренность ответов. Ведь по меньшей мере те, кто вырос в СССР, не привыкли откровенничать с малознакомыми людьми, будь они хоть трижды социологи, о своих внутренних переживаниях.

Особенно это касается мужчин: советским детям, с детства вбивали в голову, что “мальчики не плачут”. Родился с хромосомой Y – значит, “будь мужиком, блин!”. Но общего вывода оно не меняет: где бы мы ни находились, в России, Европе или США, мы живём в обществах с повышенной тревожностью.

Тревога рождает страх, а страх становится важным социально-политическим фактором – благодаря двум своим качествам.

Во-первых, он заразен и способен распространяться не хуже того же ковида или холеры. Примеров предостаточно, вспомним хотя бы массовую шпиономию в воюющих странах в начале обеих мировых войн.

Во-вторых, страх иррационален. Причиной страха становится либо то, что ещё не произошло, но, по нашему мнению, может случиться, либо то, чего мы толком не знаем, но по тем или иным причинам боимся. Если страшное становится реальностью, а неизвестное – знакомым, уровень тревожности обычно снижается.

Те белые эмигранты, кто находился в Белграде и Берлине в 1940-х годах, вспоминали, что поведение людей, которым пришлось жить под ежедневными бомбёжками, становилось не только более солидарным, но и в каком-то смысле мрачно-спокойным.

Массовая иммиграция – реальная проблема сегодняшней Европы, а не фантом, придуманный националистами. Войне на Украине не видно конца, и её расширение за её пределы – не выдумка политиков и журналистов, а один из возможных сценариев. Вопрос, однако, в том, как обходиться со страхами, возникающими по каждому из подобных поводов.

Появилась брошюрка: “72 часа. Как подготовиться к кризисным ситуациям и вместе преодолеть их?”.

Власти Чехии, как и правительства Швеции, Польши, Финляндии и некоторых других европейских стран, начали раздавать такого рода материалы населению. Речь в них идёт о том, что делать в первые три дня после начала крупного кризиса – от наводнения до военных действий.

Эта брошюрка рационализирует страх. Человек знает, что следует делать, если придёт беда, а значит, у него несколько меньше причин бояться и терять голову.

Не нужно быть биологом или психологом, чтобы знать: страх – естественная реакция, порождённая инстинктом самосохранения.

Сложнее понять, что бояться не стыдно, если ты способен жить со своим страхом, не становясь его слугой. И не считая себя таким уж беспомощным и заранее обречённым: в конце концов, те наверху, кого мы считаем могущественными хозяевами наших судеб, тоже боятся. Более того, свои самые страшные преступления и ошибки они обычно совершают под влиянием страха.

Самое же главное, творить молитву Честному Кресту: Да воскреснет Бог, и расточится вра-зи Его, и да бежат от лица Его ненавидящие Его. Яко исчезает дым, да исчезнут; яко тает воск от лица огня, тако да погибнут беси от лица любящих Бога и знаменующихся крестным знамением, и в веселии глаголющих: радуйся, Пречестный и Животворящий Кресте Господень, прогоняяй бесы силою на тебе пропятаго Господа нашего Иисуса Христа, во ад сшедшаго и поправшаго силу диавола, и даровавшаго нам тебе Крест Свой Честный на прогнание всякаго супостата. О, Пречестный и Животворящий Кресте Господень! Помогай ми со Святою Госпожою Девою Богородицею и со всеми святыми во веки. Аминь.

А. Босоволков

ИЗ АРХИВА РЕДАКЦИИ

ПИСЬМО А. Г. МАКРИДИ ГЕНЕРАЛУ ХОЛЬМСТОНУ-СМЫСЛОВСКОМУ



14 ноября 73

Глубокоуважаемый Борис Алексеевич!

Ваше письмо мною получено через полковника Колубакина в разгар антифранцузской агитации австралийского «рабочего» правительства.

Мне очень дороги и ценны Ваши откровенность и доверие, позволившие мне считать Вас еще более близким единомышленником, одним из немногих, потому что патриотизм, основанный на ответственности, а не на фанатерии, угнетающе непопулярен среди русских. Мы любим красоваться в лучах славы и добродетели, но в поражениях виним других, ошибки не признаём или тоже сваливаем на других и позор большевизма приписываем иностранцам.

Примеров ничьих не признаём и учиться ни у кого не желаем.

Коме Вас, я знал только одного из выдающихся авторитетов, чётко разграничивавшего патриотизм русский и советский. Это лучший из всех моих встреченных русских политических обозревателей полковник Савинов, Дмитрий Тимофеевич. Он подписывал свои статьи, спала «полковник С», а позже «капитан Д».

Он никого не щадил, не золотил пилуль и не боялся вещи называть своими именами. С большим уважением относился к своему воинскому противнику – немцам и постоянно призывал у них учиться. За это Савинова стали травить, как и Вас, а когда я попытался выступить в его защиту, мне ответили, что полемика закончена, хоть, по сути, она и не была допущена. После этого я три года не писал.

У нас очень модно бить наотмашь в антикоммунистический барабан, не замечая, или не желая замечать, как часто он попадает в такт Интернационала. Антикоммунизм продолжает сохранять ещё какие-то ритуальные формы, а сущность его вырождается. Непримиримость живёт ещё только на словах и в словах, а по сути заменяется равнодушием и самым настоящим примирением. Об этом можно сожалеть, но нельзя отрицать историческую закономерность этого печального явления, подчиненного, помимо всего, и простым психологическим законам.

Даже и горевать об этом особенно не стоит, потому что по одному тому же этому закону вырождается не только антикоммунизм, но и самый коммунизм, по крайней мере там, где он торжествовал. Противно только наблюдать обывательскую трусость, как люди всё больше

боятся не только выступать на антикоммунистических собраниях, но даже посещать их. И это не только в эмигрантском обиходе.

Тоска! Иной раз кажется, что доживём до таких времен, когда антикоммунисты будут искать политическое убежище в СССР.

Кроме Вашего милого письма, в качестве отклика на мою статью о Вас, получил через редакцию «Нашей Страны» письмо, в котором мне поставлено на вид, что кроме Вас и генерала фон Паннвица были и другие герои. Например, барон Врангель и полковник Рогожин.

А в сегодня полученном номере «Нашей Страны» я с радостным волнением увидел портрет генерал-лейтенанта Хельмута фон Паннвица в статье Шпаковского «Памяти рыцаря». Автор меня опередил.

Я сиздавна собирался написать о Паннвица, но затруднялся отсутствием биографического материала. Как Вы знаете, я высоко почитаю этого рыцаря, который, как мне представляется, движим был не только воинским долгом и честью, но и донкихотским идеализмом, над которым теперь в школах приучают издеваться с детства.

У меня трое дочерей и шестеро внуков, но общего языка у нас нет и воспитать их так, как мне хотелось бы, мне уже не дали. И в том, как чужие и совершенно чуждые люди втискиваются между детьми и родителями, я между границей и СССР большой разницы не вижу. Самое же удручающее – это отсутствие у современной молодежи какого-либо идеализма. Ведь, нельзя же считать идейными студенческие беспорядки.

В молодежном буйстве легче заметить протест против духовного, нравственного ограбления: может быть, и не осознанный протест, но определённый во враждебности и злости.

Я был пятнадцатилетним кадетом шестого класса когда, уже раненным, начал Корниловский поход. Нас – мальчишек – для поощрения, объявили «походными юнкерами». Восторг, конечно, был неопикуемый и мы чувствовали себя, по меньшей мере, генералами.

А в дальнейшем, некоторых из нас произвели в прапорщики. Так стал прапорщиком и я. Как то, об этом курьезе я вспомнил в письме знакомому и получил от него взволнованный ответ: «Где Вы были до сих пор? Почему теряете время? Вас показывать надо, на Вас заработать можно! Вы же единственный во всём свете прапорщик!» Все другие по меньшей мере полковники...

Я вполне разделяю Вашу уверенность в торжестве справедливости, но эта справедливость ощущаю уже и в том, что приходится переживать как наказание. Ведь сказано, что если Бог хочет наказать человека, то отнимает у него разум. А всё человечество просто опупело. Это не в первый раз, конечно, но вопрос в том, не последний ли? Может быть родился уже рецидивист, параноик или гомосексуалист, коему предназначена честь нажать заветную кнопку и поставить точку на истории Земли?

Заранее готов и это признать торжеством справедливости.

САМОЗВАНСТВО МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Всё-таки сколько трудился - до самозабвенности - будущий советский патриарх Алексей Второй - Ридигер. «Воспитание паствы в духе любви к Родине, советского патриотизма, честного, добросовестного отношения к труду на благо Отчизны — задача православного пастыря». «В.И.Ленинкультура революция». «Коммунистическая мораль об отношении к труду и социалистической собственности». «Воспитание нового человека — важнейшая задача коммунистического строительства». «Что такое советская Родина, советский гражданин». Это названия циклов лекций, которые лично составил и прочёл в семинариях будущим молодым православным пастырям впоследствии маститый иерарх, митрополит Таллинский Алексей, затем “Его Святейшество Патриарх Московский”, только в одном единственном 1974-ом году. За что и был удостоен Ордена Трудового Красного Знамени.

Так вот кто у нас, оказывается, в центре Государственного Герба Российской Федерации! А я-то все мучался, силясь осознать... Ну ещё бы. Не Святой же Георгий в окружении советских пентаклей. “На груди орла, в красном щите, - серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьем черного опрокинутого навзничь и попранного конём дракона”; это официальное (думское) описание принятого закона о Знамени Вооружённых Сил Российской Федерации. А ещё подумалось... Если уж у них Св. Георгий это "серебряный всадник в синем плаще", то может и благословляющий эту власть "патриарх" - "полный старик в белом колпаке"? Так его и будем называть, закрепив марку. Иногда прошлое или будущее вторгается в настоящее, тем самым обнажая для человека его глубинный экзистенциальный проект. Те же самые люди, которые в середине 80-х выговаривали мне за недостаточную почтительность

по отношению к ленинскому комсомолу, теперь, 40 лет спустя лет, выговаривают мне за недостаточную почтительность по отношению к Московской Патриархии. Господи, те же самые люди! Бывшие пионервожатые, нынешние регенты и ктиторы. Причём сейчас они уже не помнят своих прежних (комсомольских) упрёков и, когда я случайно их где-то вижу, они оттачивают на мне свои нынешние благоглупостные елейности с теми же интонациями и на полном серьёзе. Сменили шило на мыло и думают, что и их жизнь поменялась. Впрочем, оправдывают и себя прежних. Как тут не стать занудным? Благодарю тебя, Господи, за всё. И за "вечное возвращение" тоже, хотя в постсоветских условиях оно, конечно, далеко от красоты мифа и традиции и похоже лишь на "День сурка". Но вообще-то открою всем страшную тайну. Никакой МП как хоть сколь-нибудь репрезентативного церковного собрания, в котором и бывший мытарь, и бедный рыбарь,

никогда не существовало. Всю МП выдумали даже не в 1943-ем году, а в 1990-е. В советское время там была горстка вдовых бабок и горстка ушлых профессионалов. Десоциализированные и выкинутые на обочину жизни одинокие бабки создавали себе в утешение в стенах немногих открытых храмов МП свою сложную старушечью социальную иерархию, похожую на иерархию психбольниц, а опытные профессионалы деловито работали с иностранными туристами и с немногими внутренними бого-искателями-диссидентами. МП была промежуточным этажом между советской тюрьмой и советской психушкой. Этажом, наспигованным людьми с шизоидными расстройствами и "мед-братьями" в рясах, психически здоровой, по советскими меркам состоятельной (зарплата советских попов начиналась от 300 рублей при средней зарплате по стране в 120), по-хозяйски обходительной, доброй и участливой **гебней**. И всё.

А. Григорьев

РУССКИЙ НАЦИОНАЛИСТ И МОНАРХИСТ ИГОРЬ СИКОРСКИЙ

Прочёл, что в Вооружённых Силах Украины есть авиационная бригада имени Игоря Ивановича Сикорского. Обалдел, конечно, не поверил, пошёл проверять - да, действительно есть! Вот так, ничтоже сумняшеся, взяли имя потомственно-го русского националиста, создателя “Ильи Муромца” и “Русского Витязя” - русского, заметьте, витязя, не украинского! Отец Сикорского был вообще первостепенным деятелем “Союза Русского Народа” в Киеве... Но если они там так любят Сикорского, то что же они тогда имеют против Российской Империи? Это ведь одно и то же. Кроме того, Игорь Иванович - убеждённый монархист - был другом и почитателем основателя "Голоса России" и "Нашей Страны" Ивана Лукьяновича Солоневича - ярого врага всякого сепаратизма. И до своей смерти Сикорский оставался подписчиком газеты, на издание которой он время от времени жертвовал определённую сумму. Почитал я затем, что украинцы пишут о нём в своей Википедии. Она, в отличие

от русской, “этническим вопросом” крайне озабочена, есть целый раздел на эту тему. Фотография с Императором Николаем Вторым и с гербом Российской Империи в ней, разумеется, отсутствуют, зато есть вот что (перевод с мовы на русский): “Игорь Сикорский в письме, на английском языке, от 30 августа 1933 года к Василию Галичу писал: “Мой род, который происходит из села на Киевщине, где мой дед и прадед были священниками, чисто украинского происхождения. Однако мы считаем себя россиянами (Russians) как выходцы из одной из частей России, считая украинский народ интегральной частью России так, как Техас или Луизиана является интегральной частью Соединённых Штатов». Это единственный известный документ с подписью Игоря Сикорского, где он указывает на свою этническую принадлежность. Толчком к изучению своей родословной стало то, что Сикорский был очень чувствителен, чтобы его не считали поляком. Хотя в одной из первых крупных

публикаций в украинской прессе о выдающемся авиаконструкторе, статьи 2001 года в газете «День» «Сикорский – „известный“ и неизвестный» Сергея Гончарова, утверждалось, что Игорь Сикорский был поляком. Историк Виталий Довгич, находясь в штате Коннектикут, встретился с супругами Свириденко, лично знакомыми с Игорем Сикорским. Они рассказали, что хорошо знали Игоря Ивановича, а сейчас поддерживают до-вольню близкие отношения с его сыном. Они не могут сказать, считали себя Игорь Сикорский украинцем до Второй Мировой войны, но в послевоенный период украинская диаспора делала всё, чтобы Игорь Иванович полностью осознал себя украинцем.” Но, видимо, Игорь Иванович Сикорский никак не поддавался и не желал осознать себя украинцем, хотя диаспора и делала всё возможное... Нет, знаете, мы не можем - просто не имеем права - проигрывать такому невежеству и тупому провинциализму...

П. Бондаренко

БЛАГОТВОРИТЕЛЬ

«Много ли людей знает или желает знать, что Ники потратил многие тысячи рублей в качестве пособий семьям убитых и пострадавших в Ходынской катастрофе? Позднее я узнала от него, что сделать это было в то время нелегко: он не желал обременять Государственное Казначейство, и оплатил все расходы по проведению коронационных торжеств из собственных средств. Сделал он это так ненавязчиво, незаметно, что никто из нас — за исключением, разумеется, Алики — не знал об этом. На личные средства Государя содержались практически все сиротские приюты, заведения для слепых, дома для престарелых (богадельни), а также многие больницы. В Собственную Его Величества Канцелярию приходило множество прошений об оказании финансовой помощи. Так, вдова полицейского просила дать образование ее детям, способному студенту необходимы были деньги на окончание курса, и он обращался с прошением на Высочайшее имя; крестьянину нужна была корова, рыбаку — новая лодка, вдова чиновника просила выдать ей деньги на покупку очков. Чиновникам Собственной Канцелярии Государя было строго-настроено запрещено оставлять без внимания хотя бы одно прошение».

(Из втобиографической книги «Мемуары Великой Княгини Ольги Александровны»)

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com. Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: <https://nashastrana.net>

