ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания 79-й. Буэнос Айрес, 24 октября 2026 "NUESTRO PAIS" *Buenos Aires, 24 de octubre de 2026* *No 3281*

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

Яд советчины

Да, увы, надо постоянно прибегать к очередной «ревакцинации» — если можно так выразиться, — против этой страшнейшей болезни.

О чём тут речь?

Всё о том же : Россия — не СССР, а РФ — не Россия. Даже если, что весьма радостно, РФ — это уже, безусловно, не СССР, но то, что РФ — не Россия, стало ясно очень быстро, как только «пала» ненавистная советская власть. Особенно наглядно это можно было увидеть в знаменитые августовские дни 1991 года на крышах Кремля, где одновременно развевались русский флаг и красная тряпка, пока последний генсек ещё некоторое время безпомощно цеплялся за своё кресло.

Очень быстро остался один только трёхцветный русский флаг. И правда — легче стало дышать. Но что на самом деле крылось под этим трёхцветным русским флагом, под которым воевали и умирали наши деды?

Этот флаг, увы, впитал в себя все завоевания "Великого Октября", как тогда говорилось.

Наши надежды, столько лет лелеянные, на восстановление истинной России не оправдались, и это очень быстро стало очевидным.

Да, у некоторых чувствовалась ностальгия по прошлой России. Это было свойственно тем, кто с влюблёнными глазами смотрел на Белую эмиграцию, но это увлечение быстро прошло. Наряду с ними были и те, кто с ещё большей любовью и надеждой смотрел на Америку и её знаменитый, но пошлый way of life. Эти люди целыми волнами выезжали за границу, где теперь представляют "русскую эмиграцию", имеющую мало общего с нашей.

О тех, кто вспоминает "старое доброе советское время" и надеется на его восстановление, говорить даже не будем, хотя таких людей вовсе не мало, и с каждым днём их становится всё больше. Просто не знаешь, что о них думать и что можно сказать. Выше всякого воображения.

Нет, поговорим здесь о тех, кто не знаком с посланиями святого апостола Павла, вопрошавшего: «Что общего у света со тьмою?» — и кто мечтает объединить необъединимое, то, что принципиально невозможно объединить.

Это те, кто сделал первый похвальный шаг в сторону истины, но тут же, побоявшись собственной смелости, стал смешивать истину с ложью. Это те, кто упорно талдычит, что СССР — это всё та же Россия, её естественное продолжение. «Это, мол, наша общая история», — говорят они.

Надо же быть духовно больным, чтобы утверждать подобную несуразность! Спрашивается: что общего у России с анти-Россией, вычеркнувшей даже само славное и дорогое имя России, заменив его чудовищным акронимом из четырёх букв?! Русский народ исчез — его заменил советский народ. Перехватившие власть в России сами гордо заявляли: Россия — не СССР. И они были вполне правы. Так как же можно сегодня говорить о России и анти-России как об одном целом?

А тем не менее, что с грустью наблюдаем мы сегодня?

В официальной символике, в частности военной, это прямо бросается в глаза. Возьмём офицерскую фуражку: в верхней её части будет более или менее стилизованный двуглавый орёл, а ниже — кокарда с пятиконечной звездой. Правда, звезда не красная, а золотистая, но всё же звезда — чтобы показать преемственность и родство! Как говорится, откуда есть пошло…

На сегодняшних парадах можно видеть, как в ногу маршируют военные, одни — с Красным знаменем, другие — с Андреевским флагом. Торжественно празднуется и «День защитника Отечества» — 23 февраля. Защита Родины, Отечества — дело весьма благородное, и оно могло бы стать импульсом к новой жизни, порвавшей с советско-большевицким прошлым.

Но возникает вопрос: почему был выбран именно день 23 февраля? Оказывается, это дата, в которую прежде отмечался день основания Красной армии, созданной в своё время Троцким! Вот где собака зарыта! Вот как удаётся превратить благородное начинание в неописуемую пошлость. Вот откуда проистекает преемственность в понимании защиты Отечества у вершителей власти в Российской Федерации.

Совмещать, сливать в единое целое защиту Родины и празднование того, благодаря чему удалось установить кровожадную большевицкую власть, утопившую в крови десятки миллионов собственных детей! Подобных отвратительных несуразностей можно приводить до бесконечности, и все они сводятся к одному понятию — примирению Красных и Белых. Для этой цели в 1994 году был даже провозглашён уродливый «День согласия и примирения», который, как ни странно, отмечался 7 ноября…

Все эти попытки представляют собой не что иное, как плевок в лицо России. Таким плевком для истинных Зарубежников было и остаётся так называемое воссоединение отпавшей части РПЦЗ с Московской Патриархией.

Так что же погрузило нас в эти мрачные мысли и побудило к сочинению этой статьи?

Вот уже некоторое время получаем от некоего незнакомого нам Владимира Николаева ссылки на его впечатления о паломничестве на Святую Землю. Сочинение интересное, глубокое, видно — человек идейный, нашего духа.

Владимир Николаев размещает свой "Дневник паломника" на популярном сайте «Русская народная линия», широко известном под английским названием Ruskline.ru. Этот портал выставляет в качестве своего, что ни на есть, благородного девиза: «Православие. Самодержавие. Народность», придерживаясь православно-патриотических и консервативных взглядов.

Среди печатающихся встречаются такие авторы, как, например, протоиерей Александр Шаргунов, Владимир Николаевич Крупин, столько сделавший в качестве главного редактора журнала «Москва» и других изданий в судьбоносные 90-е годы, и прочие авторы.

Но вернёмся к Владимиру Николаеву. В пятой части своего Дневника, озаглавленной «Иерусалимские записки», узнаём о подтверждении наших предположений и упрёков тем, кто в начале 2000-х годов готовился к предательству Зарубежной Церкви, а также узнаём о шокирующем нас факте.

Мы хорошо помним, как в старые времена на Елеоне и вообще в Зарубежных владениях копили каждую копейку — не то что сегодня!

По свидетельству В. Николаева, на Елеоне ведутся широкомасштабные реставрационные работы, о которых раньше можно было только мечтать. Деньги, видно, сегодня льются (понятно откуда) потоком, ведь в августе 2027 года предстоят торжественные приёмы высоких гостей из Москвы и из Зарубежья по случаю готовящегося 180-летия основания Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Но, как известно, ничего даром не даётся. Деньги есть деньги, и это даже не самое важное. Важно и неизбежно то, что кто платит, тот хозяин, или, как говорится, тот и заказывает музыку. И тут — шокирующий нас факт, о котором сказано выше.

С 18 по 20 сентября этого года состоялись выборы в Государственную Думу РФ. И тут узнаём из повествования В. Николаева, что в связи с выборами недавно поставленная игуменья Иудифь объявила, что … «в монастыре будет работать избирательная комиссия от Посольства России в Государстве Израиль по выборам в Государственную Думу РФ. Насельницам и паломникам монастыря, гражданам Российской Федерации, предложено с заграничными паспортами явиться в Игуменскую для проведения голосования»!

Что называется — симфония власти во всей своей красе! Спрашивается: неужели нельзя было провести сие мероприятие в здании посольства? Не на то ли оно, в частности, и служит? До чего докатились наши бывшие братья находящиеся теперь в РПЦЗ-МП!

Легко представить, что могли думать и переживать подвизавшиеся в этой святой обители монахини старого закала. И подумать только — могло ли состояться такое безобразие при игуменстве Матушки Иулиании, нашей Всезарубежной героине-исповеднице, за своё стояние в истине изгнанной со Святой Земли махинациями пресловутого Вл. Марка Арндта.

Нам тогда говорили, что мы, мол, выставляем необоснованные обвинения в дурных намерениях, что никакого изменения церковного курса не будет. Ожидается одна лишь радость «воссоединения».

Пусть каждый судит сам.

Но дальше — больше, и это (но только это) задело, и по праву задело, нашего паломника Николаева.

Вот он пишет, как он пришёл со своим заграничным паспортом голосовать: «Когда дошла до меня очередь, я получил бюллетень, пошёл в тайную комнату (одна из комнат Игуменской), положил на стол бюллетень, посмотрел на все политические партии во главе с Единой Россией и … перечеркнул крестом-накрест весь бюллетень. Наш президент призывал накануне прийти и выполнить свой гражданский долг. Вот я и выполнил, да ещё заграницей — нет доверия от меня ни одной из этих партий во главе с Евроссией!».

Вот такая отповедь на призыв президента, и Николаев, по установившемуся обычаю, переправляет своё сочинение по адресу Русской Народной Линии. И тут — неприятный сюрприз, который по праву приводит его в ярость. «Редактор Михайлова выкинула из моих записок целый абзац о выборах, изоврав его», — с понятным гневом пишет Николаев.

Так приведём текст, предложенный Ruskline.ru, затем сравним его с оригиналоми и увидим, что вопрос не только в выкидывании одного абзаца: «Очередь дошла до меня, я заполнил заявление, члены избиркома заполнили данные моего загранпаспорта. Я получил от них бюллетень и пошёл его тайно заполнять в отдельную комнату Игуменской. Я впервые за свою жизнь голосовал заграницей. Действительно, выполнил свой совестливый, именно совестливый гражданский долг! Как призывал накануне президент Путин! И Богу слава! Аминь».

К своему девизу «Православие. Самодержавие. Народность» Ruskline.ru мог бы на основании этого жульнического примера добавить и «Беспринципность», так как текст не был сокращён или слегка подправлен, что входит в права каждой Редакции, а полностью извращён. И не

просто извращён, а умышленно извращён до неузнаваемости.

Как понять такую кричащую противоположность: с одной стороны — вещать определённую правду, а с другой — прибегать ко лжи или исповедовать, по сути, античеловеческие ценности? Это и есть яд советчины, который мы обличаем. Объясним конкретно на живом примере.

А. Д. Степанов — главный редактор «Русской народной линии», историк, председатель «Русского Собрания», член «Союза Писателей России». Человек несомненно положительный, но … Есть существенное «но».

Приведём несколько перлов Степанова, особенно когда он открыто выступает как православный: «Пора прекратить грезить идеями сноса Мавзолея (с прописной буквой! — Г.И.-Т.) Ленина. Пора прекратить демонизировать имя Иосифа Сталина, которого чтят в этих странах. В целом пора кончать с православным антисоветизмом, который становится уже антироссийской диверсией».

Удивительно, не правда ли, со стороны редактора чуть ли не монархического, правого портала? Тут Степанов выступал против одной передачи по радио «Радонеж», в которой он упрекал это радио в желании «стать иноагентом». В другой статье с недвусмысленным заглавием «Антисталинисты — враги Церкви», он прямо пишет о «части православных священников и православных публицистов. Большинство из них, надеюсь, антисталинистами стали вследствие плохого знания истории и неумения самостоятельно мыслить». Не поймёшь, что лучше — плакать иль смеяться. Слава Богу, Степанов намерен активно заниматься их перевоспитанием …

В ещё другой статье он затрагивает близкий нам вопрос. Помнится, что в июне этого года было опубликовано «Заявление Архиерейского Синода касательно возвращения идеологических подходов XX века в России», разбору которого мы посвятили статью «Опомнились? Нет — слукавили».

Степанов, в полном недоумении, также разразился беспощадной статьёй «Синод РПЦЗ наступает на те же грабли», в которой не только не радуется кажущемуся прозрению своих Зарубежников, но недоумевает и жёстко их критикует за такую смелость возражать против проводимой властями линии. Убогость его аргументации не стоит того, чтобы дольше останавливаться на разборе его статьи. Таким образом, на вид бравое, а на самом деле лукавое Заявление Синода подпало под двойную, хоть и противоположную, критику. Отметим только, что с тех пор наблюдается тишь и гладь в среде лже-Зарубежников.

Всплывшие на краткое время критики тут же утихли.

На примере Степанова всё сказано. Настоящий арбуз: снаружи зелёный (или, для удобства, скажем тут, белый), а внутри красный. С одной стороны, Степанов — главный редактор портала, многими считающегося лучшим белым сайтом в нынешней России, и в то же время человек, выступающий ярым сталинистом и противником выкидывания Ленина из мавзолея. Степанов не является единицей в своём роде. Таких Степановых, совмещающих добро и зло, смешивающих красное и белое можно насчитать огромное количество среди людей на первый взгляд порядочных.

Мыслимо ли совместить такие диаметрально противоположные подходы и убеждения? Это и есть тот самый злейший яд советчины, просачивающийся в мозгах и совести, казалось бы, лучших людей - и который мы разоблачаем. Это и есть та страшная раздвоенность постсоветского обывателя, ставшего жертвой большевицкого эксперимента по созданию нового человека — гомосоветикуса — и нового советского общества, плоды которого продолжаем пожинать, несмотря на “падение” Советского Союза.

Но Бог милостив: остались уцелевшие, нетронутые единицы, и у каждого есть возможность высвободиться от внутренней закваски советчины, что возможно лишь при условии полного отказа от всего советского и всех его плевел, и категорического отвержения всяких попыток наведения мостов между Россией, русскостью и советчиной. Только так можно излечиться от этого духовного недуга, поражающего столько умов и совестей. Ибо «какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным»?

СОЛЖЕНИЦЫНА ВЫСЫЛАЮТ СНОВА



Во Владивостоке 20 октября сего года демонтировали памятник писателю Александру Исаевичу Солженицыну. Скульптуру якобы собираются установить в другом месте.

Споры вокруг памятника не прекращаются с момента его установки. Местные сторонники Сталина давно требуют убрать скульптуру с Корабельной Набережной, а однажды даже повесили на неё табличку с надписью «Иуда».

Бронзовый памятник работы скульптора Петра Чегодаева был установлен на Корабельной Набережной Владивостока в 2015 году. На торжественной церемонии тогда присутствовал сын писателя.

"Я во Владивостоке второй раз. Первый раз я был здесь с отцом в мае 1994 года, когда он возвращался на родину. Это особые ощущения, оказаться во второй раз здесь и такое увидеть… Мне очень нравится место, выбранное для памятника, потому что оно призывает к общению. Это живая часть города. А памятник тоже находится в движении, он делает шаг вперед к человеку", – говорил тогда Ермолай Солженицын.

Решение перенести памятник Солженицыну с Корабельной Набережной в сквер Веры и Надежды на улице Овчинникова чиновники объяснили тем, что они "пошли навстречу предложению руководства Тихоокеанским флотом и ветеранов, которые считают, что фигура Солженицына не сочетается с тематикой мемориалов и памятников, расположенных на Корабельной Набережной".

Создатель памятника, скульптор Петр Чегодаев отметил: “Тогда были сильны тенденции возвращения элит в Россию, возвращение культурных деятелей. Это было в своё время уместно и понятно. Сейчас, видать, уже другие смыслы в приоритете".

Для тех, кто стремится убрать памятник, Солженицын ненавистен как человек, открывший правду про ГУЛАГ. Этого ему простить не могут, вот и пытаются памятник спрятать. Они убирают памятник Солженицыну не как автору манифеста "Как нам обустроить Россию", а как автору "Архипелага".

Казалось, что в 90-е годы все поняли, что такое ГУЛАГ, кто такой Сталин, "Архипелаг" входил в школьную программу, но оказалось, что это всё тонкая плёнка, которая сдирается при первой возможности.

Один из аргументов, приводившихся городскими властями, звучал особенно глупо: мол, расположение памятника среди военных кораблей неуместно, поскольку Солженицын, вернувшийся в Россию из изгнания в 1994 году, прибыл во Владивосток самолетом, а не морским путем.

Не ко времени память о Нобелевском лауреате и его “Архипелаге ГУЛАГ”, новые поколения могут задавать вопросы и, не дай Бог, задумываться. Лучше убрать памятник куда-нибудь на задворки.

Надо ещё и в библиотеках навести порядок – а то у некоторых авторов недостаточно восторженный по отношению к Путину образ мыслей.

Интересно, что переносят де по просьбе "представителей Тихоокеанского флота" и "ветеранских организаций". Тихоокеанский флот всегда был на острие литературной критики, занимался ею? А ветеранские огранизации чего, кстати? КГБ? СВО? ЛГБТ? Жалко, не указано.

С Солженицыным действительно сложно: он не вписывается в идеологические рамки.

Он бывший узник сталинских лагерей, убеждённый противник коммунистической власти ("ярый антисоветчик", выражаясь тогдашним языком), в конце концов изгнанный ею из страны. В путинской России, где советское наследие поднимается на щит, это не самые лестные характеристики.

Как сказано, амятник установили в 2015 году. По замыслу скульптора Петра Чегодаева, писатель как бы сходит с трапа корабля на набережную. Сам Солженицын был во Владивостоке один раз – проездом в мае 1994 года, когда возвращался в Россию из США.

Идея памятника была в том, что писатель возвращается из-за моря, из изгнания, но сейчас диктатор уничтожает любые напоминания о борьбе россиян с коммунизмом.

С другой стороны – писатель никогда не был либералом, придерживался имперских взглядов, западный мир осуждал и недолюбливал за материализм и трусость, в США жил затворником .

Что тут примечательно? Не слышно криков и стенаний "хороших граждан" в социальных сетях, рассказов про историческую ценность памятника, как это было, когда плохонькую парковую скульптуру, изображающую Булгакова, в Киеве снесли. Хотя этот памятник, безусловно, хорошо добротно сделан, профессионально, в отличие от булгаковского. И посыл хороший – ступил на родную землю.

Где голоса "любителей русской культуры», где заламывание рук и закатывание глазок? Где крики об ужасе происходящего? Или это другое? Это не Булгаков в Киеве?

Памятник Александру Исаевичу в городе Владивосток стоял в центре, на Корабельной Набережной, у самой воды. Александр Исаевич будто только что вернулся из дальнего плавания - Владивосток был первой точкой его возвращения на родину после лишения гражданства и насильственной высылки в 1974 году.

Когда Солженицын прилетел на самолете, никогда ещё во Владивостоке не было такого количества иностранных корреспондентов - сюда слетелось 300 журналистов со всего мира.

Все толкаются, пытаются поднять свои камеры над остальными, протискивают сквозь толпу микрофоны, а когда Солженицын сошёл с трапа самолета, его вместе с женой и сыном чуть не смели. «Ну чего вы хотите? – спросил Солженицын, неожиданно остановившись во всеобщей давке. – Фотографировать меня? Пожалуйста. Я повернусь, как надо. Сколько вам нужно кадров? 50? Хорошо. Не из-за чего толпиться и ссориться!»

Причём напрасно организаторы уверяли репортеров, что путешествие Александра Исаевича Солженицына – частное. В России не бывает частных писателей.

Даже после смерти Солженицына снова выслали. На этот раз – просто на городские задворки, в сквер в районе Моргородка, подальше от любопытных глаз – памятник не соответствует реалиям времени.

Сам Нобелевский лауреат когда-то писал:«Я хотел быть памятью. Памятью народа, который постигла большая беда». Память стирают, а беда не уходит. Вклад Александра Солженицына в разоблачение советского тоталитаризма настолько огромен, что и у современных чекистов продолжает пригорать во всех местах.

Если кого интересует, то начало улицы Овчинникова (место, куда предполагается перенести памятник –находится в Моргородке, примерно на траверзе того концлагеря, где умер поэт Осип Мандельштам. Там были причалы пересылки, поэтому сходить Солженицын на берег, по их мысли, должен прямо в концлагерь.

Николай Греков

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем.
Редактор: Николай Леонидович Казанцев.

NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна.
Сайт газеты: https://nashastrana.net

ДВА ПЛЕНЕНИЯ

К 20-летию со дня кончины Митрополита Виталия

25 сентября 2006 года ушёл из жизни первоиерарх Русской Зарубежной Церкви Митрополит Виталий (Устинов).

По этому случаю вспомним о Рождественском послании от 6 января 2002 года, написанном Митрополитом через несколько месяцев после рейдерского захвата здания Синода Зарубежной Церкви в Нью-Йорке предавшими его епископами. Благодаря этому посланию мы можем более полно представить себе обстоятельства его кончины.

В послании Митрополит Виталий писал: «Мы живём в такое время, когда меня могут украсть и от моего имени начнут вас убеждать. Знайте, что из плена я ни в чём вас не буду убеждать. Верьте только моему живому голосу».

Как истинный первосвященник, Митрополит Виталий предвидел события на годы вперед. Летом 2006 года накануне Собора Митрополит был насильственно изолирован от мира враждебно настроенными и находящимися под прещениями священниками и никому не известными «прихожанами». Поставленная ими охрана не допустила к Митрополиту даже его душеприказчика.

Как это похоже на события 1917 году – изоляцию Царя Николая Второго предателями! Связь между этими событиями не только во внешнем сходстве, связь эта – сущностная, пленение Митрополита явилось продолжением противостояния белых и красных, отголоском той самой «гражданской войны», которая, согласно советской версии, закончилась сто лет тому назад.

Нет, не закончилась, наследники ВЧК раскинули щупальца по всему миру, стремясь уничтожить последние очаги Белого Движения. Таким очагом была Церковь митрополита Виталия.

Когда фальсификаторы истории РПЦЗ будут вам рассказывать, что истинно зарубежный митрополит подписывал и передавал через охранников разные бумаги с одобрением действий пребывающих при нём советских священников, на которых он ранее, будучи на свободе, наложил прещения и которых обязал предстать перед церковным судом за канонические преступления, просто вспомните упомянутое Рождественское послание 2002 года: «Меня могут украсть и от моего имени начнут вас убеждать. Знайте, что из плена я ни в чём вас не буду убеждать. Верьте только моему живому голосу».

К. Воскресенская

ИЗ АРХИВА РЕДАКЦИИ

ЦАРСКИЕ СОМУЧЕНИКИ

Письмо А. Г. Макриди Архимандриту Константину (Зайцеву), редактору журнала "Православная Русь"

24 июля 77

Глубокоуважаемый отец Архимандрит Константин!

Со времени переселения заграницу (я «новый» эмигрант, военного времени), я озадачен безразличием мирян и даже клириков к убиенным вместе с Царской Семьей слугам.

Мне довелось разговаривать о них с русскими различного общественного положения и значения: никто не возражал против необходимости более внимательного отношения к царским слугам, но дело только разговорами и ограничивалось. Насколько мне известно, никем до сих пор, и ничего не сделано для выяснения месторождения, происхождения, житейских обстоятельств, характера погибших слуг; нет сведений о родственниках,нет фотографии и нет никакого интереса ко всему этому.

Некоторое исключение составляет доктор Евгений Боткин, но и то - некоторое. В подавляющем большинстве случаев, даже имена не поминаются, а тонут в ленивом обобщении.

Тем радостнее было прочесть в № 12 «Православной Руси» письмо г-жи Софии Борзовой, откликающееся на затронутую тему. Радостно было убедиться, что я не одинок в ревности к памяти сомучеников Царской Семьи. Можно надеяться, что и Мы не одиноки в этом.

Осмеливаюсь обратиться к Вам с большой просьбой передать мою читательскую благодарность г-же Софии Борзовой и довести до её сведения выдержку из выступления на траурном собрании, а позже - газетной статьи, посвященной 50-летию злодеяния, чтобы г-жа Борзова порадовалась так же, как обрадовался я, прочтя ее письмо.

«В середине каждого года, перед многими из нас, вот уже пятидесятый раз возникает огненный вопрос: **за что их убили?**

В течении полувека никто ответа не дал, не нашёл, потому что вопрос поставлен неправильно: ответ таится за другим вопросом: **не за что**, а **почему** и **зачем**! Царская Семья была истреблена **потому**, что она мешала и **затем**, чтобы не мешала.

Их было одиннадцать - роковое, исполненное таинственности, **кабалистическое** число, к которому, как видно из следствия, настойчиво стремились убийцы.

Четверо поплатились жизнью за то, что служили своим хозяевам так же добросовестно, как хозяева служили своему народу: за то, что добровольно последовали за Ними на Голгофу, не отреклись от Них и до дна испили с Ними чашу страданий и унижений. Смерть навеки сравняла в благородстве Евгения Сергеевича Боткина, Алексея Георгиевича Трупп, Ивана Михайловича Харитонова и Анну Степановну Демидову с теми, кому они остались верными до конца.

Да святится во веки память об этих замечательных людях, запечатлевшихся в истории, как бессмертный образец непримиримости к Антихристу». Всемерно почитающий Вас.

ДЛЯ РУССКИХ МИЛОСЕРДИЯ НЕТ

Случай принудительного возврата из Литвы в Российскую Федерацию Игоря Одинцова, геодезиста из Советска Калининградской области (бывшего Тильзита), выступившего против войны и попавшего в итоге в руки путинских властей, потряс своей жестокостью многих, в том числе и литовцев.

Только отчаяние может толкнуть 68-летнего человека в холодную реку, чтобы уйти от преследований. Вместе с другими случаями депортаций обречённых рушится миф о побеге как о способе вырваться на свободу – только дотянись до границы, а там тебя встретит свободный и справедливый мир. Испаряется последняя надежда не смирившихся россиян на безопасную жизнь за кордонами страны.

О дерзком русском, сбежавшем вплавь от власти Советов, давно снят фильм «Восток-Запад» (1999, режиссер Р. Варнье), получивший международное признание, номинацию на премию «Оскар».

История героического заплыва почти канонизирована – модель поведения для самых дерзких. Молодого пловца сыграл всероссийский «брат» актёр Сергей Бодров. На этот раз его герой выбрал Францию, мятежная русская душа. Прототипы героев известны, они выжили и вырвались на свободу, почти голливудские истории, вызывающие восхищение. Это Пётр Патрушев и Станислав Курилов.

То, что Игорь Одинцов решился именно на такой способ освобождения, вплавь, в холод, определила надежда на силу легендарного сюжета. Если умереть, то как в кино. Теперь рассказы о героических заплывах становятся дурной подсказкой для дерзких мужчин из России.

Мы видим – бессердечие, отсутствие эмпатии у западных официальных лиц, принимающих решение о депортации антипутински настроенных россиян, находящихся под следствием. Не только из Литвы.

Свободные люди отказывают в поддержке, которую ищут несвободные люди в беде.

Герои фильма «Нелюбовь» Звягинцева использовали примитивные способы физической защиты, чтобы спастись самому, а не поддержать кого-то из членов семьи: убегали, закрывали лицо руками, чтобы ничего не видеть и не знать, прятались, орали друг на друга. Смысл фильма кинорежиссёра Андрея Звягинцева «Нелюбовь» 2017 года — это исследование тотального душевного опустошения, эгоизма и эмоциональной неспособности разводящихся взрослых любить кого бы то ни было, включая собственных детей.

Неспособность любить, или по крайней мере милосердствовать распространилась чумой.

Формы защиты, к которым относятся побеги, могут решить проблему «здесь и сейчас», снять напряжение и даже быстро вывести из-под угрозы, но в долгосрочной перспективе они могут привести к ухудшению положения в группе и обществе.

Мало бежать, нужно пройти ресоциализацию в новых условиях, а для этого нужно, чтобы хотя бы один человек на новом месте, на том берегу подтвердил благонадежность новичка. Помимо правовой, нужна вторичная социальная и психологическая защита, способность к самообладанию, умению отстоять себя, договариваться, показать значимость и пользу на примере собственной биографии, истории своей группы.

Одной надежды на жалость посторонних людей для изменения судьбы жертвы режима мало.

Новости об отказах и депортациях поступают из разных стран, но внимание спотыкается на Литве, потому что она одной из первых принимала беженцев из Украйны. Эта отзывчивость, однако, не распространяется на беглых россиян. Даже нужных специалистов с российскими паспортами (психологов, медиков, педагогов) Литва не принимает.

Взаимная неприязнь, низкая толерантность к иным, витали в воздухе постсоветского пространства, которое держалось, как на клее, на недоверии, вза-имном презрении и контроле, несмотря на сходство образа мышления: чем больше сходство между людьми и народами, тем выше неприязнь, когда в соседе выбешивает любая мелочь. Малые различия становятся огромным испытанием для милосердия, любви человека к человеку всякий раз – пока человечество не сталкивается с глобальным вызовом вроде пандемии.

Эволюционный смысл эмпатии состоит не в помощи другим, а в адаптации и самосохранении. Неизвестно, когда произошла замена христианского понятия сочувствия научным концептом эмпатии. В СССР исследования по эмпатии попали уже в переводах в середине 70-х годов прошлого века, а последние десять-двенадцать лет эмпатия стала активно изучаться. В социальной и когнитивной психологии эмпатия рассматривается как механизм познания, а в поведенческой психологии – как реакция адаптации. Появилось много спекулятивных исследований, изучающих связь эмпатии с чем угодно – успеваемостью, брачными настроениями, уровнем притязаний или доходов.

На фоне циничных рыночных отношений не только учёным, но и забывшим Христа обывателям стало интересно, выгодно ли быть добрым, отзывчивым человеком?

Пограничники и другие лица, принимающие решение о депортации в разных странах, не проявили милосердия к беглым россиянам, успешно мимикрируя под общественный запрос, требующий максимально строгого отношения к обладателям «русского» паспорта.

Да и среди жителей РФ проявления любви к ближнему довольно редки. Одни уехали в разных направлениях, бросая родных и питомцев, другие «отморозились» и дистанцировались от опасной повестки дня, «моя хата с краю», а иные имитируют поведение телевизионных комментаторов, приняв парадную позу показного великодушия.

Можно, конечно, стыдить и увещевать, взывать к милосердию. Рассчитывать на оную нельзя. Люди забыли Бога – оттого и всё.

Николай Греков

ПРЕДАТЕЛЬ ЛАВР ШКУРЛА

Прошло 25 лет со дня захвата Лавром Шкурлой здания синода Зарубежной Церкви в Нью-Йорке. Акция, являющая разительное сходство с захватом канцелярии Российской Церкви Сергием Страгородским. В обоих случаях новым «предстоятелем» объявили себя марионетки чекистов. В обоих случаях настоящему предстоятелю чинились насильственным образом препятствия для доступа в здание синода и для исполнения функции предстоятеля. Оба рейдерских захвата привели к созданию парасинагоги, имеющей целью сво-его существования денатурацию и последующее уничтожение подвергшейся атаке канонической церковной структуры.

Как от каждого завербованного агента чекисты требуют подписку о сотрудничестве, так и от Сергия они потребовали печально известную декларацию 1927 года. Точно такую же декларацию они затребовали от Лавра, и получили её в виде «Ответа Архиерейского Собора Русской Православной Церкви заграницей на Братское послание патриарха Алексия». Ваши радости - наши радости, ваши печали - наши печали, писал Сергий, с рабской покорностью готовый разделить радости и печали воинствующего антихристианства, успевшего пролить реки крови русских христиан, и пролющего ещё моря крови после этой позорной декларации. «... мы не подвергаем сомнению, что и мы где-то делали ошибки, и в нашей церковной жизни возможны грехи. Будем признательны если Вы без обиняков укажете нам эти недостатки для нашего исправления,» - пишет «собор» Лавра Шкурлы Алексию.

Мы виноваты, мы исправимся, пишет Лавр, то есть признаёт, что это Зарубежная Церковь находится в расколе, а не сергианская парасинагога! Укажите нам, как и за что попросить прощения и примите нас обратно, просит он.

Какое гнусное предательство, не только самой Зарубежной Церкви, но и многих тысяч новомучеников – жертв большевицких убийств, совершенных к «нашей радости» – «нашей» с точки зрения Сергия и его сообщников!

Этот же разбойничий «собор», предавший всю Зарубежную Церковь, всех её предыдущих первоиерархов и новомучеников, «отправил на покой» первоиерарха без согласия и в отсутствие последнего. Решения этого «собора» не подписаны настоящим первоиерархом и потому недействительны. Рейдеры попытались силой отнять у первоиерарха ключи от синода и его офиса и ограбили личного секретаря синода, изъяв из её сумки деньги и документы. Только благодаря вмешательству нью-йоркской полиции и помощи со стороны не состоявших в заговоре членов Церкви первоиерарху удалось вырваться из лап рейдеров и уехать в свою резиденцию в Мансонвиле.

В 2007 году был разыгран официальный спектакль «объединения», который вызвал возмущение «истинно православной» общественности. Однако это было отнюдь не церковным событием. Спектакль разыграли две псевдоцерковные структуры.

Одна – созданный Сталиным в 1943 симулякр церкви, упразднивший и заменивший существовавшую ранее сергиевскую парасинагогу.

Вторая – лавровская парасинагога, прекратившая свое бытие с момента своего поглощения симулякром.

Ибо часть симулякра – тоже симулякр. Причём, в данном случае – симулякр веса, близкого к нулю, с учетом довлеющей над ним великой гундяевской махины с военной дисциплиной и на углеводородном подсосе.

К. Воскресенская

КТО НАКЛИКАЛ ТАКУЮ БЕДУ?

На Западе дискутировали, следует ли считать РФ тоталитарным государством. Нет, не следует бубнили иные учёные. И в качестве доказательства приводили существование «Новой Газеты»: мол, в тоталитарном государстве существование такого средства массовой информации невозможно.

«Новая Газета», действительно, в последние годы выглядела странной аберрацией. Теперь всё стало на свои места. Её прикрыли и вопрос закрыт.

“Нас убили”, написал её редактор, Нобелевский лауреат Д. Муратов. Последний информационный бастион людей в РФ пал, остались одни совковые газеты, пролетарские имени Павлика Морозова и Зои Поджигательницы школы и университеты, училища имени Фрунзе и Дзержинского и необольшевицкие детские сады.

Впереди разгром людских театров, музеев, филармоний, академий, хотя они по большей части тоже уже не жильцы. Великий Хам крепкого советского генезиса снова, как и сто лет назад, торжествующе идёт по трупам людей.

Власти РФ собираются потратить миллиарды на агентов Искусственного Интелекта, выявляющих в сети критиков РФ и путинского режима, и собирающих на них все возможные данные.

Непонятно, правда, зачем. Сто лет назад представители первой русской эмиграции, первые русские “иноагенты, террористы и экстремисты” составляли хорошо если два процента всего русскоязычного населения. В теории их можно было всех отравить, перестрелять или похитить, и со многими эмигрантами заграницей советские агенты так и поступили.

Однако ныне ситуация совершенно иная и, во многом, уникальная - за границей проживает даже несколько больше русскоязычных чем в самой России (разумеется, это касается не только великороссов-релокантов, но и украинцев и представителей других стран бывшего СССР, в которых изучали русский язык).

Абсолютному их большинству путинская власть сильно испортила жизнь и отношения к ней они не скрывают. Всем рты не зашьёшь.

Придётся властям РФ смириться с тем, что каждый второй русскоязычный в интернете это враг Путина, “террорист и экстремист”.

А ведь кроме них так много ныне “новых тихих”, “ждунов”, таящихся врагов Путина и в самой России... Вокруг одни враги. И, увы, россияне стали невольными адресатами небывалой ненависти и к ним. Кто ж накликал на русских такую беду, как не совково-путинская власть? Бедная-бедная Россия!

А. Григорьев

ЗАВИСИМОСТЬ РФ ОТ КИТАЯ

Путин делится с Красным Китаем секретами производства. Чем это обернётся для РФ?

Компании военно-промышленного комплекса РФ начали переносить производство в Китай, говорится в докладе вашингтонского “Центра перспективных исследований в области обороны”. В докладе приводятся и конкретные примеры таких компаний. Среди них - «СтанкоМашСтрой», предприятие, которое производит стан-ки с числовым программным управлением. «СтанкоМашСтрой» поставляет оборудование структурам государственной корпорации «Ростех». Компания, как ожидается, должна запустить производство пятиосевых станков на территории Китая. «СтанкоМашСтрой» находится под санкциями США с 2023 года.

РФ всё больше впадает в зависимость от китайских технологий и производств, отмечают авторы исследования. А главное – всё чаще делится с Красным Китаем секретами производства, которые раньше оставались внутри страны. Перенося заводы, оборонные подрядчики РФ фактически теряют прямой контроль над технологическими процессами и попадают под влияние китайского законодательства.

В условиях западных санкций Росатом активно заменяет европейские комплектующие китайскими аналогами. В этой сфере у Москвы и Пекина довольно тесные связи. РФ выступает для Китая главным технологическим донором в сфере атомной энергетики. А у КНР в этой сфере амбициозные планы. В частности, Китай планирует обойти США по установленной мощности АЭС.

Что касается связей экономических, то не стоит забывать, что из-за потери европейского рынка РФ продаёт Китаю газ со значительной скидкой. И, по прогнозам Министерства Экономического Развития, скидка сохранится как минимум до 2027 года. Основные цели переноса предприятий военно-промышленного комплекса РФ в Китай – обход международных санкций, получение стабильного доступа к критическим компонентам и использование китайской инфраструктуры в условиях жёсткого дефицита на внутреннем рынке РФ. Ещё в мае агентство Блумберг писало, что зависимость РФ от Красного Китая в отношении импорта попавших под санкции технологий достигла 90%.

У китайских коммунистов есть своя повестка, и они не собираются уступать её Путину. Если бы Китай был партнёром РФ, он бы пошёл навстречу и сказал: уважаемый политический режим Российской Федерации, дорогой Владимир Путин, мы видим, что тебе плохо, поэтому давай мы у тебя купим газ, давай мы поможем тебе с развитием Северного Морского Пути, предоставим тебе какие-то новые кредитные линии, инвестиции в твою отрасль по развитию автомобилестроения и так далее. Но ничего этого не происходит.

И если РФ загнала в себя в такой санкционный угол, при котором она отрезана от европейского и американского рынков, то остаётся только Красный Китай, который действительно пользуется этими преимуществами.

И если можно «отжать» своего уважаемого партнёра по сцене, это им необходимо сделать. Все понимают, что эта ситуация аномальная, не очень понятно, сколько она продлится из-за тех санкций, которые может отменить либо снизить Дональд Трамп, поэтому все пользуются этой ситуацией. Конечно, Китай, хоть и не разжигал войну против Украй-ны, пожинает её плоды.

Стратегия Китая заключается в том, что ты не должен совершать больше ошибок, чем твои партнёры. В данном случае мы видим, что и США в рамках второй санкционной войны в отношении Китая, и РФ с военным кризисом совершают больше ошибок, чем любое другое государство в мире, в том числе и Китай, который этим просто пользуется. По данным доклада исследовательского центра C4ADS, ради обхода жёстких западных санкций и прямого доступа к дефицитным компонентам оборонные компании Российской Федерации начали активно переносить отдельные производственные процессы и сборку на китайскую территорию. При этом ранее сообщалось. что с начала войны РФ против Украйны десятки российских учёных попали под уголовное преследование со стороны ФСБ за передачу данных иностранным государствам, не менее 10 дел были связаны с обвинениями в шпионаже в пользу Китая. Власть видит любую науку как часть своего важного военного потенциала

Формируется очередная ось зла. Понятно, что потенциал стран не одинаковый, и РФ находится в зависимом положении.

Д. Карамышев

НИЩЕТА СЕПАРАТИЗМА

Украинские шовинисты ополчились на Михаила Булгакова и демонтировали памятник писателю в Киеве за «украйнофобию», якобы выразившуюся в диалогах его произведения «Дни Турбиных» (“Белая Гвардия”). Роман рассказывает о Киеве 1918-го года - описанном с большой любовью. Там есть, в частности, такой разговор, указывающий на искусственность “украинского языка”:

-Так как же по украински будет слово «кот»?

-Кит.

- А тогда как же сказать слово «кит»?

Видать, ирония гениального русского писателя, беспощадно обнажающая надуманность и неестественность новой «мовы», сильно задела русофобов-сепаратистов.

Б. Гасан