

НАША СТРАНА

Год издания – 58-й. Буэнос Айрес, 27 мая 2006

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, sábado 27 de mayo de 2006 № 2796

НИ ВОЛКИ НЕ СЫТЫ, НИ ОВЦЫ НЕ ЦЕЛЫ

Итак, свершилось. Четвертый и последний в истории Всезарубежный собор РПЦЗ (Л) подавляющим большинством голосов принял Резолюцию, позволяющую совершить объединение с Московской Патриархией. Резолюция была одобрена Архиерейским Собором.

По казуистике авторам соборных документов мог бы позавидовать сам Игнатий Лойола, отец-основатель Ордена Иезуитов.

С одной стороны, Резолюция разрешает Архиерейскому Синоду – даже не Собору! – установить евхаристическое общение с МП, с другой – оставляет лазейку: зарубежные иерархи могут не спешить, ожидая либо момента, когда МП внимет «мольбе о скорейшем устранении соблазна участия Московского Патриархата во Всемирном совете церквей», либо даже созыва «грядущего Поместного Собора Единой Русской Церкви». Ни того, ни другого ожидать не приходится. МП не намерена менять своего внешне отстраненного, а внутренне благосклонного отношения к экуменизму, а от практики созывов Поместного Собора уже давно отказалась.

Именно поэтому ликование российских СМИ по поводу неизбежного объединения церквей сопровождалось весьма прохладной реакцией заинтересованных лиц в самой МП, вроде дьякона-богослова Андрея Кураева. МП нужно безоговорочное и быстрое объединение, как того хотел бы инициатор всего процесса президент Путин, рядящийся в тогу объединителя Русской Церкви. Алексею II наверняка не терпится щелкнуть каблуками и браво отрапортовать: «Задание по объединению церквей выполнено, товарищ президент!».

Явно должны быть разочарованы и застрельщики перестройки в РПЦЗ во главе с архиепископом Марком. Они рассчитывали на принятие совсем другой, однозначной Резолюции, позволяющей им надеяться на получение от Путина ордена «За заслуги перед отечеством». Теперь с этими ожиданиями придется повременить. Можно не сомневаться, что и те и другие разовьют сейчас бешеную деятельность с целью как можно скорее завершить объединительный процесс.

Запланированный мерный ход Собора нарушили люди, вроде о.Виктора Доброва, разоблачившего в своем докладе совсем недавние еретические действия МП во ВСЦ, а также авторы многочисленных протестов, посланных по адресам епископов РПЦЗ. О таких протестах, в частности, упомянул епископ Манхэттенский Гавриил. Был ли доклад о. Виктора Доброва случайностью, или запланированным ходом? Все доклады заранее представлялись на одобрение в Синод. По одним

данным, этот доклад был задуман в качестве повода для внесения в Резолюцию параграфа об экуменизме, позволяющего Синоду тянуть время. По другим, о.Виктор представил в Синод один доклад, но прочел другой. Как бы там ни было, Резолюция в принципе одобрила объединение, а в Послании IV Собора содержится призыв к боголюбивой пастве «молитвенно поддерживать созидательное делание», завершением которого будет восстановление всеми нами чаемого единства Поместной Русской Церкви». Комментариев о. Виктора и других якобы «недовольных немедленным объединением» участников Собора не последовало.

В связи с этим хотелось бы отметить доклады на Соборе двух представителей «тяжелой артиллерии» объединителей. Доклад архиепископа Марка выявил всю лукавую сущность этого архиерея. Он выступил с покаянием по поводу хиротоний российских епископов – Лазаря и Валентина. Значит, уже тогда он считал, что мы должны быть в одной Церкви не с катакомбниками, а с сергианами! Заявляя по поводу хиротонии архимандрита Валентина Русанцова, что «деяние это было совершено самочинно одним архиереем без обсуждения Синдом», арх. Марк просто лжет. Он почему-то забыл указать, что совершал эту хиротонию в Брюсселе он лично сам вкупе с архиепископом Антонием Женевским, епископом Григорием Манхэттенским и епископом Варнавой Каннским. Потом же Марк и Варнава не пожалели

усилий, чтобы планомерно чернить еп. Валентина, и добились-таки его удаления, чем вызвали откол от нас Свободной Российской Церкви.

Оставим пока в стороне личные качества епископа Валентина, тоже способствовавшие расколу, но если бы этого разрыва не произошло, не было бы ни нынешнего униатского Санфранцисского Собора, ни даже печальной памяти Соборов 2000 и 2001 года, положивших начало апостасийным процессам в РПЦЗ.

Известный российский полу-олигарх Борис Иордан представил себя в собственном докладе в образе эдакого верного сына Зарубежной Церкви и российского патриота, денно и нощно думающего о благе отечества. Мы-то видели его в другой ипостаси, а именно: в стае стервятников, слетевшихся к туше поверженного зверя, чтобы отхватить кусок пожирнее. Это он помогал Путину удушить телеканал НТВ олигарха Гусинского (что же, бывает, и стервятники дерутся за власть в стае). Теперь, видимо, Б. Иордан выполняет другое задание. Да, он вроде бы помогал кадетским корпусам, встающим во фронт при звуках советского гимна, но ни копейки не дал ютящимся по углам приходам Зарубежной Церкви в России. Более того, в анналах истории не отмечено посещений Борисом Иорданом хотя бы одного зарубежного прихода в России, но зато его часто можно было видеть на патриархийных тусовках. Каким образом этот хлыст вообще попал в делегаты Собора, да к тому же еще получил время для пространного доклада? Другому видному делегату, противнику унии

послу США на Украине Хербсту, не предоставили такой привилегии...

Напрасно облегченно вздохнули противники унии, вычитав в документах, что немедленного соединения на Соборе не произошло. Если его не будет на ближайшем Архиерейском Синоде, то оно случится позже, может быть даже без громких фанфар. Фраза о восстановлении евхаристического общения с МП может появиться неприметным пунктом какой-нибудь резолюции со ссылкой на некую новую доктрину, позволяющую истолковать ее, как отказ от экуменизма.

Именно так произошло с сергианством. В Резолюции Собора – о нем ни слова, хотя о сергианстве до и после Собора говорили и епископ Агафангел и епископ Гавриил. Оба они подписали затем Резолюцию Архиерейского Собора. Пусть не обольщаются верные чада РПЦЗ (Л). Их церковь – уже сергианская. И одной ногой уже стоит в котле «Мирового Православия». Не зря секретарь Отдела Внешних Церковных Связей МП протоиререй Николай Балашов ограничил остающиеся разногласия вопросом о епархиях и приходах РПЦЗ на канонической территории МП и сослужением с болгарскими, румынскими и греческими старостильниками. Синоду Лавра уже сейчас придется разорвать отношения со старостильными церквями Болгарии и Румынии. «Синод Противостоящих» Митрополита Филийского и Оропосского Киприана сам сделал это, не дождавшись итогов Сан-Францисского Собора. Получается, что Зарубежная Церковь оставляет своих, чтобы соединиться с гонителями истинного Православия.

Так что в перспективе митрополита Лавра – сослужение с какой-нибудь Финской Православной Церковью, где даже Пасхалию справляют вместе с протестантами по новому стилю. Всем нам есть над чем задуматься уже сейчас, не дожидаясь формального объединения.

Известный в МП священник-правозащитник отец Георгий Эдельштейн в интервью Порталу Кредо.Ру еще до принятия соборной Резолюции высказал мнение, что РПЦЗ заражена сергианством. В этом интервью он выражает пожелание, чтобы Алексей II дожид до «избирательного» президентского 2008 года, и чтобы Путин преподнес бы ему огромный букет цветов. В честь 50-летия работы товарища Дроздова в КГБ, которая началась 28 февраля 1958 года. Я бы хотел, чтобы и митрополит Лавр дожид до этого дня. И чтобы архиепископ Марк напомнил ему эту знаменательную дату. Тогда они с букетами красных гвоздик вместе смогут выстроиться в очередь у особняка Патриарха в Чистом переулке...

ШИРМА ДЛЯ ПРИКРЫТИЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВА

Пока ведётся ожесточённая «война коммюнике» среди членов РПЦЗ(Л) (или РПЦЗ(МП), как её по праву стали называть) о том – является ли недавний «Всезарубежный Собор» победой сторонников унии или же защитников Церкви, да будет нам позволено, один раз – не в счёт, – согласиться с Вл. Марком Германском о том, что раздуваемые разногласия касаются только практических вопросов – как осуществить единство, а не о самом принципе, который всеми одобрен.

Мы уже не раз писали, что есть один единственный вопрос: является ли МП «Матерью-Церковью» для Зарубежной Церкви или нет? В этом вся суть. Кто признаёт – а на пораженческом соборе в Сан Франциско все это признали – тот окончательно предал не только свою Церковь, но и здравый смысл, и все шумные разногласия служат всего лишь ширмой для прикрытия этого предательства. Согласимся также с главным предателем, Вл. Марком, о том, что последовавший Архиерейский Собор займёт исключительное место в истории Церкви, но, от себя скажем: только как её позорнейшая страница.

Каждый кому не лень цепляется за каноны и толкует их в нужном ему направлении. И стремление к объединению с МП объясняют желанием приобрести каноническое для Зарубежной Церкви существование. Какой абсурд и невежество!

Протоиакон Герман
Иванов-Тринадцатый

КИРИЛЛ КРАСТЕЛЕВ

БЛЮДЕЧКО ГОТОВО, НО ОНО РАСПЛЕСКАЕТСЯ

На вопрос, кто победил на Всезарубежном Соборе, ответ весьма ясен и давно предвиден: те кто его организовали и манипулировали.

Им правда не удалась «программа максимум», задуманный дерзкий прорыв: провозгласить унию МП уже там, в Сан Франциско. Однако после обоих Соборов - Всезарубежного и Архиерейского - сняты все формальные препятствия для её достижения: подавляющее большинство делегатов проголосовало за «врачевание» и объявило, что подчинится воле архиереев, прекрасно сознавая, что среди них - большинство за унию. Собор же предоставил Синоду, - то-есть еще более узкому кругу соглашателей, - выбрать момент принятия «Акта о Каноническом Общении».

На самом Всезарубежном Соборе, сей «Акт» явно бы не прошел: ведь даже «Резолюцию» пришлось менять трижды, из-за давления части делегатов. Теперь же он будет принят в бюрократическом порядке, келейно, без того неудобства, которое собой представляло присутствие просочившихся на Собор несколько десятков делегатов несогласных с немедленной унией.

Чем же объяснить, что люди убежденно выступавшие против немедленной сдачи позиций, затем проголосовали за капитуляцию, - хотя завуалированную обтекаемыми формулировками, - «Резолюцию»?

Во-первых, здесь не обошлось без нечестных приемов. Вместо тайного голосования, как полагается всюду, делегатов заставляли подымать руки, на виду у всех, по советскому образцу. Что-принимая во внимание тот страх, который в большой степени обуял наше духовенство, - несомненно могло повлиять на результат. Кроме того, подсчитать на глаз поднятые или неподнятые руки, когда в помещении находится почти полторы сотни людей, задача не из простых. Следовательно, весьма возможно, что против всех параграфов «Резолюции» высказалось все-таки более тех шести человек, о которых официально сообщалось.

Но самая главная причина в другом. Видя, что «Акт» им не протолкнуть, весьма искусным маневром организаторы расслабили «оппозиционеров», внушив им, что они мол победили. Для этого они использовали так называемую «группу Магеровского», известную тем, что она играет одновременно двойную роль: и оппозиционеров и лоялистов. На сайте Магеровского

одна за другой стали появляться победные релижи, которые из-за царившего информационного голода мгновенно воспроизводились всеми церковными или околоцерковными сайтами, в частности - влиятельным «Порталом-Кредо-Ру».

Ложному чувству некой достигнутой победы способствовал среди оппозиционеров и доклад против экуменизма, прочитанный идеологом группы Магеровского, а именно Виктором Ньюйоркского Синода о. Виктором Добровым.

В своей статье «Ни волки не сыты, ни овцы не целы» Кирилл Крастелев пишет: «Был ли доклад о. Виктора Доброва случайностью, или запланированным ходом? Все доклады заранее представлялись на одобрение Синода. По одним данным, этот доклад был задуман в качестве повода для внесения в «Резолюцию» параграфа об экуменизме, позволяющего Синоду тянуть время. По другим, о. Виктор представил в Синод один доклад, но прочел другой».

Увы, эта последняя возможность исключается всеми опрошенными мною делегатами. Как только любой оппозиционер, будь то протопресвитер Валерий Лукьянов, будь то начальник Российского Имперского Союза-Ордена Г. А. Федоров, - начинал говорить, его грубо обрывали (как было и на пастырском совещании в Няке). Совершенно немыслимо, чтобы о. Виктор Добров мог прочитать свой пространственный доклад без апробирования организаторов. Вообще-то, его посадили возле микрофона и предоставили возможность выступать столько раз, сколько ему заблагорассудится, - привилегия, которой на Соборе пользовались лишь союзники соглашателей.

Необходимо помнить также, что сей синодальный клирик стоикуистов раскола в Обществе Митрополита Антония, нанесшего огромный удар движению сотрудничества унии: это именно он составил пресловутое «Послание верных чад», в котором призывалось к самороспуску Зарубежной Церкви, взятое затем на вооружение группой Магеровского.

Разумеется, тот факт, что принятие евхаристического общения с МП отложено на короткий срок (вероятнее всего, на три-четыре месяца - это отнюдь не та 5-летняя отсрочка, на которую надеялись иные делегаты Собора) никакой победой оппозиции отдаленно не является. Хотя понятно чувство облегчения верующих: можно

еще некоторое количество раз пойти на литургию, до того как заней начнут поминать сексота КГБ «Дроздова». Как и странно, триумфализм группы Магеровского ввел в заблуждение даже столь высокоумного обозревателя как игумен Григорий Лурье (РПАЦ), написавшего на «Портале-Кредо-Ру», совершеннейшую чушь: «Оппозиция смогла нанести уже на Соборе ответный удар «объединителям» - а именно, создать собственную структуру».

Ничего подобного, конечно, и в помине не произошло. Однако следует признать один факт, который в будущем, уже после оформления унии, сможет сыграть важную роль в становлении «маленькой, но кристально чистой», Зарубежной Церкви. В Сан Франциско, своя своих познаша. Каждый противник немедленно соединения услышал и оценил все другие не принимающие оно и мог составить себе идею: на кого есть шансы положиться.

Например, на таких как буэнос-айресский митрофорный протоиерей Владимир Шленев, присутствовавший там на правах делегата Третьего Собора и бесстрашно обличивший теперешнюю власть РФ как безбожную.

Или на таких как рочестерский настоятель, протоиерей Григорий Науменко, успевший бросить такой упрек: «Вы говорите, что нам надо присоединяться к МП из любви к ним. А почему вы не проявляете никакой любви к несогласным с вашим решением, презрительно называете их «южными баптистами», недалекими людьми, в всячески третируете их, избегае даже с ними здороваться?».

Многие прихожане о. Григория - весьма стойкие последователи Св. Новомученика Митрополита Иосифа Петроградского. Они намерены уйти из РПЦЗ(Л), как только уния будет формально принята.

Все эти выступления, хоть и скромными начальными цензурными окриками: «Четыре минуты; следующий!», были тщательно скрыты от паствы и прессы протоиереем Виктором Потаповым, ответственным за медленное опубликование протоколов.

Как был скрыт от паствы и прессы протест монахов Св. Троицкого монастыря в Джорданвилля, иные из которых уже заявили о своем намерении покинуть обитель.

Обманом и подвохом были пропитаны документы последовавшего Архи-

ерейского Собора.

Нас, противников унии, повергло в уныние увидеть подписи всех архиереев под посланием, в котором говорится о необходимости установления евхаристического общения. Однако теперь выясняется, что тяжело больной Владыка Даниил Ирийский покинул Сан Франциско до окончания Собора и даже не видел этого текста, - не то что его подписал! Нечто похожее видимо произошло и с епископом Агафангелом Одесским, - на Всезарубежном Соборе не раз выступавшим против унии, - который 23 мая заявил: «Мне не совсем понятно, откуда исходит утверждение, что Акт о Каноническом Общении» был в принципе не принят и одобрен». Также не соответствует действительности сообщение, что «окончательное утверждение текста Акта, как и детали проведения его торжественного подписания, поручается Архиерейскому Синоду». Вопрос об «окончательном утверждении Акта Архиерейским Синодом» действующим поднимался (без упоминания деталей проведения его торжественного подписания) — это словосочетание я впервые прочел на Интернете), но из-за наличия разных мнений был отложен без окончательного решения Собора. Голосование по этому вопросу так и не проводилось. Поэтому текст сообщения о завершении Архиерейского Собора РПЦЗот 19 мая 2006 года, размещенный на официальном сайте нашего Синода, вызывает, по меньшей мере, недоумение».

Загадочным остается поведение епископа Гавриила (Чемодакова). Как известно, он порою высказывается против унии с МП, но продолжает верно служить своему начальству, оную унию проводящему. На этот раз, в узком кругу близких людей в частном доме в Сан Франциско он категорически заявил, что не будет поминать Алексия Второго: «Пойду работать в Tower Records (крупный магазин по продаже музыкальных дисков) и буду совершать богослужения на стороне».

Подводя итоги можно сказать: объединение верхушки РПЦЗ(Л) с МП теперь ближе, чем никогда. Но митрополит Лавр и его сообщники не смогут преподнести Путину на блюде кевсю Зарубежную Церковь. Блюдечко по дороге неминуемо расплескается.

Николай Казанцев
Член Правления Общества
Митрополита Антония

РЕШЕНИЯ ВСЕЗАРУБЕЖНОГО СОБОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫ

Со времени завершения так называемого IV «Всезарубежного Собора» о нем с поспешностью было высказано много мнений и оценок. Неоднократно высказывалось упрощенное восприятие события и его возможных последствий, как будто вопрос касался выборов между двумя политическими кандидатами. Решения церковных вопросов не могут и не должны так рассматриваться. Оценка церковная должна согласовываться как со святыми канонами и догматами вероучения, так и с прецедентами практики. Нормой в Православной Церкви является **«то, что Церковь всегда признавалось, всеми и повсюду»** (Св. Викентий) То, что не соответствует святоотеческим заветам и преданию отвергается как новшество.

И, несмотря на то, что «времена меняются» - выражение одного из

митрофорных протоиереев которое, к сожалению, тоже встречается в «Послании к боголюбивой пастве» Архиерейского Собора (19-5-06), сознательно или несознательно, заимствованное из популярной песни с революционным призывом написанной в 1964 г. (Bob Dylan, The Times They Are A-Changin'), в последнем куплете которой слышится отклик «Интернационала»: The line is drawn, the curse is cast... The order is rapidly fading. And the first one now will later be last, for the times they are a-changin' - следует отметить, что Церковь неизменно и всегда противостояла во зле лежащему миру.

Редакцию ряда пунктов «Резолюции» IV Собора (11-5-2006) мы считаем неприемлемой для верных чад Зарубежной Церкви. Кроме того, весьма настораживает никем не подписанное сообщение с заголовком: Сан Франциско, 19

мая 2006 г. «Завершился Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей». Это сообщение в кратце освещает некоторые этапы Архиерейского Собора. Одна из тем обсуждения - проект «Акта о каноническом общении» о котором не было ни единой ссылки ни в резолюциях, ни в посланиях. Из сообщения не сказано кем он был «в принципиальном плане принят и одобрен при необходимости завершения разработки некоторых его пунктов. Окончательное же утверждение текста «Акта», как и детали проведения его торжественного подписания, поручается Архиерейскому Синоду. Комиссии по переговорам с Московским Патриархатом было поручено достичь соглашения о совместной публикации проекта «Акта о Каноническом Общении» еще до его окончательного утверждения ради ознакомления с его содержанием

клира и паствы обеих частей Русской Церкви.»

Далее в этом же никем не подписанном сообщении говорится о епископской «перестройке» и об «избрании нового состава Архиерейского Синода.» Духовенство ответственное за составление «сообщения» не только не сочло нужным его подписать, но и даже поведать о новом составе Синода.

Следует заключить, что текст «Акта о Каноническом Общении», по своему содержанию, настолько неприемлем для оглашения, что составители текста, во избежание «неприятностей», решили его утаить от духовенства и мирян.

По этой причине принятые Собором решения не могут считаться действительными.

Валентин Щегловский
Секретарь Общества
Митрополита Антония

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПРОВОКАТОРЫ

На нас, желающих сохранить независимость Зарубежной Церкви, оказывается сильнейшее давление: с одной стороны угрозами и насилием, с другой соблазнами и уговорами; как говорится, не мытьем, так катанием.

Уговоры ведутся хитро. Но ложь – всегда ложь; и из нарядного мешка шило грубо торчит наружу.

Нам кричат о братстве и примирении, упрекают в гордыне, осыпают цитатами из Писания и из святых отцов...

А присмотреться – все рассеивается как дым, тает как воск от лица огня. И просвечивает лицо нечистой силы, действующее как через сознательных злодеев, так и их доверчивых и обманутых прислужников.

Прощать можно свои обиды, – но не чужие! Каяться можно во своих грехах, но не в тех, коим мы не причастны.

Мы царя не убивали, священников не расстреливали,

целые народы не истребляли и не ссылали.

Прощать за эти преступления было бы лицемерием или безумием, помрачением рассудка.

А уж с безбожниками и богоборцами мириться и вовсе неподобно. **Этому** святые отцы не учили: они, напротив, отважно и жертвенно против еретиков и отступников всеми силами боролись.

Что и нам подлежит делать. И когда волки облачаются в овечьи шкуры, – их надо, согласно русской поговорки: “За ушко да на солнышко!”

Самое же главное – простить можно (допустим, и тяжелые, страшные грехи) тому, кто в них **раскаивается** и от них отстывает. А нынешние власти в Эрефии, в лице своих вождей прямо заявляют себя наследниками большевизма. То есть несут за его злодеяния ответственность.

Пусть нас не обвиняют в отчуждении от своего, от нашего народа. Мы всею душою с ним в его страданиях. Но народ или пассивно терпит, или мечется,

не находя выхода.

А Церковь продолжает отстаивать оружием властей, как было намечено и предложено сергианством. Внизу в ней, несомненно, масса порядочных людей, есть и святые. А наверху – гробы повапленные, внутри коих растление и гниение.

Нас зовут подчиниться **ЭТОЙ** Церкви, **ЭТОМУ** правительству. А может ли из этого получиться что-либо хорошее?

История красноречиво учит нас, что никогда из союза с коммунистами, из попыток компромисса с ними, добра не выходило.

Западные “союзники” советовали Врангелю примириться с большевиками; Америка требовала от Чан-Кай-ши союза с китайскими коммунистами. Ну, они-то, оба, поняли прекрасно невозможность подобных сделок.

А кто пробовал, – всегда худо кончалось. Все их амнистии, все их обещания завершились кровавыми расправами.

Все партии и группировки, пытавшиеся с ними найти

modus vivendi бывали или поглощаемы или просто истреблены. И в какие темные дела они своих – по наивности – друзей вводили! Вспомним союз Запада со Сталиным и злодеяния Лиенца, Кемпена и Римини, и передачу им просторов восточной, центральной, отчасти и южной Европы...

Нет уж, не маните нас на сей роковой и гибельный путь! Мы ясно видим куда он нас приведет, начиная с подчинения Московской Патриархии, – к порабощению, ко греховным и преступным сделкам с совестью, к гибели души (а может стать и тела...)

Сейчас как никогда эмиграции и в частности эмигрантской Церкви нужно твердо удерживать и хранить свою свободу и право говорить правду России и о России, оставаясь ее свободной совестью и ее свободным голосом.

Которым конец положит только смерть.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НТС ЗА УНИЮ С МП

Нам пишут из Москвы:

Верхушка Народно-Трудового Союза обратилась к участникам 4-го Всезарубежного Собора в Сан Франциско, с призывом присоединиться к возглавляемой сексотом КГБ, Алексием Вторым, Московской Патриархии.

Обращение подписали председатель НТС Борис Пушкарёв, директор издательства «Посев» Юрий Амосов, редактор журнала «Посев» Александр Штамм, солидаристический историк Кирилл Александров.

Одновременно тот же призыв подписала группа клириков Московской Патриархии. В их числе пресловутый протоиерей Георгий Митрофанов, проявивший себя в своих выступлениях как специалист по искажению истории Русской Церкви.

**БЕЗ ГАРАНТИЙ
ДЛЯ ПЕРЕВЕРТЫШЕЙ**

Нам пишут из Сан Франциско:

Редактор выходящей здесь газеты “Русская Жизнь” Георгий Ависов, на протяжении последних двух лет печатавший исключительно статьи в пользу объединения Зарубежной Церкви Московской Патриархией, по видимому переменяет свое мнение.

В статье под заглавием “Обратная сторона медали” он написал: “МП уже несколько лет ведет подготовку духовенства в русском языке для служения в зарубежье на кафедрах ныне занимаемых РПЦЗ. Подумаем, что фактически ожидает епископат и священнослужителей РПЦЗ после объединения с МП? Не случайно наши епископы так озабочены своим будущим, ибо лучшем всех понимают, что происходит на самом деле”.

По мнению Ависова, являющегося также председателем Конгресса Русских Американцев, “весьма вероятно, что это только вопрос времени, когда весь епископат РПЦЗ будет замещен посланниками Москвы. Но страшно

нашим епископам не за будущее хиротоний в РПЦЗ, страшно им за свое настоящее: так что главной темой переговоров РПЦЗ-МП остается вопрос гарантий сохранения за нашими епископами их зарубежных кафедр. Второй важный вопрос – это сохранение за ними собственности РПЦЗ – все остальные вопросы “второстепенные”.

Г. Ависов затем отметил: “Учитывая обычай силовых методов работы с духовенством в МП и ФСБ, можно смело предположить, что в течение нескольких лет все зарубежные кафедры будут заняты новыми кадрами МП. Никакой жалости к тем, кто работал на объединение с МП не будет – с ними поступят, как с врагами народа. Точно так, как с репатриантами во Вторую Мировую – ласковые слова и братские лобызания с ними закончатся сразу, как только блудные дети вернутся в лоно своей “матери-церкви”.

Затем Г. Ависов повторил то, о чем “Наша Страна” пишет уже без малого три года: “Что ожидает наших батюшек? Скорее всего пострадают в первую очередь священники, сидящие на “доходных” приходах, как в Лейквуде, Си-Клиффе или в Сан Франциско. Даже если эти батюшки уже переметнулись и открыто проповедуют объединение Зарубежной Церкви с МП – ничто не сохранит за ними их мест: кадры для занятых ими мест в Москве уже подготовлены и назначены. Да и для МП это не просто вопрос необходимости посадить своих людей на места в РПЦЗ, но посадить нужно профессиональных разведчиков для выполнения обширной разведывательной деятельности по каналам ФСБ”.

Председатель КРА публично переменяет свое отношение к унию с МП после того как он не был допущен на Собор. В связи с этим, Г. Ависов написал в “Русской Жизни” следующее:

“Присутствие представителя Русской Жизни” на 4-ом Всезарубежном Соборе по не совсем ясным причинам оказалось нежелательным. Назад-прос главного редактора у о. Петра Перекрестова по причине отказа в допуске представителя газеты, было сказано, что “Синод не утвердил”. А на вопрос о том, как русская общественность

будет в курсе дискуссий, нам было сказано, что Собор будет давать свои репортажи, которые будут отражать официальную точку зрения. Такой подход к исторически важному вопросу сточки зрения свободы слова и информации общественности не совпадает с американскими традициями. Сточки зрения “плененной Церкви” такое обращение с публикацией правдивой информации совершенно непонятно”.

**РПЦЗ ПЕРЕСТАЛА БЫТЬ
БЕЛОЙ ЦЕРКОВЬЮ**

Нам пишут из Москвы:

Александр Солдатов написал в «Московских Новостях», что на «IV Всезарубежном Соборе», никто не скрывал, что инициатива объединения РПЦЗ с МП исходит от главы РФ Путина. «Об этом особенно и пафосно говорил в своем докладе бизнесмен Борис Иордан – один из самых богатых и влиятельных мирян РПЦЗ».

Автор статьи, являющийся также главным редактором «Портала Кредо.Ру», отметил: «Первый шаг в объединительном процессе сделала политическая власть РФ, однако практическую реализацию проекта поручили власти церковной, точнее – Отделу Внешних Церковных Связей (ОВЦС). Он был создан сразу после Второй Мировой войны для координации усилий церковных дипломатов в интересах Советского Государства. По роду своей службы сотрудники отдела тесно взаимодействовали не только с МИДом, но и со спецслужбами. С точки зрения Кремля, административно-канонические отношения патриарха московского с Синодом РПЦЗ – вопрос внутрицерковный и малоинтересный. Кремль затеял этот объединительный процесс, чтобы упорядочить собственную политическую мифологию, снять некоторые “неудобные вопросы”, оставшиеся с советских времен. А “политическая мифология” нужна любой серьезной власти, чтобы укреплять свою легитимность – не только ссылками на итоги выборов, но и, фигурально выражаясь, божественным происхождением своего права на власть. Сам факт независимого от Москвы существ-

ования РПЦЗ, “Зарубежной Русси”, был вызовом для власти. Он актуализировал разделение на “красных” и “белых”, напоминал о не вполне каноничном происхождении РПЦЗ, легализованной Сталиным в 1943 году, свидетельствовал, что в 1917 году прервалось “преемство законной власти” в России. Ликвидация же “церковного раскола” означает синтез революционной и советской России, восстановление исторического преемства власти, а значит, и Высшую санкцию на власть, которая могла бы увенчать путинскую “вертикаль” шапкой Мономаха с крестом на макушке».

По словам А. Солдатова, «хотя Всезарубежный Собор и не принял требование МП, что архиереи РПЦЗ должны утверждаться патриархом и Синодом в Москве, говорить о “поражении Кремля” никак нельзя. “Дрязги попов” мало волнуют власть РФ. Для нее главное – символический акт: перевернутая страница истории, окончательное завершение Гражданской войны. А такой символический акт все же совершен. РПЦЗ, при всех оговорках, отказалась от жесткой конфронтации с РПЦ, признала ее истинной и благодатной Церковью, пошла на сотрудничество с властью РФ. В идейном плане РПЦЗ больше не представляет опасности и не рассматривается как альтернатива Патриархии. Зарубежная Церковь практически перестала быть носителем идеологии “Белой Церкви”, “Истинного православия”, переводя споры с МП в плоскость имущественно-административную».

БОРИС ИОРДАН

Нам пишут из Москвы:

Участовавший в 4-м Всезарубежном Соборе финансист Борис Иордан заявил в программе “Время”, ТВ-канала “Россия”, что “теперь нет ни белых, ни красных” и что это “самое главное”. А также, что “к этому и стремились”.

Борис Иордан является сыном сменившего вехи покойного издателя журнала “Кадетская Переключка” А. Б. Иордана, одного из инициаторов движения т. н. “красных кадет”.

ПИСЬМО РЕДАКТОРУ

О «НАШЕЙ СТРАНЕ» В ПИТЕРЕ
И О СОСТОЯНИИ ОБЩЕСТВА

Дорогой Николай Леонидович.

Я несколько дней был в Санкт Петербурге и спешу передать Вам поклон от незнакомых единомышленников. Дело было вот как. Я зашел в магазин православной литературы в одном старом районе, в подвале (чтобы получить представление о таких домах и подвалах, следует перечитать «Преступление и наказание» и перенести оттуда городской пейзаж в постсоветское время). Отобрал несколько книг, ловя настороженные взгляды продавца: все-таки, наверное, «заграничная» жизнь наложила на мой вид свой какой-то отпечаток, диссонирующий с обстановкой такого магазина – и вдруг вижу – на столе лежат выпуски «Нашей Страны». И тут я разговорился с продавцом.

Почувствовав мою радость, он тоже оттаял; мы стали говорить об «объединении Церквей», он показал прекрасную осведомленность во всех «лавро-марковских» интригах. Наконец я не удержался и невзначай похвастался знакомством с Вами (хоть и заочным). Он просил передать Вам поклон и сказать, что полностью разделяет Вашу позицию и что многие покупатели специально приходят в магазин за «Нашей Страной». Я, уходя, сказал, что горькая ирония в том, что магазин находится на 4-й Советской улице. «Это пусть они называют ее Советской», – отвечал он, – а мы считаем, что мы находимся на Рождественской.» Вот такая, приятная встреча.

А вообще впечатление от этой поездки скорее грустное, чем радостное. Видите ли, здесь, на Западе все уровни и ячейки общества охвачены одной идеей: вот, заработать деньги, купить дом, сохранить здоровье, обеспечить себе безбедную старость и т.д. И с кем бы я на каком уровне ни общался: на службе, в магазине, в государственном учреждении, в частном кругу и т. д. – везде я чувствую ее присутствие. Это, так сказать, западная идея. Плоха она или хороша – это другая тема. Она есть.

В Санкт Петербурге у меня было чувство, что общество существует на уровне каких-то сегментов, которые друг с другом не общаются вовсе. Иду я в музей – это один мир. В Церковь – другой. Иду в магазин – третий. На кладбище – четвертый. Еду просто в метро – опять какой-то другой мир. В каждом сегменте разные люди, разные стремления. Даже разный русский язык. В музее многие пожилые зрители выглядят так, словно они вообще не умеют говорить – только кричать или лаять по-собачьи. А в ресторане: – Что это за блюдо? – А это мясо, порезанное на *слайсы*... На что?...

Кто-то мне непременно говорит: Да-да, я, мол, православный, Пасха, как же... И тут же заводит что-

нибудь про будду, про далай-ламу, про «астральную энергию»... А вот еще в Индии, дескать, один человек людей заставляет по воздуху летать... Я ему отвечаю на это, что некто Симон волхв и сам летал по воздуху, да только когда апостол Петр начал молиться Господу, – свалился. Мой собеседник непонимающе улыбается. В Церкви на крестном ходе люди отталкивают друг друга. Я понимаю: хочется быть поближе к священнику. Но вот у нас в Зарубежной Церкви не толкаются. А там – словно вечная боязнь советского человека, что ему что-то не достанется.

Люди как будто все время начеку, готовы к отпору, избегают сказать лишнее слово. Но в заведениях, где бывают богатые гости, свои и иностранные, в дорогих гостиницах, ресторанах, магазинах обслуживание любезное и не по-советски «раскованное».

Никакой общности не чувствуется. Кажется, что никто никому не верит, а меньше всего – власти, и все торопятся, как только можно, что-то где-то ухватить. Как при коммунизме, только теперь в более широком смысле. Притом тогда, в советское время была и единая страна и единая идеология, последнюю можно было принимать или не принимать, но нельзя было быть вне ее. Сейчас единой идеологии нет. И общества, как такового, кажется тоже нет. Все бесформенно.

Вы наверняка знаете роман Агаты Кристи «At Bertram's Hotel». Чудесный отель в лучшей части Лондона. Блестящая старомодная клиентура – залюбуешься: отставные генералы, вдовствующие герцогини, епископы... Обслуживание, как при королеве Виктории и т.п. Словом, уголок старой доброй Англии, как в музее. И только пронизательная мисс Марпл, случайно попавшая сюда, чувствует, что все это как-то ненатурально, что-то за этим кроется. И в конце концов, отель оказывается штабом крупнейшего преступного синдиката. Just like Mrs. Christie.

Отдаленно наше отечество напоминает этот отель. Все в нем вроде есть: и цивилизованная политическая жизнь, и культура, и экономика, и мысль процветает, есть Церковь, есть оппозиция; даже на бытовом уровне: есть прекрасные магазины (иной раз лучше западных), рестораны, кафе высшего класса. Вообще, Петербург, на туристический взгляд, – блестящая европейская столица, как Лондон или Париж. Но все это мне почему-то кажется каким-то ненатуральным. И я начинаю задумываться, за счет чего все это, кто за тем или этим стоит, кто двигает все это – и тут «европейская» картина оборачивается в какой-то мираж. И даже не потому, что много бедных и т. п. (их и в Париже полно). И не потому, что «оборотная сторона» во многом криминализована (этого за границей тоже сколько угодно). Дело, скорее, в том, что под руководством своей власти наша страна умирает, и этот образ нормальной и даже «красивой» жизни ее состоянию никак не соответствует.

Это, конечно, «образно».

Е. Фокин

ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ
“ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОГО ВЕСТНИКА”

С великой скорбью доводим до сведения уважаемых посетителей сайта Западно-Европейской Епархии о том, что наш правящий Архиерей, Преосвященнейший Архиепископ Каннский Варнава, в личном порядке, никого не оповестив о своём намерении, решил перейти в Синод Митрополита Лавра.

Что касается нашего сайта мы намерены продолжать действовать по той линии, которая была изложена в “Слове Редакции” при открытии “Карловчанина”, то есть оставаться верными последователями великого и славного прошлого Зарубежной Церкви.

Мы не намерены комментировать этот совершенно непонятный шаг Владыки Варнавы, идущий вразрез со всем его прошлым, как и не будем следовать примеру тех, кто в 2000 году возвышал его в рост Св. Марка Эфесского, а затем вознаграждал самыми непристойными эпитетами.

Будем помнить его поистине исповеднические шаги, когда, по настоянию Архиепископа Антония Женевского и с благословения Митрополита Филарета, он, в 1982 году, проявил смелость совершить, в подпольных условиях, хиротонию Владыки Лазаря и тем самым передать архиерейскую благодать Российским Катакомбникам.

Не забудем также, что он был единственным в Зарубежье Архиереем, оставшимся верным Владыке Митрополиту Виталию и принесшим ему духовную и моральную помощь в первые и столь тяжёлые дни после захвата власти в Синоде теми самыми, к которым он сейчас обращается. И в то самое время, когда измененческая сущность этого Синода никем не может быть оспорена...

Будем помнить всё положительное и будем скорбеть о его нынешнем падении.

www.karlovtchanin.com

Возглавляемое церковным писателем, бакалавром богословия Свято-Троицкой Семинарии, профессором Г. М. Солдатовым Общество Ревнителей Памяти Блаженнейшего Митрополита Антония является единственной организацией Русского Зарубежья открыто противостоящей унии РПЦЗ с Московской Патриархией.

ПОДДЕРЖИТЕ РАБОТУ ОБЩЕСТВА
МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ!

Членские взносы и пожертвования (которые в США могут быть списаны с налогов), с пометкой “For TBMAMS”, следует направлять **исключительно** секретарю и казначею Общества, Валентину Владимировичу Щегловскому по адресу: Mr. Valentin Scheglowski, P.O. Box 27658, Golden Valley, MN 55427-0658, USA

Годовой членский взнос в США, Австралии и Канаде: 25 ам. долларов. В остальных странах – по возможностям каждого.

Уточнение: напоминаем, что г-н Е. Магеровский больше не является членом Общества Митрополита Антония.

Читайте электронный орган печати Общества, под редакцией Г. М. Солдатова:

"ВЕРНОСТЬ"

www.metanthonymemorial.org

ПОСТ-СОВЕТСКАЯ ДЕЙТЕЛЬНОСТЬ
БЕЗ ПРИКРАС И УМОЛЧАНИЙ

Узел на интернете www.bespredelbel.narod.ru посвящён постсоветской жизни, поэтому она представлена на нём такой, какая есть на самом деле, то есть не только в фактах, документально подтверждённых, но и в символах нынешней власти.

Поскольку последние представляют собой лишь малость изменённую советскую символику, эмигранты при посещении первой страницы сайта могут испытать неприятное ощущение. Однако назначение сайта состоит не в том, чтобы доставлять кому-то удовольствие, а в том, чтобы выводить на свет Божий реалии постсоветской жизни. Ощущение, которое эмигранты могут испытать одномоментно, ничто по сравнению с тем, что сопровождает постсоветского человека каждый день, и необходимо, чтобы вся эмиграция это поняла и почувствовала.

Пока на сайте отражена только небольшая часть фактов, материалы по которым разработчики успели обработать, со временем же там можно будет найти не только факты и лица, но и фотогалерею постсоветской жизни, а также ознакомиться с примерами рецидива коммунизма. На страницу с последними посетители можно выйти, нажав на герб или пишущую строку.

ПОСЕЩАЙТЕ "БЕСПРЕДЕЛ"

К ПОДПИСЧИКАМ

Внесли ли вы подписную плату за 2006 год?

Если нет, сделайте это незамедлительно!

“НОВЫЙ МИР” 2/2006

С. Шенбрунн “Пилули счастья”. Русская еврейка замужем за иностранцем. Сытно, уютно... и ей ужасно скучно. На досуге перелистывает дневники матери с ужасами ленинградской блокады. Продолжение следует. (Охотно вычеркнули бы неприязненные – и несправедливые, а главное, ни к селу ни к городу! – замечания по адресу Достоевского и Цветаевой).

В. Линевиц, «В кресле под яблоней». Кошмары пьянства в деревне; в данном случае – белорусской.

А. Карасев, «Два рассказа». Молодежный жаргон. Хулиганство. Воспоминания об Афганистане и о Чечне.

Не блестяще обстоит дело с литературной частью! Что нам досадно констатировать. Но что тут скажешь, когда оно так? А вот почему? Не знаем...

В отделе «Опыты», в этюде «Детское чтение», М. Горелик мимоходом расправляется с Маминым-Сибиряком: «Кто читает нынче «Приваловские миллионы»? Разве что специалист?». Но о каком читателе речь? Кого русская литература не интересует, тот и о Пушкине знает лишь по программе средней школы. А более культурные люди, – отнюдь не обязательно специалисты! – читают все, что в ней есть значимого (и что могут достать...).

Большая подборка воспоминаний посвящена Д. Хармсу (1905-1942), «поэту, прозаику, драматургу, детскому писателю». О нем мы много слышали, – но ничего из его произведений не читали. Не случилось, не удалось... Посему и высказываться о нем не станем.

А вот о Крусанове, составляющем предмет обширной статьи А. Латыниной, «Шекспир как спаситель России», мы просто никогда ничего и не слышали! Отстали от жизни, – но уж очень она стремительно мчится...

Т. Касаткина («После знакомства с подлинником») очень подробно разбирает жутковатую картину Гольбейна, о которой в «Идиоте» Достоевского князь Мышкин отмечает: «Да от этой картины у иного еще вера может пропасть!» (и Рогожин с ним соглашается).

В разбираемых в журнале стихотворениях М. Галиной, есть такие строки:

**Доктор Ватсон вернулся с Афганской войны,
У него два раненя, пониже спины.**

Поэтесса допускает неточности. Одна рана у Ватсона была в плечо. Ну, вторая (поскольку проблематическая) была в ногу; то есть и впрямь «пониже спины», – если принимать выражение в буквальном смысле.

А что до другой строки:

Холмс уехал в Одессу по тайным делам,

то да, у Конан Дойля есть об этом упоминание. Тогда Россия была частью Европы и имела с Западом нормальные сношения.

ЧИТАЙТЕ

Ведомости Русской Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви
www.catacomb.org.ua

А вот выпишем несколько действительно прекрасных строк, тут же цитированных в журнале:

**Чудны дела Твои, Господь,
прекрасны чудеса,
Где плодородная роса кропит живую
плоть!**

**Благословенна будь вовек, полночная
заря,
Да воссияет лунный свет,
пронзающий моря.**

Здесь и мысль глубока, и форма блестяще совершенна.

М. Эдивштейн, в отделе «Книжная Полка», рецензируя переписку между Цветаевой и Рудневым, целиком становится на сторону «Современных Записок», жестоко притеснявших поэтессу. Позволим себе с ним не согласиться. В отделе «Библиографические листки» воспроизведены воспоминания Л. Аннинского об Э. Лимонове, в «Искусстве Кино»: «Лимонов писатель беспардонный, бесстыдный, но очень озаренный, с ярко выраженной манерой дразнить читателя, оскорблять его».

Тут все верно, кроме «озаренности», каковую мы у Лимонова не усматривали.

С. Бочаров, в «Н. Г. Ex Libris», говорит: «Я считаю, что мы, конечно, сильно отличаемся от Европы. А что сейчас происходит и куда все идет, я очень плохо, к сожалению, понимаю». Можно ему посочувствовать!

А. Радов, в «Русском Журнале», полагает, что: «Гражданское общество – это то общество, где есть граждане, то есть личности». – Да. Но часто ли так бывает?

А. Чадаев, там же, протестует против идеи захоронения Ленина: «Это святыня культа – сегодня разгромленного и маргинального, но еще вчера официального, а позавчера господствующего». – Именно этот культ преступный и страшный, мы всей душой хотим ниспровергнуть!

М. Щепенко, в «Москве», констатирует: «Когда я говорю, что гуманизм является антихристианством, многим это кажется непривычным и странным». – Тем не менее это правда!

В «Футурум АРТ», К. Кедров объявляет: «Пушкин – это наше ничто!» Как комментирует «Новый Мир», сие есть «трогательная ахиня», и звучит она: «увы, как-то импотентно».

А. Мелихов, в «Зарубежных Записках», в Германии, разбирая «200 лет вместе» Солженицына, справедливо указывает, что: «Чем больше русским будут давать понятия, что они хуже прочих, тем чаще они будут отвечать: «А вы еще хуже!»».

Закончим мудрыми высказываниями в журнале «Фома»: «Грех всегда разрушает, всегда делает человека несчастным. Не случайно некоторые закоренелые грешники пытаются надрывно показать окружающему миру, что они якобы счастливы и довольны собой. Отсюда все эти наряды геев и проституток, пропаганда наркотиков и азартных игр, романтизация преступности. На самом деле на исповеди я ни разу не встречал счастливых гомосексуалистов, бандитов, пьяниц, наркоманов, проституток. И молодежи нужно почаще показывать результат греха – людей разрушенных телесно и духовно».

Владимир Рудинский

РУССКИЕ КОНКВИСТАДОРЫ

СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

В 2004 году, в Москве, в серии «Великие противостояния», была переиздана книга А. Вандама, написанная в 1912 году. Вней, в частности, рассказывается об освоении Сибири и Аляски, ныне мало кому известной. Освоение Сибири нашими землепроходцами началось Ермаком в 1582 г. во главе всего лишь сотни казаков. Перевалив через Уральский хребет, Ермак разбил хана Кучума, но вскоре сам погиб. Движение, однако, не остановилось. В 1587 г. казаки основали на Оби Тобольск. Вперед лежал необозримая Сибирь, населенная редкими поселками северных племен, не подчиненных никакому государству. В 1604 г. был основан Томск, в 1618 – Якутск и в 1678 – Охотск. Между широкими и могущественными реками, которые текли в царство мрака и холодной смерти, лежала суровая и задумчивая тайга, все большим трудом всползающая на выростающие перед нею горы и все чаще уступающая поле надвигающейся с севера тундре.

Русскую вольницу потянула прямо на северо-восток, до конца Сибири, богатая пушным зверем тайга. Первая линия нашего наступления к Тихому океану прошла по Крайнему Северу. При холодном климате и огромных расстояниях расположенные вдоль этой линии селения терпели нужду во многом, особенно в хлебе, который в Охотском крае нельзя было достать иногда и на вес золота. Более ста летнашесообщение с Тихим океаном совершалось по этому пути, последний участок которого, – от Якутска до Охотска, – представлял собою узенькую караванную тропу, на 1100 верст тянувшуюся по обрывистым горам, лесам и тундрам, к скованному в течение двух третей года льдом Охотскому морю и лежащей за ним вечно голодной Камчатке.

Но узнав от таежных тунгусов о существовании никем незанятой страны, где людина становилась горами пашут землю и разводят рогатый скот, наша вольница решила разыскать эту страну. Не любовь к приключениям, а нужда в хлебе заставила Якутск послать за Становой хребетом. Первая партия разведчиков, посланная в 1643 г. состояла из ста казаков под начальством Пояркова. Поднявшись по Алдану и пройдя более 400 верст позагроможденной дикими скалами пустыне, Поярков вышел к верховьям Зеи и по ней достиг великого Амура.

Казаки прошли затем к Охотскому морю и полуживые от трудов и лишений добрались до Якутска, доложив воеводе, что вся открытая ими страна удобна для земледелия, что живущие в ней редкие племена никому не подчинены. В 1648 г. открыт был новый, более западный и более короткий путь к Амуру. Понему отправилась из Якутска вторая партия казаков – 50 человек – под начальством купца Хабарова. Амурская долина по

сравнению с холодной и мрачной тайгой оказалась ка-закам раем небесным, ибо леса ее изобиловали тем же драгоценным собором, а реки рыбою, но при этом теплый климат безграничного пространства земли давали русским возможность пере-хода из холодного и голодного Ленского бассейна и постепенного их расселения по более теплому и плодородному Амурскому.

Открытие Амура совершилось не по велению властей, а потому, что в Якутске фунт хлеба стоил 10-15 копеек, а на Амуре в 1687 г. рожь и овес продавались по 9 копеек за пуд, пшеница по 12 копеек. Ешь не хочу и снабжай богатую золотом и мехами тайгу.

После прихода русских на Амур, китайский богдыхан в Пекине, совершенно не интересовавшийся до тех пор холодными и пустынным севером и неподозревавший о существовании такой реки, приказал маньчжурам не ходить севернее Амура. Якутск просил у Москвы прислать 600 человек подкрепления. Вместо этого Москва послала на Амур дворянина Зиновьева, который в самый разгар деятельности отнимает Хабарова от дел и увозит в Москву, откуда этот даровитый и полный сил человек, пожалованный саном боярина, уже не вернулся. Не понимая совершившихся событий, москвичи приказали послать воеводу Головина, чтобы с общего согласия положить границу между Россией и Китаем. В 1689 г. Головин подписал печальной памяти Нерчинский договор, согласно которому Россия должна была отказаться от всего, принадлежавшего ей по праву открытия, Амурского бассейна.

Но делом этим некончилось. Посланный в Петропавловск на Камчатке Невельской летом 1849 г. прибыл в устье Амура и после 42-дневной работы установил, что Сахалин не полуостров, а остров и что вход в Амур, как из Охотского, так из Японского морей доступен для морских судов. В 1853 году генерал-губернатор Муравьев доложил Царю Николаю Первому, что для подкрепления Петропавловска в Крымской войне необходимо разрешиться сплавом по реке Амуру. Первый сплав произведен был в навигацию в 1854 г. В конце 1856 г. центр управления прилегающей к Тихому океану Сибири перенесен был из Петропавловска на Камчатке в Николаевск на Амуре. Китайское правительство сказало, что из-за возникших недоразумений не приходится разрывать 200-летнюю дружбу. Переговоры привели к заключению, в 1858 году, Айгуньского договора, признававшего за Россией права на Амурский бассейн. Это было достигнуто благодаря смелой инициативе и неутомимой энергии Невельского и Муравьева.

Е. КАРМАЗИН

Волею Божией 25 апреля в Санта Роза, Калифорния, на 78 году жизни скоропостижно скончалась гимназистка 1-ой Русско-Сербской Гимназии в Белграде



НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА КРАНСТОН
урожденная Сурикова

о чем сообщают скорбящие сыновья Виктор и Александр с семьями, крестница Елена Оверт-Тихонова, подруги Людмила Бирюкова, Наталья Дубина, Надежда Протопопова и семьи Тихоновых, Сакович и Казанцевых.

СЛАВИЛЬЩИКИ ПРОЛЕТКУЛЬТА

С 17 по 20 апреля, то есть на Страстной Неделе, в Москве проходила международная архитектурная конференция под названием: «Сохранение архитектуры XX века и всемирное наследие». Понятие «наследие» в данном конкретном случае подразумевало конечно же конструктивизм, то есть стиль «пламенных» двадцатых.

Конференция проходила с большой помпой: участникам дали довольно продолжительное время на телевидении; тематические заседания проходили каждый день как правило в каком-нибудь из зданий «шедевров» «русского авангарда»: то в клубе Зуева на Лесной, то в клубе Русакова на Стромьинке и т. д. А закончилось все действие уже 21 апреля фуршетом с двух до трех часов ночи на станции метро Кропоткинская (изначально Дворец Советов).

После работы 18 апреля я посетил вечернее заседание конференции в клубе Русакова. Было примерно пятьдесят человек посетителей, включая десяток иностранцев. Сначала были показаны два публицистических фильма, прославляющие конструктивизм. Ведущая заседания Ирина Коробина, руководитель Центра Современной Архитектуры, призвала аудиторию поговорить на языке того времени, подышать его атмосферой. Вот и стали мы вдыхать ядовитые пары пролеткульта...

Первый фильм был про архитектора Ивана Леонидова и состоял на 90 процентов из агитационных кадров советской кинохроники двадцатых годов. Приведу примеры текстовок, сопровождавших эти кинокадры:

«Мир пересматривает буржуазные ценности; послереволюционная Россия оказалась в авангарде этих поисков: появилось слово «конструктивизм»».

«Братья Веснины, Моисей Гинзбург, Александр Мельников создают новый архитектурный язык, их постройки формируют образ новой Москвы»

«1927 год: проект Института Ленина на Ленинских горах: библиотека на 15 миллионов томов, пять читальных залов...»

«Проекты Дома Промышленности и Центросоюза есть шаг к социализму. Архитектор, пренебрегающий новыми условиями труда и быта – консерватор»

«Социалистическое расселение», «Соцкультбыт», «Нужна физкультура вместо балета!»

«Романтика лафосного времени... воплотилась лаконично в черном по белому квадрате Малевича и в белых по черному чертежах Леонидова»

Восхищение создателей фильма вызывало мрачное здание Наркомата тяжелой промышленности на

должен был размещаться символ «золотой шар счастья»: от марксизма до варварского идолопоклонства один шаг... В тексте же фильма «символика советского авангарда» была кощунственно поставлена в один ряд с языком иконописи!

Следующий фильм, еще более агитационный, был про Дом Госпрома в Харькове – «шедевр», как выразилась Коробина, «украинского авангарда». Это смотрелось вполне политкорректно: а вдруг мазепинская номенклатура обидится, что их лишили авангарда?



Красной Площади (!), спроектированное Леонидовым. Оно было бы в полтора раза выше колокольни Ивана Великого, подавляло бы Покровский собор, и для его сооружения понадобилось бы наверняка разрушить Средние Торговые Ряды (ГУМ) – замечательный памятник архитектуры русского стиля (арх. Померанцев). Чудище это фактически нависало бы над Кремлем...

Позже Леонидов создал проект «города-солнца» – города, как говорилось в фильме, «коммунистического завтра». На главной площади его, Площади Солнца,

Следует обратить внимание, что славильщики «авангарда» пока немного стесняются на людях рекламировать конструктивистские здания Чеки в различных городах. Забота о пристанищах палачей русского народа совершается без особого шума – мемориальные доски втихомолку возводят их в ранг «шедевров»: «Большой дом» Чеки в Петрограде, «Городок чекиста» в Екатеринбурге. Последний объявлен памятником «культурного наследия» федерального(!) значения. Земной рай для заплочных дел мастеров, возведенный в 1929-1938 годах, включал в себя жилые дома от 5 до 8 этажей, 10-

этажный дом гостиничного типа, клуб с универмагом, три крупных озелененных двора с детскими учреждениями, поликлиникой и собственной котельной, со своим электро- и газоснабжением – одним словом, все, чтобы комиссарам комфортно жилось. При взгляде сверху городок отдаленно походил на стилизованные серп и молот. Почему бы ныне об этом не рассказать? Почему бы прилюдно не возрыдать и не прослезиться по поводу «ужасного состояния» этого объекта «национального наследия»?

Затем актеры театра-студии некоего Романа Виктюка, исполнили вполне пролеткультовскую пантомиму, в которой фигурировали картонные силуэты собак и кошек во время случки, причем актер на одной такой игрушке совершал соответствующие движения. Актрисы в одеждах простонародных домохозяек кричали, истошными голосами достаточно явно передразнивали русские народные песни, оперное пение и классические романсы. А под конец актеры стали победно размахивать серпами и молотками. Словом, шабаш товарищеского конструктивизма в воспоминание «строительства нового мира» удался на славу...

Примечательно то, что генеральным партнером этого пролеткультовского сборища (как следует понимать, финансистом) был *холдинг* «Капитал-груп» – предприятие явно капиталистическое. История повторяется: большевиков-коммунистов, будущих погромщиков русской культуры, финансировали капиталисты Морозовы и Рябушинские, а также иностранные банкиры.

А по выходе из этого клуба-«шедевра» передо мной предстало прекрасное здание Остроумовской больницы, в русском национальном стиле, с теремной крышей, с русскими наличниками на окнах. И на душе стало легче: Господь дал награду за ту пытку, которую пришлось перенести...

Москва

Сергей Шарапов

ПЕЧАТЬ

ГНОСТИЧЕСКИЕ БРЕДНИ

В связи с коммерческим успехом книги Д. Брауна «Кодда Винчи», - ее продано 40 миллионов экземпляров, - парижский научный журнал «Сианс э Ви» посвящает ей, в номере 1064 за май от с.г. несколько подробных статей, с разбором предполагаемых автором тезисов. В этих статьях явно показана полная несостоятельность фантазий, содержащихся в книге. С полной объективностью, с чисто светской, а не религиозной точки зрения, тут доказывается, что нет никаких сколько-либо исторических свидетельств, подтверждающих подобные домыслы. Намеки на подобные вымыслы встречаются в гораздо более поздних, на несколько веков, сочинениях некоторых гностиков, не представляющих ни малейшего авторитета. А главным источником вдохновения Брауна явились шарлатанские измышления некоего французского троцкиста Пьера Плантара, претендовавшего, при помощи составленной им фантастической генеалогии, выдавать

себя за потомка Иисуса Христа.

ВСЁ НА ПРОДАЖУ

Так называется передовица В. Лупана в номере «Русской Мысли» от 14 апреля с.г. В ней автор пишет: «С исчезновением образа врага, олицетворенного Советским Союзом, Западная Европа впала в политическую прострацию. Исчезновение возможности альтернативного общественного строя, поразительная схожесть партийных программ породила в странах ЕС всеобщую взрывоопасную апатию. Под мощнейшим идеологическим натиском, казалось бы, идеологической глобализации-идеи испарились, а на их место пришла тотальная неидея – деньги! Деньги не как инструмент, а как самоцель, как счастье, как свобода, как любовь. Мир никогда еще не видывал подобного всемогущества нулей, ради которых все должны быть готовы на всё».

Это всё совершенно справедливо, но и сама парижская русскоязычная газета плывет по тому же течению крайнего оппортунизма. Она не предлагает читателям мыслей, ни программ, не имеет четкого политического или идеологического направления. Потеряв христианскую веру, поте-ряв

моральные устои, Европа бес-сильно держится на поверхности волнующегося моря, готовая пойти ко дну. Пассивно покоряясь воле Соединенных Штатов, которые рвутся к мировому владычеству, - не имея ничего в запасе, что бы могли миру дать.

СЛОВА СПРАВЕДЛИВОГО ГНЕВА

В бюллетене Имперского Союза, «Имперец», номер 53 от с.г., Е. Шулятьев из Севастополя, в статье под заглавием «Ворьез разграбившее Россию поддерживает оранжевое отребье в Малороссии», пишет: «Эти люди несут прямую ответственность за расчленение только что освободившейся от коммунизма России на ошметья национальных лоскутов (точно в соответствии с гитлеровским планом «Ост»). Эти люди несут прямую ответственность за разграбление накоплений всех предыдущих поколений. Эти люди несут прямую ответственность за ускоренное вымирание населения постсоветского пространства. Эти люди страшнее Гитлера и Бжезинского. Они не в казематах и не в кандалах за совершенные преступления. Они во дворцах и лимузинах. Они на

яхтах и руководителями в могущественнейших кабинетах. Они помогают оранжево-коричневой плесени рубить под корень надежду восстановления восточно-славянской цивилизации. Их хозяева сидят в ЦРУ и в израильском Моссаде, в МВФ и в брюссельском НАТО».

МОЛОДАЯ СМЕНА

Из того же номера «Имперца» видим, что члены Российского Имперского Союза-Ордена активно работают на просторах Эрефии, в Саранске и в Елабуге, и даже за ее пределами, в Минске и в Крыму. С особым удовольствием про-члмы передовицу «Школьник с имперской душой» о 15-летнем Илье Скуловиче, ученике латышской школы в Риге, сделавшем там доклад о подлинных причинах падения царской власти в России и получившем за то высшую отметку от учителя истории и прозвище «ярого монархиста» от директора. Такое пополнение монархических рядов есть то, что нам нужно в первую очередь. И радостно, что оно есть!

В. Р.

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

ГОЛОСА НАДО ВЗВЕШИВАТЬ

Когда митрополит Сергей (Страгородский) говорил своим оппонентам, что с его Декларацией согласны такие-то архиереи, тона это архиереи-Исповедники отвечали, что голоса надо взвешивать, а не подсчитывать. То же самое можем и мы сегодня сказать в ответ на заявление так называемой "Счётной комиссии" о том, что всего 6 человек нашли мужество проголосовать против капитулянтской Резолюции "Всезарубежного Собора" в Сан Франциско.

На самом деле, удивляешься, читая как, захлёбываясь от восторга, сторонники унии с МП пишут о том, что без малого 95% делегатов проголосовало "за", даже когда знаешь в каких условиях проводились выборы-подборы делегатов. Но тем не менее надо признать, что такое единодушие останется историческим позором в истории нашей Церкви и нашей Эмиграции. Ничего, ведь солидного, убедительно не прозвучало во всех прочитанных докладах, что могло бы объяснить такое поражение.

Даже в самых отчаянных обстоятельствах, отцы наши говорили "погибаем, но не сдаёмся". А тут, прямо среди поля, не сразившись, сложили оружие и сдались лютому врагу в надежде, что он за это их пощадит...

ВСЕЗАРУБЕЖНОЕ ПОЗОРИЩЕ

Это уже не первое выступление бесстрашного пастыря, приписного клирика Джорданвилльского монастыря. Как удачно в "НС" 2794 протоиерей Алексей Микриков сформулировал переживавшиеся нами пасхальные дни: Пасха накануне Голгофы!

На самом деле жизнь пошла вверх дном, задом наперёд. Все мы испытали это чувство и даже неизреченная радость Воскресения не могла полностью затмить тревожное чувство имеющих наступить дней.

Не дано нам, грешным, нашим ограниченному умом понимать слова и действия святых: живут они в ином измерении, у них особое видение.

Объезжая епархию за некоторое время до своей блаженной кончины, Святой Владыка Иоанн, прибыв в один приход, молча поставил на аналой среди храма икону одного святого. Когда Владыка отошёл ко Господу, оказалось что это был день памяти именно этого святого.

На письменном столе митрополита Филарета, когда он уснул о Господе, было обнаружено весьма краткое завещание: "Держите, что имеете". Естественно, эти слова с любовью переписывались, перепечатывались и бережно хранились, но в них видели "только" как бы конспект его строго православного 20-летнего первоиераршества. Однако сегодня видим, что в этих словах было вложено и нечто большее: наш дивный святой митрополит видел на 20 лет вперёд, видел сегодняшний день, видел нашу растерянность и указывал нам единственный спасительный путь.

Один верный зарубежник недавно по интернету выразил мысль: будут ли нам, в связи с переживаемыми событиями, даны знамения свыше? Возможно, что будут, но совершенно бесспорно, что уже были даны. Когда о. Петр Перекрестов, выдающийся себя хранитель памяти и истолкователь мысли Святого Владыки Иоанна, на выступлении при санфранцисском соборе говорил о желательности объединения с МП, то икона Св. Иоанна Шанхайского стрескомупала с аналая. Не знамение ли это

свыше? Когда в 2000 году открыли гроб митрополита Филарета, чтобы перенести его честные останки в окончательное место упокоения, то одни с трепетом, другие с ужасом обрели его совершенно нетленные мощи. Не знамение ли это свыше? Правда, в Лавр срочном распорядился глухо замуровать святые мощи...

Неужели все безумцы, влекущие нас в объятия советской церкви, не имеют никакого страха Божиего?

Итак "всезарубежное позорище" завершилось. Пусть каждый участник, за исключением очень немногих, поразмыслит о смысле своего присутствия на этом позорище и прочтёт к нему обращённый первый стих Псалтири: "Блажен муж, иже не издевается на совет нечестивых, и на пути грешных не ста, и на седалищи губителей не седе".

КАК НАМ НЕХВАТАЕТ ОТЦА ЛЬВА ЛЕБЕДЕВА!

Восемь лет назад, 16 апреля 1998 года, скоропостижно, преждевременно и загадочно в условиях скончался приснопамятный протоиерей Лев Лебедев, крупный историк, богослов и горячо любимый пастырь. Как его светлый ум и рыцарский дух сей-час нам не хватают! Скончался в синодальном доме, приехав накануне по приглашению митрополита Виталия на Собор, так как уже тогда "епископская тройка" Марк-Лавр-Амвросий расшатывали и подтачивали церковный корабль, - то что теперь помпёзно называется "пред-посылками" процесса уращения в разделении".

Помня, как отец Лев тогда сражался духовным мечом и пером, можно себе представить, что не сидел бы он сегодня за журналом. Да, такой человек слишком уж мешал...

А бесподобный историк и профессор "духовной академии" протоиерей Митрофанов, то и дело выступающий "крупным специалистом" по вопросам Зарубежной Церкви, недавно сделал неожиданное откровение: будто не только отец Лев, но и сам митрополит Виталий были запрещены Зарубежной Церковью! Напротив, авторитет отца Льва до последнего дня был столь высок и общепризнан, что на его отпевании присутствовало 8 архиереев, а его статьи постоянно печатались в "Православной Руси" в "Православном Пути" и в "Русском Пастыре" о. Перекрестова, издавшего даже отдельную его книгу "Заметки по пастырскому богословию".

Всё это, естественно, кое-кому неприятно вспоминать, но тем не менее это было и, - даже при огромном желании, - топором не вырубить.

В переживаемые тяжёлые дни захотелось вспомнить светлой памяти приснопамятного отца Льва.

ОБЪЕДИНЕНИЕ ВО ЛЖИ

В истории Церкви, эти дни мая 2006 г. станут по всей вероятности столь же трагической датой, как и 16/29 июля 1927 г. - дата "Декларации" митрополита Сергея. Новое страшное падение, новое предательство.

Митрополит Сергей, родоначальник "церкви блудницы", советской церкви, тот самый, за кем с невероятным легкомыслием и безответственностью Нью-Йоркский Синод, сдавшийся (или продавшийся?) перед наглым ультиматумом чекистов в рясах, официально признал "подвиг служения Церкви". А на самом деле это было ничем иным, как мерзительным лукавством и жутким предательством, отравленные плоды которого по сей день не дают России встать на ноги.

Да, мы ежедневно молимся о "соединении всех", но так же как в этом богослужбном прощении мы не просим о соединении Церкви со всевозможными сектами, расколами и еретическими образованиями, а о соединении всех в Истине, так и тут все мы жаждем о благословенном дне, когда дано будет все русскому народу в едином слове объединиться в Единой Святой Церкви. Именно поэтому мы категорически не можем согласиться с намеряемым соединением, который губит эту надежду, ибо мы безошибочно знаем - как "они" великолепно знают - что это будет объединение в губительной лжи, а не в спасительной Истине.

Нас всё чаще упрекают в "нелюбви" к нашим братьям в России, когда дело обстоит наоборот: это наши оппоненты-порицатели проявляют неуместную любовь к советчине и её отпрыскам, признанием МП узаконяют большевистские антирусские преступления.

МАЛЫЙ ОТРЯД

В том состоянии, в котором находятся все верные сыны Зарубежной Церкви, - растерянные, рассеянные, раздробленные, как после атомного взрыва, - как утешительно сознавать, что тем не менее мы не одиноки, что мы не единицы, что нас в буквальном смысле слова - масса. И не говоря даже о количестве, но в качественном отношении сторонники Истины представляют несомненную силу, тем более что, как мы не раз говорили, далеко не все ещё высказались открыто, ожидая вероятно чего-то, - хотя сами отлично должны понимать, что нечего уже ожидать.

Что "Всезарубежный Собор" был ничем иным, как неприличным фарсом - всем теперь понятно, как и должно быть всем понятно, что не ошибалось возглавляемое Г. М. Солдатовым Общество митрополита Антония, когда оно призывало к бойкоту этого лукавого предприятия. Только тередкие, кто с первого дня до последнего момента разоблачали ложь и предателей, вышли счастливо из этого небывалого позора.

Зато имена строителей "Собора", каким образом - пометком выражению Ленина - "полезных идиотов", своим присутствием придавших ему видимость законности, будут на веки вечные вписаны в книгу позора, как участники и соучастники преступной попытки заглушить навсегда голос Зарубежной Церкви.

Совершенно прав Вл. Дионисий (Алферов), когда пишет что всё, что можно было сказать, уже сказано, все

аргументы против объединения МП многократно озвучены. Итак, пора всем нам от слов переходить к делу. А дело - очень простое. Архиепископ Тихон, предстоятель Катакомбной Церкви, в своём блестящем, изумительном своей искренностью и доброжелательностью "Призыве" указал, что мы можем рассчитывать на помощь наших российских братьев, но непременно должны в Зарубежье, забыв возможные обиды и разногласия, организовать наш собственный "Ледяной поход".

Вл. Дионисий, умеющий как никто связывать свидетельство Белого Духа и Зарубежного Исповедания, напоминает нам, что в 1917 году после потоки бурной, но бесплодной говорильни, стоило в декабре отряду белых добровольцев промаршировать по улицам Ростова, чтобы была спасена честь России. Неужели сегодня не найдётся малый отряд людей, который встал бы в строй, дабы спасти не только честь, но и саму РПЦЗ?

ЦАРСТВО СОВЕТЧИНЫ

Остановимся на еще одном возмутительном преступлении МП, в котором пострадал храм Русской Истинной Православной (Катакомбной) Церкви. Оно имело место в Страстной и Великий Четверток, когда православные христиане вспоминают Тайную Вечерю и собираются мысленно и духовно сострадать Страстям Господним. Уголовщина была совершена какими-то казаками-проходимцами и главносо "священником", по "благословению" местного патриархального "епископа".

Казачество всегда славилось, как благороднейшее сословие в Российской Империи. Казаки всегда были блюстителями порядка и защитниками обиженных. В течение 20 лет своей жизни, каждый казак был верным служителем Царского Престола. Истребленное большевиками казачество возродилось в начале 90-х годов, но, как и всё в сегодняшней пост-советской России, - где даже самые лучшие начинания извращаются - благородное казачество, большая часть, превратилось в бутафорный хулиганский конгломерат именно "советских казаков", на службе неправды, а советчины. То есть, в частности и особенности, Московской Патриархии, той самой МП, которую Нью-Йоркский Зарубежный Синод счёл возможным признать за Матер-Церковь.

Будем всё же надеяться, что наши ограбленные братья смогут вернуть себе всё ограбленное и что воры-насилыники получат заслуженное наказание от правовых органов, хотя, по видимому, они их не больше боятся нежели Суда Божьего. Нет ничего нового под солнцем - что было в советское время, продолжает неизменно твориться в пост-советское и нет никаких причин, чтобы в будущем положение изменилось.

Как не вспомнить тут возмутительный случай, имевший место в подмосковном селе Голочелово в 1990 году, когда ватагами лиц из невоглаве смоджайским епископом Тригорием в сопровождении нескольких священников в семинаристов из "Загорской" духовной академии (тут, увы, иначе как "Загорск" не скажешь) во время Божественной Литургии и ворвались в алтарь, выволокли из негослужащего отца Виктора Усачёва и отслужили свою "литургию".

Пусть поразмыслят над этим наши незадачливые зарубежники.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Независимый анализ положения в Зарубежной Церкви - с позиций Белой Эмиграции

КАРЛОВЧАНИН

Электронный официальный орган печати Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, под редакцией Протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого

www.karlovchtchanin.com

РАЗГОВОР С ДРУГОМ ПОВЕРХ БАРРИКАДЫ

Как известно, в Буэнос-Айресской епархии РПЦЗ не состоялось положенного собрания для выбора делегатов на 4-й Всезарубежный Собор. Большинство южноамериканских мирян решило Собор бойкотировать, поскольку считало, что делегаты подбираются по признаку несопротивления намерению подчинить РПЦЗ Патриархии и всё уже предрешено (как в последствии и оказалось). Поэтому мой друг юности, инженер Александр Сергеевич Муханов, Сандрик, в 60-х годах писавший в нашем сокольском молодежном журнале под псевдонимом «Непушкин», попал делегатом в Сан Франциско не совсем ортодоксальным путем: по личной просьбе священника Свято-Троицкой церкви в Аргентине, о. Александра Ивашевича. Сандрик возвращался с Собора через Флориду; нам удалось встретиться и побеседовать. Увы, я с печалью узнал, что мой уважаемый и любимый друг, долголетний чтец названного храма, оказался по ту сторону баррикады: он согласен на присоединение Зарубежной Церкви к МП. Впрочем это обстоятельство имеет по крайней мере тот плюс, что его высказывания, записанные мною на пленку, сторонники унии не смогут назвать предубежденными.

Н. Казанцев

- Твое самое сильное впечатление на Всезарубежном Соборе?

- На всенощной перед открытием. Вокруг меня стояли миряне-делегаты, которые видимо всю свою жизнь посвятили тому или иному церковному деланию и это чувствовалось: молились они истово. К тому же пел замечательный хор, такой к которому мы не привыкли. Всё это производило сильное душевное впечатление.

- А само открытие Собора?

- Оно было совершенно необычным, были поставлены стулья в храме, мы все сидели. Я все же не привык сидеть в церкви... Кроме того, нам торжественно объявили, что мы будем присоединены к вселенскому православию. К чему же мы принадлежали до сих пор?

- Большинство докладов было не на тему...

- Да, например первый доклад, очень хороший, отца Николая Савченко, о ересях, о том как в истории Церкви все было далеко не гладко, как случались и преодолевались расколы. Но он не вдавался в сегодняшний день.

- И как же реагировали делегаты?

- Каждому давалось по четыре минуты, чтобы задавать вопросы на тему докладов. Но о чем бы посторонним ни был доклад, в своих вопросах люди все время сворачивали на тему о присоединении. У них вырвались накопившиеся, нагнетавшиеся беспокойство и страх. Все это нарастало в течение первых дней.

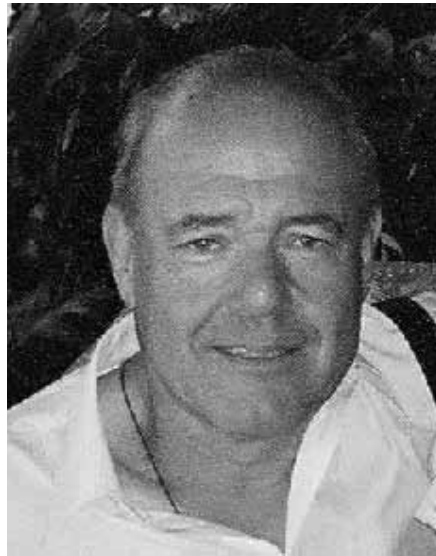
Напряжение достигло своего апогея во время доклада архиепископа Марка Германского.

- А удовлетворяли ли людей ответы докладчиков и архиереев?

- У нас у всех осталось впечатление, что многое недосказано. Хотя в сущности почти никто из присутствовавших не был против объединения. Общая позиция была такова: объединение необходимо, разница только в том, на каких условиях. Причем диапазон мнений был чрезвычайно широким. Я например слышал такие фразы: «Мы Церковь даром не дадим. Мы дадим только очень дорогой ценой».

- Звучит будто речь идет о коммерческой сделке...

- Нет, это просто отражало, что люди не хотели объединения без всяких условий. Ведь вдруг мы узнали, что уже составлен «Акт о каноническом общении» и нам сообщили, что московский патриарх готов его подписать в любой момент вместе с митрополитом Лавром. Создавалось впечатление,



что все готово и завтра же будет подписан этот «Акт». Его текст нам прочитали с условием, чтобы никто его не записывал на магнитофон. Для этого среди столов ходили два иподиакона и проверяли нет ли кого-нибудь записывающего. Я все равно записал.

- И о чем там шла речь?

- В сущности, все 12 пунктов ни в чем не отличаются от того, что мы уже знаем: самоуправляемость нашей Церкви, поминание патриарха, святое миро из Москвы, Московский Синод утверждает назначение наших епископов...

- Раз имеет право утверждать, значит сможет и снимать...

- Да, сможет и снимать...

- Почему же Акт все-таки не подписали?

- Наверное потому что, независимо от степени давления, которое на них оказывалось в связи с принятыми ими обязательствами перед другой стороной, им в этот момент пришлось учесть мнение противников немедленного объединения. Но оно неминуемо.

- Каково было соотношение сил среди делегатов?

- Если отбросить приглашенных лично митрополитом Лавром, было бы 50 на 50. То есть половина за немедленное соединение и половина за не немедленное, и с условиями.

- Если половина делегатов сопротивлялась немедленному соединению, то чего же они

проголосовали за резолюцию, обещающую подчинение любому решению Архиерейского Собора?

- В какой-то момент произошел перелом. Мы решили, что надо избежать слишком резкого противостояния. Многие мне после говорили: вот я хотел сказать одно, а потом многое опустил. Да и я сам, задавая вопрос о принятой МП так называемой «социальной концепции», - совершенно чуждой самому духу нашей Церкви, которая основывается на Священном Предании, - хотел было сказать, что эта «концепция» на самом деле списана с текстов российского иудаизма... но воздержался. Потому что после двух дней невероятного напряжения, после довольно-таки неприятных споров, общая настроенность была - как-то смягчить все вопросы. Причем с обеих сторон.

- Как же присоединение к МП отразится на жизни приходов Зарубежной Церкви?

- Я задал этот вопрос Владыке Марку; он однажды оказался подле меня на автобусе, шедшем из гостиницы на место Собора. Я его спросил: «Вот, скажем, в Буэнос-Айресе уйдет на покой священник; как он будет заменен?» А он мне: «Мы начнем поиски по всем церквам и монастырям России, чтобы найти самого подходящего кандидата, вывезем его за границу, тщательно обучим и затем пошлем его вам». Я на него посмотрел с таким взглядом, что мол «Вы меня принимаете за полного идиота?!», но промолчал. Владыка Марк лжет прямо в глаза! Вообще с ним очень неприятно говорить.

- А делегатов-то, что-нибудь покорило?

- Очень всех покорило когда к концу Собора прямо с амвона стали награждать только что созданным орденом Святого Иоанна Шанхайского четырех человек, являвшихся спонсорами Всезарубежного Собора: Иордана, Холодного, Лисицына и кого-то еще... То есть дали ордена денежным мешкам.

- Тебя лично ничего не возмутило?

- Меня удручали фотографии и съемки в храме. Ведь были такие, которые позировали: ставили свою жену спиной к алтарю и шелкали. Но особенно покорило когда епископ (!) - Агапит Штутгартский - во время богослужения, в алтаре извлек свой сотовый телефон и стал снимать фотографии!

- Спасибо за твой рассказ.

- погоди, еще один вопрос. При теперешнем курсе «Нашей Страны» - а «Нашу Страну» я ношу в своем сердце - мне очень больно слушать, когда про нее говорят, что она стала скандальной газетой.

- Ну, это вполне естественно ожидать от сторонников унии. В чем же выражается «скандальность»? В том, что газета называет предателей - предателями?

- Я тебя очень прошу этот курс сменить. Он вредит тебе и газете.

- Ну, мне - это как Бог даст. А вот газете твердое стояние в вопросе об унии с МП никак не повредило. Наоборот, за последние два года ее тираж удвоился. Значит люди ей верят. Храни тебя Бог, Сандрик...

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Лукьяненко. «Дозор» (Москва, 2006).

Книга, - том немалого размера: 936 страниц, - распадается на три части: «Ночной дозор», «Дневной дозор» и «Сумрачный дозор». Каждая из которых в свою очередь разделяется на несколько почти самостоятельных новелл.

В целом ее содержание стоит на высоком уровне увлекательности, хотя и с перепадами. Например, первая часть, пожалуй, лучше всего: завершение последней, наоборот, гораздо слабее. Но, в основном, нельзя не признать большого мастерства автора в специальном жанре фантастики. Для которого по-русски так и не выработано адекватного названия. Готический? Это еще, пожалуй, наиболее подходящее.

Лукьяненко смело строит свою мифологию, не считаясь в частности с традицией историй о вампирах, как она выражена у Брэм Стокера и как она живет в народных преданиях. В вопросе же о магии он рисует такую вот схему:

Среди людей иногда рождаются существа с особыми способностями, - по его терминологии иные, - которые могут стать могущественными волшебниками, добрыми или злыми, смотря по их выбору.

Впрочем, этот класс одаренных индивидуумов уже исторически собран во всякого рода ордена, - светлых и темных. Каковые ведут между собой многовековую борьбу, но уже заключили соглашение, определяющее пределы допустимых для них действий.

Вампиры и оборотни составляют часть темных, причем, в принципе, находятся внизу лестницы их возможностей и их иерархии.

Приключению персонажей развешивается на фоне вышеизложенных правил, и главным героем, Антон Городецким, является светлым магом.

К сожалению, с политическими взглядами автора нам было бы трудно согласиться (хотя, по счастью, оные сколько-то существенной роли в его повествовании не играют). Так, он считает, что коммунизм был поначалу положительным движением, но его затем исказили нечистые силы.

Положим, на деле, коммунизм представлял собой изначально сатанинское учение, основанное на грехе Люцифера: зависти.

Часть действий, - обычно захватывающе интересных переносится в оккультный Сумрак (параллель к «четвертому измерению»), и тогда, как раз, становятся порою скучными.

Отталкиваясь от принятых представлений о Дракуле и о вампирах вообще (как о выразителе десятилетия романов и фильмов) Лукьяненко опирается как на авторитетного предшественника на Ловкрафта, в частности ссылаясь на колдовскую книгу «Некрономикон» составленную безумным арабом Абдулом Аль Хазредом.

Отметим в одном месте «Дневного дозора» досадный промах: члены секты «Братья Регины» сперва названы белокурами викингами, а дальше получается, что один из них негр, другой китаец и лишь оставшиеся два европейцы.

Владимир Рудинский