

НАША СТРАНА

Год издания 69-й. Буэнос Айрес, 29 июля 2017

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 29 de julio de 2017 No. 3065

РУССКИЙ ШОВИНИЗМ И СОВЕТСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

Привыкли известное время года проводить то на морях, то на озёрах, навесил славный город Ростов. Как все знают, располагается он на живописных берегах озера Неро. Хотел уехать чуть дальше, даже и билеты купил, но непреодолимые препятствия помешали.

В Ростове Великом впервые, гидом быть не собираюсь (посоветую лишь местную медовуху, а также разнообразные рыбные блюда: готовят замечательно, во всяком случае, в ресторане гостиницы при местном Кремле), обращаю внимание лишь на следующее.

Есть в Ростове описываемый во всех путеводителях знаменитый Храм Вознесения Господня (над гробом святого блаженного Исидора Чудотворца). Служит там священник-подвижник о. Олег (и помогает ему мама — тоже подвижница), переехали из Подмосковья. Пришлось поднимать храм, находившийся «в ведении Ростовского музея», в двух шагах от кремля, буквально из руин и мерзости запустения.

Вообще-то блаженный Исидор, живший в 15 веке, — немчин, явился в Ростов, сбросив на границе пурпурный плащ, свидетельствующий о его родovitости, и облачившийся, как и положено юродивому, в рубище.

«Сумасшедший немец». Так вот, великодержавный русский народ, который, если верить как либеральной, так и советской пропаганде, всегда имел в себе бациллы не то национализма (за что и был на долгие десятилетия примерно «наказан» по «заветам» великого Ленина), не то прямо-таки «фашизма» (за что в постсоветское время был «наказан» расчленением на части), в лице своей Православной Церкви, этого «сумасшедшего немца» прославил как святого.

А вот советский народ, строитель Коммунизма, интернационалист (впрочем, некоторые усматривают в идеологии этого «интер-» особый, совсем особый “интернацизм”) святого блаженного Исидора, немчина, взял да и ослепил, выковырив ему оба глаза. Потому, очевидно, что эти глаза смотрели не туда, куда нужно: в Царствие Небесное, но не в конечное торжество Коммунизма.

Вообще, как в советский период в русских храмах у наших святых глаза выковыривали — можете и сами убедиться (фото из этой же церкви). Сами можете судить: один и тот же это тип культуры — русское и советское — или, простите, все-таки далеко не «один».

В книге «Пасхальность русской словесности» я уже подчеркивал, что русские женщины, например, в Сибири, испытывали жалость к пленным немцам (которые принесли их семьям так много зла). Несмотря на то, что официальная советская пропаганда в духе антихристианской традиции

мстительной безжалостности к внешнему врагу пыталась посеять лишь ненависть, вплоть до совершенно бесчеловечного призыва «Убей немца!».

Должен заметить, совершенно не знал, что в том же самом месте, где упокоился блаженный Исидор, похоронены еще три юродивых (местночтимых). Всех их достали и испоганили посмертно советские интернационалисты, когда надругались над русской святостью. Но, как мне рассказали в Ростове, мощи именно св. Исидора не были потревожены, потому что над ними местные жители (значит, точно не «интернацисты») возвели в период гонений на православных каменную кладку. Спрятали, значит, от интернационалистских погромщиков. Как упокоился «сумасшедший немец» в русской (ростовской) земле, так и лежит.



Насколько это было, мягко говоря, «не просто» может свидетельствовать предлагаемый культурный «маршрут» в замечательной книжной серии «художественные памятники XVI-начала XIX века», в книге, посвященной Ростову Великому.

Итак: «Маршрут № 1». Кремль — ул. 50-летия Октября — ул. Карла Маркса (на пересечении с ул. Володарского) — ул. Свердлова и ул. Бебеля — Советская площадь. Кажется, эту топонимику и установили захватчики: именно те, кто вытаскивали из могил русских святых и выкалывали им глаза на иконах. Увы, с топонимической оккупацией в городе Ростове всё ровно так же, как и при «советской» власти. Ровно те же самые. Те же самые. Как и везде в Российской Федерации. Храм Вознесения, например, располагается на ул. Карла Маркса. Под советским (в данном случае — еще и сугубо большевицким) конвоем — до сих пор — блаженный Исидор. Да и разве он только?

Проф. Иван Есаулов

ПОДВИЖНИЧЕСКИЙ ТРУД

Профессор Иван Андреевич Есаулов продолжает, не покладая рук, свой подвижнический, очистительный труд коренного разграничения, между «советским» и «русским».

Труд титанический, но он его последовательно ведёт и достиг уже значительных успехов. А какое это на самом деле издевательство смешивать эти два вполне антиномических понятия. Ведь каждый благоразумный человек должен понимать, что Россия и русский народ самые первые жертвы советчины.

Он тут очень правильно упоминает, что русские женщины испытывали «жалость» к пленным немцам. Можно определённо сказать, что речь идёт о «русских» женщинах, а не «советских», даже если объективно рассуждая могли бы они, по-человечески, вполне испытывать неприязнь по отношению к ним. Но известно, что в старой России существовало такое понятие: «несчастный», которое употреблялось например по отношению к каторжникам. А среди них могли ведь быть злейшие преступники, убийцы, всевозможные разбойники. А почему называли их «несчастливыми»?

Совсем не потому, что шли в кандалах в далёкую сибирскую каторгу, а потому что, совершив преступление они лишались духовного спасения. Вот в чём было их первостепенное несчастье. Не земное, а духовное.

Из этого видно какое изменение направления ценностей и понятий произошло с уходом старой России... Видно также насколько Православие, на основании которого выросла и сформировалась русская культура, русский дух, русский быт, отличается от прочих религий.

Такое мыслимо было только в православной России.

Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

ДОНАЛЬД ТРАМП В ЛОВУШКЕ ПУТИНА

Чем чревата попытка сына президента Трампа получить компромат на Хиллари Клинтон? Мог ли Трамп-младший быть объектом путинской спецоперации? Почему Трамп осуждает Россию и превозносит свои отношения с Путиным? Выигрывает ли Кремль в результате российской политики Дональда Трампа? Что дальше в американо-русских отношениях?

На днях история расследования путинского вмешательства в американские президентские выборы была отмечена очередной сенсацией, которая позволила некоторым комментаторам сделать большие выводы. Стало известно, что во встрече сына Дональда Трампа с российским адвокатом Натальей Весельницкой, обещавшей передать Трампу-младшему некий компромат на Хиллари Клинтон незадолго до президентских выборов 2016 года, принимал участие Ринат Ахметшин, хозяин лоббистской фирмы в Вашингтоне, который в прошлом, по его собственным словам, служил в военной контрразведке РФ. Выход на Трампа-младшего российского адвоката с обширными связями в кремлевских коридорах власти и бывшего сотрудника спецслужб, занимающегося лоббированием интересов незначительных персонажей, выглядит, по мнению газеты «Вашингтон Пост», ничем иным, как «русской разведывательной операцией».

До сих пор иные критики Дональда Трампа подозревали если не самого Трампа, то его окружение

в попытках воспользоваться помощью РФ в предвыборной борьбе с Хиллари Клинтон. Однако появившаяся в «Нью Йорк Таймсе» информация о том, что старший сын президента встретился с российским адвокатом, посулившей ему компромат на Клинтон, впервые подтверждала эти предположения. Чтобы развеять подозрения, младший Трамп поспешил обнародовать переписку, касающуюся этой встречи, в том числе электронное письмо, в котором он действительно с восторгом откликается на предложение, сделанное российским адвокатом Натальей Весельницкой, показать ему некие дискредитирующие Хиллари Клинтон документы, находящиеся в распоряжении Кремля. Но, как уверял Трамп-младший в интервью, восторг был вызван естественным желанием члена избирательного штаба Трампа получить неприятную для оппонента информацию. Он де быстро понял, что у Весельницкой нет ничего, кроме туманных предположений. Встреча якобы закончилась ничем и продолжения не имела.

И на этом сын президента хотел бы поставить точку. Но этого ему не удалось сделать. Журнал «Форчун» откликнулся на эту историю такой заметкой: «Ставки на импичмент возросли после появления электронных сообщений Трампа-младшего».

Дело дошло до того, что 13 июля, во время совместной с президентом Франции пресс-конференции в Париже президент США Дональд Трамп выступил

в защиту своего сына. Он назвал его “прекрасным молодым человеком”, который поступил так, как поступило бы на его месте большинство людей. То есть они бы наверняка заинтересовались тем, что называется “оппозиционное расследование”, уверял Трамп.

Такая трактовка этой встречи оспаривается оппонентами президента. Кое-кто из них усматривает в ней признаки незаконной деятельности, несмотря на то что она якобы завершилась ничем. Однако присутствие Ахметшина на встрече с сыном президента, на взгляд некоторых комментаторов, придает всей этой истории иную окраску: окружение кандидата Трампа могло быть объектом операции путинских спецслужб.

В политическом смысле это важные разоблачения, потому что они придают основания подозрениям касательно связей окружения Дональда Трампа с представителями Кремля. Это означает, что критики Трампа впервые получили очень весомую улику, от которой невозможно попросту отмахнуться, свидетельствующую о том, что люди Трампа действительно были готовы прибегнуть к помощи Кремля в борьбе с Хиллари Клинтон. И всё это произошло, когда эта путинская история начала понемногу выдыхаться. Теперь последствия этих разоблачений будут преследовать президента, по крайней мере, в ближайшее время, можно предположить, что они нанесут более ощутимый ущерб президентству Трампа.

Почему люди из окружения Трампа с такой готовностью шли на контакты с путинскими представителями, причем зачастую весьма сомнительными персонажами? Можно бы ожидать, что Дональд Трамп в конце концов решит публично дать ответ на крайне важный вопрос: почему он по сути одержим идеями наведения мостов именно с путинскими представителями, а не представителями других стран. Появляется ли сейчас реальная опасность для президентства Трампа? Ведь некоторые правоведы находят в действиях его сына признаки нарушения закона. И член Палаты Представителей от Демократической партии официально внёс предложение о начале процесса импичмента президента Дональда Трампа...

Когда Трамп стал официальным кандидатом Республиканской партии в президенты, большое число республиканцев – бывших высокопоставленных правительственных служащих, видных аналитиков, комментаторов публично выступили с призывом не поддерживать его кандидатуру. Однако год спустя, несмотря на проблемы Трампа, у этой группы не прибавилось сторонников. Трамп поддерживает его электорат. Его избиратели всё еще испытывают энтузиазм в отношении его планов. В том, что касается законодателей, от которых зависит начало процесса импичмента президента, то большинство демократов считает, что сейчас такой шаг будет преждевременным, а республиканцы, будучи обеспокоенными неспособностью президента организовать продвижение в Конгрессе важных для партии законопроектов и некомпетентностью его окружения, очень далеки от мысли отказаться от поддержки президента. До

тех пор, пока республиканцы настроены против импичмента, усилия демократов ни к чему не приведут. Обвинения по адресу президента в попытках подорвать российское расследование путем увольнения бывшего директора ФБР также едва ли чреваты серьезными последствиями для Дональда Трампа. Теоретически, он может совершить крупную ошибку, попытавшись отстранить от должности независимого прокурора Роберта Мюллера, который возглавляет сейчас российское расследование; кстати, встреча Трампа-младшего с российским адвокатом будет в поле его зрения. Известно, что кое-кто из помощников Трампа призвал его уволить Мюллера, и президент признал, что он рассматривал такой вариант. Если он это сделает, тогда вопрос о препятствии работе правосудия может превратиться в реальную проблему.

Последние дни также продемонстрировали удивительный феномен: президент Трамп выступил в Варшаве с речью, в которой он, по сути, представил Россию в качестве одной из главных угроз западному сообществу, следующей в его речи за исламским радикальным терроризмом. И вдруг два-три дня спустя мы слышим из уст президента о том, что ему выпала честь встретиться с Владимиром Путиным, что он с ним поладил, что нужно смотреть в будущее, оставив позади прошлое. Как объяснить это раздвоение президента в отношении России? Чему верить?

Прежде всего, мы должны признать, что Трамп не последователен в своих заявлениях. Случалось, что, сделав одно заявление, он делает противоположное уже на следующий день. Анализируя его отношение к России, необходимо опираться на шаблон его поведения. А его постоянный тезис заключается в необходимости оставить позади перепалку из-за результатов выборов и вмешательства в них Москвы, принять Путина в качестве потенциального партнера Соединенных Штатов. Трамп склонен преуменьшать негативную роль, которую играет РФ. До сих пор практически все заявления Трампа, касающиеся РФ, были удивительно позитивными. Словно американский президент загипнотизирован Путиным.

Итак, враждебное США путинское правительство, которое вмешивалось в американские демократические процессы, и чьи взгляды не соответствуют так называемым демократическим взглядам Запада, отправило

электронное сообщение через своего посредника сыну Трампа, в котором сказано, что у них есть негативная информация на Хиллари Клинтон и они готовы помочь этой информацией, потому что они хотят помочь Трампу. Это максимально близко, если уж не к предательству, то к какому-то шпионажу. Это очень громко, это очень важная тема. Она ещё не совсем и не полностью закрыта.

Сторонники Трампа, (кстати, сторонников у него, судя, по крайней мере, по публичным заявлениям, в результате этой истории не уменьшилось), говорят, что в этом случае нет ничего из ряда вон выходящего. Сам Трамп об этом говорит, и сын его говорит, что он просто сделал то, что делают обычно все люди во время предвыборных кампаний. Они, грубо говоря, пытаются найти что-то нелюбезное о своем оппоненте. Действительно, оппозиционное расследование – это традиционная форма предвыборной кампании. Но даже в подобного рода довольно-таки грязных операциях есть определенные пределы. Когда, например, кандидату в президенты Гору принесли ворованные документы от Буша, вместо того чтобы воспользоваться, он их отправил в ФБР. У нас в руках первое доказательство того, что РФ хотела помочь Трампу и готова была для этого связаться с его представителями. Вопрос другой: для чего это они делали?

Действительно они хотели помочь Трампу или хотели какой-то хаос в стране произвести, увеличить недоверие к политическим процессам и так далее. Скорее всего, что и то, и другое.

Ясно, что налицо путинский заговор, потому что цель Кремля – это ослабление американского государства, ослабление президента, хаос и так далее. Если мы посмотрим, что происходит сегодня, – это ослабление президента, хаос в американской политике. Это цель Путина, и он почти достиг этой цели.

Здесь был заговор, цель которого подставить Трампа-младшего. Это значит, что у путинской стороны есть этот *имейл*, в котором молодой Трамп говорит: да, если есть негативная информация по Клинтон, я приеду, встречаемся. Когда встреча произошла, он узнал, что нет такой информации.

И ничего нового в этом нет, СССР и РФ всегда проводила так называемые активные мероприятия КГБ, ФСБ.

Шесть с лишним месяцев прошло со времени прихода Трампа в Белый Дом и не проходит по меньшей мере недели, чтобы не появлялась новая и

неприятная для президента новость, касающаяся путинских связей его окружения. Любые его инициативы тут же затмеваются так называемым новым разоблачением. Этой историей занимаются бесчисленные комитеты Конгресса, президенту не удалось пока провести через Конгресс ни одного значительного законопроекта. И всё это, результат действий Кремля. Ясно, что Трамп оказался в ловушке Путина.

Вообще, с приходом к власти Трампа происходят чисто шизофренические действия, например, в Северной Корее: то он угрожает её стереть в порошок, то потом говорит: знаете, я был бы очень рад посидеть с хорошо откормленным лидером и обсудить наши дела.

Такие же отношения с Путиным. С одной стороны, угроза – мы вас ужом санкциями, с другой стороны, слова о том, что нужно находить компромисс и в Восточной Европе, и в Сирии. На самом-то деле, с точки зрения Путина, он не хочет абсолютного господства: дайте нам кусок нашего пирога в Восточной Европе, кое-что дайте нам на Ближнем Востоке. Эта модель во многом сходна с моделью Холодной Войны, где было тоже разделение сфер влияния, возможностей. Отсюда Кремль так любит Киссинджера, и Путин его встречал, 94-летнего старика. Национал-большевицкая газета “Завтра” о нём написала панегирик, как о некоем таком мистическом скарабее, который содержит в себе мировую власть.

Путин больше всего хочет выживаемости его и его режима, людей вокруг него, и самое главное – это сохранение своих богатств. У него нет никаких гигантских амбиций на весь мир, завоевание территорий. Всё, что он хочет, чтобы в России не было бунта, чтобы его не вынесли из Кремля, не сделали с ним то, что сделали с Каддафи.

Подводя итоги. Думается, всемирно известный собиратель компромата и советский дзюдоист и каратист в одном флаконе, может иметь какой-то компромат на потомка немцев, Трампа. Как показывает история, с такими людьми, бывшими шпионами из ГДР, лучше не вести никаких дел. Рано или поздно, он, нарушив все договоренности, начнет нарушать все и вся. Помножив всё это с его властными полномочиями с 1999 года, это только усиливает в нём все плохое.

Быть импичменту Трампу. Его рейтинг уже 36%, самый низкий за последние 70 лет для избранного президента. И власть Российской Федерации **очень** поспособствовала этому. Естественно, думая только о своей выгоде. А в результате и сама села в лужу (уже сидит), и Трампа сбросила (уже почти). Сам факт желания получить помощь от иностранного врага для избрания президента это преступление. И Трамп, человек с улицы, получит по полной программе. Это урок для всех демагогов и популистов.

Е. Фокин



“Я ОБЕЩАЮ ВЕРНОСТЬ...”

Новая книга
Г. М. Солдатова
Разгром Джорданвилля
Одесса, 2016, 90 стр.
Выписывать по адресу :
ipc.roca@gmail.com

Николай Казанцев

К ИСТОРИИ РУССКОЙ ЭМИГРАНТСКОЙ ПРЕССЫ

Когда в 1967 году Татьяна Владимировна Дубровская поручила мне редактирование «Нашей Страны», я окунулся в безбрежный мир русских зарубежных газет и журналов, так как – в порядке обмена – она их получала чуть ли не со всего света. Для составления данного очерка я воспользовался также сведениями, присланными мне из Нью Йорка в свое время публицистом и общественным деятелем Сергеем Львовичем Войцеховским.

Периодические издания на русском языке существовали за границей до 1917 года в Европе, в Америке и в Азии, причем самыми долговечными из них оказались два ньюйоркских – основанная 15 апреля 1910 году ежедневная газета «Новое Русское Слово» (закрылась 12 ноября 2010-го) и существовавший с 1916 года коммунистический «Русский Голос».

После 1917 года не прекратилось издание русских газет и журналов в Харбине, но изменившаяся политическая обстановка вскоре вызвала их замену другими, а также появление русской прессы в Шанхае. Вторая Мировая война и её последствия привели эту русскую печать в Китае к гибели.

Первая русская эмигрантская газета в Европе была основана в 1918 году в Варшаве. Позже центром русской издательской деятельности стал Берлин, а в Константинополе убитым в последствие коммунистами И. М. Каллиниковым был создан в начале 1921 года журнал «Зарницы». Переселение белых русских эмигрантов из Турции в Болгарию и Югославию положило начало существованию многих русских изданий в столицах этих государств, но ни одно из них не пережило Второй Мировой войны.

В Западной Европе этой войной было прервано издание всех русских газет и журналов во Франции и Бельгии, но основанный в 1929 году брюссельский журнал «Часовой» возобновился после войны, а парижская ежедневная газета «Возрождение» воскресла в виде литературно-политического ежемесячника под тем же названием.

Кстати говоря, «Часовой» и основанный в 1932 году в Буэнос Айресе и существовавший до 1982 года журнал «Сеятель» – единственные эмигрантские периодические издания, которые со дня их создания и до конца редактировались одними и теми же лицами: В. В. Ореховым в первом случае, и Н. А. Чоловским во втором.

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

Редакция обращается к читателям, доселе не внесшим подписную плату за текущий год, с покорнейшей просьбой сделать это незамедлительно. Газета переживает финансовый кризис вследствие того, что её читатели, увы, "пулемётными очередями" уходят в лучший мир...

Посему, к большому сожалению, нам придётся прекратить высылку "Нашей Страны" тем подписчикам, которые в ближайший месяц не погасят свою задолженность и не внесут подписную плату за 2017 год.

Кроме «Возрождения», в Париже, ставшем после Берлина наиболее заметным русским политическим, литературным и общественным центром, выходили другие, многочисленные и разнообразные, политические и общественные, литературные и научные издания, но всем им Вторая Мировая война вынесла смертный приговор.

В Соединенных Штатах, кроме «Нового Русского Слова», существовали три газеты, основанные до этой войны: «Русская Жизнь» в Сан Франциско – в 1927 году; «Россия» в Нью Йорке в 1932 году; «Новая Заря» в Сан Франциско – в 1937 году.

Среди всех русских органов печати за рубежом первое место по числу подписчиков и читателей принадлежало ньюйоркскому «Новому Русскому Слову», единственной во всём свободном мире, русской ежедневной газете, тираж которой превышал – в начале 70-х годов – 26 тысяч экземпляров. Он был не сравним с тиражом остальных изданий, из которых только существовавшие в США ежегодно объявляли количество выпускаемых экземпляров. В других странах, русские газеты и журналы это не делали. Как уже было сказано, «Новое Русское Слово» прекратило своё существование в 2010 году.

В тех же 70-х годах единственным русским политическим изданием в Канаде был «Информационный Листок Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОРН), выходивший в Лондоне, Онтарио, и посвященный, главным образом, истории и деятельности этого Союза, истории Освободительного Движения Народов России и, отчасти, остальной русской эмиграции.

В ту эпоху русскую литературу представлял в Канаде редактировавшийся В. Л. Савиным в Торонто журнал «Современник», которому удалось привлечь в качестве сотрудников русских писателей, поэтов и публицистов, живущих в других государствах Америки или в Европе. В частности – парижского автора «Нашей Страны» Владимира Рудинского. Журнал уделял часть своих страниц истории и жизни Канады.

«Русское Слово» в Канаде, ежемесячный бюллетень Русского Культурно-Просветительного Общества в Торонто, существовал с 1950 года. Не будучи изданием политическим он, тем не менее, подчеркивал свою преданность монархической традиции и называл Святую Русь своим идеалом. Канадская епархия Русской Православной Церкви Заграницей издавала в Монреале ежемесячник «Православный Вестник в Канаде».

Кроме того, существовали также церковные издания отдельных приходов, как РПЦЗ, так и автокефальной Православной Церкви в Америке, например, «Бюллетень храма Воскресения Христова в Торонто» и выходивший одновременно на русском и английском языках «Приходской Листок Свято-Петропавловского кафедрального собора в Монреале».

Главным редактором «Нового Русского Слова» был сперва Марк Ефимович Вейнбаум, а затем – Андрей Седых (Яков Моисеевич Цвибак). Газета порою назвала себя «американской, на русском языке» но оставалась, в вопросах

касающихся политической жизни США, органом информационным, внепартийным, сравнительно редко определявшим своё отношение к тому или иному американскому политическому деятелю.

В соответствии с основным кругом интересов своих многочисленных русских читателей, она уделяла много места информации о СССР и о русской эмиграции и статьями на русские темы.

Исходя из основной позиции антикоммунизма, газета представляла возможность высказываться со трудникам, принадлежащим к разным, порой противоположным русским политическим течениям – от социалистов до консерваторов.

Особое внимание газета уделяла получаемым ею из СССР документам – распространяемым Самиздатом петициям, обращениям, протестам и содержащей периодические обзоры выступлений внутри-советской оппозиции и те репрессий, которым она подвергалась «Хронике текущих событий».

Газета располагала значительным числом сотрудников, не только в США, но и в других странах. В частности, она имела корреспондентов во Франции, Германии, Канаде, Бразилии, Уругвае, Аргентине, Израиле и Кении. В ней тоже одно время сотрудничал Владимир Рудинский.

«Русскую Жизнь» в Сан Франциско редактировала А. И. Делианич, её помощницей являлась И. Н. Обухович. Издавала газету корпорация, связанная с существующим в том же городе «Русским Центром». Выходила тогда газета пять раз в неделю. Её политическое направление было – безоговорочно антикоммунистическое. Она призывала американских граждан русского происхождения к активному участию в политической жизни государства на стороне Республиканской партии. Жизнь русской эмиграции в Калифорнии и остальном западном побережье США освещалась ею подробно.

Газета относилась положительно к Освободительному Движению Народов России периода Второй Мировой войны. В 60-х годах она участвовала в разделившей русскую колонию в Сан Франциско церковной распри, поддерживая «Православной Обществу Мирян в Америке», но затем это прекратила.

Выходившая в Сан Франциско «Новая Заря» состояла, в очень значительной части, из перепечаток статей и информации, появившейся в советской прессе. Газета питала своих читателей материалом, изображавшем жизнь в СССР в розовом свете, и подчеркивала так называемые «достижения» коммунистической власти в области науки, искусства, охраны памятников старины и прочего.

Против русской эмиграции, как таковой, газета не выступала. Она относилась враждебно к Русской Зарубежной Церкви, корректно к автокефальной Православной Церкви в Америке и сочувственно в Московской Патриархии и её американскому бывшему экзархату.

Ньюйоркская газета «Россия» выходила дважды в неделю под редакцией Г. Б. Александровского, унаследовавшего её от Н. П. Рыбакова. Её отношение к Осво-

бодительному Движению Народов России в годы Второй Мировой войны было положительно. К коммунизму и советской власти в СССР газета относилась отрицательно, но её ещё более враждебное отношение к сионизму и Израилю побуждало её пользоваться перепечатками из коммунистической прессы по вопросу об израильско-арабских отношениях и положению евреев в США.

До 1970 года газета поддерживала доброжелательные отношения с русской православной митрополией а США, но порвала с ней отношения после получения этой митрополией автокефалии от Московской Патриархии и стала, в церковных вопросах, на позицию РПЦЗ.

По числу политических изданий, первое место среди русской эмиграции в США принадлежало монархистам. В Нью Йорке ими издавался с 1963 года не периодический «Информационный Бюллетень Руководящего Центра Общероссийского Монархического Фронта», под редакцией А. П. Волкова и ежемесячный журнал «Знамя России» под редакцией Н. Н. Чухнова, в котором, кроме сторонников возвращения России к дореволюционной самодержавию, участвовали некоторые члены основанного И. Л. Солоневичем Народно-Монархического Движения, отрицающего возможность и желательность реставрации сословности. Такие как Борис Ширяев и Владимир Рудинский.

В Сан Франциско, под редакцией А. А. Ленкова, выходил не периодический журнал «Штандарт», назвавший себя «органом легитимно-монархической мысли».

Положительное отношение ко князю Владимиру Кирилловичу и признание его Главой Дома Романовых при одновременном отказе от предержавного государственного строя в России проявлял выходивший в Нью Йорке ежемесячный журнал «Русское Дело», редактируемый князем С. С. Белосельским-Белозерским, А. В. Руммелем и С. И. Таптыковым – орган Представительства Российских Эмигрантов в Америке.

В Лос Анжелесе выходили два консервативных, ежемесячных политических и литературных журналов – издаваемые А. А. Долгополовым «Родные Дали» и редактируемое Ю. Канаковым «Согласие» из которых второй, в своей политической части, мог быть назван органом русских монархистов.

Пресса русских воинских организаций в США состояла из следующих изданий:

Основанный в 1934 году и редактировавшийся скончавшимся в Нью Йорке Ю. К. Дворжицким, выходивший в этом городе «Бюллетень Общества Офицеров Российского Флота в Америке», посвященный жизни объединений этих офицеров в свободном мире и истории российского, советского и иностранного флота;

«Информации Р. О. В.С. в Америке» – неперидический бюллетень Северо-Американского отдела Русского Обще-Воинского Союза», выходивший в Нью Йорке;

Ежемесячный журнал Союза Чинов Русского Корпуса «Наши

Вести», редактировавшийся Д. П. Вертеповым и включенный в этот журнал в виде приложения информационный бюллетень «Корпусник».

Бюллетень этот содержал сведения о жизни названного Союза, связанного с ним благотворительного Фонда Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского в США и Общества имени того же святого в некоторых странах Южной Америки, а журнал – воспоминания о боевых действиях Русского Корпуса в Югославии в годы Второй Мировой войны, статьи политического содержания и статьи на военные темы. Направление журнала было бескомпромиссно антикоммунистическое. Журнал относился положительно к идее монархии, но не считал себя одним из органов Общероссийского Монархического Фронта;

Общество Галлиполийцев в США возобновило, после долгого перерыва, издание своего журнала «Переключка», но затем его в 1971 году прервало. Журнал был посвящен жизни названного Общества и воспоминаниям его членов;

Объединение Первоходников в Лос Анжелесе приступило в 1971 году к изданию выходившего каждые два месяца и очень тщательно изданного и отредактированного журнала «Первоходник», называвшего своей задачей сохранение и продолжение «белой идеологии». В редакционную коллегию журнала входили: А. Долгополов, Н. Мяч и А. Мяч. До этого члены Объединения всё время ссорились между собой. Первоходник А. Г. Макриди писал мне из Австралии 25.6. 68: «Пять калифорнийских первоходников снова раскололись на шесть группировок. Что это за наваждение у нас русских! И чем старше, тем больше дробятся». Позже в Калифорнии выходил журнал «Вестник Первоходника».



Н. Н. Протопопов

Казачи-эмигранты издавали в США три не периодических журнала, из которых два – одноименны и оба назывались «Казак». Первый, более давний, выходил в Нью Йорке и редактировался Б. И. Ткачевым, который был до 1964 года Кубанским Зарубежным Войсковым Атаманом и не признал избрания В. И. Третьякова на эту должность. Второй издавался в Найке, штат Нью Йорк, В. И. Третьяковым, как орган Кубанского Зарубежного Войскового Атамана.

Оба содержали почти исключительно крайне резкую полемику по вопросам, связанным с расколом среди кубанских казаков-эмигрантов.

В Монтерее, Калифорния, под редакцией Н. Н. Протопопова, выходил журнал «Родной Терек», посвященный истории Терского Казачьего Войска.

Русская литература и политическая, историческая и философская мысль были представлены в Нью Йорке основанным в 1947 году в выходившим четыре раза в году «Новым Журналом». Его редактором состоял Р. Б. Гуль, а издавался он корпорацией, возглавленной А. А. Гольденвейзером. Первоначально этот журнал был, в значительной степени, выразителем взглядов русских социалистов, особенно – меньшевиков, но постепенное сокращение значения этой немногочисленной политической группы в жизни русской эмиграции в США привело, в частности, к почти полному прекращению их участия в «Новом Журнале». Хотя отдельные меньшевики продолжали быть его сотрудниками, наряду с ними писали в журнале либеральные демократы, отдельные солидаристы, известный ученый историк-евразиец и другие. В 70-х годы журнал уделял значительное место литературным произведениям, написанным в СССР, но там не опубликованным. Он вызвал этим обращенный к нему упрек одного писателя-эмигранта в том, что литературе эмигрантской редакция перестала уделять должное внимание. К коммунизму и советской диктатуре в России журнал относился отрицательно. В связи с провозглашением автокефалии Православной Церкви в Америке он порвал со своим постоянным сотрудником, архиепископом этой Церкви, Иоанном Шаховским, и отозвался отрицательно о получении автокефалии от Московской Патриархии. Трударусских ученых-эмигрантов были посвящены выходившие в Нью Йорке «Записки Русской Академической Группы в США», издаваемые как неперидические сборники и публиковавшиеся до недавнего времени. Фактическим редактором этого издания состоял профессор Е. Г. Белоусов, а председателем издающей «Записки» Академической Группы – профессор Н. С. Арсеньев. В церковном отношении, сотрудники «Записок» принадлежали как в автокефальной Православной Церкви в Америке, так и к Русской Православной Церкви Заграницей. Злободневных политических тем «записки» не касались, но их общее направление, вытекающее из отношения к русской истории и культуре, должно быть названо безусловно антикоммунистическим и, до известной степени, консервативным.

Необходимо отметить существование в США сравнительно многочисленных православных церковных и религиозных периодических изданий, как-то: «Вера и жизнь» – ежемесячный информационный и религиозно-просветительский листок Свято-Преображенского прихода Русской

Православной Церкви Заграницей; «Православная Русь» – выходивший каждые две недели в Свято-Троицком монастыре той же Церкви в Джорданвилле, штат Нью Йорк, под редакцией архимандрита Константина (Зайцева) журнал, посвящавший свое основное внимание эсхатологическим проблемам и утверждавший, что отсрочка неизбежного конца мира мыслима лишь в связи с возвращением русского народа и России к православию. Журнал содержал, кроме того, статьи на религиозные и церковные темы, информацию о жизни Русской Зарубежной Церкви и о других вероисповеданиях, не только в США, но и во всем западном мире.

Архимандрит Константин, весьма



О. Константин (Зайцев) в миру благожелательно относился к «Нашей Стране». Например, в № 668 от 14 февраля 1959 года, он писал: «Как знает читатель, мы часто цитируем и воспроизводим материал газеты «Наша Страна, во многом нам созвучной, что находит своё выражение и в том, что умножается число наших общих сотрудников», «Православная Жизнь» – ежемесячное приложение к «Православной Руси»: содержащее статьи на религиозные темы, обыкновенно, краткие жития святых; «Русско-Американский Православный Вестник», ежемесячный орган автокефальной Православной Церкви в Америке, выходивший в Нью Йорке под редакцией протоиерея Кирилла Фотиева и существовавший с 1904 года. Он содержал информацию о жизни названной Церкви, статьи на церковные темы и политические статьи, связанные с вопросом об её автокефалии; «Информационный Листок Спасо-Преображенского храма в Лос Анжелесе», выходивший не периодически и содержащий сведения о жизни этого прихода Зарубежной Церкви; «Наша Вера» – не периодический орган Лосанжелесской епархии Зарубежной Церкви; «По стопам Христа» – не периодический православный религиозный журнал, выходивший в Беркли, в Калифорнии; «Информационный Бюллетень Фонда имени Святого Праведного отца Иоанна, Кронштадтского Чудотворца» – ежемесячный журнал, орган упомянутого фонда в Ютике, в штате Нью Йорк, принадлежащего к Русской Зарубежной Церкви; «Тропинка» – основанный в январе 1971 года в Рашен Ривер («Русская Речка»), в Калифорнии, религиозно-просветительский журнал, освещающий церковную жизнь с точки зрения Зарубежной Церкви;

«Церковный Вестник» – информационный орган Свято-Троицкого соборного прихода автокефальной Православной Церкви в Америке, выходивший в Сан Франциско;

«Письма моим друзьям» – не поступающие в продажу информационные циркуляры, рассылаемые настоятелем Свято-Серафимовского прихода Русской Зарубежной Церкви, духовником генерала Власова протоиереем Александром Киселёвым, и затрагивавшие не только церковные, но и общественно-политические темы.

Не православные вероисповедания и мировоззрения также имели в США свою прессу, а именно:

«Наши Дни» – еженедельная информационная и религиозная газета русских евангельских христиан-баптистов, выходившая в Брайт, в Калифорнии, как орган Славянской Ассоциации Баптистов на Западном Побережье;

«Вестник Духовных Христиан Молокан», выходивший в Сан Франциско под редакцией Т. М. Гусева, как орган Союза Духовных Христиан Молокан в Калифорнии;

«Белый Лотос» – выходивший в Санта Барбара, в Калифорнии, под редакцией М. Юрьевой-Каулинг не периодический журнал, посвященный теософическим взглядам Е. П. Блаватской.

Под редакцией протоиерея Иоанна Самарянина (очевидно, псевдоним) в Балтиморе выходил посвященный вопросам духовного и физического здоровья не периодический журнал «Здоровье».

Выходившая в Филадельфии под редакцией С. П. Копестонского на русском и английском языках ежемесячная газета «Правда», орган Братства Русских Братств в США, перешла в 1971 году полностью на один только английский язык и, вследствие этого, перестала быть, хоть частично, русским изданием.

На русском и на английском языках под редакцией профессора В. Гребенщикова, в издании Мичиганского Штатного Университета, в Ист Лансинг выходил научный лингвистический журнал «Русский Язык», выпускавший три книги в течение года.

В Нью Йорке существовал русский школьный журнал «Гимназист». Сотрудниками которого состояли ученики и ученицы Свято-Сергиевской гимназии, и основанный в 1958 году «Подснежник» – орган Русского Иоасафовского Образцового Училища.

Не только в Нью Йорке, но и в Калифорнии издавались, кроме того, и другие школьные и скаутские журналы, сведения о которых, однако, не проникали в общую прессу.

В Сан Пауло, в Бразилии, католической миссией восточного обряда издавался ежемесячный информационный бюллетень «Друзьям и знакомым», поддерживающий связь с русскими воспитанниками и воспитанницами интернатов этой миссии и дающий информацию о жизни русской эмиграции и русской Зарубежной Церкви в Бразилии.

Николай Казанцев

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155 USA. Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине – 500 песо

В Европе – 55 евро. В Австралии – 80 американских долларов. В Канаде – 70 американских долларов. В США и остальных странах – 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 898079164299 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL 33154-2068, USA Routing: 063100277 Swift: BOFAUS3N. Мнения авторов не всегда выражают таковые газеты.

NUUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции – Е. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.