

# НАША СТРАНА

Год издания 74-й. Буэнос Айрес, 16 октября 2021

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 16 de octubre de 2021

No 3160

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

## Папа Франциск: всё дальше по наклонной вниз



Аргентинский папа Франциск (Берголио) прямо не устаёт удивлять нас. Не первую уже статью мы ему, его фантазиям и кощунственным решениям посвящаем, и лишний раз приходится признать, что его деяния нас не только ни в чём не касаются, но и не должны были бы даже не только волновать, но и интересовать. А тем не менее...

Как-то трудно смотреть без сочувствия и симпатии на страдания порядочных католиков, **беспомощно** наблюдающих как разбазаривается то многовековое здание, во многом создавшее особую западную культуру, и которое они по неведению считают Церковью Христовой.

Да, тысячу лет назад Римский патриархат, ставший Католической Церковью, откололся от Церкви и впал в ересь. Одна из слагающих этой ереси именно состоит в самом понятии о папе, о его месте и значении в Церкви. Известно, что особенно со принятием догмата о папской непогрешимости, провозглашённой в 1870 году на I Ватиканском соборе, но глубоко жившей испокон веков в сознании западных христиан, был и остаётся живым неизменный лозунг — папа есть Церковь! Таким образом вне папы нет Церкви и поскольку заблуждения переплетаются с кощунствами, то доходит до того, что приходится встречать такие чудовищные учения, как — папа Наместник Христа и даже выше Святой Евхаристии!

Знаем, что такое наше утверждение может удивить читателя, который не поверит нашим словам. Поэтому приведём выдержку, цитируемую в нашей книге "Русская Церковь лицом к Западу", из труда видного католического учёного, епископа Эмиля Буго, предназначенного для семинаристов:

«Если Иисус Христос реально присутствует в Святой Евхаристии, то присутствует ли Он там полностью?... Очевидно, нет... Он присутствует в ней реально, но Он нем... Я благословляю Бога за то, что Он оставил нам не **мёртвое**, так сказать, своё присутствие, но живое, деятельное... это часть Его, которую тщетно ищу я в немой дарохранительнице... и которую я **чувствовал бы не назвал самой необходимой**... Если часть Иисуса не присутствует в Святой Евхаристии, то она присутствует в другом месте, она в Ватикане, она в папе... Вот тайна христианства, это чудо реального присутствия **под двумя покровами... вне совокупности этих двух тайн, составляющих**

одну, Иисус Христос был бы **принижен... Уберегите папу и Иисус Христос в Евхаристии будет не полон**» /Церковь и современность, том IV, "Церковь", стр. 506 и след., мы подчёркиваем (Г.И.-Т.)/. Книга была издана в 1882 году и выдержала несколько переизданий, все с печатью *imprimatur*. Мы располагаем книгой пятого издания 1923 года, что само по себе уже говорит об успехе и легитимации таких тезисов высшей католической властью.

Конечно, сегодня католики отшатнулись от такого бреда, но следы его остались и продолжают жить: для большинства массы католиков без папы нет спасения и нет Церкви.

Мы приводим эту историческую справку, чтобы объяснить беспомощности католиков препятствовать разрушительной деятельности здравствующего папы.

Рядовой католик, будь он в сане или мирянин, обязан преклоняться перед всеми решениями пап. Это для них своего рода догмат веры. В противном случае им приходится с треском порывать с тем, во что они всю жизнь верили, как в аксиому, как в не подлежащий малейшему оспариванию факт. Упомянем два таких разрыва: в XIX веке, Старая Католическая Церковь, появившаяся в основном на неприятии революции и последовавшего за ней конкордата и особенно неприятия догмата о папской непогрешимости, и, во второй половине XX века, появившееся под водительством Монсиньора Лефевра, в развитии II-го Ватиканского собора в отказе от вводимых доктринальных и обрядовых новшеств, движение католиков-традиционалистов, которые сегодня причиняют столько негодования папе Франциску.

Мало того сказать, что II-ой Ватиканский собор совершил настоящую революцию внутри западной Церкви, поставив многое вверх ногами на примере повернутых престолов, благодаря чему священник стоит теперь не обращённый к Востоку, как изначально принято у христиан, а лицом к народу, как на протестантском митинге. Но и не это самое главное. Ключевое слово, определяющее смысл и дух этого собора было *aggiornamento*, то-есть приспособление Церкви к современному миру. Иными словами полная противоположность тому, чему всегда учила святая Церковь, и это привело сегодня католичество к полному обмирщению, где политкорректность заменяет все здоровые христианские учения.

Понятно, что нашлись люди, восставшие против всех этих нововведений, которые навязывались всему верующему народу. Оппозиция сконцентрировалась на отстаивании всегдашней, как её называют, мессы, оформленной в XVI веке на Тридентском соборе Пием V, отвергая т. н. новую мессу Павла VI. Признаемся — реакция вполне понятная: если бы нам, обязатель-

ным порядком стали навязывать исковерканную Литургию взамен нашей Божественной Литургии, можно надеяться, что нашлось бы тогда немало людей, чтобы сему противиться. Кстати, такая попытка имела место и у нас со скандальной Живой Церковью и Обновленчеством, но они были отвержены верующим народом. Итак, после долгих перипетий и поисков всяких компромиссных решений между восставшими и папством, в 1988 году, Монсиньор Лефевр открыто порывает с папой, уводит за собой значительную массу верующих и производит хиротонию новых епископов без предварительного согласия и против воли папы.

Этот акт немедленно влечёт за собой отлучение от Церкви тех, кто дерзнул нарушить эту наиглавнейшую заповедь католичества — безоговорочное послушание римскому понтифику. Среди ослушников нашлись такие, что растерялись перед тяжестью кары и попросились вернуться обратно в лоно официальной Церкви, где им был предоставлен особый статут в рамках "Братства святого Петра" с разрешением служить по старым книгам и обрядам под надзором специально созданной папской Комиссии *Ecclesia Dei*.

С лефевристами всё теперь ясно — живут они своей жизнью согласно велениям своей совести. Но не так легко живётся "блудным сынам", с покаянием вернувшимся в отчий дом. Многие епископы, заражённые модернистским духом, на вверенных их попечению епархиях, постоянно препятствуют свободной жизни этих традиционных католиков, что привело консервативного папу Венедикта XVI издать, в июне 2007 года, особый *motu proprio*, своего рода лично папский декрет, под названием "*Summorum Pontificum*", который регулировал и вновь узаконивал существование этих групп верующих.

Таким образом, среди католиков разных толков, был достигнут относительный церковный мир в этом крайне болезненном вопросе.

И тут выходит на сцену папа Франциск. За свою карьеру, проведённую в Аргентине, он закрепил за собой солидную репутацию модерниста, либерала, идеологического попутчика крайних левых, промарксистских движений и сторонника пресловутой "теологии освобождения". Словом — полная противоположность своему предшественнику, попытавшемуся за короткий срок своего понтификата исправить гибельный курс, по которому шла католическая Церковь, но такое начинание оказалось выше его сил и добровольно снял он с себя верховную власть и вышел на покой.

Со своей стороны, Франциск не сидел сложа руки, и успел уже наломать немало дров за восемь лет проведённых на папском престоле.

Но этот вопрос ненавидимых им традиционалистов, с их латинской

мессой, пассаизмом, ностальгией по прошлому, был для него своего рода мучительной занозой в его теле и без всяких разговоров и особых улыбок он решил избавиться от всех этих "отживших предрассудков". В середине июля этого года, на второй день после своего выхода из больницы, где он перенёс операцию, в связи с чем вызвал было сочувствие и симпатию, папа показывает своё истинное лицо и провозглашает собственный *motu proprio*, "*Traditionis Custodes*", просто напросто отменяющий все старания налаживания вопроса, с трудом и любовью предпринятые его предшественником. И это ещё при жизни Венедикта XVI! Какая наглость!

И стыда не имеет, чтобы с апломбом, как простой политикан, утверждать совершенно противоположное действительности, отлично зная, что изрекает явную ложь:

«Я желаю этим Апостольским Посланием еще больше усилить постоянный поиск церковного общения!» Такие папские слова могут быть определены точным, всем понятным словом — очковтирательство, ибо ниже увидим, какими решениями он намерен достичь более полного церковного мира.

Надо знать, что по порядкам, бывшим в силе до последнего времени, не каждый кому вздумалось мог служить по старым книгам и обрядам. Для этого надо было иметь особое, выдаваемое свыше разрешение. С введённой Франциском реформой, все, кто пользовался этим разрешением, должны вновь подавать прошение, которое будет тщательно рассматриваться и далеко не каждый удостоится положительного ответа. Словом, немного как в сегодняшней России с регистрациями и перерегистрациями.

Ни одному новому приходу не будет дано разрешение на существование. Общий смысл этого *motu proprio* — постепенное, и как можно быстрее исчезновение этих группировок, этих заноз в его теле, путём последовательного принудительного высушивания источника, тогда как они наоборот только и просят развиваться. С раздражением Франциск оправдывает своё решение тем, что традиционалисты используют предоставленную им свободу для подчёркивания разногласий и построения оппозиции между видами служения по новым или старым книгам, что будто делается с конечной целью показать преимущество дореформенной мессы над нововатиканской, и в конечном итоге свидетельствует о неприятии вообще всех решений II Ватиканского собора под предлогом того, что они считают "истинной Церковью".

Однако нам скажут, что богослужения по старому обряду могут и теперь с новым *motu proprio* быть предложены верующим и это верно, но с такими резкими условиями, что трудно назвать это предоставлен-



ной свободой выбора. Одно, чего не учёл хитрый папа это деятельное сопротивление верующих, уже четыре субботы подряд устраиваемые протестные пикеты перед зданиями апостольских нунциатур, как в Париже так и во многих других столицах, и ручающиеся продолжать их до отмены этого недопустимого декрета. Но ещё более удивительно и неожиданно то, что большое количество епископов, как ни странно, во Франции, чего мы никак не ожидали, не понимают целесообразность такого brutального, грубого решения, чреватого опасными последствиями. Папская инициатива — ни что иное, как никому не нужное, кроме как ему самому, разжигание притихшего пожара.

Лукавый папа прикрывается за мнимой соборностью, чтобы оправдать своё решение, будто оно принято после опроса всех епископов мира, забывая при этом указывать результат опроса.

Некоторым счастливицам удалось узнать от представителя Конгрегации Доктрины Веры, что всего лишь 15% епископов горячо поддержали предложение папы, такой же процент высказался против, тогда как семидесяти-процентная масса не выражала определённого мнения... Выходит, что папа устроил сей разгром, прикрываясь поддержкой столь неопределённого большинства. Интересно, чем это кончится.

Как выше было сказано, ехидный папа выдавал свою затею за соборное решение епископов, никак не подразумевая, что столь в принципе послушливые епископы, выросшие в идеологии II Ватиканского собора, смогут проявить непокорство в отношении такого либерального решения. Вероятно поэтому статья 2-ая декрета гласит, что «в исключительную компетенцию (епископа) входит разрешение использовать в епархии» употребление старых обрядов, — думая такой уловкой без особых рисков снять с себя возможные укоры, переваливая их на головы местных епископов!

Итак, посмотрим какое отеческое попечение проявляет папа Франциск к приверженцам старой мессы. Читаем его *motu proprio*:

1-ая статья сразу уточняет, что книги, изданные «в соответствии с постановлениями II Ватиканского собора, являются единственным выражением Римского обряда».

2-ая статья гласит, что в исключительную компетенцию епархиального епископа входит разрешение использовать старые служебники, но «в соответствии с директивами Апостольского Престола». А каковы эти директивы — каждый понимает.

3-ья статья вероятно самая полная и интересная. Она разбита на 6 подразделений и адресована епископам, в чьих епархиях имеется в настоящее время «одна или несколько групп» традиционалистов, чем подчёркивается, что там, где их в данный момент нет, то вообще не будет.

Итак, такой епископ должен тщательно удостовериться, что эти группы не отрицают легитимность литургической реформы и постановления последнего собора. Иными словами — именно то, с чем они не согласны.

Епископу вменяется в обязанность найти «одно или несколько мест, где приверженцы этих групп могут собираться». И дальше — **«однако не в приходских церквях и без создания нового персонального прихода».** Иными словами, эти унтерменши могут собираться в сараях, но никак не в

приходских храмах и, разумеется, не могут создавать новых приходов.

Епископ должен «установить дни, в которые разрешено» (!) служить по старому обряду и следить за тем, чтобы тексты Писания провозглашались «на местном языке с использованием переводов Священного Писания, утвержденных для литургического употребления», то-есть т. н. экуменические переводы, из которых изъяты все пассажи Священного Писания не в духе сегодняшней поллиткорректности. Каждый поймёт.

Епископ должен уполномочить священника, который будет наблюдать над этими группами и проверять, действительны ли они «для их духовного роста, и оценить, сохранять эти приходы или нет»! Без комментариев.

Последний пункт третьей статьи процитируем полностью: «Пусть (епископ) позаботится о том, чтобы не давать разрешение на учреждение новых групп».

8-ая и последняя статья этого любвеобильного отеческого документа, изложенного без прикрас, подытоживает весь его смысл:

«Прежние нормы, инструкции, разрешения и обычаи, которые не соответствуют положениям настоящего *motu proprio*, отменяются. Распоряжаюсь, чтобы всё, что я объявил в этом Апостольском послании соблюдалось во всех его частях несмотря на то бы то ни было противоречащее, даже если это заслуживает особого упоминания».

А подумать, что есть ещё люди, считающие Франциска «добрым, улыбающимся дедушкой». Вероятно сам понимает, что в его возрасте дни его сочтены и испытывает желание оставить след в Истории. След всей своей жизни.

Мы не намерены превозносить ни одного римского понтифика. Ни одного. Но такого разрушителя, революционера на папском престоле пожалуй не было, о чём может свидетельствовать то, что даже среди французского епископата, далеко не блещущего консерватизмом, многие в недоумении и прямо готовы идти навстречу традиционалистам, пользуясь правами необдуманно предоставленными им самим папой в этом *motu proprio*.

Может ли сам Франциск Берoglio верить в прочность и долговечность своих деяний, поскольку сам дал пример, что один папа может росчерком пера отменить обоснованное постановление другого папы и провозгласить противоположное? На верхах католической Церкви многие уже смотрят вперёд, в завтрашний день. Испробовав Франциска со всеми его прихотями, возможно захотят вернуть свой церковный корабль к менее бурлистым водам. Из неофициальных, но достоверных источников известно, что председатель Конгрегации Вероучения, кардинал Ладария, как мог, пытался тормозить пыл папы Франциска, а с другой стороны но-вый префект Конгрегации Богослужения и Дисциплины Таинств, английский архиепископ Артур Роше, не смеясь, заявил перд группой английских богословов: «Мы уничтожим *Summorum Pontificum*. Литургическая власть будет дана епископам... но не епископам консерваторам».

Итак, какие силы преобладают? Те, что вслед за Франциском желают воздвигать стены между верующими, или те, что пытаются наводить между ними мосты? Будущие месяцы покажут, куда намерена идти католическая Церковь.

## ВЕРНЫЙ СЫН ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ



Скончавшийся 5 августа с. г. в Миннеаполисе, США, сотрудник "Нашей Страны" Г. М. Солдатов родился 8 июля 1932 г. в Новосибирске. Во время Второй Мировой войны попал в Германию, и учился в русской гимназии в г. Трауштейн. Состоял в Организации Российских Юных Разведчиков. В США с 1956 года. Образование получил в университете Миннесоты, в Миддлбери-Колледже в шт. Вермонт (по специальности русская литература и цивилизация) и в Св.-Троицкой семинарии в Джорданвилле (США).

Инженер-электрик, занимался созданием периферийных компьютерных устройств и водоочистительных устройств (1989-1998). Преподавал русский язык и литературу. Исследователь церковных архивов. Создатель и возглавитель архива "Archives of Americans of Russian Descent in Minnesota" (AARDM) (Архива Американцев Русского Происхождения в Миннесоте). Кроме книг, перечисленных ниже, был автором труда о митрополите Филофее, в схиме Феодоре, просветителе Сибири (1650-1727) (Minneapolis, 1971).

Автор учебников по русскому языку: Scientific Russian: A Reading Course, Conversational Russian: A Reading Course, Computer Technics and Air Traffic Control: English-Russian Glossary.

Член Комиссии по Празднованию 200-летия Русского Православия в Америке и комиссии по

канонизации протоиерея Алексея Товта. Содействовал снабжению Санкт-Петербургской духовной академии медицинским оборудованием и лекарствами. Читал лекции по истории Русской Церкви и о русских в Америке.

В 1960 году - создатель Организации Российских Православных Разведчиков (ОРПР). Председатель "Общества Ревнителей Памяти Блаженнейшего Митрополита Антония (Храповицкого)" и редактор журнала "Верность" ("Fidelity"), церковно-общественного издания этого Общества. Активный противник подчинения РПЦЗ Московской Патриархии.

Солдатов - автор следующих книг: Арсений Мацеевич, митрополит Ростовский. - St. Paul (Minnesota), 1971. - 130 с. (ротапринт). Toth A. Selected letters, sermons, and articles. In 4 vols. - Minneapolis: AARDM Press, 1982-1988 (составитель, переводчик и редактор). The Right Reverend Nestor: Bishop of the Aleutians and Alaska, 1879-1882: Selected letters, documents and diary. In 2 vols. - Minneapolis: AARDM Press, 1993 (составитель, переводчик и редактор). Хотовицкий Александр, св. Миссионерский период православной церкви в Америке: Сб. статей (Документы, письма, статьи и стихи). Т. 1. - Minneapolis: AARDM Press, 1998. - 242 с. (редактор). Гавайские острова и Россия: Обзор церковных связей и контактов. - Minneapolis: AARDM Press, 2002. - 143 с. (совместно с архим. Августином (Никитиным)). Архиерейские соборы РПЦЗ (Сремские Карловцы, 1938-1939 гг.). - Minneapolis: AARDM Press, (2003). Архиерейский собор РПЦЗ (Мюнхен (Германия), 1946 г.) - Minneapolis: AARDM Press, (2003). Совецание глав Русской Зарубежной Церкви под председательством Святейшего Патриарха Варнавы (Сремские Карловцы, 1935 г.). - Minneapolis: AARDM Press, 2004. 71 с. Царство ему Небесное!

Редакция "Нашей Страны"

## ПРАВООЩИТНИКИ В СССР И В РФ

В чём была моральная уязвимость идеи советской правозащиты, то есть требования со стороны граждан к самому государству строго соблюдать его советские законы? Видимо, в том, что предъявлять такие требования к властям по-настоящему в праве лишь человек, искренне считающий это государство и эти законы своими и радеющий об их соблюдении недостаточно радивым государством. Иначе говоря, нужно было быть большим совком, чем само советское государство (и многие диссиденты таковыми действительно были).

В противном случае подобные требования являются чистой воды политиканством, казуистикой, т.е. заведомым лицемерием. Если гражданин не уважает государство, в котором ему выпало жить, не считает его своим, то выполнять общественный договор с ним следует на минимально необходимом для повседневного существования человека уровне, ни в коем случае не вставая при этом в позу прокурора и морального обличителя. Политическая борьба — если она возможна — должна идти за изменение самых основ государства, его конституции, а не за какие-то эфемерные улучшения и соблюдения в рамках принципиально неприемлемой государственно-правовой конструкции.

Дело в том, что "правозащитники" как раз и были советские, только лево-либеральные, часто троцкисты, то есть был спор между двумя ветвями красных. Что собственно подтверждается последними 30-ю годами политической жизни в РФ.

Последние тридцать лет существует посткоммунистический советский режим, (а не постсоветский, как его ошибочно называют). Однако, всё когда-нибудь заканчивается, случаются кризисы, открываются возможности для политики. Пока в РФ этого нет, а есть та самая «правозащита» (Навальный и тому подобные).

Ф. Сергеев



# СОВКИ НА ВЫГОНЕ

## "РУССКИМ" ВХОД ЗАПРЕЩЁН

Дожили! Уже несколько лет в западной туристической индустрии работает сервис, помогающий выбрать иностранный отель, где не будет русских туристов. (Для западных людей все, кто из РФ – русские, так что в дальнейшем не будем обращать на это внимания).

Сервис работает следующим образом: турист вводит название отеля в специальное окошко, а сайт проверяет по базе, популярен ли сей отель среди россиян. Горько и обидно, но... всегда ли незаслуженно?

Группа российских туристов, отдыхающих в турецком пятизвёздочном отеле Cesars Temple De Luxe, решила добежать до бассейна без одежды. На них были только наброшены простыни – туристы изображали привидений. Они были задержаны службой безопасности отеля. Помимо происшествия с простынями, русские туристы успели использовать лифт вместо туалета – по самому прямому назначению. В результате инцидента туристы были выселены из отеля.

Группа далеко не бедных россиян отдыхала в другом пятизвёздочном отеле и пользовалась всеми услугами, не удосужившись узнать, бесплатные ли они. За несколько дней до отъезда им пришёл счёт на 3700\$. Россияне съехали за сутки до официального выезда из номера. Теперь в этом отеле у всех русских просят предоплату. А имена туристов занесены в чёрный список. (Правда, и Ф. М. Достоевский когда-то сбежал из отеля, не заплатив по счёту).

Несколько лет назад в Турции 9 мая наши отдыхающие загнали немецких туристов в бассейн и заставляли кричать «Гитлер капут!».

В Анталии года два назад российские туристы решили прихватить с собой еду из отеля, упаковав в чемодан пакетики кофе, порционные упаковки с джемом, чай, бутылки воды. Когда отдыхающих попросили открыть чемодан, кража вскрылась. Однако россияне не стали задерживать, просто забрали еду и отпустили...

В Иерусалиме, в Храме Гроба Господня, в кувуклии, куда сходит Благодатный Огонь, некий наш соотечественник, которому, видимо, стало скучно, нацарапал на стене своё имя: «Гена». Так оно и красуется там по сей день. Хулигана не нашли.

Пара из Самары отдыхала в элитном швейцарском отеле, нашли в соседнем лесочке грибы, набрали два ведра, всё съесть не смогли и решили остатки засолить. Прямо в номере, в ванной.



В Осло российские туристы оказались в королевском дворце. Экскурсию для них вызвался провести пожилой, лысеющий норвежец в джинсах и рубашке. В конце осмотра россияне заявили норвежцу, что «дворец – туфта, у нас в Петергофе куда как круче!» Норвежец сильно покраснел и сказал, что у них не принято выставлять роскошь напоказ. Позже россияне выяснили, что их гидом был король Норвегии Харальд Пятый...

## ИСТОКИ ПРОБЛЕМЫ

Началось это поведение задолго до открытия железного занавеса. Те, кто отслужил в группе советских войск в Германии, рассказывали о вопиющих случаях, происходивших с ними в ГДР. Вот один из примеров: немцы выставляли бидоны со своим молоком у ворот дома (фермы), и его забирал водитель молоковоза, оставлявший деньги за него на пустой таре. Наши бойцы... собрали все деньги, нагавив в пустые бидоны – знайте, фрицы, наших!

В ГДР леса традиционно богаты дичью. Советские офицеры разработали оригинальный способ охоты. Выезжали на полигон или в ближайший лес, выпивали и, если позволяла местность, садились в боевую машину пехоты. Офицеры неслись на бронетехнике и палили из всех стволов в попавшихся на пути животных – кабанов, косуль, зайцев... «Уезжая из ГДР, я всё время думал: как же я буду жить в Союзе без всего этого?» – вспоминал бывший советский капитан.

Участника подавления Пражской весны, бывшего рядового Сергея Маслова журналист интернет-газеты спросил, что его больше

всего поразило в Чехословакии.

– Как и в ГДР, поразило то, что и чехи, и немцы, поляки – нет, жили лучше нашего. Я сам из Ярославской области, но таких магазинов, как там, и чтобы столько всего было, не видел даже в Москве. И конфеты, и колбасы, столько, что глаза разбегаются, и папиросы разные, чего только нет! И наши возмущались: «Чего им ещё надо? Им бы с год пожить у нас, то, поди, задумались бы! От Гитлера их освободили, живут, как при коммунизме и ещё чего-то хотят!

Этонепониманиепрониклоивсовременные туристические коллективы. Дорвавшись до заграничного «коммунизма» и почуяв генетической памятью, что это тот самый проклятый Запад, который дедам-прадедам не удалось намотать на штык, российские туристы «отрываются по полной». Ещё раз упомяну, что дети и внуки гомо советикус считают, что, заплатив за путёвку, из «буржуйской» гостиницы можно и нужно вынести как можно больше – картины, подушки, шампуни, халаты, полотенца, лампочки и батарейки.

Для потомков красных бойцов и командиров нормально бросать окурки на пляже и «ходить помаленькому» прямо в бассейн.

Иностранцы с трудом терпят такое. Ну, пусть привыкают, Антанта проклятая! Скандалящий русский на отдыхе – это уже почти часть пейзажа. Причины для мата и воплей всегда найдутся – рыбу пересолили, кондиционер слишком сильно включён или плохие полотенца.

Услышать от российского туриста «спасибо» или «пожалуйста» – это событие дня. Если «наши» заселяются в отель all inclusive, то пытаются выпить весь алкоголь, который найдут в баре. (У Михаила Задорнова подобрано про такие случаи очень много, и изложено гораздо интереснее, чем у меня).

Россияне за границей сразу выделяются из общей толпы туристов. У женщин – яркий макияж, как в ночной клуб, и одежда нарядная, как на праздник или званый обед. Мужчины много едят и немеряно пьют. Сорят деньгами, скупая всё подряд. И очень шумно общаются, часто с непечатными словами. Почти никто не знает английского языка.

«У советских собственная гордость, на буржуев смотрим свысока» (Маяковский). Если кто-то из читателей встречал более вопиющие случаи, не откажите в любезности, поделитесь.

А. Восходов

# ДИПИЙЦЫ



Известный литературовед М. Г. Талалай выпускает новую книгу на итальянском языке о дипийском лагере Пагани и сотруднике «Нашей Страны» Б. Ширяеве. Это будет первое в Италии издание, где говорится о русских Ди-Пи и лагерях ИРО.

Будет и такой фрагмент: — Борис Николаевич, дайте «Нашу Страну» почитать от нечего делать после обеда. Вы сегодня получили. — Сколько я вам уже говорил, Пётр Семенович, я коммерческий представитель «Нашей Страны» и еще четырех газет... Подпишитесь — получите!

Содержание книги, намеченной к выходу в городе Пагани, — это фрагменты книги Ширяева «Ди-Пи в Италии», относящиеся к Пагани и иногда — к другим лагерям ИРО. Будет также составленная Талалаем биография Ширяева и статья местного краеведа об истории лагеря ИРО в Пагани.

Углубляясь в книгу Ширяева «Ди-Пи в Италии» — а я перечитывал её не раз — она всегда вызвала во мне трогательные ассоциации с рассказами моих родителей о дипийском лагере Парш, в Зальцбурге, где я родился в 1948 году. Те же типаж, те же порою трагикомические ситуации, те же страхи и надежды, те же камни на пути к новой жизни бесправных перемещённых лиц.

Но от тех и других рассказов всегда одинаково веяло теплом и радостью, а не грустью и безысходностью. Благо большинство дипийцев были ещё молодыми, и пройдя огонь, воду и медные трубы Второй Мировой — текущие трудности не представлялись им непреодолимыми.

Другое дело — опасность быть насильственно выданными Сталину. Ведь советские войска стояли в Австрии вплоть до 1955 года. И поэтому почти все — а в особенности кто боролся против коммунизма с оружием в руках — спешили записаться на выезд в Америку. Северную или Южную, всё равно, лишь бы подальше от «охотников за нашими черепами», сиречь от чекистов. Так, мои родители, в числе тысяч других белых дипийцев попали в Аргентину. А знали о ней лишь фразу из песни Вертинского: «В далёкой знойной Аргентине, где женщины как на картине...» И не знали, что более половины населения сей страны — итальянского происхождения.

Тем временем жизнь в Архипелаге Ди-Пи шла своим чередом. Не было денег на цветы для ухаживания за приглянувшимися девушками? Всегда оставался выход: прокрасться на кладбище и забрать их со свежих могил. Возлюбленные не догадывались об их происхождении. Не было где достать подвенечное платье? Швей их создавали из парашютного материала.

Будни протекали аскетически, но насыщенно. Тревожно, но и весело. Когда я появился на свет, отцу было 30, а матери — 21. И море им было по колено...

Н.Казанцев





Николай Казанцев

# МОЯ ПЕРЕПИСКА С АЛЕКСАНДРОМ СОЛЖЕНИЦЫНЫМ

9

Н. Казанцев

Солженицын

Буэнос Айрес, 5 сентября 1989

Дорогой Александр Исаевич! От всей души поздравляю Вас с наступающим Днём Ангела и желаю Вас сил и здоровья на многие лета.

Чеки для «Нашей Страны» Вы, пожалуй, можете и впредь посылать на нью-йоркский банк, но если не трудно, пожалуйста извещайте нас каждый раз о высылке, так как банк не сообщает нам имена сделавших перевод.

Вы пишете, что «Царь проиграл Россию». Но не думаете ли Вы, что в феврале 1917 г., вовлечённый во Псковскую ловушку, Император был окружён – по его собственным словам – изменой, трусостью и обманом? Ведь есть доказательства существования того, направленного против российской короны заговора, в котором участвовали Керенский, Миллюков, Львов, Терещенко и другие русские масоны и их попутчики. А этих заговорщиков поддержали требованием об отречении монарха присягнувшие ему генералы – не только Алексеев и Рузский, но к сожалению, и Великий Князь Николай Николаевич.

Не думаете ли Вы, что в 1917 году рухнул не Дом Романовых, но русское общество в целом – вследствие тех процессов, которые в нём протекали, а не вследствие злой воли или безволия монарха? Не будет ли более справедливым сказать, что не Царь Николай Второй проиграл Россию, а русское общество?

На днях впервые за 40 лет мы в редакции «Нашей Страны» услышали живой голос из России. Нам позвонила из Москвы Ольга Корзинина, член той комиссии, которая организовала молебен Царским Мученикам на Донском кладбище. Она благодарила за присылку газеты и просила другие материалы. Этот случай был для нас чрезвычайно радостным, он как бы оправдывает всю нашу многолетнюю работу.

Сердечный привет Наталье Дмитриевне. Храни Вас Бог. Искренне Ваш

Н. Казанцев

Буэнос Айрес, 18 декабря 1989

Дорогой Александр Исаевич! Вас и Наталью Дмитриевну сердечно поздравляю с наступающим Рождеством Христовым и желаю Вам сил и вообще всего самого доброго в Новом Году. Ходят слухи, что Вы хвораете – горячо надеюсь, что ложные: как и многие другие Вас касавшиеся. Во всяком случае, возношу мою молитву о Вашем здравии и благоденствии.

Вы нужны России ещё на многие и многие лета. Да хранит Вас Бог.

С волнением переживаю всё происходящее на родине, в частности тот факт, что Вас начали печатать. Означает ли это, что близятся сроки когда мы сможем вернуться в Россию?

«Наша Страна» почти беспрепятственно доходит до адресатов в России – о таком и мечтать нельзя было два-три года назад. Думаете ли Вы. Что власть может пойти на попятную?

Передайте пожалуйста привет Наталье Дмитриевне. И ещё раз: храни Вас Бог. Искренне Вам преданный

12.1.90

Дорогой Николай Леонидович! Спасибо за рождественские поздравления, примите с опозданием и наши.

На Ваше сентябрьское письмо не отвечал, полагая ответить в январе, а вот и Ваше от 18.12 (почта аргентинская ходит ужасно).

В моём «Марте» содержатся и все ответы на ваши вопросы Вашего сентябрьского письма. Миллюков-Львов-Терещенко-Керенский не изменили царю, ибо открыто были его врагами всегда. Изменили крупные военачальники и чиновники – но их Государь выбрал и назначил сам – и при этом не сделал ни одного достойного назначения, а все ошибочные. В сочетании с тем, что он в неосновательной слабости подписал совсем не вынужденное отречение – я и пишу: «царь проиграл Россию»

Да, конечно, рухнула и монархия и русское общество – да, и общество проиграло себя не менее и, как видим, до сей поры.

Я очень советую Вам и кругу Вашей газеты различать – монархизм вообще и монархизм легитимный. т.е. с верностью именно династии Романовых. По понятиям и требованиям к «истинной монархии», разработанным Тихомировым, – ни в сегодняшней России, ни в ближайших, мягко скажем, десятилетия – такая необходимая нравственная цельность народа достигнута быть не может, какую он рисует для истинной монархии. В 1904, когда он кончал книгу, – мы ещё были на горе, а сейчас в глубочайшей бездне, притом и нравственной. А ещё возврат конкретно Романовых? – абсолютно не верю. Но если теперь Ваша газета потекла в СССР – вот Вам и прекрасный эксперимент понять: как воспринимают её и главное: сколь разнообразны и широки (географически, социально, верующие и неверующие, возрастно и по образованию) круги принимают её и насколько. И если у Вас такой подсчёт, наблюдения будут сделаны – непременно публикуйте в газете, хотя бы это оказалось для Вас и не совсем ободряюще.

Слухи о моей болезни: к счастью, совсем не обоснованы, пока Бог посылает здоровья.

Комментировать сегодняшние события в стране и во что это выльется – тема необъятная. Вообще события будут грозные и тяжкие. Власть уже не уверенно руководит ими.

Яснее ход моих книг: в такой вот «щели» между крупными событиями – да и здорово потекли, я даже сам сдерживаю, чтоб не всё сразу, а вперёд пошла бы моя проза, включая полное «Колесо». «Архипелаг» уже в издательствах сильно тормозят: «нет бумаги». (Рыбакова напечатали 7 милл., меня – еле 100 тысяч.) А возвращаться на родину я могу только после того, как «Архипелаг» и «Колесо» будут доступны в любом глухом углу. А без этого – что ж мне, давать газетам интервью и промолчать заново всё?

Сейчас отправляем чек на 1000 дол. на Киреева в Нью-Йоркский Ситибанк на счёт 78516453 Наши с Н. Д. сердечные пожелания Вам и Вашей семье и М. Кирееву. Жму руку.

Я ответил пространным письмом (увы, копия утрачена) где защищал действия Царя Николая Второго и подчёркивал, что "НС" не только не поддерживает "кирилловичей", но их осуждает. Кроме того, я прокомментировал его работу "Как нам обустроить Россию", и сделал ряд предложений. В частности, чтобы писатель включил в свою программу восстановление единства России и её возвращение на свой исторический государственный путь.

15.1.90

Дорогой Николай Леонидович! Спасибо за поздравление. А теперь мне остаётся вас – хоть с Крещением.

Я понимаю чувства, которые в Вас и Ваших друзьях протестуют против некоторых сторон моей брошюры. Но надо считаться с исторической реальностью и нынешним состоянием народа, а не с мечтами. Если б я написал всё то, что Вы предлагаете, – программа была бы высмеяна и вообще не принята никем к рассмотрению.

Выборы дальние – должны остаться в свободе, довольно нагромождено и вопросов самых близких и неотложных. Мы – в пропасти (и моральной – ничуть не меньше, чем экономической), вопрос стоит: вообще ли будем живы, – и о какой там идеальной программе может идти речь? Не при таком состоянии нравственности и понятий. Так же и Российскую империю надо забыть, ни к империи, ни к этим границам – мы никогда не вернёмся. А спасать, что крайне необходимо – я и предложил, вызвав самый бешеный гнев в Казахстане и среди украинских националистов.

Но – лишь бы мысли были, вот, сформулированы, они прорастут.

Заранее заявить об отделении – нужно, чтобы избежать крови, как вот в Литве уже, это – важнее, чем экономическая потом торговля. Да реально – ни с кого ничего мы и взять не можем: Средняя Азия загублена пестицидами, погублен Арал, о чём ещё с ними торговаться? От самого первого дня завоевания (а были Александру Второму предупреждающие тогда голоса) мы всегда их кормили и тянули за русский счёт.

О тех 11 республиках – надо вовсе забыть. Думать надо: как ещё удержат, расположить к единению – малые, входящие в нынешнюю РСФСР. Да даже и эта программа – высказана ещё вперёд. По пути ещё будут мучительные петли развития. Выход на вольный простор для людей – будет долг, а лечение людей? – если всё губилось 75 лет, то для выздоровления – вдвое-то нужен срок?

Понимаю, что Вам сейчас тоскливо в отрыве от своих, но уж двухлетний контракт Вы выдержите. Сейчас посылает а Нью-Йоркский Сити банк на тот же счёт 78516453 Кирееву – 800 долл. От души всего Вам доброго, жму руку. Наталья Дмитриевна кланяется.

Солженицын

Буэнос Айрес, 15 июня 1990

Дорогой Александр Исаевич! От лица «Нашей Страны» глубоко

ко благодарю Вас за очередное пожертвование в фонд издательства газеты. Наш тираж непрерывно растёт за счёт тех экземпляров, которые мы бесплатно посылает в Россию. Да и там газета размножается. Всё это, как говорит Солоухин, «на грани чуда».

Надеюсь, что Вы получили моё пасхальное поздравление из белокаменной. Попал я туда на международный съезд журналистов, но все 6 дней пробыл по Москве, встречаясь с порою замечательными людьми, как журналист Алексей Денисов, как жертвенные и чистые юноши смело распространяющие религиозно-монархическую литературу (мне удалось, кстати, туда провести полный чемодан её – на таможне не проверили).

Встречи с этими людьми скрасили тяжелейшее впечатление от всеобщей озлобленности и всеобщего ощущения безнадежности. Кстати, Денисов мне рассказал, что один из его друзей на остановке метро, громогласно объявляет: «Следующая остановка – Солженицынская». И раздаётся одобрительный смех.

А верующие, с которыми я познакомился... Так мы им в подметки не годимся по возвышенности воззрений, требовательности к себе, духовности.

Приходил я обратно в гостиницу после полуночи и не мог заснуть до 4-5 часов утра от острой боли испытанной при осознании воочию до чего загажена, изранена, изуродована родная наша земля;

И всё же, как никогда, я чувствую её своей и с радостью отдал бы за неё свою жизнь. Содрогаешься при одной мысли, что она может окончательно погибнуть, веришь в неё, но одновременно ощущаешь, что она на краю пропасти. Что будет?

А вот возвращаешься домой и окунаешься в эмигрантское болото.

От всей души выражаю Вам мою солидарность в связи с гнусной и неумной выходкой Красовского. Становится просто стыдно за него. Давно хотел вас спросить: в какой степени рассуждения Андозерской о монархии (во втором узле «Октябрь Шестнадцатого». Действие первое), отражают Ваши собственные воззрения на этот строй? Кланяюсь милой Наталье Дмитриевне, крепко жму Вашу руку.

Будьте здоровы и Богом хранимы! Искренне Ваш

Н. Казанцев



С Владимиром Солоухиным на его даче в Переделкино, 1990 год