

# НАША СТРАНА

Год издания 74-й. Буэнос Айрес, 7 ноября 2021

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 7 de noviembre de 2021

No 3161

## ЗА РОССИЮ БЕЗ СОВКА, ЗА РОССИЮ БЕЗ ЧЕКА

К 104-ОЙ ГОДОВЩИНЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ПОГУБИВШЕЙ СТРАНУ

Скорее всего, режим сложившийся в РФ при Путине, в более общем виде это *советский фашизм*, государственная форма, оказавшаяся наиболее естественной сменой демонтированной в 1991 г. коммунистической идеократии, постепенный поиск которой происходил в 90-е годы, а сознательное построение - в течение последних 20 лет.

Первой на пространстве бывшего СССР открыто к формированию такого типа государства приступила лукашенковская Белоруссия. РФ использовала опыт своего западного соседа, явившегося удобным полигоном для отработки необходимых технологий. Главной особенностью чекистского фашизма является то, что по своей внутренней сути этот режим направлен против национального большинства страны, т.е. он объективно антирусский, опирающийся на концепцию «российской многонационалии» и местных этнократии (и то, и другое - прямое наследие большевицкого интернационал-социализма). «Многонациональному российскому народу» предлагается незамысловатая консолидация («нашизм») вокруг «вождя», («много)национального лидера», проникнутого советской ностальгией, гордящегося мифологией и нравами своей профессиональной касты - советской тайной полиции ЧК-ФСБ. Сама же эта корпорация "по умолчанию" (а в сознании её членов, несомненно, "по праву") является главным интегратором и распорядителем (управляющим) всего государства, его государственных, политических, медийных, хозяйственных и общественных институтов и процессов, действуя при этом типичными для неё "оперативными", агрессивными, силовыми и уголовными методами.

Очевидно, что это совсем не тот «обыкновенный» фашизм, как его привычно изображает советская пропаганда, но нечто куда более реальное и жизненно-близкое для каждого гражданина РФ.

А на самом-то деле РФ это вовсе не Россия и все эти «РФ-Украины-Беларуси-Казахстаны» не имеют никакой законной силы, будучи лишь фрагментами настоящей единой России - Российской Империи, нарезанными всякими окраинными сепаратистами и зафиксированными узурпаторами-большевиками.

Вот, что говорил известный правозащитник Владимир Буковский: «Я не могу сказать, что произошла стопроцентная реставрация советской системы в России. Нет. Остался целый ряд свобод, которые до сих пор не урезаны и, скорее всего, и не будут урезаны. Осталось довольно много свободы слова, осталось довольно много свободы передвижения и, в общем, сегодня ты можешь вести оппозиционную активность политическую в России. Хоть и не очень эффективно - выйти на широкий, большой уровень не дадут. Но вести ты её можешь. И шанс для людей сопро-

тивляться этому режиму намного больше, намного. Тот факт, что советская власть победила в умах людей, и когда им предоставляется возможность жить свободно, они вернулись в то же стойло - это факт их биографии, это факт их психологии, не моей. Им был дан шанс - установить систему такую, какая им была приемлема, предпочтительна. Ну вот, поколебавшись, они вернулись в тот же хлев, в тот же свинарник. Значит, так им надо, значит, так им хочется, значит, это для них наиболее комфортное состояние. Наша задача была предоставить им возможность выбирать, но вовсе не решать за них, где и как они будут жить.»

Тем временем, в сегодняшней Эрфийе всё старются реабилитировать и возвеличить Джугашвили. Умиляет это стремление к "непротиворечивой истории", где палач и жертва сольются в братском экстазе. И хоть бы кто-то сказал о главном, что разделяет РФ и посткоммунистические страны Европейского Союза. Эти последние вышли из социалистического правового пространства и воссоединились со своими национально-государственными основами, вернулись к себе. А в Эрфийе и в голову не приходит, потому что "к себе" это к Исторической России. Для слишком многих "к себе" это в родной совок, где бесконечно рассуждают о плюсах и минусах "тоталитаризма" и "гулага". Поистине, нынче страна - это посткоммунистическая советская Россия.

Хотя есть и осторожные проблески здравого смысла: "Между тем, - считает Олег Неменский, - нельзя ставить на одну доску ответственность немцев за нацистский режим и ответственность русских - за коммунистический. Нацисты основывались на утверждении власти конкретной нации - немецкого народа. Сталинский режим был интернационалистическим, принципиально наднациональным, и основывался на сильнейшем ущемлении народа русского."

У нас же очень простой лозунг: "За Россию без совка, за Россию без чека!" Пока значимый отрезок активных людей не проникнется по-

ниманием этого очевидного требования - дурное хождение по советскому кругу будет продолжаться.

Для понимания путинского режима надо постичь, что такое чекизм. Обратимся снова к Буковскому: "Первое, что нужно помнить людям, имеющим дело с сотрудниками КГБ, - это то, что с ними нельзя договориться. Все западные политики на этом прокатывались, кроме Рейгана. У них нет понимания того, что вообще-то это некий отдельный подвид хомо сапиенс. Это люди, с которыми договориться нельзя, потому что они не хотят с тобой договариваться. Их задача - тебя завербовать, и они этим занимаются, тебя вербуют. Ты можешь быть ему враг или агент - и ничего в промежутке нет. Вы можете считать, что вы проявили цивилизованность, пошли на какие-то компромиссы - для них это только признак слабости - а значит, надо давить дальше. Поэтому надо зарубить себе это на носу: чем раньше вы их "пошлёте", тем в большей безопасности вы будете."

А вот, что рекомендует Д. Галковский: «КГБ это преступная международная организация. В общей сложности уничтожила несколько миллионов человек. Сломала жизнь - трём поколениям. Единственные правильные действия: а) Генералитет - тщательно разобрать и навсегда изолировать от общества. Родственникам - жесточайший остракизм, беруфсферботен, понижение социального статуса на три уровня (потолок - низы провинциальной интеллигенции). б) Среднее звено - двухлетний промыв мозгов (например, заставить лично проводить эксгумацию в местах массовых расстрелов - ручками, ручками). Неподдельно раскаявшихся (таких должно быть много - люди же), перевести с понижением на два чина в армию и МВД. Карьерный рост - максимум полковник. в) Стукачи. Публикация полных списков, денежные штрафы, конфискация имущества, доставшегося в результате доносов, запрет заниматься общественной деятельностью. Всё остальное - болтовня для детей. Думаю, что позиции КГБ за последние 20 лет только усилились.

Структура КПСС разрушена. Есть землячества, есть "комсомольцы", есть "КПРФ", но КПСС демонтирована. Наверное, главная причина - развал СССР. Всё-таки интернационализм - суть коммунизма. А КГБ - как новенькая. Следовательно, советская власть никуда не делась. В отличие от большинства стран Восточной Европы и от Прибалтики.»

С Галковским нельзя не согласиться и в следующем: "Я считаю, что бывший офицер КГБ-ФСБ, каким бы он ни был - умным или глупым, талантливым или никчёмным, обаятельным или гадким, - не имеет права претендовать на пост президента России и быть президентом этой страны. Структура ВЧК-ФСБ была создана для борьбы с противником, к каковым относились целые группы населения: все собственники, весь образованный класс, все политические деятели, кроме коммунистов, и в общем-то весь народ, и все демократы, и вся заграница (можно этот бесконечный список продолжить). То есть эти люди нанимались на работу, чтобы убивать. Это совсем не те качества, которые требуются президенту великой державы в 21-ом веке. Эти люди для другого были созданы, воспитаны, другому обучены. Их никогда не учили создавать и строить. Их учили карать и разрушать. Соответственно, кадровый офицер КГБ-ФСБ на посту президента России - это катастрофа, это серьёзный регресс."

Надо было задаться вопросом о правомерности существования такой структуры, гордящейся своим чекистским происхождением, а также государственной традиции, ведущей свой отсчёт от большевицкого переворота. Но эти очевидные вопросы не были заданы.

И вот результаты правления чекиста-президента: Почти половина россиян - 48% - поддерживают идею установки памятника Иосифу Сталину к годовщине "Победы" в 2022. Это показал опрос, проведенный «Левада-Центром». 20% опрошенных отрицательно относятся к этой идее, 29% - безразлично.

Доля сторонников установки памятника Сталину выросла почти в два раза с 2010 года, когда эту идею поддерживали 25% опрошенных, а отрицательно к ней относились 36%.

"Левада-Центр" отмечает, что особенно сильно выросло число сторонников установки памятника Сталину среди самых молодых респондентов (в возрастной группе 18-24 года) - с немногим более 10% до примерно 50%.

Социологи также выяснили, как россияне относятся к идее строительства музейного комплекса, который предлагается назвать «Сталин-Центр». О таких планах в апреле объявило отделение КПРФ в Нижегородской области. 60% опрошенных ответили, что полностью поддерживают (26%) или скорее поддерживают (34%) эту идею.



Дрезденский связной ЧЕКА-КГБ Владимир Путин, специалист по отравлениям ядом.



## ТРУПНЫЙ ЗАПАХ ИЛЬИЧА

В конце июня "Левада-Центр" опубликовал результаты другого опроса, показавшего, что 56% россиян считают Сталина «великим вождем». За последние пять лет доля людей, согласных с таким мнением, выросла в два раза. Еще одно исследование показало, что 39% россиян считают Сталина выдающейся личностью.

России нужно решить и "украинский вопрос". Однако наследники Ленина-Сталина, правящие РФией, на это категорически не способны. Они тщательно блюдут неприкосновенность советского наследия, главной частью которого является расчленение территории России, а в ряду расчленений на первом месте стоит "независимая Украина".

Таково было немецкое задание большевикам в 1917 г., - того же неукоснительно придерживаются их преемники более века спустя. Но если в советское время это расчленение объяснялось идеологически, как упразднение "тюрьмы народов", то сегодня прагматически, как избегание конфликтов с мировым сообществом (каковые конфликты противоречат интересам глобальной клептократии, являющейся сутью режима РФ).

Дело в генеалогии этой власти и ее "спецов". Она - из государственных изменников, сектантов и уголовников, в любом случае - бенефициаров их действий. Пока это не будет осознано и отвергнуто, все будет только дрянно. Но произойти это может лишь в виде некоей благой случайности, счастливого случая, а не эволюционно. Иначе говоря, может и не произойти вовсе. Кто-то должен прийти и властно сказать, что следует быть наследниками честных людей, но никак не банды подлецов. И с ним согласятся и за ним пойдут... Утопия, мечта?

Н. Греков



Но другую, странную Россию, Спящую среди пашен и морей, Помнила княжна Анастасия, Младшая из царских дочерей.

Помнила за стенами вагона Величавый шум людской волны, Помнила, как поезд брал с разгона Вёрсты нескончаемой страны.

...По железу скреп имперской мощи Прогремела дикая война. За окном кровавый флаг полочет, Тихо плачет младшая княжна:

Не о прошлом... прошлое не судят Дети царской крови голубой, А о том... о том, что дальше будет, Родина несчастная, с тобой.

Дмитрий Кузнецов

Мне кажется, что даже более-менее сознательные граждане РФ не отдадут себе отчёта в том, в каком государстве живут. Немногие же, кто такой отчёт себе отдадут, пока не могут повлиять на ситуацию в сторону её исправления. Максимум, напишут в блоге. Ну а в виде экстрима – примут участие в разрешённом законом пикете, который продлится не более тридцати секунд, после чего пикетчики окажутся в отделении полиции.

При этом вдруг выяснятся совершенно удивительные вещи: что Красная Площадь и расположенная на ней гробница Владимира Ильича Ульянова (Ленина) являются «частью резиденции президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина», почему пикетировать там запрещено! Невольно вспоминаются вольные 90-е, когда можно было сделать что угодно, но, по обыкновению, не сделали. А потом пришли другие времена.

Президент Российской Федерации, он же «нацлидер», строго блюдет «единство российской истории» - гробница уничтожителя России, этот «мировой шедевр советского зодчества», приводится в надлежащий вид, чтобы по-прежнему украшать собой главную площадь России. А может, он и сам не прочь там со временем лечь рядом с отцом-основателем? «Мавзолеем Ленина-Путина». Но тут уж, буквально, чёрт его знает...

А мне вспоминается один военный очерк американского писателя Эрнеста Хемингуэя, о том как американцы боролись с немецкими дотами в Арденнах. К двери дота подъезжал танк, вплотную, и бил по ней фугасным снарядом – вопрос решался одним выстрелом. И такая вот мечта: чтобы к чёрной двери ленинского зиккурата подъехал какой-нибудь, хоть старый, но ещё дееспособный танк, и произвёл бы по ней пусть один единственный, но настоящий, хороший фугасный выстрел. После чего, в виде бонуса, можно пройтись гусеницами по расположенным сзади захоронениям джугашвилей-дзержинских-свердловых. Образовавшийся строймусор, как положено, вывезти на свалку. Всё, вопрос решён.

Другие решения, с дискуссиями, митингами, бурлением общественности – ну зачем всё это? Ведь всё давным-давно ясно-переясно, уже скоро сто лет как. А люди всё никак не раскachaются, живут на советской помойке с коммунистическим кладбищем в самой её середине. С ликвидацией его и надо начинать обустройство России, господа. Кроме того, я думаю, что мавзолеем совершенно необходимо разрушить.

*S e t e r u m s e n s e o mausoleum esse delendum.*

Уже давно существует экспертное заключение историков о необходимости восстановления исторического облика Кремля и Красной Площади. Оно совершенно правильно: чужеродные объекты и символы должны быть удалены.

Что касается самой по себе формы удаления, то я бы настаивал именно на такой, отсылающей к деяниям большевиков, только локализованной на одном этом объекте, так сказать ассиметричный ответ, символически их компенсирующий. Это историческая ошибка, хлам, все эти масонские сказки про "архитектурный шедевр" - дымовая завеса. Но это, конечно, только моя мечта, которая едва ли будет реализована.

Пока сей вопрос дискутируется,

а не решается, никакой России нет. Она начнётся только после.

В оттягивании же этого момента и состоит истинный смысл всех этих "дискуссий". Ничьё внешнее мнение не имеет здесь никакого значения и не должно учитываться. Это сугубо русское внутреннее дело, являющееся не "наказанием за забытые преступления", а символическим отказом от советских ошибок, публичным отвержением и осуждением этого пути и выбора.

Русские и проявят себя как русские через это. А пока не дозреют, пусть делают то, что им посильно. Но этот пункт будет ключевым, поворотным. Никакие промежуточные шаги тут невозможны при нынешнем режиме. Но при реальной - гипотетической - смене власти, это надлежит сделать немедленно и решительно, без каких-либо дискуссий и оглядок - они губительны в подобных вопросах. А коммунистов и совков пригласить на площадь для лицемерия.

На это они Вам скажут, что "это наша история". Тут надо подходить куда радикальнее: это советская история, а не русская. И государство Россия должно смотреть на это как на враждебные себе символы, как выражение исторического зла. Но с Путиным об этом не договоритесь, потому что он советский. А покончить с ним можно только так.

Совок это чёрная магия, что бы ни говорили, во всяком случае. И оплот, средоточие её должен быть уничтожен решительно и безжалостно. Конечно, есть и другие важнейшие символы этого наваждения, но этот - ключевой, корневой. А на месте зиккурата, направляется создание Храма-Памятника Императорской Семьи-Мученицы.

Причём не только мавзолеем, но и весь советский «карфаген» подлежит безусловному уничтожению, чтобы вся эта мертвечина не засасывала новые поколения русских людей! Как в современной Германии не может быть Адольфштрассе или Гиммлер-бурга, так и на теле нашей родины не должно остаться городских топонимов и памятников палачам русского народа.

Историческая память, говорите? Пожалуйста, — в музеях советского периода, в справочниках и энциклопедиях, — для назидания потомков. Но не в живой жизни!

Да, позиция Катона Старшего часто смотрится невыигрышной из-за жёсткого ригоризма, но вспомним, к разрушению какого чудовищного государства призывал знаменитый римский оратор! Когда в завоеванном Карфагене римляне обнаружили гекатомбы младенческих трупов, приносимых горожанами в жертву Ваалу (В.И.Л.- Владимиру Ильичу Ленину), они сравнивали город с землёй и засыпали это место солью.

Какие страшные «гекатомбы» ждут нас при вскрытии советского наследия, страшно и представить!.. Разумеется, в пакете со всеобщей досоветизацией и декоммунизацией, это подразумевается. Просто "мавзолеем" - самая болевая точка, это бастион, который обороняет самая широкая коалиция, и не скажешь, что всё это адвокаты дьявола по виду, а по сути - именно так.

Советские интеллигенты-европеоиды (каковыми они себя, без сомнения, считают) являются ярким примером потери подлинного чувства реальности, в котором важную роль играет и чувство зла в форме его неприятия. Они - современные не только фарисеи, но и манихеи,

готовые чёрное уравнивать с белым, белое с красным. И говорят при этом: "вот большевики не взорвали Кремль, что ж это вы на нашу пирамидку ополчаётесь, нехорошо". Хочется им ответить на это: вот вам вгонят в плоть железный штырь, вы, может быть, выживете, но штырь тот трогать не можете - ибо изъятие его будет с вашей стороны варварством и неуважением к собственной истории, ходите с ним до скончания ваших дней.

Они скудным своим умом не в состоянии понять, что мы в ситуации со всеми этими "памятниками" и их установителями находимся за рамками цивилизованного диалога, где возможна дискуссия, обмен и борьба мнений, прения всякие. Возможность для всего этого открывается после удаления мерзости, очистки и санации. Вот тогда, когда возникнут пустоты по удалению коммуно-советских непотребств и осквернений, можно будет начинать дискуссию, что делать дальше, что на освободившемся месте ставить, какое сооружение или монумент, или вообще оставить место пустующим.

А до того - разговоры отстаивать, когда идёт хирургическая операция по удалению инородных (и инородческих) тел из пока ещё живого организма.

Чтобы осуществить освободительную мобилизацию народа, надо указать на то, что является явными признаками анти-России в современном государстве Российская Федерация. И это не "кавказцы", как хотят сделать те, кто находится у власти - а именно совок, во всех его проявлениях: мавзолей, ленины, ЧКГБ и т.п. Кавказцы и прочее суть лишь следствия совка. Русское движение должно быть не этническим, а идеологическим - противосоветским, наследуя в этом плане Белому Движению. Должно быть чёткое понимание того, что решение "русского вопроса" возможно лишь при **уничтожении** советского чеккистского государства Российская Федерация, прямого наследника большевицкой Совдепии, "ценности" и "святости" которой являются таковыми и для нынешнего режима.

Разумеется, я далёк от утверждения, что по ликвидации зиккурата всё тут же волшебным образом изменится, но всякая настоящая политическая борьба ярко символична, она уничтожает кумиров старого ненавистного строя, его "святости".

Недаром в 1991 году что-то такое уже происходило, свергли феликса, свердлова, кого-то ещё. Но этим, к сожалению, дело тогда и ограничилось. Сейчас оно не должно этим ограничиваться, но также и ни в коем случае не должно этого упускать и оставлять на потом, тут куй железо пока горячо. С 2013 года у мавзолея начались были бесперывные пикеты за вынос Ленина и осуждение коммунистов с требованиями:

- Расследовать и осудить преступную деятельность Ленина и большевиков.
- Создать общественно-государственную комиссию по расследованию их преступлений.
- Требуем признать их идеологию, методы и деятельность экстремистскими.
- Выкинуть мумию из мавзолея.
- Законодательно признать геноцид большевиков и коммунистов против русского народа.

Но так ничего и не произошло...

С. Каринский



## ОТНОШЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ К ВОЙНЕ ПРОТИВ СССР

Румынская Церковь совместно со всем народом Румынии была тогда убеждена в справедливости войны против богоборцев. Эта убежденность была совершенно искренней. Румынские солдаты были уверены, что они идут освободить своих православных братьев от безбожников. Первое послание с благословением на борьбу против большевизма патриарх Румынский издал 10-11 июля 1941 года. «Святейший Патриарх Румынский Кир Никодим призвал чад Румынской Церкви, сплоченно с рядами немецких войск, к борьбе против апокалипсического чудовища большевизма». И позже, в 1943 году, патриарх в полном согласии с подавляющим большинством румынского народа выражал свое благословение на вооруженную защиту христианства, как тогда это понималось в румынском обществе.

Подобное заявление патриарх делал в рождественский сочельник по новому стилю 1942 года. 7 февраля 1943 года во всех церквах Румынии прошли заупокойные службы по погибшим в окружении в Сталинграде православным христианам. А 3 июня 1943 года в день поминовения павших воинов патриарх издал послание, где были, в частности, и следующие слова: «Красная сила Востока, отрекшись Христа и христианские принципы заменив разрушительным поганством, бросилась на соседние государства и насилем захватила было их. Поэтому мы должны бороться против них всеми нашими силами и обороняться от опустошающего коммунизма – врага религии и цивилизации. Мы... молим Бога помочь нам достигнуть победы в борьбе, которую ведем против нашего смертного врага.» В Румынии даже был издан указ, предписывавший всем государственным чиновникам обязательное посещение церковных служб каждое воскресенье. Считалось, что все чиновники должны постоянно молиться за победу над безбожниками и за освобождение русского народа.

Болгарская Церковь также отнеслась одобрительно к наступлению немецких войск. Хотя болгары не принимали активного участия в войне на стороне Германии, тем не менее, до выборов патриарха Сергия в Москве болгарское общество и Болгарская Церковь были искренне убеждены в том, что немецкие войска несут в России свободу от богоборчества. Представители Болгарской Церкви оказывали помощь Русской Церкви на оккупированных территориях и наносили братские визиты. В издании Болгарской Церкви «Црковен вестник» война описывалась как борьба христиан против богоборцев.

Финская Православная Церковь также была всецело убеждена в справедливости войны против безбожников, как эту войну понимало тогда и все общество этой страны. Наступающие войска сопровождали не только православные священники финской национальности, но и иеромонахи Валаамского монастыря, которые по благословению игумена служили для русского народа и карелов.

Во время финской войны власти оказали помощь Валааму в эвакуации всего имущества, в то время как советская власть запомнилась монахам жестокой бомбежкой мирного Валаама советскими самолетами и осквернением храмов Валаама. Если точны подсчеты игумена Харитона, то по мирному и безоружному монастырю в один

из дней финской войны наносили бомбовый удар до 70 советских самолетов, а это больше самолетов, чем тех, что летом 1941 года бомбили Берлин. На землях, занятых финской армией открылось множество приходов и до сих пор в воспоминаниях Валаамских отцов это время называется освобождением.

В Элладской Православной Церкви были чрезвычайно сильные симпатии к немецкой армии на территории России. Так, в Великий Пяток 1943 года митрополит Солунский призвал свою паству молиться дословно «за всех тех, кто сейчас стоит на восточном фронте с оружием в руках в борьбе против безбожного большевизма и которые этим дают возможность греческому народу исповедывать свою христианскую веру».

Митрополит Олимпийский заявил следующее: «Всё цивилизованное человечество с волнением и болью следит за страшным гонением веры, за неслыханным азиатским варварством в отношении к христианской и другим религиям в сов. России... Эти явления вызвали большинство цивилизованных наций на самооборону». Первоиерарх Элладской Церкви архиепископ Дамаск во время войны посещал оккупированные территории России и участвовал в богослужениях с духовенством.

Святая Гора Афон также восприняла немецкое наступление, как избавление православных христиан от ига богоборцев. Под впечатлением массового открытия храмов в России отцы Святой Горы передали через агентство ДНБ следующее заявление: «Синод св. общин на св. горе Афон наисердечно благодарит немецкие оккупационные власти... С большим удивлением следили мы за мужественной борьбой немецкой армии и ее союзников за освобождение России от безбожного большевизма. Всюду, куда входят немецкие войска, восстанавливается религиозная жизнь и церковные колокола начинают опять звонить. Германия и ее союзники взяли на себя защиту христианства... священная община на святой горе Афонской шлет верующим в Восточной области наисердечные поздравления и наискреннейшие пожелания добра».

Радость об освобождении православных верующих в России выражал и глава экзархата русских приходов Константинопольского Патриархата митрополит Евлогий.

А в берлинской церкви Константинопольского Патриархата в 1941 году каждый день в 19 часов служился молебен об избавлении России от безбожной власти. Настоятелем этого храма был тогда архимандрит Иоанн (Шаховской), впоследствии епископ Американской Церкви и известный духовный писатель, книги которого так широко распространены сейчас в России. Даже много после окончания войны, в своей книге «Установление единства» епископ Иоанн такими словами описал понимание русскими людьми начала войны: «Обоготворявшая свою плоть и кровь Германия начала закалывать свою плоть и проливать свою кровь за духовное спасение».

Во время войны восточные патриархи находились вдали от фронта и по большей части на английской территории. Однако в газетах того времени появлялись сообщения, что патриархи Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский отказались служить молебны о даровании победы над фашистской Германией.

Польская Православная Церковь, хотя и испытывала на себе немецкую оккупацию, но также приветствовала наступление немецких войск в России. Неоднократно первоиерарх Польской Церкви митрополит Дионисий издавал послания, где выражалась поддержка немецкой армии как освободительницы от богоборческого плена.

Подобные мысли высказывались и в пасхальных и рождественских посланиях. Так, например, в рождественском послании 25 декабря 1943 года митр. Дионисий заявил, что «пятый год продолжается огромное напряжение борьбы с мировым злом» (М.В. Шкаровский, «Нацистская Германия и Православная Церковь», стр. 149).

Священномученик епископ Горазд Чешский и Моравский, первоиерарх Чешских земель и Словакии, претерпел мученическую кончину от рук гестапо. Нацистами он был обвинен в укрывательстве чешских патриотов. Но и этот святой мученик по косвенным свидетельствам одобрительно воспринимал наступление немецких войск в России. Как пример, можно привести архиерейское напутственное слово, сказанное новопоставленному епископу Потсдамскому Филиппу. Хотя, произносил это слово не сам епископ Горазд, однако будущий новомученик участвовал в архиерейской хиротонии вместе с другими иерархами РПЦЗ и Константинопольского Патриархата.

В слове при вручении жезла новопоставленному епископу давалось следующее общее архиерейское напутствие с упоминанием происходившей тогда войны: «Благословляйте то оружие, которое Божественный Промысл избрал, чтобы в последний час спасти нашу Церковь от Голгофы и твой народ от окончательного порабощения, денационализации и духовной смерти. Напоминайте всем, что прежде всего должен быть свергнут сатанинский большевизм, и к этой святой цели должны быть направлены все усилия...».

Большинство православных верующих и духовенства в Словакии и Карпатской Руси также радовались освобождению русских православных христиан. В напечатанных на словацкой земле церковных изданиях тех лет можно отчетливо увидеть слова поддержки всем борцам против советской власти.

Первоиерарх столь близких нам старообрядцев, митрополит Белокриницкий Иннокентий (Усов) составил очень резко-антибольшевское толкование на Откровение Иоанна Богослова. Его труд под названием «Апокалипсическое чудовище» истолковывал эту книгу Священного Писания чрезвычайно ярко применительно к тому историческому моменту. Образы красного дракона, зверя и лжепророка очень убедительно описывались и соотносились в книге с советской властью и антихристианским гонением на веру. В свою очередь борцы против советской власти наделялись качествами ангельского воинства.

Книга митрополита нынешнему читателю может показаться насыщенной политическими суждениями, однако при беспристрастном прочтении такое толкование могло казаться очень убедительным. Надо заметить, что старообрядческий митр. Иннокентий пользовался большим уважением митр. Антония (Храповицкого). Во время войны митрополит Иннокентий со своей старообрядческой паствой находил-

ся на румынской земле, и многие верующие старообрядцы убежденно сражались в румынской армии.

С исторической точки зрения значительно более важен ответ на вопрос, как относились к гитлеровской и сталинской власти иерархи Русской Церкви. В первую очередь интересно отношение тех иерархов, священнослужителей, да и самого народа на российской земле. Когда началась война, то почти все архиереи и духовенство принадлежали к Московскому Патриархату, поскольку Катакомбная Церковь была уже почти уничтожена страшным гонением. Были ли архиереи и духовенство Московского Патриархата «верны идеям советской власти», как об этом часто принято говорить у неразумных ревнителей? Служила ли Церковь в России Сталину «не за страх, а за совесть» как любят обвинять многих невинных ревнители не по разуму?

Нет. Иерархи и священнослужители Русской Церкви на родине в огромном большинстве восприняли приход немцев в 1941 году как освобождение. В областях, занятых немецкой и союзными ей армиями, открылось до 10 тысяч приходов, начали издаваться церковные газеты, открылись церковные школы, пастырские курсы, начались периодические церковные радиопередачи и трансляции богослужений. Изменение отношения новой власти к Церкви было настолько сильным, что очень многие иерархи и священнослужители выражали свою благодарность многократно и устно, и письменно без всякого на то принуждения. Ведь к началу войны в Советском Союзе в границах 1939 года оставалось действующими всего лишь около 350 храмов, закрытия храмов продолжались, и большинство понимало, что через 2-3 года последние храмы были бы закрыты. Церковь просто прекратила бы свое легальное существование, и это в то время, когда нелегальное служение было строго запрещено и под давлением властей вынужденно осуждалось и самим Московским Патриархатом. Почти все иерархи и священнослужители, которые ранее при советской власти выражали себя как единомышленники митр. Сергия или даже были заодно с обновленцами, с приходом немецких войск согласно заявляли, что все их прежние выступления в поддержку советской власти были вынужденными уступками.

В 1941-1942 гг. сложилось такое положение, что в 10 тысячах приходов Русской Церкви поминались немецкие оккупационные власти и лишь в оставшихся на советской территории 200-300 приходах – поминалась советская власть.

Именно поэтому несправедливо и даже нелепо выглядят упреки, что Русская Зарубежная Церковь якобы «молилась за Гитлера», а МП «служила Сталину», ведь в это время лишь 2-3% приходов всей Русской Церкви во главе с митр. Сергием поминали советскую власть, а остальные 97-98% приходов всей Русской Церкви поминали немецкую власть и даже благодарили ее за освобождение.

«Сергианство» как таковое на оккупированных территориях ушло в прошлое, как вырванная насилем вынужденная неправда. И общение с Русской Зарубежной Церковью было почти сразу установлено архиереями на Украине, в Белоруссии и центрально-русских епархий.

Е. Фокин



Николай Казанцев

# МОЯ ПЕРЕПИСКА С АЛЕКСАНДРОМ СОЛЖЕНИЦЫНЫМ

10

В конце 90-х годов я получил контракт для работы на испаноязычном телевидении в Майами и переехал туда из Аргентины. Примерно в то же время Александр Исаевич попросил меня снабдить его материалами с аргументацией против украинского сепаратизма. И я выслал ему следующие книги: «Происхождение украинского сепаратизма» — научная монография, основная работа эмигрантского историка Николая Ульянова (Нью-Йорк 1966); «Историческая правда и крайнофильская пропаганда», репринт книги князя А. М. Волконского (Турин 1920) и «Неизвращённая история Украины-Руси» в двух томах Андрея Ивановича Дикого-Занкевича (Нью-Йорк 1960-1961).

20-11-90

Дорогой Николай Леонидович!

Рад за Вас, что Вы получили, как я понимаю, неплохую работу, без которой Вам приходилось в Аргентине трудно.

Получил книгу Ульянова, спасибо. Так же и Волконского — но он у меня есть, и в любой момент могу вернуть Вам его. Дикого об Украине-России нету, но может быть это уже и много? Не знаю. Я собираю эти книги сейчас потому, что затронул украинский сепаратизм в брошюре — и верно предвидел негодующую реакцию от них. Уже шлют и шлют мне протесты, печатают в газетах.

Только на одно письмо Караванского я ответил (его — «Русская Мысль» 19.10, мой ответ — 2.11), но они шлют и дальше, я пока больше участвовать не буду — однако на будущее вероятно всё это неизбежно.

От Киреева пропущенные газеты получил, спасибо. Всегда какие-то пропадают у почты.

От души всего Вам доброго, хорошего устройства на новом месте!

Солженицын

Двухтомник Дикого я также выслал Александру Исаевичу.



Андрей Иванович Дикий

3.3.92

Дорогой Николай Леонидович!

Получил Ваше от 30.12. Спасибо за доброе пожелание — да уж очень-очень мрачны пути нашей страны.

Слава Богу, что освободились от коммунизма (да ещё освободились ли? только верхушка его слетела, а вся крепкая середина у власти на

местах, срастаясь с новой буржуазией и мафией) — но, как и ясно было заранее: похоронит он нас под своими обломками, живыми и целыми он выпустить нас не мог.

С этого-то момента и покатила лавина новых бед. Пытался я воздействовать хоть на украинский референдум — куда там! Сами наши русские там 12 миллионов — как безучастны к своей судьбе, и не пошевтелились. (В газете «Труд» 18 млн экз. и та самая, которую читают донбасские шахтёры и криворожские металлурги...). И российской «общественности» безразлично, и российским новым властям. А когда всё пропустили — кинулись вослед руками махать о Черноморском флоте.

Сравниваю со Смутным временем XVII века ой, на много хуже сейчас. И — в куда более глубокой пропасти, чем в Семнадцатом году. Говорить вслух нельзя — а ведь за одно столетие не выберемся... И мусульманские республики все прицепились, тянут на дно, — а ведь все потом отделятся к мусульманскому миру.

Это хорошо бы, если б Вы устроились испанским корреспондентом в Москву — ведь иностранные корреспонденты ещё добавляют лжи о России, хлопают крыльями не о том.

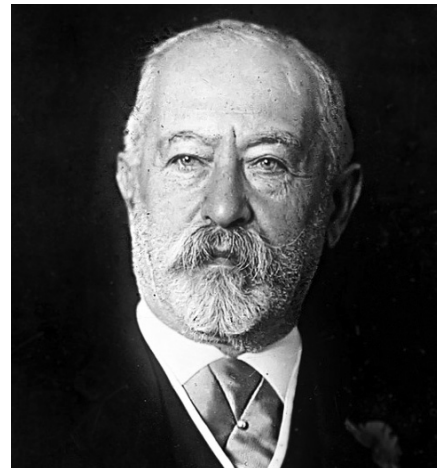
С недельку назад отправили на нью-йоркский счёт Киреева — но вдвое меньше (400): все средства гоним на родину — лекарствами, продуктами, деньгами, беспомощным старикам, да бывшим зекам. Потребности — неисчислимы.

Два необязательных вопроса к Вам (и несрочных, можете вообще не отвечать): 1) не знаете ли какой книги или чьих воспоминаний, где бы поясней было написано о ходе болезни Александра III? 2) «Вече» № 39 с. 116 ссылается на газету Diario Israelita от 28.9.59 о том, как Якоб Шифф снабжал русских революционеров деньгами. Нельзя ли когда проверить: так ли в статье? и насколько серьёзно написано?

Эмигрантские русские авторы часто ссылаются безответственно: или — не так там написано, или даже нет такого журнала или номера.

Всего доброго, хорошего от нас с Натальей Дмитриевной — Вашей семье и Вам. Жму руку.

Солженицын



Банкир Якоб Шифф

Я отправился в редакцию названной еврейской газеты, на улице Корриентес в Буэнос Айресе, но обнаружить нужный Александру Исаевичу номер мне так и не удалось. Зато я выслал писателю ряд других материалов на ту же тему и в частности, ссылку из «Ев-

рейской Энциклопедии». А также изданную до революции книжку о болезни и смерти Императора Александра Александровича.

10.3.92

Дорогой Николай Леонидович! Спасибо за справки. Этой энциклопедии я не смотрел, не догадался. Теперь достаточно, можете аргентинскую газетку и не искать.

Но ещё вопрос: когда-то (то ли в 1944, то ли в 1945) в Вашей газете печатался «профессор Ростовского университета А. В. Гротов». Не знаете ли Вы: истинное ли это имя или псевдоним (вряд ли). Мне кто-то когда-то прислал ксерокопию его статьи о том, кто занимал виднейшие места в большевицкой иерархии, — но, по эмигрантской небрежности — нет даты, ни даже названия газеты (определяю по шрифту, виду). Искать же теперь непременно дату — не обязательно; Всего Вам доброго. Жму руку.

Солженицын



Сергей Викторович Зигрист (псевдонимы: Гротов - Алексей Ростов)

Я ответил писателю, что у него произошла путаница с именами и газетами. Сергей Викторович Гротов (настоящая фамилия — Сигрист) в 1943-1944 годах сотрудничал в антикоммунистическом «Парижском Вестнике», а не в «Нашей Стране». Наша газета была основана лишь в 1948 году и он в ней писал под псевдонимом «Алексей Ростов». Правовед по образованию, во время Второй Мировой войны перешёл на Запад и читал антисоветские лекции. По окончании военных действий обосновался в Риме и сотрудничал в целом ряде эмигрантских органов

печати, в том числе и в «Нашей Стране». Был также генеральным секретарём Российского Народно-Монархического Движения.

Воистину Воскресе!

(18.5.93, ещё Вознесения нет)

Дорогой Николай Леонидович! А я собирался написать Вам ещё в начале года — но не был уверен, что Ваш адрес не изменился. Так и есть — изменился. Но — как это связано с изменением Вашей жизни? Отчего не пишете? Где семья? Как сыновья?

Спасибо за вырезки — чувства Ваши хорошо понимаю. Да Вы уже не раз были в России. Боль — невыразимая, опасностей — лавина, а как помочь? Как хоть людей вразумить, чтобы понимали? Патриоты сошли с ума — вступили в союз с коммунистами. Сегодня не осталось в России ни одного чистого (от этого союза) патриотического движения, партии, — только рассеянное множество честных людей.

По нашим расчётам — уже меньше года осталось до нашего переезда в Россию, навсегда. Пока поедем мы, старшие, а сыновья — постепенно, как будут кончать учение, самоопределяться. Да двое уже ездили в прошлом году, третий тоже собирается этой осенью.

Сохраняется ли счёт Киреева в Сити-банке 78516453. Если да — вышлем помощь ещё в этом году.

Но уже из России — вряд ли: тамошние нужды безмерны, вопят о себе, всё поглощают. Наталья Дмитриевна сейчас в Москве, тысяча дел по Фонду и по подготовке нашего переезда.

Не поможете ли Вы мне в одном поиске? А. Дикий в своей книге приводит две статьи, и я не сомневаюсь, что они приведены точно, однако не худо бы иметь ксерокопии подлинников, Это:

1) В сан-францисской газете «Новая заря», 7.5.60 — статья инженера А. Зисмана

2) В 1963 году (а точнее он, к сожалению не указывает, а нужен точный номер, дату) и в «Нашей перекличке» (месячный журнал быв. белых) и в «Знамени России» (Н. Чухнов, монархический орган) была статья И. Галенко. (Из какого-нибудь одного места)

По американским библиотекам и не ищите, нету, проверено. Это можно найти только по старым связям, у кого-то в домашнем хранении или в прицерковной библиотеке. Попробуйте, может удастся но не через силу: нет — так нет.

Да, в Красовском я давно обнаружил порчу, заочно в нём обманулся. Шут с ним, это мелочь.

Крепко жму руку. Ваш

Солженицын

