

# НАША СТРАНА

Год издания 75-й. Буэнос Айрес, 6 января 2023

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 6 de enero de 2023

No 3189

## РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ

Светлый праздник Рождества Христова, его великий духовный смысл веками вдохновляли российских деятелей искусства на прекрасные произведения.

Первое, что вспоминается из рождественской литературы, — повести Николая Васильевича Гоголя из цикла «Вечера на хуторе близ Диканьки». Здесь есть и чарующая атмосфера, и увлекательные сюжеты, и непередаваемая мелодика южнорусской речи.

В «Ночи перед Рождеством» «семейная» тема стала основной: если кузнец Вакула сможет достать царские черевички, Оксана согласится стать его женой. Писатель смешивает в своих произведениях сказку и быль, предчувствие праздника и авантюру. Одним из первых в русской литературе Гоголь искрометно рассказывает о колядовании как о веселом досуге молодежи.

Другой гений, Николай Лесков, создал целую серию святочных рассказов. Произведение Лескова «Неразменный рубль» имеет сходство с библейской притчей о талантах и рассказывает про восьмилетнего Миколашу, который во сне тратит деньги на ненужный ему билет, а проснувшись, переосмысливает решение и жертвует деньги нищим.

«Христос в гостях у мужика» — это рассказ о всепрощении, он повествует о праведном ссыльном Тимофее, который затаил обиду на дядю, обокравшего его семью. Однажды Тимофею слыше был голос, что к нему придёт Христос, и в день Рождества на пороге его дома предстал замерзший, потрепанный старик в ветоши — его дядя.

Литературные требования к святочному рассказу определил как раз Лесков: необходимо, чтобы он был «сколько-нибудь фантастичен, имел какую-нибудь мораль, хоть вроде опровержения вредного предсудка, и наконец — чтобы он оканчивался непременно весело».

Фёдор Михайлович Достоевский в основном был известен своими романами, но в 1876 году он написал шедевр рождественской литературы: святочный рассказ «Мальчик у Христа на ёлке», трагическую историю ребенка, который замерзает в подворотне, находясь в предвкушении праздника. Несмотря на христианский дух рассказа, каноны святочного жанра великий классик всё-таки нарушил.

Рождественская тема была близка и произведениям Куприна. В рассказе «Чудесный доктор» говорится о том, как посторонний старик, оказавшийся доктором, помогает несчастной семье Мерцаловых с лекарствами и деньгами, и у этих людей начинается новый, счастливый период. В «Бедном принце» мальчик Даня, запертый богатыми родителями дома, убегает и весело

проводит время перед Рождеством.

В «Лете Господнем» Ивана Шмелёва автор завораживает нас красотой рождественских обрядов, изысканного стола, колоритными деталями празднования Рождества до революции. «Звёздный звон, певучий — плывет, не молкнет; сонный, звон-чудо, звон-виденье, славит Бога в вышних — Рождество», — его описание праздника изящно и поэтично.

Проникнуться шмелёвской атмосферой Рождества призывает и веселый эпизод с колядованием мальчишек, среди которых — сам рассказчик в детстве: «Мишка Драп несёт Звезду на палке — картонный домик: светятся окошки из бумажек, пунцовые и золотые, — свечка там. Мальчишки шмыгают носами, пахнут снегом. “Волхи же со Звездою путешествуют!” — весело говорит Зола». В это время взрослые празднуют Рождество за столом, «пьют и крикают», и в дом зашли музыканты, поэтому в сениях гремят трубы.

В рождественских рассказах Чехова великий праздник — повод переосмыслить жизнь. «Сапожник и нечистая сила» рассказывает про простого мужика Фёдора, который продает в канун Рождества свою душу черту. Всё оборачивается сном, но он перестает завидовать бо-

гатым и не сетует больше на судьбу: Фёдор понимает, что в жизни нет такого, за что можно продать нечистому хотя бы малую часть души.

В чеховском рассказе «На пути» в рождественскую ночь разорившийся помещик Лихарев встречает в казацком трактире барыню-интеллектуалку Иловайскую. Эмоциональный мужчина нравится даме. Иловайская уезжает, а Лихареву кажется, что найди он нужные слова — она осталась бы с ним.

В 1405 году прославленный иконописец Андрей Рублёв создал икону «Рождество Христово». На ней изображается не только само Рождество, но и благовестие пастырям, волхвам (мудрецам Востока), следующим в Вифлеем по зову звезды, омовение младенца, славословящие ангелы. Икона была спасена от уничтожения в 1960 году: директор Нижегородского областного музея вывез её из разрушенного храма, сохранив таким образом до наших дней. Однако столичные реставраторы не сразу смогли распознать истинный сюжет — Рождество Христово: икона Андрея Рублева была скрыта под красочным слоем XIX века.

Русская классическая живопись часто обращалась к сюжету Рождества. Остановимся на некото-

рых произведениях. «Рождество Христово» Владимира Боровиковского выполнено в жанре сентиментализма: Младенец Христос и Дева Мария пребывают под покровом ангелов, а на пороге их жилища собрались волхвы.

Цикл библейских эскизов художника Александра Иванова, которым он отдал последние годы своей жизни, содержит в себе такие сюжеты, как «Славословие пастухов» и «Явление ангела, благовестующего пастухам о рождении Христа». Эти работы написаны акварелью, они легки и наполнены радостью.

В росписи алтарной стены во Владимирском храме в Киеве живописец Михаил Нестеров соединяет библейские сцены Рождества Христова с поклонением пастухов. Пресвятая Дева Мария и старец Иосиф стоят в пещере, гора, изображенная на картине, олицетворяет мир, а пещера — это чрево Девы Марии. На картине показаны и пастухи — обычные люди, которые первыми увидели сияющее Рождество Христа.

Над росписью знаменитого Владимирского собора работал и художник Виктор Васнецов, также создавший здесь композицию на тему Рождества, выполненную в броском неорусском стиле.

Рождественское настроение подарил русской музыке Петр Ильич Чайковский. Балет «Щелкунчик» рассказывает о том, что рождественский Сочельник — это время чудес, а зло всегда побеждается добром и любовью, и остается любимым публикой уже больше ста лет.

У Чайковского музыка не сопровождает танец, а становится его главным элементом, благодаря которому даже самые фантастичные герои оживают и обретают характер.

В цикле «Времена года», написанном Чайковским по заказу Санкт-Петербургского журнала «Нувелист», представлены живые картины русской природы и быта, олицетворяющие годичный круг забот и праздников. Завершает цикл пьеса «Святки» — светлый лирический вальс, навевающий мысли о рождественской ёлке и радостных приготовлениях к одному из главных праздников в году.

В самом конце XIX века к сюжету гоголевской повести «Ночь перед Рождеством» обратился Н. А. Римский-Корсаков. После премьеры автора часто упрекали в том, что основную смысловую нагрузку в его опере несут симфонические, а не вокальные эпизоды. Между тем именно в этих эпизодах изображены зимние пейзажи Диканьки, полет Вакулы в столицу, пляска звезд... Из этих звуковых или, как называли их сам композитор, «движущихся» картин и состоит оркестровая сюита «Ночь перед Рождеством».

П. Бондаренко



**С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ И НОВЫМ ГОДОМ!**

## ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

Путин ведёт войну на истощение и ресурсы у него есть.

Многие верили в прагматизм Путина, что он не начнёт эту войну, которая наносит колоссальный моральный и политический ущерб – самой России. Не ожидали такой глупости с его стороны, что его оценка ситуации настолько драматически расходится с реальностью.

Во-первых, произошла фундаментальная недооценка вооружённых сил Украины. Во-вторых, фундаментальная переоценка собственной армии. Генералы водили Путина за нос и рассказывали ему сказки про мощь армии, которая на поверку оказалась полным фуфлом.

На Западе утверждают, что российский народ всё-таки поддерживает эту войну... Однако того народа, к которому мы привыкли по русской литературе – по Достоевскому, по Толстому, по Чехову – давно уже нет. Его столько раз подвергали всевозможным децимациям, что произошёл обратный отбор. Всё, что в этом народе было лучшего, оно куда-то загнано и уничтожено.

Что с этим глубинным народом происходит, судить трудно. Та социология, которая на этот счёт есть, очень удручающая. Хотя другие говорят, что такой социологии верить нельзя, потому что в тоталитарных системах социология нерепрезентативна.

Есть два вида равенства. При одном если я вижу, что у соседа появилась новая машина, то я работаю ещё больше и зарабатываю на такую же. Есть другой вид равенства, когда я вижу у соседа хорошую машину, то ночью её поджигают – и у нас у обоих нет машин. Путинское государство поощряет равенство второго рода. Некоторые эксперты пишут: "Путин разгадал код народа – нищими людьми легче управлять. Нищий зависим, он постоянно ждёт подачек, потому готов смотреть в рот господину в ожидании, что оттуда что-то выпадет, а он поднимет. А ещё лучше сделать всю страну бюджетниками – и ты будешь распоряжаться их судьбами, как колодой карт для пасьянса".

Путин построил государство, которое не зависит от добавленной стоимости, производимой народом. Государство, которое живёт за счёт ресурсной ренты. То есть всё своё богатство черпает напрямую из земли. Он повторил модель Саудовской Аравии или Катара – всех арабских феодальных режимов, в которых основной источник богатства – недра. И в этом смысле у него потребность в диалоге с народом отпала, как её нет и в этих странах. Народ из источника богатства превратился в статью расходов.

Разумеется, как всякий бизнесмен, Путин пытается сократить расходы, поэтому он заинтересован в том, чтобы народа было меньше, чтобы он стоил ему меньше. Поэтому он увеличивает возраст выхода на пенсию, он отправляет людей на войну, он не борется с COVID.

Русский народ, как всякий другой народ, очень разный. Есть такие, которые поддерживают Путина. А есть абсолютно креативные, свободные люди. Мы не знаем, каких больше, каких меньше. Задача любой власти поощрять всё самое хорошее в народе и пытаться, даже если этого мало, вырастить из этого какой-то цветущий сад. А с тем, что в народе есть плохого, отрицательного, чёрного, дьявольского, – бороться и не

помогать этому вырасти. Власть же, которая, наоборот, пытается эксплуатировать чёрную сторону народа себе во благо, а всё, что в народе есть хорошего, подавляет, становится сродни путинской.

Справедливо ли сравнивать нацизм с путинизмом? Классическая точка зрения на возникновение нацизма состоит в том, что немецкий народ испытывал resentment относительно поражения в Первой Мировой войне... Версальский грабительский мир и так далее. И ему захотелось какого-то справедливого, по его мнению, реванша, перераспределения влияния в мире, чтобы его уважали, отдали ему должное. И получилось то, что получилось... Сейчас спорят о том, что Версальский мир не был таким грабительским, как его пытаются представить. Но даже эта классическая схема для бывшего СССР неприменима. СССР не потерпел никакого поражения. Если, конечно, не считать поражением военную кампанию в Афганистане. Какое поражение потерпела страна? Где разрушенные города, голодные дети? Россия потерпела поражение не от Запада, а от той экономической и социальной модели, которую ей навязали коммунисты и чекисты.

Никакого реваншизма здесь нет. Бывший вице-премьер РФ Альфред Кох рассказывает, что собственными глазами видел Путина, который распределял гуманитарную помощь от американцев.

Если людям в РФ задать вопрос: как вы считаете, в чём больше вина – в том, что Запад неправильно повёл себя по отношению к Советскому Союзу, или в том, что советская экономическая модель оказалась тупиковой? – большинство вероятно ответит, что всё-таки советская экономическая модель...

Как удалось Путину и его окружению вбить в головы людей, что во всём виноват Запад, эту философию "осаждённой крепости"? В своё время классики национал-социализма писали: чем чудовищнее ложь, тем быстрее в неё поверят люди. Главное, её постоянно методично долбить.

"Путин стал совершеннейшим идиотом, его нельзя показывать людям" – написал Альфред Кох после его встречи с чиновницами и матерями военнослужащих. Путин условно сказал женщине, потерявшей сына: "Твой ребёнок мог бы сдохнуть, как алкаш, или в автокатастрофе, а тут погиб как герой на поле битвы". Это единственное, что осталось ему сказать. Он загнал себя в тупик.

Он не может сформулировать, зачем эти люди там воюют. И он говорит, что они воюют потому, что это лучше, чем сдохнуть от водки. Он не может объяснить, за что погиб сын этой женщины.

Есть знаменитая история про Шостаковича. Какой-то его старый друг просил послушать его сына, сочиняющего музыку. Шостакович долго уходил от этого, потому что вся эта графомания была ему противна. Наконец, он сказал: "Хорошо, давайте". И этот сын мучил его два часа своими сочинениями, играл на фортепьяно. Шостакович смиренно всё выслушал. Спрашивает: "Ну, как?" Он говорит: "Лучше, чем водку-то пить". Рисовать картины, лазить в горы, влюбляться в женщин, сочинять стихи, открывать бизнес, строить города – это всё лучше, чем водку пить. Но почему из всего, что лучше, чем

водку пить, надо выбрать убивать людей, причём братьев, и самому погибнуть в результате этого?

Путин изобрёл нацизм очень специфического свойства. Гитлеровский нацизм состоял в том, что он считал людей, не относящихся к арийской расе, нации, недочеловеками, "унтерменшами". Он считал, что законы человеческой морали не распространяются на этих людей, к ним можно относиться намного более потребительски, не щадя их. Путин объявил, что украинской нации не существует, что это те же самые русские... И дальше начинается смысловая инверсия: поэтому их можно убивать... Если их не существует, и они – это те же самые русские, то их нельзя убивать. Или как? Понятно, когда говорят: ты другой, ты хуже меня, и я тебя убью. Но когда я говорю: "Ты такой же, как и я, не выдумывай про себя ничего, ты – это я, поэтому я тебя убью", – это как? И ещё: "Те люди, которые тебя обманули, что ты другой, мешают нашей дружбе с тобой. Поэтому давай мы их убьём. Но поскольку я до них дотянуться не могу, они пока не находятся в моей власти, но убить-то кого-то надо, я убью тебя".

Разве эту формулу поддерживает российское население? Сумел ли Путин убедить в этом людей или не совсем? Сначала русский народ застали врасплох, и всё это кровавое колесо крутилось, пока он был в некотором шоке. Потом, когда его из этого шока вывели мобилизацией и сказали: "А теперь ты пошёл воевать!" – тут уже началось протрезвление народа, когда уже не надо было в себе стимулировать эмпатию. Когда речь идёт уже о собственной башке, тогда все резко становятся умными и начинают уже соображать. И в этот момент, русскому народу сказали довольно коварную вещь: "Неважно, по какой причине началась эта война. Она идёт. И если мы её проиграем, то плохо будет всем нам". И вам, которые не хотят воевать, и нам, готовым это делать, и тем, кто наверху, кто туда нас послал и эту войну затеял. Как минимум мы будем платить репарации, а как максимум мы просто все обнищаем, а многих из нас просто отправят в тюрьмы.

Именно это сейчас Путин вдвигает в голову русскому народу с помощью главной пропагандистки Маргариты Симоньян. Если раньше он говорил, что "мы не можем не победить", то теперь он говорит: "Мы не можем проиграть".

Никаких имперских амбиций у Путина не было и нет. Он затеял эту войну ради сохранения кресла. Он хотел маленькой победоносной войны ради того, чтобы укрепить свою власть. Путин помнил, как замечательно всё случилось с рейтингом после воссоединения Крыма.

У него рейтинг к концу 13-го года лежал на дне, и не было никаких сил его поднять. Его поднять можно было только с помощью ослабления собственной власти, на что он, конечно, решиться не мог. И тогда он решил прыгнуть вбок – разыграть имперскую карту. Оказалось, что это нашло блестящий отклик в сердцах россиян. И сейчас он решил повторить этот эксперимент. Спецслужбы сказали ему, что "тебя ждут с хлебом с солью, украинская армия ничего не стоит, будет разбита в три дня..." Он спросил у генералов, а они: "Только дёрни, нажми кнопку – мы въедем и всё это укатаем".

Путин готовился к выборам

2024-го года и решил накачать свой рейтинг таким способом, показать всему миру, какой он крутой, и как триумфатор въехать ещё на 12 лет в Кремль.

Теперь всякие околоремлевские аналитики говорят, что американцы подстроили Путину ловушку, что это был план ЦРУ, смысл которого состоял в том, чтобы убедить его: Украина слаба, его армия сильна. И для этих целей они не только подкупили украинцев, которые гнали ему дезинформацию, но они подкупили и его генералов. Одни говорили ему, что украинская армия слаба, другие – что эрефийская армия сильна. Он де, окружённый этим заговором со всех сторон, вторгся на Украину – и мышеловка захлопнулась. На самом деле Путин совершил эту ошибку, совершенно безо всякой помощи ЦРУ, потому что сам дурак.

Фраза главной путинской пропагандистки Маргариты Симоньян: "...если мы проиграем, то нас всех ждёт Гаага, и не только нас, даже того дворника, который подметает вокруг стен Кремля" – это и есть разворот путинской пропаганды. Они теперь говорят, что "мы не можем проиграть, потому что нам всем каюк. Неважно, из-за чего началась война, правильно или неправильно – это теперь уже бессмысленно обсуждать". "Дорогие россияне, – говорят они, – может быть, вы и правы, может быть, мы зря начали эту войну, но теперь-то что обсуждать. Теперь совершенно очевидно одно, что если мы проиграем, то плохо будет всем".

Разумным ответом на такой поворот пропаганды был бы от мирового сообщества, включая украинцев, что "это ложь, дорогие россияне, никто вас наказывать не собирается, будут наказаны только те, кто реально виноват в зверствах. И пускай они вас за собой не таскают. Ты, Маргарита Симоньян, будешь сидеть в тюрьме. И ты, теле-пропагандист Соловьев, будешь сидеть в тюрьме. И Путин, и Шойгу, и Лавров будут сидеть в тюрьме. А простому солдату и простому россиянину, ничего не будет".

На Западе не понимают, что надо отделять народ под Путина от самого Путина. Любая пропаганда, любая тактика работы с противником состоит в том, что нужно расколоть его единство. Поэтому во все возможные трещины, которые есть внутри элиты, между элитой и народом, между осовещенной армией и гражданским обществом, между силовиками, внутри силовиков, нужно вбивать клинья. Все трещины должны разойтись.

Надо чтобы Путин оказался в одиночестве. А путинцы пытаются собрать всех в кучу. Они говорят, что "нас пытаются расколоть и обвинить нашу власть, говорят, что она поступила, в том числе, во вред русскому народу, начав войну. Так вот, теперь мы вам сообщаем, это уже теперь не имеет значения, потому что нам всем будет плохо, если мы проиграем". Путинская пропаганда опять собирает всех в кучу, в одно единое, монолитное тело единого народа, которое противостоит врагам. А украинцы не понимают этого, поэтому они во все свои громкоговорители орут одну и ту же русофобию, что ответят все русские до единого. Если все русские до единого поймут, что они будут все отвечать, тогда украинцы всех их и получают на фронте.

Н. Греков

# Столетие Союза Ревнителёв Памяти Императора Николая II



В День тезоименитства Царя-Мученика, 19 декабря 1922 года, русскими эмигрантами в Париже был учреждён Союз Ревнителёв Священной Памяти Императора Николая II. Организация была создана «для увековечения светлого образа Царя-Мученика, Императора Николая II» - коротко и ясно говорится в Уставе Союза ревнителёв. Далее поясняется:

«Свято почитая память в Боге почивающего Императора Николая II – члены Союза обязаны прилагать все старания к распространению везде и всегда правильных сведений о жизненном Его подвиге и о державных Его трудах на благо России».

Отец лжи — дьявол — в начале XX века пустил в ход своё главное оружие — ложь, чтобы сокрушить Великую Православную Державу. И главный удар принял Император Николай II как Божественный Помазанник, отец Святой Руси. А если плох Хозяин Земли Русской — то и сама «лапотная» Россия — кривое, пятое колесо в телеге мировой истории — такие мысли внушали доверчивым русским людям.

И ложь ослепила миллионы жителей Империи. Они поверили, что белое — это чёрное. Предали веру отцов, священные заветы предков и своего Государя.

Союз Ревнителёв Памяти Императора Николая II встал на пути дьявольских замыслов, зная, что нечистый боится одного: правды. Не случайно ревнителёв взяли своим девизом слова Святого Благоверного Князя Александра Невского: «Не в силе Бог, а в правде».

Когда все русские люди и их вожди поймут, что их Царь был оклеветан, что это был великий монарх, правитель великой державы, тогда

возникнут вопросы: зачем наши улицы носят имена террористов, зачем памятники врагов России пакостят площади наших городов, зачем нашим детям по-прежнему лгут учебники истории? И может, пора уже сделать выводы, очиститься от застарелой коросты коммунистической кривды и вернуться на исторический путь развития нашего Отечества?

Кто хочет жить в мире иллюзий — останется в нём пребывать. Кто хочет узнать правду о последнем Русском Монархе и Российской Империи — узнает. За время существования нашей организации члены Союза Ревнителёв опубликовали десятки статей в газетах и журналах, издали ряд книг, в которых раскрывалась эта правда.

В середине пятидесятых годов генеральный секретарь Союза Ревнителёв Сергей Сомов предложил разделить историю организации с 1922 по 1954 год на три периода: «Становление», «Возрождение» и «Будущее». Продолжая логическую цепочку, мы решили назвать период появления Союза Ревнителёв в России — «Возвращением».

Первым председателем Союза Ревнителёв (с 1922 по 1926) был Пётр фон Кауфман-Туркестанский. Под его руководством создана строго замкнутая организация «рыцарского типа». При этом Союз Ревнителёв не являлся строго монархической организацией в нынешнем понимании. «Не политика, а молитва, не борьба, а верность» — было постулатом нового объединения. Союз проводил панихиды в «Царские Дни», устраивал собрания, доклады, публиковал воспоминания в газетах и журналах.

Вторым председателем (с 1926 по 1936) Союза Ревнителёв Памяти Императора Николая II был избран граф Владимир Коковцов. В конце тридцатых годов прошлого века, по мнению члена организации, известного архитектора Фёдора Постельса, «Союз... настолько проник в толщу русской эмиграции и так возвысил свой престиж, что о его работе знали всюду, до отдалённых мест Южной Америки».

Отделы Союза Ревнителёв были открыты в 37 странах, а в рядах организации состояло более чем полтора тысячи русских эмигрантов и их потомков.

В число Союза Ревнителёв входили подданные Российской Империи от рядовых до генералов, от крестьян до духовенства и Великих Князей.

В рядах Союза состояли сын Александра Колчака Ростислав, авиаконструктор Игорь Сикорский,

поэты Николай Туроверов и Сергей Бехтеев, основатель русского скаутского движения Олег Пантюхов, дочь писателя Фёдора Достоевского Любовь. А также лица, приближённые к Царской Семье: Пьер Жильяр, София Буксгевден, Владимир Воейков, Сергей Кострицкий, Воронцовы-Дашковы и т.д..

В 1936 году председателем Союза Ревнителёв избрали флигель-адъютанта Императора Николая II Владимира Свечина. Владимир Владимирович с благоговением вступил в эту должность и признался, что принял это избрание как величайшую честь, но и как послушание, ибо вполне отдавал себе отчёт, что избран не для шефства, а для большой и упорной работы. «...Я счастлив работать во имя Того, Кого до конца дней своих не перестану любить, чтить и, как умею, прославлять», — заверил Свечин.

Союз Ревнителёв всегда уделял немало внимания привлечению молодёжи. В частности, организацией была учреждена стипендия имени Наследника Цесаревича Алексея Николаевича, которая выдавалась лучшим ученикам Русского Кадетского Корпуса в Версале.

После смерти Владимира Свечина в 1944 году Союз Ревнителёв вплоть до 1954 г. возглавил Николай Тихменёв. В 1954 году на собрании ревнителёв обсуждался вопрос о прославлении Царственных Мучеников и причислению Их к лику святых. Эти разговоры шли и ранее, но при Тихменёве они возобновились вновь. К сожалению, многие начинания Николаю Тихменёву осуществить не удалось: 22 июня 1954 года Николая Михайловича не стало.

В 1954 году место председателя занял князь Александр Эрстов. Князю Эрстову был 81 год, когда он возглавил Союз Ревнителёв. К сожалению, жизненный срок Александра Николаевича подходил к концу — он был во главе организации чуть больше полугода...

Новым председателем Союза Ревнителёв (с 1955 по 1980) стал генерал-майор, участник Первой Мировой войны, представитель Белого Движения, секретарь Зарубежного Союза Русских Военных Инвалидов, писатель Сергей Позднышев. Сергей Дмитриевич уверенно продолжил дело своих предшественников. За десятилетия цели не изменились.

В 1980 году, после смерти Сергея Позднышева, председателем Союза Ревнителёв стал князь Сергей Оболенский.



**А. А. Васильев, председатель Союза Ревнителёв Памяти Императора Николая II**

Во времена правления Сергея Сергеевича деятельность Союза Ревнителёв, как об этом мечтали отцы-основатели организации, понемногу перетекла в Россию.

Один из первых ревнителёв ротмистр Александр Тучков говорил: «Мы твёрдо верим, что Союз Ревнителёв донесёт свою свечу до того времени, когда, если не мы, то наши преемники смогут, уже на нашей Родине, громко говорить и распространять великую правду о Российской Империи и об её Царе-Мученике, на благо будущей великой православной России».

И такое время в России понемногу наступает. Символично, что работа Союза Ревнителёв Памяти Императора Николая II на Русской земле вначале возродилась именно в Крыму. Откуда в 1920 году, во время Крымской эвакуации, в рядах Русской Армии Врангеля покидали Россию и будущие создатели Союза Ревнителёв.

В начале девяностых крымские монархисты узнали о существовании в Париже организации, о которой мы сегодня говорим. Через монархическую газету «Наша Страна» они вышли на председателя Союза Ревнителёв Сергея Оболенского. В переписке Сергей Сергеевич рассказал, что в Союзе Ревнителёв осталось несколько пожилых членов организации, а сам Союз по естественным возрастным причинам практически прекратил активную деятельность.

Оболенский не имел ничего против существования Таврического Общества Ревнителёв Памяти Императора Николая II, как было решено называть крымскую организацию. Наоборот, он был рад возвращению



Союза Ревнителю в Россию.

Вскоре председателем Союза Ревнителю Памяти Императора Николая II единодушно избрали главу Таврического Общества Ревнителю Памяти Государя Императора Николая II журналиста Алексея Васильева.

В 2008 году омский краевед Владимир Селюк оказался в Париже, где встретился с 90-летним Сергеем Оболенским. Воспользовавшись случаем, помощник Оболенского Андрей Шмеман передал омичу Владимиру Селюку практически весь архив Союза Ревнителю. Документы были вывезены в Россию и большая их часть передана Историческому Архиву Омской Области.

По материалам архива, мы «российские ревнителю» издали две книги: «Русский Исход. 1920 г. В воспоминаниях членов Союза Ревнителю Памяти Императора Николая II» (2020 г.) и «Святой Царь в воспоминаниях членов Союза Ревнителю Памяти Императора Николая II» (2021 г.).

В начале 2023 года выходит наша следующая книга «Век верных. К столетию Союза Ревнителю Памяти Императора Николая II». В ней подробно рассказано о работе организации и впервые приведён список более тысячи её членов. Если у читателей «Нашей страны» есть материалы по истории Союза Ревнителю (сканированные документы и фотографии) – просьба срочно прислать их по адресу: skipetr@mail.ru. Возможно мы ещё успеем отразить их в книге.

Столетие Союза Ревнителю наиболее широко было отмечено в Москве и Симферополе.

Подводя итог столетней деятельности Союза Ревнителю Памяти Императора Николая II, смею утверждать, что дело, начатое в 1922 году – продолжается. Сегодня в нашу организацию вступают новые борцы за правду. К сожалению, их число невелико. Мы понимаем, что большинству постсоветских жителей России пока непросто включиться в борьбу за традиционные идеалы нашего Отечества, не искажённые в кривом зеркале социалистических опытов. Значит, время этих сограждан пока не пришло.

Но уверен – оно не за горами.

**Алексей ВАСИЛЬЕВ**  
г. Симферополь

*Выдержки из доклада прочитанного 17 декабря 2022 года в московском Центре Культурного Наследия Н. С. Гумилева*

**Дорогие читатели, не забудьте внести подписную плату за 2023 год!**

## О НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАХ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

Современная глобальная политическая система базируется на юридических, политологических, гуманитарных и прочих основаниях Нового Времени, но два из них выделяет особо, поскольку это философские якоря планетарного общества XXI века, а значит, прошу прощения за тавтологию, это основания основополагающие.

Первое из них это превратным образом понятая теория эволюции Чарльза Дарвина, которая якобы сама собой отрицает креационизм, а значит принимающее её общество должно отказаться от агиополитики, сделав вопросы веры не основанием общественной системы, но частным делом граждан. Секуляризация общества в XX веке прошла под коллективный вопль «Бог нас не создавал, все мы произошли от обезьяны».

Второе основание это теория трудового антропогенеза Фридриха Энгельса («Труд сделал из обезьяны человека»), которое было призвано дополнять превратно понятую теорию Дарвина и объяснять происхождение уже всего человеческого общества. Если человек человеком делает труд, а не происхождение от человека, то последним можно пренебречь – любая обезьяна кухарка предосудительных манер и ярмарочного происхождения, как писал впоследствии российский последователь классика Владимир Ильич Ленин, сможет при известном прилежании управлять государством. На англосаксонском

западе в массовом сознании эта идея отложилась в слогане «self made man», смысл которого примерно тот же – «человеком» можно «стать» в результате собственных усилий, даже родившись на помойке, на дне общества. В современном мире и действительно происхождение ныне юридически ничтожно (ибо первоначально его ценность была обнулена на социально-философском уровне), а всё решают личные заслуги, и вот сын слесаря и внук повара уже управляет по-крайней мере Российской Федерацией, да и на Западе, подлец, в политической системе нет-нет там-сям проклевывается.

И всё бы ничего, но проблема наших современников в том, что два глобальных естественно-философских и социально-философских основания их Нового Дивного Мира, отказавшегося от сыновства Богу и генеалогических оснований политической и общественной системы, от культивирования трансцендентального и генеалогически-человеческого, логически друг другу противоречат. Вот тут вкратце это обстоятельство подмечено.

«Современная парадигма в вопросе антропогенеза опирается на эволюционную теорию Ч. Дарвина, на основе которой выросли разные направления. Например, трудовая теория Ф. Энгельса. Согласно ей, наш обезьяноподобный предок начал потихоньку превращаться в человека, потому что начал

трудиться. То есть, перестал использовать для выживания исключительно свои природные данные (как это делают все нормальные животные), а занялся изготовлением орудий, начал использовать огонь и т.д. Совместная деятельность по изготовлению орудий стала толчком к развитию интеллекта, речи, социальных навыков и т.д. Однако эта теория не отвечает на главный вопрос: что стало причиной того, что эволюция части приматов пошла по пути изготовления орудий? Ведь это и есть решающий момент, раскрывающий тайну антропогенеза. Не тот факт, что наши предки начали строгать палку-копалку, а то, что их сподвигло к этому изначально?! Скажете – необходимость выжить, лучше охотиться и т.д.? Понятное дело. Но при тех же условиях животное эволюционирует естественным путем, а не хватает в лапы камень или палку. Надо выживать в темноте? Пожалуйста – зрение развивается, как у совы. Надо копать землю? Нет проблем. Отрачивают клыки и когти. Это и есть нормальный эволюционный процесс, а вот когда вместо естественного отрачивания крыков делают из подручных средств лопату – это ненормально. Лопата противоречит закону эволюции природы. То есть получается, что антропогенез произошел не в силу эволюционного процесса, а вопреки ему.»

**А. Рейнеке**

## ВОСПОМИНАНИЯ О МОСКВЕ 1980 ГОДА

Москва 1980-го года летом опустела. СССР проводил летнюю Олимпиаду, на которую отказались ехать спортсмены европейского человечества и зависимых от него экономически стран, представители 60-ти государств. Отказались как протест против вторжения советских войск в Афганистан.

(Отказалась и Аргентина, но её двурушный диктатор генерал Видела выручил Кремль поставками аргентинского зерна, так как США, Канада и Австралия перестали его продавать брешневскому Советскому Союзу).

Тем не менее, тоталитарная народная власть выселила из Москвы за 101 километр большую часть «неблагонадёжного элемента», как представители рабоче-крестьянского советского народа-гегемона именовали недорезанную потомственную интеллигенцию (которую отличали от так называемой «рабочей интеллигенции»), лиц не рабоче-крестьянского происхождения, всех своих потенциальных и реальных врагов. Так же гегемоны постарались отправить подальше из Москвы в лагеря большую часть всех вообще

детей. Накануне, весной, на последних школьных уроках дядечки и тёточки из РОНО (Районных Отделов Народного Образования) с характерными рабоче-крестьянскими хрями кирпичом говорили детям, чтобы они не подходили близко к приезжим спортсменам и болельщикам, не просили у них сладости и жвачку, поскольку было много фактов, когда в жвачках оказывалось бритвенное лезвие или яд – мол, эти иностранцы спят и видят как им порезать или отравить доверчивых советских детей.

Мои добрые родители никогда не отправляли меня в летние лагеря для советских школьников. Но в этот раз им пришлось.

И это был ад. В шесть утра из громкоговорителей нас будил гимн СССР. В семь утра – пионерская линейка, на которой нам внушали необходимость вернуться «завоеваниям Октября». В девять утра начиналась «уборка территории» – дети собирали мусор и окурки, оставшиеся от пионервожатых. Последними являлись существа 17-20 лет с колхозными физиономиями и соответствующим поведением – они пили, ма-

терились, слушали из «мафонов» блатной шансон и предавались разврату, иногда коллективному, чуть не на глазах у детей. Перемежались уборки территории, пионерские «линейки», отвратительная кормёжка в столовой, подзатыльники от пионервожатых и «уроки труда», редким кино по воскресениям и купанием в речке один раз в неделю. Я сбежал оттуда на восьмой день, самостоятельно добравшись до Москвы на нескольких автобусах, благо у меня были на билеты несколько рублей.

В Москве меня встретила пустыня. Не было практически никого из детей друзей для родителей. Да и вообще Москва 1980 года была антропологически совершенно другой. Это сейчас в ней много человеческих лиц. А четыре десятилетия назад это был страшный город – такие типажи, которые в ней преобладали тогда, сейчас можно встретить лишь отъехав от Москвы километров на двадцать-тридцать или посетив пенитенциарные заведения. Люди, которые в то время не жили, не поверят моим словам, но я помню все.

**А. Григорьев**

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 9225 NE 12 Ave Miami Shores, FL, 33138, USA Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. San Martín 3956, San Lorenzo 2200, Pcia. Santa Fe, Argentina. Годовая подписка: В Аргентине - 4000 песо

В Европе – 60 евро. В Австралии - 85 американских долларов. В Канаде - 80 американских долларов. В США и остальных странах – 75 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские переводы: Nicolas Kasanzew, 483081206479 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL 33154-2068, USA Routing: 021000322 Swift: BOFAUS3N: Мнения авторов не всегда выражают таковые газеты. Сайт: www.nashastrana.net

NUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.