

НАША СТРАНА

Год издания 75-й. Буэнос Айрес, 1 апреля 2023

"NUESTRO PAIS" Buenos Aires, 1 de abril de 2023

No 3195

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

Как всегда, удачные номера «Нашей Страны» 3191 и 3192.

Многие вероятно видели эту удручающую фотографию В. В. Путина, стоявшего в пустом храме: одинокий, с раздвинутыми ногами, смотрит вдаль с пустым взглядом... Два прислужника, видно по долгу назначенные для сего обряда, собираются причаститься. Какой-то холодок проходит по спине.

Но заслуга автора статьи Ф. Сергеева в том, что даёт нам задуматься над глубоким смыслом этой картины, которую он озаглавил «Богохульство перед Рождеством».

Благовещенский кремлёвский собор был на самом деле в старину первым домовым храмом Великих Князей, а затем Царей. Пришёл ли сюда Путин в рождественскую ночь в качестве их наследника? Только упустил он из виду, что Божественная Литургия вообще, и тем паче праздник Рождества Христова, не является требой, которую можно заказать для себя на подобие семейной панихиды. Упустил он также из виду, что наши Государи, в храме, всегда стояли и молились среди толпы молящегося народа.

Что мешало В. В. Путину прийти в этот малолетний собор и, даже если не молиться, то простоять в нём среди своего народа? Такая картина была бы, даже с точки зрения "имиджа", куда более выгодна и полезна, нежели устраиваемые митинги в поддержку своей политики в Лужниках. Тем более, что до сих пор так оно и было: не предупреждая заранее, являлся он в каком-нибудь храме, чаще всего в провинции, и там проводил праздничную пасхальную или рождественскую службу. Его недоброжелатели тут же разражались критикой, обзывая такое поведение очередной показухой, но это всё в порядке дел. Зато, для другой части народа такое поведение президента могло наоборот иметь положительный эффект.

Так что с ним случилось? Кто надумил его так поступить? Неужели до того боится своего народа из-за войны с Украиной? По всей вероятности так оно и есть! Но это конечно чисто политическая, то есть пошлая сторона вопроса. А Ф. Сергеев предлагает нам в «Нашей Стране» очень верный, духовный анализ этой удручающей картины.

Совершенно правильная статья Н. Грекова. Всем должно было бы быть известным, но не лишне ещё раз повторить: путинская РФ-ия преемница коммунистического режима, а не русской истории.

Ему в том же духе вторит П. Бондаренко, что это не Россия воюет против Украины, а ведётся борьба чуть ли не на смерть между двумя отпрысками большевизмского эксперимента. Всё внимание общественного мнения направлено на зверства, творимые Русскими, замалчивая однако полностью, что одинаковые зверства творит и украинская сторона. Самое возмутительное это слышать нравоу-

чения со стороны представителей Соединённых Штатов, постоянно подливавших вместе с Европейской Комиссией масло в огонь, и будто забывших, что они первые, и до сих пор единственные в мире, совершители такого дикого преступления против человечества, как массовое уничтожение мирного населения с неисчислимым количеством убитых и ещё большим количеством пострадавших от последствий взрыва брошенных ими ядерных бомб.

Не лишне тут вспомнить, что наш Государь, святой Царь-Мученик, созвал в 1899 году в Гааге первую в истории человечества Мирную Международную Конференцию, на которой были выработаны определённые правила ведения войны. Все эти гуманные правила, выработанные по «великодушному почину миролюбивого Государя», хотя и были подписаны прочими великими державами, но тем не менее с величайшей неохотой относились они к этим правилам, ограничивающим их воинствующие намерения.

Однако глубоко христианское мировоззрение не покидало нашего святого Царя, и в 1907 году им был утверждён особый «Наказ Русской Армии о законах и обычаях сухопутной войны», который являлся приложением к Уставу Полевой Службы. В этом Наказе говорилось об уважении жизни, чести, религии неприятелей, об обращении с ранеными и пленными, о неприменении газов и прочих ядов, о недопустимости бомбардировать города с мирным населением и множество других чисто гуманитарных ограничений в ведении военных действий. Вникая в эти правила, лишней раз понимаешь, какой ров отделяет нашу Россию и нашего последнего Царя от СССР, как и от сегодняшнего "свободного мтра", как никогда во зле лежащего.

Стоит также отметить другую статью Н. Грекова об эмиграции из России, вернее о новой эмиграции. Известно, что в течении всего XX-го века из России эмигрировали люди, до и после революции. До революции покидали Россию всякие социалисты, анархисты, марксисты, вернувшиеся затем на родину, которую они превратили в то, что все знают, и чем трудно кому гордиться. После революции, выехало более двух миллионов Русских, это была в основном идейная, военная эмиграция, словом — Белые, расселившиеся в разных союзных и дружеских странах с надеждой и желанием продолжить борьбу против большевизма с конечной целью вернуться на освобождённую родину. На долгие годы именно эта эмиграция затмила собой все прочие эмиграции. В течении всех этих лет Белая эмиграция делала честь России.

После Второй Мировой войны появился новый наплыв русских за границей отечества. Некоторые, выплеснутые благодаря войне, от пережитого тридцатилетнего ужа-

са просто захотели забыть о своих корнях, но большая часть слилась с Белыми первой волны - можно сказать в одно целое. Так именно говорил и думал покойный Архиепископ Серафим (Дулгов), тут же подчёркивая, что подобного никак нельзя сказать уже о третьей эмиграции, в основном диссидентской.

К диссидентам Белые относились с любопытством, с интересом и даже с глубоким уважением к такой незаурядной личности, как А. И. Солженицын, но это был совершенно особый случай. В своём большинстве, диссиденты заслуживали уважения за то, что не побоялись открыто встать против советской власти, мужественно бросив ей вызов, но их идеология, их чаяния были уже совсем иные.

С вожделенными глазами смотрели они на Запад, на пресловутый *american way of life* и уже не жили исконными русскими традиционными ценностями. Три поколения советской мясорубки умов и сознания не могли не сформировать другого человека, иного Русского.

А начиная с конца XX-го века, двери широко распахнулись, и хлынула разнородная масса, среди которой могут конечно находиться, и таковых не мало, идейных личностей, но в своей массе эта четвёртая эмиграция никак не может быть названной идейной и ставиться в один ряд с прежними волнами, в частности с первой, Белой.

Однако, сказать, что это не более, чем "колбасная эмиграция" было бы и оскорбительно и не верно для многих вполне порядочных людей, воспользовавшихся предоставленной возможностью подышать другим воздухом и с приятным удивлением и благодарностью ознаменовавшихся со сбережёнными Зарубежной Россией ценностями старой России. Но в своём большинстве эта четвёртая эмиграция — вернее было бы назвать её *иммиграцией* — это конечно именно "колбасная эмиграция", общего ничего не имеющая с нашей Эмиграцией.

Однако, последние события между Россией и Украиной дали повод вспыхнуть вечно тлеющему на Западе чувству русофобии и не могло не сказаться не только на всех Русских, к какой бы эмиграции они относились и где бы они ни жили, на родине или за границей, но и на всё связанное с Россией и с рускостью. Печальный результат.

Февральские номера «Нашей Страны» естественно вернулись к истокам, приведшим революцию, и к её плодам. Сергей Куликов в своей серьёзно обоснованной статье «Кто и как на самом деле устроил февральскую революцию» без обиняков указывает на масонский источник этой преступной затеи и на её отца А. И. Гучкова, пылавшего личной ненавистью к Государю, что было главным стержнем его многолетней деятельности. Не лишне упомянуть его изданные уже заграницей воспоминания, носящие не-

двусмысленное заглавие «Заговор против Николая II. Как мы избавились от царя», чтобы составить себе правильный облик этого негодяя.

А проф. И. А. Есаулов, в заметке помещённой к 106-ой годовщине Февраля, как всегда трезво отзываясь о революции, из-за которой Россия на долгие годы утратила само своё имя: «Это была русская катастрофа, растянувшаяся на целый век, от которой мы до сих пор не можем оправиться».

Но квинтэссенцией всего сказанного и прожитого за истекший век можно проречь в заметке А. Григорьева, «Итоги века». Стоит ещё раз повторить эти веские, как никогда глубокие блестящие слова:

«Главной канвой событий последнего века следует признать глобальное противостояние двух идеологий - человеконенавистнической и человеколюбивой. До революции "людьми" в России именовали тех, кто не жил поскотски и скотским, кто или был человеком с рождения или "выбивался в люди" в процессе своей жизни. Революция явилась общенародным выплеском ненависти именно по отношению к людям, то есть чистым человеконенавистничеством тех, кто разделял скотские материалистические убеждения и не ассоциировал себя с людьми. Ответом стало человеколюбие и богобоязненность Белого Движения, а затем и правых европейской движению 1920-х-1940-х годов. Противостояние правых и левых это не про политические или экономические убеждения, это вторично. Это просто, что отличает (или не отличает) человека от животного, которое мыслит только материальными и не имеет верхних срезов человеческой души. Человек без Царя-Бога в голове это не человек, а обезьяна. И вот противостоянию потомков Адама и потомков обезьян и посвящён был последний век».

Для каждого истинно-русского человека эти золотые слова должны стать лучшим ответом на все нападки на Россию и на рускость.

ИНФИЛЬТРАЦИЯ

В 1953 году Архиерейский Синод РПЦЗ принял историческое определение "Об испытании совести приходящих из МП", которое подразумевало длительный срок рассмотрения ходатайства и определённые условия принятия в сущем сане клириков из МП. С 1980-х это определение нарушили примерно все патриархийные клирики, принимавшиеся в РПЦЗ.

То есть мы можем считать их принятия аки не бывшими. Да не будет агентов, проникших в ограду церковную вопреки Постановлению Синода в смутные времена, в рядах РПЦЗ.

А. Григорьев

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Не забудем жуткий день 2/15 марта 1917

*И молча, с кротостью смиренной
Ты крест на плечи возложил
И дивный подвиг дерзновенный
Перед народом совершил.
Голгофа царского страдания
Была Тобою пройдена,
И злоба буйного восстания
Твоим крестом побеждена.*

С. Бехтеев

"Нет той жертвы, которую Я не принёс бы во имя действительного блага и для спасения Родной Матушки России", — сказал в эти жуткие дни Государь как результат долгих, мучительных раздумий, когда окончательно убедился в предательстве высшего генералитета, за исключением Адмирала А. В. Колчака, единственного не предоставившего Ему своей «верноподданнейшей просьбы» об отречении.

Каким величием веет от этих слов Царя-Страстотерпца! Он отрёкся от прародительского Престола, не поставив никаких условий лично для Себя или для Своей Семьи. Отрёкся жертвенно. Отрёкся во имя России.

«Что мне оставалось делать, когда все мне изменили?» — сразу после отречения сказал Император дворцовому коменданту генералу Владимиру Воейкову. Из-за интриг всяких авантюристов заседавших в Государственной Думе, среди которых следует особо выделить Гучкова, самого председателя Родзянко и многих других, сумевших повлиять и ввести в заблуждение начальника Штаба Государя генерала Алексея, огромная страна, великая Российская Империя, оказалась свержнутой на долгие десятилетия в смуту, кровавые зверства, безправие и невыносимый гнёт.

Ставший вольно или невольно главным орудием предательства своего Царя, будучи Его ближайшим сотрудником, генерал Алексеев, сыгравший ответственной роль в отречении от престола Императора Николая II, никогда, поскольку нам известно, открыто не выражал покаяния в содеянном. Всего лишь известны его сетования за неблагодарность Временного Правительства, уволившего его, по его словам, как прислугу, всего полтора месяца после его назначения новым Верховным Главнокомандующим. Мог бы поговорке сам про себя сказать: Мавр сделал своё дело, мавр может уйти.

Известно только, что уже на второй день (!) после отречения он открыл своё сердце генералу Лукомскому: «Я никогда не прощу себе, что поверил в искренность некоторых людей, что пошёл за ними и что послал телеграмму об отречении Императора главнокомандующим». Затем, правда, пытался загладить свою вину перед Родиной, будучи одним из основателей Добровольческой Армии, но

прошлого не воротись...

Генерал Эверт, главнокомандующий армиями Западного фронта, хоть и поддержал роковую инициативу генерала Алексея, нашёл силу признать свою вину: «Я, как и другие главнокомандующие, предал Царя, и за это злодеяние все мы должны заплатить свою жизнь. Надо было оголить хотя бы фронт, но идти во главе верных частей на Петроград, чтобы защитить Государя и восстановить нарушенный порядок»... Но и тут — одно слово, другое дело...

Пока всякие заговорщики и политики суешили, распределяя себе высокие должности, играя в новые хозяева и спасители земли русской, наш великий страстотерпец, Царь-Мученик Николай, не мог не видеть ту катастрофу, которая ожидала Россию, и только об одном и думал: о России, об Армии, которая, Он знал, оставалась Ему преданной и верной, о слове данном Союзникам, о необходимой победе, о пролитой крови, и составляет Он своё последнее прощальное Обращение к войскам.

К великому стыду новых вершителей власти это трогательное Обращение было ими решено не доводить до сведения Армии. Это показывает насколько даже тень отрешённого Царя их беспокоила, насколько они ещё не были уверены в поддержке народа тому беззаконию, которое они сотворили.

Ведь так оно и было: масса Армии, в отличие от заговорщиков главнокомандующих, была ошеломлена неожиданностью такого сотрясения, когда оставался всего один последний бросок для неминуемой победы после трёх лет изнурительной войны и принесения стольких усилий и жертв.

Да, новая власть просто побоялась передать это трогательное прощальное слово Царя. Побоялась, что Армия почувствует величие духа Государя, поймёт какое совершается предательство и взбунтуется против новой власти, останется верной данной присяге и встанет на защиту преданного генерал-адъютанта Царя.

Увы, такое спасительное, очистительное движение не осуществилось. Армия не знает другого поведения, как повиновение начальникам, а они-то выполняли приказы главнокомандующих, ни минуты не подозревая их предательства. Таким образом можно объяснить пассивность Армии.

Другое можно выдвинуть обстоятельство. В этом Обращении, когда оно наконец-то стало известным, в частности говорилось, под подписью самого Царя, о повиновении Временному Правительству, что не могло не ставить монархически

настроенных военных в затруднительное положение.

Это обстоятельство нам кажется самым убедительным объяснением пассивности Армии.

Однако этот призыв повиноваться Временному Правительству некоторыми исследователями ставится под вопрос: принадлежит ли он на самом деле перу Царя? Мы не берёмся и не в состоянии решить этот вопрос, но нельзя не прислушаться к нему. Сторонники тезиса фальсификации документа основывают своё мнение на том, что в Ставке Государь передал Свой последний Приказ к Армии в руки генерала Алексея, который, задержав его на время, мог его "обработать" для внесения "ясности" и приведения его в соответствии с желаемым курсом политической обстановки. Тут открывается область конспиративности, в которую мы не намерены входить. Приведём однако это Обращение в той редакции, в которой оно официально признано, как последнее Царское Слово к русскому народу.

«В последний раз обращаю к вам, горячо любимые Мною войска. После отречения Мною за себя и за сына Моего от Престола Российского власть передана Временному правительству, по почину Государственной Думы возникшему. Да поможет ему Бог вести Россию по пути славы и благоденствия. Да поможет Бог и вам, доблестные войска, отстоять нашу Родину от злого врага. В продолжении

двух с половиной лет вы несли ежечасно тяжелую боевую службу, много пролито крови, много сделано усилий, и уже близок час, когда Россия, связанная со своими доблестными союзниками одним общим стремлением к победе, сломит последнее усилие противника. Эта небывалая война должна быть доведена до полной победы. Кто думает теперь о мире, кто желает его, тот — изменник Отечества, его предатель. Знаю, что каждый честный воин так мыслит. Исполняйте же ваш долг, защищайте доблестно нашу великую Родину, повинуйтесь Временному Правительству, слушайтесь ваших начальников, помните, что всякое ослабление порядка службы только на руку врагу. Твердо верю, что не угасла в ваших сердцах безпредельная любовь к нашей великой Родине. Да благословит вас Господь Бог и да ведёт вас к победе святой великомученик и победоносец Георгий».

НИКОЛАЙ

8 марта 1917 года. Ставка

Каждый прочитавший это Обращение не сможет не согласиться с генералом Д. Н. Дубенским, написавшим:

«Трудно встретить более благородное, более сердечное и великое в своей простоте прощальное слово Царя, который говорит только о счастье оставленного им народа и благополучии Родины. В этом прощальном слове сказались вся душа Государя и весь его чистый образ».

ЕЩЁ О П. Н. КОЛТЫПИНЕ



Колтыпин (справа) на манифестации за свободу России. 50-е

Огромное спасибо за статью памяти о Петре Николаевиче Колтыпине!

Упокой, Господи, душу усопшего раба Твоего, Болярина Петра, и даруй ему вечную память!

Он сыграл огромную роль в моём становлении в Белой Эмиграции, к которой я когда-то мог бы принадлежать, и оказывал мне конкретную помощь, в том числе и материальную. Именно тогда, когда я оказался в этой благословенной Америке на улице, он дал мне тысячу долларов, которые помогли мне выжить. Представляете, каково было мне, выходя из привилегированной семьи, оказаться бездомным!

Он также собирал средства для публикации моих книг по

нашей теме, которая была актуальна в 2007 году, а сейчас отошла в историческое прошлое.

Но его зависимость от Е. Магеровского была совершенно гипнотической. Что отчасти навредило и мне.

Кто был этот Магеровский, вредитель нашего дела или советский агент? Но то, что его деятельность вела к расколу среди нас и нашему разрушению, очевидно. Отчего-то он стал критиковать отца Германа Иванова-Тринадцатого, вступил с ним в какую-то глупую полемику...

Пётр Николаевич собирал в том числе деньги для издания моей книги "КГБ в Русской Эмиграции" на английском языке.

Так вот, в этот фонд встрял Магеровский, дал всего пятьсот долларов и за эти деньги стал там главным начальником. Он и присвоил себе право дать моей книге название, весьма неудачное и уводящее в сторону, вызывающее протест среди американцев. Но когда я услышал по телефону, с каким восторгом и придыханием Пётр Николаевич сообщил мне это косноязычное название, я онемел от ужаса: ведь если я скажу слово против, книга вообще может быть не опубликована! А для меня это было таким важным!

Короче говоря, всё потом произошло именно по Магеровскому...

Константин Преображенский

ПОМЕР ЛИ СТАЛИН? ПОМРЁТ ЛИ ПУТИН?

Пятого марта исполнилось 70 лет со дня смерти Сталина. Сейчас путинские власти старательно пытаются возродить политику тирана: они возвращают репрессии, цензуру, доносы и пытки и ставят памятники кровавому палачу русского народа.

Но помер ли? Можно ли считать мёртвым диктатора, которому продолжают поклоняться и идеи которого снова воплощаются в жизнь?

В этом году добавляются противоречивые мысли. С одной стороны, кажется важным, чтобы нынешний тиран не помер спокойно на валдайском или геленджикском диване, а дожил до суда (причем в идеале не гаагского, а российского, чтобы его судили сограждане).

Во-первых, потому что хочется справедливости и наказания виновного. Это полезно и для нас, и для будущих поколений. Во-вторых, потому что, кажется, у диктаторов, которых выносят вперед ногами, больше шансов закрепиться в истории «великими», чем у тех, кого власти лишили еще при жизни. Если Путин дотянет у власти до своего биологического конца, то еще десятилетиями в РФ в той или иной степени будет жив культ его личности, как это случилось со Сталиным.

С другой стороны, живой Владимир Путин — главная причина, по которой война на Украине ещё не закончилась. А пока она не закончилась, каждый день гибнут люди и уничтожаются города. Каждый день разрастается катастрофа.

Поэтому ничего нельзя иметь против скорейшего визита Чейна и Стокса в путинскую опочивальню.

С одной стороны, неприятно от мысли, что психопат Сталин, по своей долбанутой прихоти сгубивший миллионы человек (а кого не сгубил — натурально поместил жить в тоталитарную антиутопию), спокойно — насколько это может большой

параноик — умер у себя дома, не пошатнувшись на вершине власти. Ну какие после этого могут быть разговоры про карму? С другой стороны — хоть так, но это кончилось. Уже что-то.

Кстати, Путин успел родиться при Сталине и пять месяцев прожить при нём. Вот уж действительно: сталинское наследие, от которого никак не избавишься.

Умер Сталин. Изменилось ли положение нашего народа?

Нет, не изменилось. Колхозы, закабаление рабочих, духовное рабство интеллигенции — остались. Бесправие, нищенская оплата труда, постоянная неуверенность в завтрашнем дне, попрание гражданских свобод — остались.

Изменилось ли управление страной? Нет, не изменилось. Самоуправная, бесконтрольная диктатура, попирающая даже свои собственные законы — осталась. Коммунистическая партия, карательные органы, концлагеря в стране остались. Изменились ли цели диктатуры? Нет, никак не изменились. Насильственное построение рабского коммунизма в нашей стране — первая цель осталась. Насильственное, путем войны распространение рабского коммунизма на весь мир — вторая цель осталась.

Следовательно, в результате смерти Сталина ни положение нашего народа, ни управление страной, ни цели диктатуры не изменились. Сталин умер — сталинский режим остался.

Сталинские последыши сохранили этот режим. Они не сделали никаких изменений, которые могли бы облегчить жизнь народа. Они только жестоко боролись между собой за место диктатора. Они преследовали в этой борьбе свои интересы, а не интересы народа. Нанося удары друг другу, они прежде всего били по народу.

Кто же мог изменить положение? Кто мог после смерти Сталина похоронить ещё и сталинский

режим? Это мог сделать только сам народ...но он этого не сделал.

Уже 70 лет, как Сталин умер, а выглянешь в окошко, — тут он, с нами. Усы только сбрил. Так и не смогли убежать мы от «великого сталинского прошлого».

Прошлое догнало, раздавило в кровь сотни тысяч украинцев и великороссов. О России и не говорим. Её больше нет. Есть на её месте чудовище, дракон, что изрыгает смерть. А как иначе, если Сталину официально открывают памятники, всерьез дискутируют о возвращении его имени Волгограду?

Если вверх своего и братский народы в несчастье очередного кремлевского тирана якобы поддерживают свыше 80% граждан?

Семьдесят лет назад умер Иосиф Сталин — кровавый диктатор, вдохновитель и организатор массовых убийств, преступник и садист, палач и каратель, лично подписывавший расстрельные списки и определявший лимиты на массовые аресты и расстрелы в каждом регионе СССР.

Дважды за эти семьдесят лет предпринимались попытки десталинизации: во время «оттепели» 50-х — 60-х годов прошлого века, и во время перестройки 80-х годов.

Но они так и не были доведены до нужного конца.

В свою очередь, дважды — в 70-е годы прошлого века, и в последние годы века нынешнего, — велась и ведётся реабилитация Сталина. Именно сталинское государство — где человек лишь пыль под ногами у властей, — нынешние правители видят своим образцом.

И вот уже в день 70-летия избавления от диктатора, государственное агентство «Новости», — устами одного из самых одиозных своих пропагандистов, — заявило, что отречение от имени Сталина, мол, имеет «разрушительные последствия». Поскольку нацелено на «раскол и поражение России», тогда как «Сталин должен работать

на Россию, помогать нам в победе». Это — издевательство и оскорбление памяти десятков миллионов жертв сталинских репрессий.

Понятно, что для нынешней РФ воссоздание персонального культа людоеда — вопрос времени. Впрочем сейчас кое-что изменилось. Один из важных уроков украинской войны для российского общества состоит в том, что тирану, который выглядит всемогущим и непоколебимым, может сопротивляться народ соседней Украины, в недавнем прошлом вполне такой же, как россияне, подсоветский народ — и сопротивляться успешно, так — что диктатор оказывается слабым и жалким.

Другое дело, что собственному диктатору сопротивляться всегда несопоставимо сложнее, чем чужому. И тут вывод остается невесёлым. Пока граждане России сами не сбросят с себя морок, не встретятся со своим диктатором в открытом противостоянии и не освободятся от него собственным усилием, они обречены пассивно наблюдать за тем, как тираны сменяют друг друга в силу естественных органических причин, но эта смена не будет приближать свободу, не будет превращать граждан России из жертв и наблюдателей за собственной участью, в её хозяев.

Тот помер в возрасте 74-х лет. От старости. В своём собственном кабинете, в своём собственном Кремле, в своём собственном городе, в своей собственной сатрапии. Своей смертью, безнаказанным, кумиром сотен миллионов. До сих пор пол-страны его портреты на палках таскает.

Этот тоже помер. В собственной постели. В окружении семьи. В собственном дворце. В собственной сатрапии. Положив великороссов и малороссов сотнями тысяч.

Если русские не восстанут против него за свою свободу и достоинство...

Н. Греков

В ЧЁМ ГЛАВНЫЙ СМЫСЛ ОРДЕРА НА АРЕСТ ПУТИНА

Свершилось. Международный Уголовный Суд в Гааге основываясь на данных Комиссии ООН по Военным Преступлениям 17-го марта 2023 года выдал ордер на арест главаря Российской Федерации Владимира Путина.

Неосоветский диктатор теперь не сможет выезжать в 123 страны. Это те государства, которые ратифицировали Римский Статут и которые признают юрисдикцию Суда. Кадафи после аналогичного международного ордера на арест прожил всего четыре месяца.

Переговоров теперь не будет, так как вести их не с кем. В этом смысле любые заявления Министерства Иностранных Дел или кого угодно в РФ о том, что РФ готова к переговорам, теряют содержательную ценность — с последственными переговорами не ведут. Сие означает, что рассчитывать на мирный договор по итогам конфликта невозможно.

Международный Уголовный Суд выдал два ордера на арест в связи с ситуацией на Украине — на Путина и на Марию Львову-Белову, Уполномоченную по Правам Детей при президенте РФ, — за военные преступления при депортации детей с украинских

оккупированных территорий на территорию Российской Федерации.

Это не означает, что Путин будет арестован. Никто чекиста за плешь в суд не потащит. Однако могут его шваркнуть по лысине. Но свои, ближайшие, а не солдаты НАТО. Важно тут совсем иное.

Это — послание направленное элитам РФ: всё, с ним никто говорить не будет, решайте, что вам делать. Или сами туда же пойдете.

Это также послание всему остальному миоу. Ничего этот совковый диктатор никому не сделает, не надо его бояться, нет у него ни сил ни средств.

Это послание Красному Китаю и лично товарищу Си. Ты хочешь встречаться и разговаривать с опущенным? Для китайцев, как для общества феодального, общества классического феодализма восточного типа, статусность — вещь очень важная. По рангу и не по рангу значит для них всё. Будет ли терять лицо Си? Вопрос.

И это — послание всему социуму РФ: толерантность заканчивается.

Причём как пишет The New York Times, «РФ не сможет добиться снятия международных санкций без выполнения ордера Международного

Уголовного Суда в Гааге».

Не все понимают, что такого страшного в вывозе детей с Украины в РФ. Этому же можно найти гуманистическое обоснование — «мы же их спасаем, мы же вывозим туда, где нет войны, ведь не бывает чужих детей. А если у них родители погибли, а мы их тут усыновим, воспитаем, ну, или в кадетские классы или в детские дома отдадим. Это же лучше, чем под обстрелом».

Примерно так же рассуждали нацисты, работая над программой «Лебенсборн» («Источник жизни»).

Одной из её целей был вывоз детей с оккупированных земель и их онемечивание. В 1942 году по приказу Гимmlера из Словении были вывезены в Германию около 600 детей в возрасте от 6 до 12 лет, чьи отцы за помощь партизанам были расстреляны, а матери отправлены в концентрационные лагеря.

«В Германии им будет лучше, мы их тут усыновим и воспитаем, раз родители погибли». Всего в рамках программы «Лебенсборн» несколько сотен тысяч детей были отняты от своих семей.

В Нюрнберге был не один процесс над нацистами, а целых двенадцать. Судьи почему-то не оценили гуманизм и заботу

нацистов о детях. И увоз детей с оккупированных территорий был объявлен преступлением против человечности.

Вспомним, что и аргентинских военных постигла тюрьма за нелегальное усыновление детей террористов-марксистов в 70-е годы.

Кто же сдаст Путина? Где слабое звено в окружении диктатора?

Путина сдадут те, кто поймет, что дальше так нельзя. И это могут быть совершенно разные силы: военные, которые поймут, что они дальше не могут ничего делать на Украине, что им грозит полное поражение. Это могут быть и гражданские лица вокруг Путина. Это может быть кто-то в администрации президента...

Скорее всего, это будет общее понимание, распространившееся в верхах. И должен быть, конечно, какой-то стимул для того, чтобы оно превратилось в действие. Мы сейчас знаем, что очень много людей в элите РФ понимают: всё это идёт не в том направлении, выхода нет, но у них нет то ли повода, то ли храбрости, чтобы сделать какие-то шаги. Должен появиться какой-то стимул, какой-то «черный лебедь».

Д. Карамышев

КРЕМЛЬ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЗАМОРСКИЙ ПРОЕКТ УНИЧТОЖЕНИЯ РОССИИ?

В статье Н. Грекова «Путина вскармливали западные демократии», («Наша Страна», № 3193) высказано мнение о том, что ответственность за длительное нахождение Путина у власти несут многие из тех, кто сейчас осуждает войну на Украине.

Действительно, подготовка «спецоперации» была известна разведке Соединенных Штатов; о готовящемся нападении предупредили посла Украины за несколько дней, в том числе лично Байден (включая подробную информацию о количестве и размещении войск РФ) - но ни украинские, ни американские политики не предали эти сведения огласке, и не предприняли никаких шагов, направленных на предотвращение войны. И как-то странно эта война была спланирована и начата.

На захват страны с населением более 30 млн, с численностью резервистов 1 млн - была направлена группа из всего лишь 200 тысяч военнослужащих. Ну, представьте себе, что СССР начинает «северную войну» с Финляндией, и выделяет для этого один полк. Результат будет простой, предсказуемый и очевидный: гарантированное отсутствие военного успеха, плюс гарантированный сильный ущерб для репутации страны (СССР выгнали из Лиги Наций).

К числу «странностей» в планировании нельзя не отнести то, что спецназ ГРУ, предназначенный для ликвидации особо важных военных объектов - направили в окопы, где его благополучно расстреляла украинская артиллерия. О таком использовании сверх-профессиональной элиты ВС РФ могли лишь мечтать её противники - и их мечты осуществились.

Украинская артиллерия заслуживает особого обсуждения. По оценкам А. Отраковского, порядка 95% раненых в госпиталях - результат осколочных ранений. То есть перестрелки из стрелкового оружия - редкость. В прошлом, когда А. Солженицын служил в артиллерии, он не должен был близко подходить к пушкам. Их звукобатарей, используя примитивнейшую технику, умудрялась определить положение немецких артиллеристов с такой точностью, что огонь советской артиллерии по их местоположению уничтожал или заставлял прекратить обстрел наступавших советских войск, сильно уменьшая потери (рассказ «Желябугские выселки»).

Сейчас в слаборазвитых африканских и азиатских странах есть несколько более современная техника: небольшие радиолокаторы и компьютер. Они могут вычислить и место, откуда стреляли, и даже примерно определить калибр.

Но артиллерия РФ не использует эти имеющиеся средства для подавления артиллерии противника.

Все - и путинские, и украинские - военные белугой режут по поводу нехватки беспилотников. Да если не вспоминать о том, кто впервые в мире в прошлом веке отправил два робота на Луну - где те машины, которые Запад давно производит, и не первый год не отправляет на Украину? Где те беспилотники, которые успешно использовались в РФ ещё во время войны в Чечне в середине 90-х?

Можно, конечно, списать все недостатки на не-профессионализм путинской военной элиты. Простите, но если в ходе войны есть угроза для самого существования страны, виновным применяют адекватные меры - начиная с их замены на

более эффективных начальников.

Этого не наблюдается...

Пропаганда (украинская плюс путинская) - это что-то особенное.

На первом этапе войны, когда артиллерия РФ наступала, украинская цензура не чинила препятствий загрузке в интернет видеозаписей об издевательствах, пытках и расправах над пленными солдатами РФ. Как житель РФ могу точно сказать, что у пропагандистов РФ никаких существенных аргументов в поддержку агрессии - кроме этих видео - не было, вообще. Они что, договорились друг с другом?

Большой резонанс вызвало видео о расправе с дезертировавшим из ЧВК Вагнера - «частной» армии Пригожина - Нужиным. Появление этого видеоролика объяснили «необходимостью профилактики дезертирства». Но на одной лишь странице социальных сетей я нашёл свыше 170 тысяч просмотров. То есть, и это легко было предсказать, количество посмотревших на несколько порядков превышает количество потенциальных дезертиров. С соответствующим ущербом для остатков репутации РФ. По факту, г-н Пригожин может быть назван эффективным сотрудником украинской пропаганды...

Невольно вспоминается высказывание Збигнева Бжежинского о том, что правящая элита РФ, хранящая свои сбережения в Соединенных Штатах, может быть, уже не является российской... И то, что сейчас происходит на востоке Украины — больше похоже не на агрессию, а на спецоперацию против остатков ВС РФ, против коренного населения РФ, против самого государства РФ.

И не похоже, чтобы исполнители боялись ответственности за

совершаемые ими преступления.

А кто будет наказывать людей, уничтоживших армию, и подорвавших демографический потенциал страны? Китай? Но Мао в своё время упорно подталкивал СССР к войне с НАТО (по данным китаеведа Галеновича). Западные демократии? Они уже сейчас озабочены тем, кто и как будет восстанавливать Украину — при том, что денег на это нет ни у Украины, ни у США, ни у Европейского Союза. Если не считать те активы РФ, которые были предусмотрительно выведены на Запад, в том числе накануне войны, и уже наполовину конфискованы...

Не могу себе представить, что в Гааге международный трибунал будет судить за это руководителя Государственного Банка РФ...

За последние примерно четверть века правящая элита РФ сократила коренное население на 20 млн., заменив его мигрантами. РФ получила около 20 миллионов новых граждан. В том, что численность населения не упала, большая заслуга миграционной службы.

Ну, хорошо, куча исполнителей скажет, что они только выполняли приказы — Путина. А как же он сам? Почему он не принимает меры, ведь ему бежать некуда, и оправдаться нечем?

Так что, антинациональные проекты (де-милитаризация, и де-популяция РФ), проводимые высшим руководством РФ, действительно может быть являются проектом заморского или даже заокеанского происхождения. Ну, как минимум, за речкой (Амуром) — только руки потирают, а уж денег на взятки чиновникам Российской Федерации в КНР всегда хватит...

Александр Чиркин

Генеалогическая машина традиционного общества

О том, как работал этот отлаженный селекционный социально-биологический механизм в Российской Империи и странах Европы я впервые задумался в возрасте 10 лет в 1979 году, просматривая дореволюционные фотографии с прекрасными глазами и лицами из бабушкиного альбома. Даже не с лицами, а с ликами, настолько они меня поразили, настолько они были всему, что меня окружало тогда в СССР, чужды.

Игра на повышение трудна и занимает века, идёт в поколениях, а результаты её сказываются лишь на потомстве. Почти сразу по мере чтения дореволюционных книг из бабушкиного книжного шкафа мне стало ясно, в чём она состояла. Благородные служения постепенно формируют благородные манеры, благородные устремления и благородные черты лиц.

Жизнь решивших играть на повышение с точки зрения мужиков это ад и фашизм.

Нельзя выглядеть небрежно или неопрятно, нельзя лгать,

нельзя воровать, нельзя боготворить, нельзя иметь долги, нельзя не жертвовать средствами на благородные начинания, нельзя пить в мужичарнях и спариваться с кем попало, не говоря уж про то, что нельзя изменять супруге.

Нельзя не держать своего слова, нельзя не иметь научных интересов и не приносить свой бескорыстный вклад в человеческие науки, нельзя не рисовать, нельзя не ходить на службы в храм, нельзя жениться на крестьянке, цыганке или представительнице жестокого племени, нельзя заниматься только бизнесом, нельзя отказать в милостыне, нельзя есть в три горла, тем более по средам и пятницам, и постом, нельзя спать в жарко отапливаемом помещении, нельзя смеяться (хотя можно улыбаться), нельзя не знать языков, нельзя не играть на музыкальном инструменте, нельзя не читать Св. Писание и умные книги, нельзя хамить, нельзя не предоставлять больным и убогим свой кров, нельзя не

писать писем и стихов, нельзя не бывать в художественных галереях и на концертах академической музыки, нельзя не проливать свою кровь когда отечество в опасности, нельзя не принимать критику от близких, нельзя ходить или сидеть сгорбившись, нельзя сквернословить, нельзя держаться на людей обиду, хотя нельзя и сносить намеренное оскорбление от равных и вышших, можно только от низших.

Нельзя не философствовать и не искать метафизические основы бытия. В сущности, людям нельзя ничего из того, что мужикам можно, нельзя всю жизнь, а духовная, культурная и гуманитарная, а так же физическая, нагрузка, напротив, огромна.

И нагрузка эта на человека в течении жизни только возрастает, ибо человек так устроен, что не может балансировать на одной точке, его жизнь это либо движение вверх, либо движение вниз.

В СССР, конечно, кто-то играл на повышение. А кто-то, напротив, опрощался, играл

на понижение, ибо быт советских городов, особенно моногородов, гарнизонов, спецпоселений тоже, в сущности, был безрадостным. Из такой игры на понижение заметным явлением была проза деревенщиков, претендовавшая на поучения городских. Советский "производственный роман" с его конфликтом хорошего с ещё более лучшим, но в рамках пролетарской культуры, это уж не говоря про фильмы о благородных дикарях индейцах и подлых белых людях, концерты народной музыки с балалаечниками и трепачами весь день с утра до ночи по радио и ТВ, тошнотворная советская эстрада, выступления пересмешников и смехачей, буржуины, мальчиши-кибальчиши, какие-то неуловимые цыганские мстители, в общем, это вот всё.

Плюс морды учителей труда в школах, физруков, политруков, особые морды обладателей значков "Готов к Труд и Обороне" и люберов.

А. Рейнеке