

# НАША СТРАНА

Год издания 75-й. Буэнос Айрес, 20 мая 2023

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 20 de mayo de 2023

No 3198

## РФ НЕ ВЫДЕРЖИТ ВОЙНУ НА ИСТОЩЕНИЕ

Одно высказывание: «Это война на истощение. У Путина нет мирного плана, у него есть лишь план продолжения войны». Другое: «Всё станет намного тяжелее. Это очень, очень надолго».

Эти реплики принадлежат очень разным людям: первая сделанная публично, в интервью – генеральному секретарю НАТО Йенсу Столтенбергу, вторая произнесенная «в своем кругу», – пресс-секретарю Кремля Д. Пескову. При этом оба пришли к одинаковому выводу: война на Украине затягивается, конца ей пока не видно – хотя естественно оба по-разному смотрят на причины этого. По мере того как боевые действия на Украине отсчитывают новые недели и новые тысячи жертв, всё сильнее ощущаются последствия войны, выходящие не только за рамки самой Украины и РФ, но даже Европы.

Развязавшая эту войну РФ, в зеркале мировой статистики выглядит не слишком впечатляюще. В 2021 году она занимала 46-е место по уровню среднедушевого денежного дохода – ниже, чем, к примеру, Болгария или Ливан. По доле Валового Внутреннего Продукта, расходуемого на образование, РФ была 125-ой, по здравоохранению (на душу населения) – 141-ой между Румынией и Руандой. По "Индексу Человеческого Развития" ООН, включающему такие параметры, как продолжительность жизни и забота о здоровье, уровень образования и доходов, РФ была 52-ой.

Зато военные расходы РФ в 2021 году, по оценкам Стокгольмского Международного Института Исследований Проблем Мира, в последний год перед полномасштабным вторжением на Украину составляли по меньшей мере \$65,9 млрд, или 3,1% ВВП страны (2-е место в мире после США по этому показателю).

Общая сумма военных расходов РФ в первые 20 лет правления Путина оценивается примерно в триллион долларов. В действительности все эти цифры могут быть и выше: военные бюджеты засекречены, часть расходов на оборону проходит по «мирным» статьям, да и пересчет рублей в доллары из-за игр с валютным курсом не всегда дает адекватную картину.

Как получилось, что образованный народ богатой страны оказался столь бедным и несвободным?

Причину следует искать в характере советского государства – архаичного и очень дорогостоящего, опирающегося не на людей и их труд, а лишь на эксплуатацию природных ресурсов, прежде всего ископаемого топлива.

Особенности развития этого государства при Путине привели РФ к развязыванию войны, которая перерастает по своему значению рамки «обычного» столкновения между двумя странами. Война на Украине – нечто большее: это битва между архаикой и современностью.

Но современности иного типа, чем была современность столетней давности – во времена Ленина. Важнейшая часть нынешней современности – угрозы, которые несёт изменение климата, и как реакция на них – декарбонизация, постепенный отказ от углеводородного сырья.

В Европейском Союзе приняты программы на этот счёт – сокращение вредных выбросов в атмосферу, переход на возобновляемые источники энергии.

Для РФ всё это означает грядущее радикальное сокращение тех привычных источников сырьевых доходов, на которых рос и набухал путинский режим на протяжении десятилетий. И чтобы сорвать всё это – на региональном уровне, если говорить об очень крупном регионе, каким является Европа, а в конечном итоге и на уровне глобальном, – РФ начала свою войну.

Но война привела к фактической утрате РФ европейского рынка сбыта нефти и газа. Неужели инициаторы войны настолько не просчитали возможные последствия? Или их мотивы скорее иррациональны?

Они получили в результате именно то, чего боялись, причём не только в экономической области, но и в военной. Боялись НАТО – получили нового члена НАТО рядом с городской чертой Петербурга. «За что боролись, на то и напоролись». Это политический Немезис, воздаяние, приходящее в форме, наиболее страшной для того, кто совершил определённое деяние.

Остановимся на теме негативных социально-политических последствий, которыми оборачивается сырьевое, в первую очередь нефтегазовое богатство для стран, которые им обладают. Почему РФ не удалось стать Норвегией, которая тоже располагает крупными запасами нефти, но не стала жертвой советизма, не подвержена коррупции, уделяет большое внимание экологическим проблемам и распоряжается своими сырьевыми деньгами разумно?

Норвегия – это интересный случай институционального инженерства. Её государственные корпорации добывают нефть, платят нефтяникам, но всю сверхприбыль складывают в специальный фонд, своего рода сейф. Израсходуют этот фонд когда-нибудь будущие поколения, когда энергетический переход приведёт к тому, что и у Норвегии перестанут покупать её нефть.

Но это не будет для неё большой проблемой, и не только из-за накоплений в этом фонде будущего, а потому, что вся эта страна живёт на другие деньги. На деньги, которые норвежцы, от дизайнеров до фермеров, зарабатывают своим трудом. В РФ это совсем не так: правительство имеет свои сверхдоходы от нефти и может их расходовать как хочет. Как оно их расходует, мы сегодня видим лучше, чем когда бы то ни было.

Мы часто говорим сейчас о том,

что РФ попала в международную изоляцию, что Запад оказался куда более единым в поддержке Украины, чем можно было предполагать перед началом вторжения. Но в глобальном масштабе множество крупных стран заняло по отношению к РФ либо подчёркнуто нейтральную, как Индия и Турция, либо осторожно дружественную, как Китай или Иран, позицию.

Китай и Индия покупают у РФ нефть. Однако надо понимать, что эти страны полностью вовлечены в процесс глобальной модернизации, перехода к новой современности.

Три четверти солнечных панелей для получения солнечной энергии, которые устанавливаются сейчас в Европе, а их гигантское количество, – произведены в Китае. Для Китая энергетический переход – выгодное дело. Да, ему ещё нужны уголь и нефть для своих производств, но эта зависимость не критична, и китайцы ищут способы энергетической и технологической модернизации – в отличие от РФ. Да, этот процесс сложный и долгий, он рассчитан на десятилетия, но в нём Китай и Индия участвуют как равноправные партнёры Европы и Америки. А Российская Федерация оказалась вне этих новых отношений.

И вина за это лежит не на российских ресурсах и не на российском народе, а на ведущих представителях всей этой затхлой, устаревшей совковой государственной модели.

Однако появились другие приоритеты. Начата ремилитаризация Европы, и каким бы ни был исход войны, эта ремилитаризация будет продолжаться. А производство вооружений – процесс, требующий еще больших эмиссий, наращивания выпуска многих материалов, которые никак не вписываются в параметры «зелёного курса».

Длительная война – это война на истощение, а значит, её решит соотношение между людскими и материальными ресурсами воюющих сторон. И в этом случае ресурсы Европы и Северной Америки, поддерживающих Украину, окажутся больше, чем ресурсы Российской Федерации.

Такую войну РФ не способна выиграть. Поэтому война на истощение означала бы ликвидацию или кардинальное изменение формы, в которой существует РФ как государство. Войну на истощение РФ точно не переживёт.

А у Китая есть все шансы воспользоваться возможностями, которые предоставляет ему ослабление РФ в ходе войны, особенно на её восточных границах. Войска с восточных границ РФ переправляются на её западные границы. И Китай внимательно следит за этой ситуацией.

Даже если война на Украине не развивается по кремлевским планам, у Москвы всегда есть возможность поднять ставки, использовав ядерного «джокера».

Путин объявил о размещении

тактического ядерного оружия в Белоруссии, то есть ставки повышаются. Насколько вероятно развитие событий по такому устрашающему сценарию? Тут сложно гадать. Технически это возможно и политически тоже.

Сделает ли такой шаг руководство РФ? Согласятся ли с этим генералы, от которых зависит его техническое осуществление? Этому мы не знаем.

Это сейчас главный вопрос, над которым ломают головы в военных штабах всего мира. Что нужно сознать – это то, что любой ядерный взрыв – не локальная катастрофа, а глобальная угроза.

Если РФ не выдержит войну на истощение, то возникает вопрос о возможной дальнейшей судьбе самой страны. Это и возможный распад РФ, который одни толкуют как возможную катастрофу глобального масштаба, беду, а другие – как надежду, единственный путь к освобождению русского народа от советского режима. Это и консолидация общества вокруг диктатуры еще более жёсткой и жестокой, чем путинская. Это и некий долгоиграющий застой при наследниках Путина – с изоляцией от западного мира, всё большей зависимостью от Китая, ухудшением экономического положения, но не полным развалом и социальной катастрофой. Поживём увидим.

Н. Греков

### УПОВАНИЕ НА МОНАРХИЮ

*Упование на восстановление монархии я последние 20 лет связываю не с Россией, ибо какая ж тут монархия возможна сейчас кроме путинско-неосталинской, а с Германией, причём с баварской её частью, – там, где хойдойчу предпочитают старый-добрый байриш. Знаете, как называется Бавария в Германии и по сей день? «Свободное государство Бавария». Причём это свободное государство никакую конституцию ФРГ не подписывало, а её последний король Людвиг III Баварский, вопреки тому, что в русской Википедии написано, от трона не отрекался. Де-юре Королевство Бавария и сейчас существует. Но об этом пока помалкивают. В грядущем нашем Новом Средневековье бавары снова обособятся, более чем в сём убеждён. С них – на радость мне и всем любящим благополучные древние маленькие королевства Европы – станется. И наши дети будут пить не какое-нибудь баварское просто, а настоящее королевское баварское.*

А. Григорьев

## РФ – СТРАНА ПАВЛИКОВ МОРОЗОВЫХ

Россию охватила эпидемия доносов. Пишут все и на всех. Как в былые советские времена. Даже школьники и их родители на учителей; даже засекшие через плечо в метро чтение запрещённой литературы другим пассажиром; даже услышавшие в кафе разговор за соседним столиком совершенно незнакомых людей...

Из Государственной Думы пришёл донос на новоиспеченную директрису Пушкинского Музея Елизавету Лихачеву, которая посмела сравнить Сталина с Микки Маусом. За подписью четырех депутатов в Следственный Комитет поступило заявление о совершении преступления: «Лихачева выполняет заказ определённых ревизионистских сил на искажение истории». Депутаты требуют возбудить уголовное дело по статье «реабилитация нацизма». Видимо, совки с трудом сдерживали страсть к стукачеству, и наконец подфартило: можно! нужно! И понеслось...

Ещё наивная Лихачева сказала, что было у нее мыло в виде Сталина, да смылилось. Ан нет. Прав Александр Галич, а не она. Не мыло он.

*То он в бронзе, а то он в  
мраморе,  
То он с трубкой, а то без  
трубки,  
И за ним, как барашки на море,  
Чешут гипсовые обрубки.  
И бьют барабаны!..  
Бьют барабаны,  
Бьют, бьют, бьют!*

Доносительство быстро становится профессией. В этой профессии появились настоящие стахановцы, пишущие доносы сотнями. В РФ в разгаре открытый чемпионат по доносам.

Доносов стало настолько много, что они грозят парализовать всю жизнь государства, и даже в Государственной Думе задумались, как ограничить этот поток.

Допрыгались и прислужники Путина. Взяться даже за пресловутого Гиркина-Стрелкова, покровителя втесавшегося в РОВС двойного агента Лискина-«Иванова». Бдительные путинисты написали на него донос за дискредитацию армии. Донос на него якобы написала и некая жительница Новосибирска, возмущённая Гиркиным потому что он упрекнул Путина за то, что тот не начал полномасштабную войну с Украиной ещё в 2014 году.

Также Гиркина с супругой заподозрили в мошенничестве: они якобы получали пожертвования на нужды армии, но не отчитывались, на что деньги по итогу тратились.

Соратники Гиркина сейчас очень возмущаются написанными на него доносами. Но почему? Ведь это же и есть тот советский мир, за который они борются. Доносы, стукачи, концентрационные лагеря, репрессии, сталинщина - всё, как они любят. Всё, как в СССР!

Для режима любое собрание «больше трех» - это повод для тревоги. Даже общество филателистов и собирателей улиток - это уже повод изучить их, а ещё лучше - зачистить.

Страна Павликов Морозовых - была и есть. Пока не падёт проклятый совковый режим.

Ф. Сергеев

## Коронация Карла Третьего

Во время долгой церемонии коронации 74-летний Карл Третий держал в руках то меч, то скипетр и шар. А на его голову была водружена архиепископом Кентерберийским корона Святого Эдуарда, весящая два килограмма двести граммов.

Она была изготовлена в 1661 году для Карла II. Сделанная из чистого 22-каратного золота, она буквально бесценна - в ней 444 отдельных драгоценных камня, включая сапфиры, рубины, аметисты и топазы. Носить эту корону он после коронации не будет уже больше никогда, она вернётся на свое место в Тауэре.

После завершения церемонии в аббатстве, на пути в Букингемский дворец, с балкона которого ему предстояло приветствовать народные массы, он поменял её на корону Британской Империи, тоже украшенную драгоценностями и горностаевой опушкой. И теперь только в ней он будет фигурировать на самых торжественных мероприятиях, например на открытии парламентских сессий.

Карл III также восседал на деревянном троне короля Эдуарда, существующем исключительно для целей коронации уже с XIII века.

В 1914 году на него покушались суфражистки, взорвавшие неподалеку бомбу. Взрыв отколол от трона кусок. А в 1950 году шотландские националисты ещё раз его повредили, похищая содержащийся в его нижнем отсеке мистический «Скунский камень», который при этом раскололся пополам. Про происхождение этого предмета существует несколько преданий. Одно из них гласит, что это «подушка Якова», на которой этот ветхозаветный па-триарх из Книги Бытия, после Потопа однажды почивал и в пророческом сне видел Лестницу в Небо.

Камень попал сначала в Ирландию, а потом в Шотландию, где тамошние властители восседали на нём в самые торжественные моменты. Но вторгшийся в Шотландию английский король Эдуард I похитил камень и приказал приделать его к своему трону. Вот почему для шотландских националистов середины XX века он имел такое символическое значение. Но их поймали, и камень снова оказался в Лондоне. И только в 1996 году его вернули наконец в Эдинбургский замок, договорившись с шотландцами, что они будут одалживать его для церемонии коронации.

В аббатстве всё сверкало из-за обилия золота, представители духовенства и придворные вышлагивали в ярких средневековых мантиях, гвардейцы - в пышных мундирах, пажи несли за монархом и его супругой длинные шлейфы. Картина, будто перенесшаяся в XXI век прямо из древних веков.

Кульминацией всей церемонии, помимо водружения короны на голову Карла, была процедура помазания, проходившая за ширмами. Архиепископ, обращаясь к Карлу, произнёс традиционную фразу: «Власть твоя исходит от Бога». Используемая для помазания коронационная ложка впервые была зафиксирована в 1349 году среди регалий Святого Эдуарда в Вестминстерском аббатстве. Масло было сделано в основном из оливок, выращенных в монастыре Святой Марии Магдалины в Иерусалиме, где похоронена бабушка короля принцесса Алиса.

На коронации пел греческий церковный хор. По ощущению - ну прям Belle Epoque, конец XIX века, когда англикане чуть не объединились с православными.

Наследник престола, принц Уильям, как полагается, преклонил колена, принес клятву верности королю. Но потом по-домашнему поцеловал отца в щёку...

Некоторых удивил тот факт, что премьер-министр Риши Сунак, индуст по вероисповеданию, прочитал на церемонии отрывок из Послания к Колоссянам апостола Павла.

А вот мятежный принц Гарри, выглядел, как и можно было ожидать, одиноким, чужим на этом празднике. Пока сидел в третьем ряду в аббатстве, он разговаривал в основном с итальянским аристократом, графом Эдо Мапелли-Мощи и его женой принцессой Беатрис - племянницей короля. А потом сразу после церемонии отправился в аэропорт, улетел в свою Америку, не пообщавшись ни с отцом, ни с братом. Благовидный предлог - день рождения старшего сына Арчи, которому в этот же день исполнилось четыре года. Под этим же предлогом супруга Гарри актриса Меган Маркл вообще на коронацию не приехала.

Помимо помпы и зрелищности, в чём смысл великолепно, слаженно организованного действа?

Многие считают, что коронация в Арглии юридически необходима, но это неверно. Никакой закон этого не требует. Наследник или наследница юридически восходит на трон сразу же после смерти предыдущего монарха, что отмечается торжественным провозглашением. Поэтому Чарльз уже давно стал полноценным королём.

Весь смысл двухчасовой церемонии - дать возможность подданным насладиться сказочным зрелищем, напомнить о верности традициям и роли монархии, давно уже не обладающей никакой реальной властью, но своим царствованием утверждающей в сознании общества преемственность и прочность британского правового порядка, веками помогающего избегать социальные катаклизмы и революции.

Сотни миллионов наблюдали за этим действом по всему миру, десятки тысяч заполнили улицы Лондона, многие ночевали по несколько дней вдоль маршрута движения королевского кортежа.

И, глядя на счастливые лица толпы, очень трудно было не порадоваться за этих людей. Они явно получили то, чего хотели, или даже больше. «Волшебный, незабываемый день!» - нечто подобное говорили практически все зрители, с которыми удалось пообщаться журналистам.

Ведущие Би-Би-Си, видимо, заразились господствующим настроением, и их тон мог иногда показаться излишне восторженным. Один из них так расчувствовался, что в какой-то момент еле сдерживал слёзы. Но другой, опытный профессионал, пытался внести в репортаж чуть-чуть добродушного юмора.

Принца Георгия Гогенцоллерна и его претендующую быть главой Дома Романовых мать Марию Владимировну, продавшихся Путину, на коронацию не пригласили.

Д. Карамышев

## КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ ЦАРЯ НИКОЛАЯ II

19 мая

*«Государь имел также упорную и неутомимую волю в осуществлении своих планов. Он не забывал их, постоянно к ним возвращался, и зачастую в конце концов добивался своего. Иное мнение было широко распространено потому, что у Государя, поверх железной руки, была бархатная перчатка. ... Мягкость обращения, приветливость, отсутствие или по крайней мере весьма редкое проявление резкости — та оболочка, которая скрывала волю Государя от взора непосвященных — создала ему в широких слоях страны репутацию благожелательного, но слабого правителя, легко поддающегося всевозможным, часто противоречивым, внушениям. ... Между тем, такое представление было бесконечно далеко от истины; внешнюю оболочку принимали за сущность. Император Николай II, внимательно выслушивавший самые различные мнения, в конце концов поступал сообразно своему усмотрению, в соответствии с теми выводами, которые сложились в его уме, часто — прямо вразрез с дававшимися ему советами. ... Но напрасно искали каких-либо тайных вдохновителей решений Государя. Никто не скрывался «за кулисами». Можно сказать, что Император Николай II сам был главным «закулисным влиянием» своего царствования».* (Историк Сергей Сергеевич Ольденбург, автор труда "Царствование Императора Николая Второго", Белград, 1939)

## Советская Власть...

...это рабоче-крестьянская власть передельной/коммунистической русской общины, распространенная столетие назад из деревень и рабочих пригородов в русские городские центры, прежнее население которых было подвергнуто социально-антропологическому геноциду, власть сельских и городских пролетариев в городах, власть мужиков над потомственными городскими культурными сословиями и уцелевшими специалистами, и ничего сверх того.

И именно поэтому, хотя формально СССР и был распущен почти тридцать лет назад, Советская Власть осталась (см. рабоче-крестьянскую генеалогию депутатов российской Думы, сотрудников "администрации президента" и чиновников министерств РФ).

И даже сохранен её передельный экономический базис (см. теневой бюджет РФ, все расследования экономической деятельности бывших членов кооператива «Озеро» и депутатов Государственной Думы РФ), то есть, на языке самого «авторитетного» среза так называемой российской народности, «общак». РСФСР стала первым на планете государством мафии, где полностью отрицалась возможность участия потомственно-культурных людей в правлении (см. «законы о лишенцах»), им в определяющей степени осталась и нынешняя РФ.

А. Рейнеке

## КРАСНЫЕ ИСКАЖАЮТ ИСТОРИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ИСПАНИИ



Спаситель Испании  
от коммунизма  
генерал Франсиско Франко

В научных и общественных кругах Испании ведётся полемика вокруг восприятия событий, связанных с антикоммунистическим восстанием генерала Франсиско Франко 1936 года и последовавшей за ней Гражданской войны.

Полемика, казалась, давно себя изжила, но теперь вспыхнула с новой силой. Это связано с недавним принятием в парламенте усилиями правящей коалиции – социалистов, коммунистов и популистов – так называемого “Закона о демократической памяти”.

Многие испанцы считают, что этот закон несправедлив, основан на искажении истории, а также противоречит свободе слова.

Известно, что желание исказить историю и переписывать её в зависимости от своих политических взглядов, идеологии и амбиций испокон веков испытывали многие правители или целые социальные группы.

Эту тенденцию прекрасно описал в своем романе-антиутопии “1984” Джордж Оруэлл. Напомним, что его главный герой Уинстон Смит служил в так называемом Министерстве Правды, которое занималось непрерывной фальсификацией исторических фактов – извращало одни события, выдумывало другие и замалчивало третьи. Любопытно, что еще до написания своего основного произведения Оруэлл опубликовал в 1943 году эссе под названием “Вспоминая войну в Испании”.

Ведь он участвовал в испанской войне и даже был ранен. И уже тогда он предвидел, что подлинная история тех событий будет в будущем искажаться, как искажалась правда в ходе самой войны. Вот несколько отрывков из эссе “Вспоминая войну в Испании”:

«Ещё смолodu я убедился, что нет события, о котором правдиво рассказала бы газета, но лишь в Испании я впервые наблюдал, как газеты умудряются освещать происходящее так, что их описания не имеют к фактам ни малейшего касательства... В общем, я увидел, как историю пишут исходя не из того, что происходило, а из того, что должно было происходить согласно различным партийным доктринам... Меня пугают подобные вещи, потому что нередко они заставляют думать, что в современном мире вообще исчезло понятие объективной истины. Кто поручится, что подобного рода или сходная ложь в конце концов не проникнет в историю? И как будет восстановлена подлинная история испанской войны?.. Во всяком случае, какую-то историю напишут, а когда уйдут все воевавшие, эта

история станет общепринятой. И значит, если смотреть на вещи реально, ложь с неизбежностью приобретает статус правды... Правящая клика определяет не только будущее, но и прошлое. Если она заявляет, что такого-то события никогда не было, значит его не было. Если думает, что дважды два пять, значит, так и есть. Реальность подобной перспективы страшит меня больше, чем бомбы”.

Мнение британца Оруэлла разделяет и его соотечественник – известный историк и писатель Пол Джонсон, заявивший в свое время, что “гражданская война в Испании явилась событием 20-го века, о котором создано больше всего лживых мифов”. В самой Испании правду об этой войне многие годы пытается восстановить историк Пио Моа, автор многочисленных работ, в том числе бестселлера “Мифы гражданской войны”. Он считает, что война 1936–39 годов не была такой, как её всегда пытались представить, к примеру, испанские левые или советские историки: первым столкновением в Европе светлых сил прогресса, свободы и демократии, представленных так называемым Народным Фронтом, с тёмными силами реакции и фашизма – сторонниками мятежного генерала Франко, (среди которых числился и отряд русских белых эмигрантов, ветеранов Гражданской войны в России). И это хотя бы потому, что правительство большевизанствующего Народного Фронта, против которого восстали военные, по словам Моа, не имело ничего общего ни со свободой, ни с порядком.

Говорит Пио Моа: “Существует версия, в соответствии с которой гражданская война являлась столкновением между демократами и фашистами-реакционерами. И здесь стоит лишь взглянуть, из кого состоял Народный Фронт, чтобы убедиться, что разговор о его приверженности идеалам демократических свобод – один из мифов той эпохи. В Народный Фронт входили революционеры-марксисты: социалисты, отличавшиеся особым радикализмом, коммунисты-сталинисты и троцкисты. Их поддерживали анархисты, а также баскские и каталонские националисты, исповедовавшие теории своего этнического превосходства. Так что демократов там практически не было. Выборы февраля 1936 года, в результате которых Народный Фронт пришёл к власти, проходили в атмосфере насилия, а их результаты были сфальсифицированы, что доказано многочисленными документами и свидетельствами. Получив власть, Народный Фронт стал разрушать существовавшую демократическую законность с целью установить диктатуру пролетариата. С февраля по июль, до того, как разразилась Гражданская война, в стране были убиты сотни людей, были сожжены десятки церквей и монастырей, повсеместно революционерами совершались грабежи и налёты на штаб-квартиры оппозиционных партий. Дело дошло до того, что активисты социалистической партии и полицейские, находившиеся на службе Народного Фронта, застрелили лидера демократической парламентской оппозиции Хосе Кальво Сотело. Разумеется, составившие военные тоже не были

демократами, да и не считали себя таковыми. Они лишь утверждали, что борются за единство Испании, в поддержку традиционных для Испании христианских ценностей и частной собственности”.

Пио Моа сожалеет, что нынешнее правительство Испании идеализирует Народный Фронт. Историк напоминает, что главным опекуном, вдохновителем и советником этого фронта был не кто иной, как Сталин. Огромный портрет “отца народов” был вывешен в центре Мадрида, здравницы в его честь звучали повсеместно. Ну а присланные им советские эмиссары командовали и на фронте, и в тылу. Считать Сталина приверженцем и защитником свободы и демократии – абсурд, отмечает историк.

Пио Моа дальше утверждает: “В Народном Фронте главенствующей силой в конце концов стала миноритарная компартия. Она находилась в полном подчинении Сталину и очень гордилась этим. Гордилась тем, что служит интересам Советского Союза в большей степени, чем самой Испании. Именно эта партия и определяла политику Народного Фронта, которая в свою очередь диктовалась Москвой. Любой деятель, который пытался пренебречь указаниями Сталина, немедленно отстранялся от власти. Так случилось с премьер-министром социалистом Ларго Кабальеро, который в 1937 году попытался немного уменьшить влияние коммунистов и действующего их руками Сталина. Он был тут же смещён со своего поста. Очевидно, что все разговоры о том, что коммунисты и стоящие за ними сам Сталин защищали свободу и демократию, представляются сегодня абсолютно дикими. Удивительно, что до сих пор многие верят в подобный миф, хотя он был создан советской пропагандой много лет назад. Как известно, она называла Сталина “отцом народов”, “знаменосцем свободы” и так далее”.

Развенчивая миф о том, что Народный Фронт был символом свободы, Пио Моа приводит и мнение трех известных испанцев, которые считаются духовными отцами испанской демократии. Они стояли у истоков так называемой Второй Республики, провозглашённой в 1931 году после отречения от престола короля Альфонсо Тринадцатого.

Все трое – академик медицины Грегорио Мараньон, всемирно известный философ Хосе Ортега-и-Гассет и писатель Рамон Перес де Айала – не поддержали Народный Фронт и публично заявили, что именно левые радикалы, в него входившие, покончили со свободой в стране. Они покинули Испанию и возвратились лишь после окончания гражданской войны – после краха Народного Фронта и победы генерала Франко в 1939 году.

Отметим, что большинство существующих до сих пор мифов о том времени, включая миф о демократизме Народного Фронта, родились еще в 1930-е годы. С тех пор некоторые истории, искажённые в пропагандных целях, даже стали определёнными символами эпохи, а другие – аналогичные – напрочь преданы забвению.

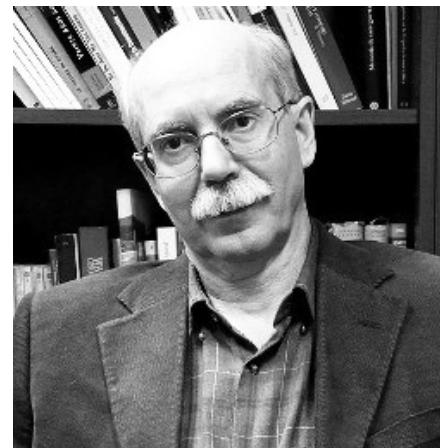
Так произошло, к примеру, с бомбардировками двух испанских поселков – Герники и Кабры. Если о первой известно во всем мире, то о второй с участием советских

бомбардировщиков знает в Испании лишь узкий круг специалистов.

Вот что подчёркивает Пио Моа: “О бомбардировке Герники лгали и продолжают лгать. Этой теме я посвятил отдельную главу в книге “Мифы гражданской войны”. Бомбардировка была использована Народным Фронтом для обвинений своих противников в варварстве и даже геноциде. Утверждалось, что нападению подвергся мирный поселок, не имеющий военного значения. На деле он имел огромное значение – Герника являлась важнейшим узлом связи, перекрёстком дорог, по которым постоянно двигались войска Народного Фронта. К тому же в поселке находились три военных завода и три батальона войск – гарнизон в две тысячи человек. Утверждается также, что день 26 апреля 1937 года был выбран для бомбардировки не случайно – чтобы жертв было побольше, поскольку в поселок для участия в ярмарке якобы съезжались местные крестьяне. В действительности никакой ярмарки не было – её отменили как раз из-за возможного налёта. Ещё один ложный тезис: атака производилась, чтобы уничтожить баскские национальные символы – дуб, напоминающий об автономных правах, и Дом Собраний местных общин. Но в действительности эти объекты целью не являлись и не пострадали. Непосредственно бомбардировке подверглись лишь 18 процентов зданий поселка, тем не менее было разрушено, сгорело более 70 процентов. Огонь распространился лишь из-за того, что пожарные не проявили должного рвения – явились с опозданием в несколько часов, а затем уехали, не завершив своей работы. Так что огонь бушевал всю ночь”.

Между тем миф был сложен и вокруг виновников трагедии. До сих пор многие источники обвиняют во всём лично генерала Франко и командующего его Северной Армией генерала Эмилио Мола. То ли они лишь санкционировали бомбардировку, то ли сами бросали бомбы в женщин и детей. На самом деле оба генерала узнали о Гернике из газет. Бомбардировка была инициативой начальника штаба немецкого, присланного на помощь Франко, легиона “Кондор” подполковника Вольфрама фон Рихтгофена. Личность это довольно известная. В годы Второй Мировой войны в рядах Люфтваффе он дослужился до звания генерал-фельдмаршала авиации.

Существует мнение, что помимо чисто военных целей немецкие летчики стремились отомстить за своего товарища, который попал в плен и был растерзан толпой сторонников Народного Фронта. Сам Рихтгофен никогда не скрывал, что именно от него исходила иници-



Испанский историк Пио Моа

циатива направить на Гернику "Юнкерсы" и "Хейнкели".

Он считал бомбардировку обоснованной, а тот факт, что заранее не информировал о своих планах франкистов, мотивировал тем, что последние слишком медленно принимали решения и сковывали его инициативы. Между тем объектом инсинуации стало и число погибших.

До сих пор многие источники утверждают, что речь шла о горах трупов – о тысячах жертв. Как в действительности обстояло дело?

Пио Моа уточняет: "Число жертв, говорят, было огромным. 1650 человек или даже 3 тысячи. А в одной из недавних работ, опубликованной в левой газете "Паис", говорилось о 6 тысячах, то есть о числе, превышающем количество жителей Герники, которая насчитывала всего 5 тысяч. На самом деле пострадали 126 человек. Эта цифра появилась благодаря детальным изысканиям историков Висенте Талона и Хесуса Саласа, которые выявили и перечислили поименно всех погибших. Так что, как мы видим, трагедия Герники окутана фальшивками, хотя сам факт этой трагедии, жертвами которой помимо военных стали и мирные жители, никто не отрицает. Он имел место".

Эту бомбардировку увековечил Пабло Пикассо, или Пикассó, как испанского художника принято называть во Франции и России. Его грандиозное полотно, заказанное правительством Народного Фронта для испанского павильона на Всемирной Выставке в Париже 1937 года, стало "обвинением фашизму и Франко". Именно так картину оценивала советская критика.

Ну а вот аналогичные трагические события в поселке Кабра, на юге Испании, происшедшее 7 ноября 1938 года, никто не увековечил. О них в мире, да и в самой Испании сегодня практически никто ничего не знает. Впрочем, бомбардировка в Кабре, предпринятая авиацией Народного Фронта, отличалась от налёта на Гернику. И в первую очередь тем, что среди погибших были лишь старики, женщины и дети – воинских частей в поселке не было, а большинство местных мужчин находилось на фронте.

О Кабре рассказывает историк Хосе Мария Фернандес. "Этой трагедии никто не посвятил живописных полотен, чтобы поведать об ужасах войны, смерти и разрушении. Смерть обрушилась с неба. 7 ноября 1938 года авиация Народного Фронта совершила налет на Кабру, учинив подлинную бойню. Были убиты 109 человек. Городок находился далеко от фронта, в нём не было никаких войск – ни танков, ни пушек, ни зениток. За несколько дней до трагедии самолеты Народного Фронта облетали Кабру, видимо, чтобы высмотреть объекты бомбардировки. Так что они прекрасно знали, на кого нападают и кого убивают. Франкистских войск не было даже поблизости – они были задействованы на другом конце Испании, в битве на Эбро, имевшей стратегическое значение".

Всё произошло в 7.20 утра того злосчастного дня, когда жители Кабры даже не подозревали, что их ждёт, а матери собирали детей в школу. Первая бомба упала как раз на католическое училище.

Затем самолеты занялись местным рынком, где в это время было

множество народа – торговцев и домохозяйек, делавших ежедневные покупки. Не обошли они и Старую Площадь, на которой по утрам собирались поденщицы в ожидании, что их наймут для сельско-хозяйственных работ.

Бомбы упали и в квартале Баррьо-де-ла-Вилья, одном из самых бедных в Кабре. Здесь было больше всего жертв, поскольку рухнули все ветхие строения. Погибли 12 детей и только один солдат, находившийся в Кабре на побывке.

Отметим, что бомбардировки городов, в том числе расположенных в глубоком тылу, в годы Гражданской войны в Испании были делом постоянным. Этим занимались и Народный фронт, и франкисты. Народный фронт, к примеру, уже в первые дни войны бомбил Сеуту и Мелилью, Альхесирас и Тарифу, а впоследствии – Альбасете, Уэску, Вальядолид, Гранаду, Толедо и так далее. Франкисты бомбили Бильбао, Мадрид, Барселону, Дуранго, Картагену, Аликанте, Валенсию, Хаен. Но целью всякий раз было сломить сопротивление противника, поэтому объектами становились военные, хотя доставалось и мирным жителям. В случае с Каброй цели и объекты были иными.

Хосе Мария Фернандес продолжает: "В налёте приняли участие три бомбардировщика Туполева СБ-2, которые в Испании назывались "Катюшки" – их закупили в Советском Союзе. Самолеты стартовали с аэродрома в провинции Мурсия и имели на борту 200-килограммовые бомбы. Жертвы не были случайными, хотя теперь кое-кто пытается оправдать их тем, что летчики якобы перепутали рынок с военным лагерем. Вероятно, это была одна из первых в мире бомбардировок исключительно гражданского населения. Речь не шла о так называемом "сопутствующем ущербе", о гибели людей, случайно оказавшихся рядом с подвергшимся налету военным объектом. Бомбардировка осуществлялась с одной целью – убить как можно больше мирных граждан. Кроме того, в результате налёта было ранено более 200 человек."

Чтобы оправдать подобное деяние, поначалу Народный фронт утверждал, что "Катюшки" пилотировались советскими летчиками, а они, понятное дело, Испанию знали плохо, вот и перепутали крестьянские повозки с танками, а рыночных торговцев с солдатами. И это ложь: с низколетящих самолетов было прекрасно видно, на кого падают бомбы, ну а за штурвалами сидели испанцы – советских россиян в стране к этому времени уже не было, они были отозваны на родину.

Между тем Кабра – это далеко не единственное событие Гражданской войны, которое сначала искажалось, а потом предавалось забвению. Вот, к примеру, в уже упомянутом "Законе демократической памяти" много говорится о братских могилах, оставленных после Гражданской войны, и о средствах, которые выделит правительство на определение, кому принадлежат находящиеся в них останки, – для чествования и перезахоронения в индивидуальных могилах. При этом речь идет лишь о могилах сторонников Народного Фронта.

Ну а как быть с остальными людьми, погибшими в братоубийственной войне? К примеру, с останками 25 тысяч жителей Мадрида: представителей творческой интеллигенции, деловых кругов и духовенства? Ведь их "демократы-сталинисты", по рекомендации советских наставников, уничтожили без суда и следствия – лишь по подозрению в симпатиях к франкистам или просто за непролетарский вид, к примеру, ношение шляпы или очков?

Только в поселке Паракуэльосе, в районе нынешнего мадридского аэропорта Баракас, было расстреляно из пулеметов в ноябре-декабре 36-го года до 12 тысяч человек – ни точное число убитых, ни имена многих из них неизвестны. Тысячи неопознанных останков жертв так называемого красного террора до сих пор лежат во рвах не только в Паракуэльосе, но и, к примеру, у стен столичного кладбища Аравака, в штольнях шахты у поселка Камуньяс в провинции Толедо, в десятках других мест. "Закон о демократической памяти" обо всём этом даже не упоминает.

Но вспоминают исследователи, как например сторик Хуан Флюхер: "Арестованных начали вывозить на расстрел из мадридских тюрем 7 ноября 1936 года и продолжали этим заниматься каждую ночь в течение месяца. Уничтожалась в первую очередь интеллигенция – все, кто проявлял несогласие с созданием в Испании советского "рая". И не только эти люди, которые считались контрреволюционерами, но и их семьи. В списке уничтоженных в Паракуэльосе числится 276 несовершеннолетних. Дети не представляли опасности для революции советского типа. Задача состояла в том, чтобы искоренить какую-либо оппозицию коммунистической модели общества в будущем. Возможно, что в семи огромных рвах Паракуэльоса захоронено более 10 тысяч человек. Но точные цифры не столь уж важны. Важно помнить, что речь шла о реализации стратегического плана, задуманного Москвой, что были убиты тысячи людей, в том числе несовершеннолетние".

Историки Пио Моа, Хосе Мария Фернандес, Хуан Флюхер и многие другие считают, что Гражданская война стала следствием трагических обстоятельств: обострения политического кризиса в стране, поляризации и радикализации общества, разгула анархии и преступности, влияния экстремистских идей и теорий, иностранного вмешательства. Вину за трагедию, за многочисленные жертвы нельзя, по мнению историков, сваливать лишь на какую-то одну из сторон конфликта.

Статьи, подобное мнение легло в основу политики национального примирения испанцев, с успехом внедренной в жизнь во второй половине 70-х годов – после смерти генерала Франко, – когда страна перешла к конституционно-монархической форме правления.

Этого мнения придерживаются до сих пор и большинство испанцев: и те, чьи деды и прадеды защищали Народный фронт, и те, чьи предки поддерживали генералов-антикоммунистов. Но отныне, в соответствии с "Законом

о демократической памяти", сторонников генерала Франко предписано считать воплощением абсолютного зла, а Народный фронт – символом добра, справедливости, свободы и демократии.

Новый закон фиксирует подобное понимание истории даже в школьных учебниках. Отсюда и недовольство им в широких кругах испанской общественности. Есть и ещё один, похожий, особо важный момент, который волнует испанцев. Ведь закон затрагивает вопрос индивидуальных свобод – свободы слова, печати, свободы выбора идеологии. Вот что считает депутат парламента от оппозиции Иван Эспиноса де Лос Монтерос:

"Нам не нравится, когда правительство указывает людям, как им следует мыслить. И более того, грозит наказаниями всем, кто придерживается иных взглядов на историю. 14-я статья нашей конституции провозглашает равенство всех испанцев перед законом. Она не допускает дискриминацию людей в зависимости от расовой принадлежности, пола и тем более в зависимости от религии, идеологии или политических убеждений. В этом и заключается демократия – в уважении людей друг к другу, к тем, кто думает по-иному. В Испании примерно половина населения думает о войне и франкизме не так, как его другая половина. Ну, а новый закон направлен на установление единомыслия. К тому же он предусматривает работу специальной прокуратуры, которая будет преследовать инакомыслие. И это вызов гражданским свободам испанцев".

Испанские остроловы называют специальную прокуратуру, созданную для надзора за соблюдением нового закона, по Оруэллу "Министерством Правды". Однако лицам, которые попадают в её поле зрения, не до шуток. Ведь они могут быть оштрафованы на сумму до 140 тысяч евро. К примеру, подобный штраф уже грозит мэру Мадрида либералу Хосе Луису Мартинесу Альмейда. Он позволил себе на открытии в столице памятника славному Испанскому Легиону в связи с его 100-летием упомянуть имя основателя этого самого боееспособного подразделения испанской армии генерала Хосе Мильяна де Астрыя. И мэром тут же занялась прокуратура.

Дело в том, что хотя генерал и не участвовал в войне против Народного Фронта, но волею судьбы был в 20-х годах прошлого столетия, то есть задолго до Гражданской войны, командиром молодого офицера по имени Франко – будущего врага номер один красного Народного Фронта. Так что прокуратура разбирается, является ли поминание начальника Франко восхвалением франкизма. Ведь последнее карается законом.

Что касается парламентской оппозиции, представленной либеральными и консервативными силами, то она уже заявила, что в случае своей победы на очередных выборах, немедленно отменит "Закон о демократической памяти", основанный на попытках исказить и идеологизировать историю.

**Е. Фокин**