

НАША СТРАНА

Год издания 75-й. Буэнос Айрес, 15 июля 2023

«NUESTRO PAIS» Buenos Aires, 15 de julio de 2023

No 3202

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Священный долг — сохранить память

Ко 105-ой годовщине зверского убийства Царской Семьи

Наступила 105-ая годовщина Ипатьевского злодеяния. Сколько трудов было уже написано на эту тему. Мы сами, вот уже лет двадцать неуклонно ежегодно к этому дню 17-го июля пишем статью по случаю годовщины зверского убийства Царской Семьи. Может быть всё уже сказано? Ведь сто пять лет прошло! Есть ли ещё смысл отмечать этот скорбный день?

Но так ли на самом деле? Особенно сегодня, когда имя России столь поругано, думаем что никак не время опускать руки, а наоборот как никогда время говорить и говорить о **нашей** России. Вспомним Отцов и Дедов наших — что они думали? Какое наставление оставили они нам?

Мы являемся осколками рухнувшего мира, — говорили они — и наш священный долг сохранить неискаженными истинные черты России, которую мы, может быть, никогда больше и не увидим, но наш долг разоблачать, поскольку возможно, ту ложь, в которую с немалым успехом анти-русские внешние и внутренние силы окутывают истинный облик исторической России и особенно её последнего Монарха. Поэтому нам надлежит неумолчно письменно и устно твердить о том, чем была **наша** Россия и чего мы, и не побоимся сказать, всё человечество лишились со зверским убийством Царя и исчезновением православной России.

«Ушима нашими услышавомъ, и отцы наша возвестиша намъ», говорит псалмист и именно так мы переняли от Отцов эту любовь к Родине и если мы хотим быть их достойными сынами, то непременно должны сохранять и продолжать передавать полученные от них наставления. Теперь становится это нашим священным долгом — сохранить образ Государя в его величии и чистоте и передать этот облик последующим поколениям.

В силу обстоятельств не осталось сегодня в живых свидетелей того, чем была, и каковой была, **наша** Россия, и в большинстве случаев, окружающие нас люди и не знают и не понимают ни настоящего, ни прошлого нашей утерянной Родины.

Однако, как уже сказано, именно наше поколение по наследству переняло от Отцов не только память, но и глубокое понимание сущности этого последнего христианского царства, во главе которого стоял помазанник Божий. Так кому, как не нам об этом говорить?

Помазанник Божий — ведь этим уже многое сказано. Помазанник ответственен перед Одним Богом и перед своей совестью, тогда как президент обязан постоянно лавировать, чтобы угождать не истине, ни даже тому во что верит, а тому, что позволяет ему оставаться у власти.

Этим объясняется тот зияющий ров, отделяющий тысячелетнюю Россию и наших Царей от современных государств и их правителей.

И этим объясняется то сегодняш-

нее глубокое непонимание России. «Запомните: если не будет Монархии - не будет и России. Только монархический строй дает прочность России, при конституции она вся разделится по частям». «Демократия - в аду, а на Небе — Царство», многократно предостерегал св. Иоанн Кронштадтский. Ему вторил Оптинский старец Иосиф в разговоре с Сергеем Нилусом: «Пока стоит престол Царя самодержавного в России, пока жив Государь, до тех пор, значит, милость Господня не отъята от России...». А в своём Заветании Наследнику, умирающий Царь-Миротворец Александр III поучал: «Самодержавие создало историческую индивидуальность России. Рухнет Самодержавие, не дай Бог, тогда с ним рухнет и Россия. Падение исконно русской власти откроет бесконечную эру смут и кровавых междоусобиц». Три цитаты — три бывших пророчества.

Идея православной Монархии — это идея самой России, а не идея одной партии. Монарх посвящается и помазуется на власть Богом, тогда как президент получает власть от гордыни народной, — говорил Первономученик Владимир Киевский. Монарх силен исполнением заповедей Божиих, а президент держится у власти угождением толпе. Долго можно так продолжать сравнение между двумя строями.

Сегодня широко принято считать демократию непревзойдённой системой, что неудивительно в обстановке полной дехристианизации общества и мира, окончательно отвернувшихся от Бога. Ложь ведь повсеместно заменила истину и всё чаще становится нормой жизни и закона. Какое место остаётся для монархически настроенных людей в таком мире? Монарх ведёт верноподданных к Богу, а президент отводит избравших его от Бога.

Мы вполне готовы согласиться с тем, что на протяжении всей русской истории не все русские Монархи, и не всегда, были на должном нравственном и духовном уровне своего положения. Однако, святой Царь-Мученик несомненно выделялся своими личными качествами в этом длинном списке правителей земли русской. Главное свойство облика Государя — подлинная религиозность, не показная, не просто внешне благочестие, а глубокая вера в Бога. Каждый, кто видел Его, как Он молился в церкви, а не просто стоял со свечой в руке, может об этом свидетельствовать.

Эта Его искренняя вера вероятно и облегчала Ему несение Своего Креста и несомненно характеризует все его годы царствования. Ибо, на самом деле, вся жизнь последнего российского Монарха — это крестный путь России, это судьба истинного православного христианина, павшего жертвой антирусских кругов. Широко известны Его слова из письма, написанного много лет до убийства,

что свидетельствует о том, что мысли эти сопутствовали всей Его жизни: «Я родился в день Иова Многострадального и мне предназначено страдать /.../ Я имею больше чем предчувствие, полную уверенность, что я предопределён ужасным испытаниям и не получу награды здесь, на земле. Быть может, нужна искупительная жертва, чтобы спасти Россию. Я буду этой жертвой. Да свершится воля Господня! Для России, для её счастья я готов отдать и трон, и жизнь». Какая прозорливость, какая покорность воле Божией!"

Святитель Иоанн Златоуст писал, что умереть за свой народ может только Царь. Эти слова святителя и исполнил Государь-Мученик. В этом и состоит величие его царствования. Государь принял свой крест точно так же, как библейский праведник Иов, перенёс все неиспытанные ему испытания особенно в последний год своей жизни твёрдо, кротко и без тени ропота.

За истекший век и до сего дня на имя России и на личность Государя было тем не менее вылитое море грязи и клеветы, но стоит припомнить некоторые неоспоримые факты, чтобы развеять всю эту клевету.

Наши Монархи всегда считали себя не собственниками управляемого ими государства, а лишь хранителями его. Власть Царей всегда была ограждена прежде всего нравственным законом. Критикующим Его, будто Он цеплялся за власть, не понимающим Его глубокие побуждения, Государь говорил: «Я берёг не самодержавную власть, а Россию».

Эта укоренившаяся мысль сопутствовала Ему на протяжении всего царствования. Делился Он этим своим глубоким убеждением ещё с замечательным П. А. Столыпиным: «Я обязан перед моею совестью, перед Богом и перед родиною бороться и лучше погибнуть, нежели без сопротивления сдать всю власть тем, кто протягивает к ней свои руки». А когда уже настойчиво стал ставиться вопрос именно об этой сдаче власти, об установлении ответственного правительствования, Он без обиняков сказал прямо в глаза проходивцу Гучкову, одному из тех, кто именно протягивал к власти свои нечистые руки «Я отрекись, но справитесь ли вы с народом?»

На самом деле, не справились они, в чём ничуть не сомневался Государь. Ни с народом, ни с Армией, фронт рухнул, бунт превратился в революцию и Россия подверглась потоку безчестия. Всякая революция, и в особенности русская, это легализация ненависти. Великий Достоевский будто прямо писал об этой унесшей Россию проклятой революции: «Провозгласите право на бесчестие, и все побегут за вами». Россия без Царя, это труп смердящий, Царь — всему голова, — говорил св. Оптинский старец Анатолий. И не только русские святые так думали, не иначе выразился

Уинстон Черчилль: «Большевизм являет собой самое страшное снижение человеческой морали... Это — мистическая бездна, отрицание всего человеческого в душе людей».

Мы можем утверждать, что святой Царь-Мученик безупречно, и до самого конца, выполнил свой царственный долг. На первом месте у него стояло глубокое религиозное воспитание, ибо Он знал, что если в народе нет религиозного чувства, и если сам Государь не показывает в этом пример своему народу, то не может быть и Монархии. Насколько показателен в этом отношении случай прославления преподобного Серафима Саровского, которое состоялось в 1903 году по личной инициативе и упорному желанию Царя, идущего против мнения Святейшего Синода. Вся верующая православная Россия могла воочию увидеть потрясающее зрелище Русского Царя, Помазанника Божия, несущего на своих плечах гроб с мощами преподобного среди массы верующей народной толпы. Не лишне тут напомнить, что только за Его царствование было совершено больше прославлений святых, чем за два предыдущих века. Цель была всё та же — оправославить народ, укрепить православное Царство, отвернуть его от тлетворных влияний, наносимых из заграницы.

Вина Государя была в том, что он стоял на голову выше всех своих современников и особенно соперников и мало что сумел, в те судьбоносные годы, это осознать и признать.

Изменой Русский Царь был предан на пленение и смерть. Арест Царя и Его Семьи не являются простыми эпизодами, а само существо революции, предательства и лжи на которых она зиждется. Год с лишним спустя Царская Семья была зверски убита и в этом преступлении виноваты не только его исполнители, но и все те кто в позорные февральские дни Ему изменили.

«Свергнув Царя, Богом поставленного, мы отреклись от Божией помощи» — писал наш Белый летописец архимандрит Константин /Зайцев/. С уходом Царя всякая законная власть исчезла, ибо Царь был источником всякой законной власти, власти правительственной, власти законодательной, правды, просвещения, совести.

Совершилось великое падение. Свергли Удерживающего и зло обильно залило Россию и разлилось по всей планете. Без Царя не стало ни закона, ни порядка, ни государства. А когда из души народа была вынута идея Царя, то исчезла вся дисциплина, всякое понятие о нравственности и порядочности.

Или Царь, или полная анархия, что неоспоримо показало последующее развитие событий. Именно с убийства Царской Семьи началось рождение новой страны, мигмом перенесшейся в совершенно иное измерение.. Окончательно забыты возвышенные понятия о верховной

БУНТ ЭРЕФИЙНЫХ ГЕНЕРАЛОВ

власти, исповедуемые Государем: «Величие русского Царя заключается не в войнах и победах, не в богатстве и славе. Оно заключалось в служении Христу и России. России не только сегодняшней, земной и материальной, но и России духовной, вселенской, России будущего века».

Как не задать себе вместе с И. А. Буниным вопрос — неизбежна ли была революция и вместе с ним ответить: «Никакой неизбежности, конечно, не было, ибо, несмотря на все недостатки, Россия цвела, росла, со сказочной быстротой развивалась и видоизменялась во всех отношениях... Была Россия, был великий, ломившийся от всякого скарба дом».

Тем не менее клевета всяких Гучковых, Коноваловых, Милоуковых, повлекшая высшее командование Армии, своё дело сделало. Февраль стал той дырой, через которую провалилась гигантская страна в большевицкую бездну. Богоборцы сумели воздвигнуть такую клевету и такую ложь, что после этого многие поверили злодеям и не стали на защиту Царя. Эта ложь засела в головы человеческие и простой народ, в первую очередь, был жестоко обманут. Не внял русский народ предсмертным словам св. праведного Иоанна Кронштадтского: «Кайтесь, кайтесь, приближается ужасное время, столь ужасное, что вы и представить себе не можете. /.../ Россия, если отпадёшь, то уже не будешь Россией или Русью Святой. И если не будет покаяния у русского народа — конец мира близок. Богъ отнимет благочестивого Царя и пошлёт бич, в лице нечестивых, жестоких, самозванных правителей, которые зальют твою землю кровью и слезами»

Без малого полтора года томилась в пленении под жёстким арестом дивная Седмерица Царственных-Мучеников. Режим содержания постепенно ужесточался, что не мешало Государыне Царице-Мученице писать в Дневнике: «Надо перенести, очиститься, переродиться!» За четыре месяца до убийства читаем у Неё: «Вся жизнь борьба, а то не было бы подвига и награды. Ведь все испытания, Им посланные, все к лучшему. Везде видишь Его руку. Делают люди тебе зло, а ты принимай без ропота. Он и пошлёт ангела-хранителя, Утешителя Своего. Никогда мы не одни. Он — вездесущий, всезнающий, сама любовь. Как Ему не верить!». А юная Царевна-Мученица Ольга, всего за несколько дней до зверского убийства, находила духовную силу писать такие умиротворённые стихи:

*Пошли нам, Господи, терпенья
В годину буйных, мрачных дней
Сносить народные гоненья
И пытки наших палачей...*

*А у преддверия могилы
Вдохни в уста Твоих рабов
Нечеловеческие силы
Молиться кротко за врагов.*

Только глядя с христианской точки зрения, можно понять истинное величие подвига, совершенного Императором Николаем II. Не видеть и не понимать духовную и нравственную высоту и красоту св. Царя-Мученика и всей Царской Семьи есть несомненно явный симптом морального уровня современного человечества. Современного то есть одновременно как сегодняшнего так и жившего сто лет назад. До некоторой степени такое поведение может ещё объясняться для тех, кто так думал тогда, но теперь? После всего пережитого за истекший век?

Владимир Путин встретился со своим «поваром» Евгением Пригожиным и его наемниками в Кремле после разборки в Ростове-на-Дону и под Воронежем, где вагнеровцы сбили несколько вертолетов и целый самолёт-разведчик с экипажем. Погибли как минимум два десятка человек.

Эта сходка двух боссов, один из которых финансировал из казны деятельность "Частной военной компании", произошла 29 июня. Путин, по словам его пресс-секретаря Пескова, якобы разрулил ситуацию, пригожинцы за верили своего патрона, что являются убеждёнными сторонниками верховного главнокомандующего и готовы дальше сражаться за него.

Босс всех боссов якобы простил предателя, как он ранее высказывался по адресу основателя Частной Военной Компании "Вагнер", и закрыл глаза на гибель своих солдат и офицеров. Кого-то из наемников трудоустроили в Министерстве обороны, кого-то отправили домой, кто-то отправился в Беларусь, ну а сам "прощённый" Евгений Пригожин, видимо, пока останется бизнесменом.

А Следственный Комитет и Генеральная Прокуратура нервно курают в стороне. На неприкасаемых уголовные дела не заведёшь. На мафиозную сходку их не пригласили. Но проблем у кремлёвского диктатора не убавилось.

Приходится ещё разбираться с бунтарями-генералами, один из них — Сергей Суворовкин — по версии американцев, под стражей, другой — командующий 58-й армией Иван Попов — отстранен от должности за обнародование проблем в путинской армии. А провоенные телеграм-каналы пишут и об отстранении от должности генерал-майора Селиверстова, командира 106-й гвардейской воздушно-десантной дивизии.

Что происходит в армии? Пригожинский мятеж открыл шлюзы, внутри армии Российской Федерации совершенно явно назрели проблемы. И первым этот сигнал подал Алексеев, первый заместитель руководителя Военной Разведки, когда на предложение Пригожина "нам бы получить Герасимова и Шойгу" он ответил со смехом: "Да забирайте!" И это, стало спусковым крючком.

Теперь стали новым явлением аудиозаписи генералов, которые то ли предназначались для общего пользования, то ли не предназначались... Генерал Попов выступил крайне резко, называя Герасимова очень жёсткими эпитетами. По словам бунтаря Попова, в армии нет контрбатарейной борьбы, станции артиллерийской разведки, и в результате — массовая гибель российских солдат.

Совершенно очевидно, что генерал Попов решил после того, как его отстранили от

должности, выйти на этот публичный разговор. Более того, в своем комментарии он ссылаясь на какое-то число офицеров, которые его поддерживают в его критике. Это не значит, что они настроены антивоенно, готовы к миру, что они чувствуют хоть какую-то симпатию к украинцам. Это означает, что уровень фрустрации в войсках вырос, она стала выходить наружу.

Военным сейчас, после полтора лет войны, видать понадобилось другое место в обществе, они уже требуют других — более важных — ролей. И это объяснимо: чем дольше идет война, тем более важными становятся военные.

Это прежде всего касается ресурсов. Они хотят иметь возможность напрямую контролировать военные поставки, военно-промышленный комплекс. Конечно же, за этим будет следовать и контроль мобилизационного резерва.

А это — политические вопросы. Они хотят иметь возможность влиять на губернаторов. Может быть, они ещё не замахиваются на Путина, но понятно, что это вопрос времени.

После мятежа Пригожина в РФ вместе с генералом Суворовкиным задержали более десяти высокопоставленных военных. Это утверждает американское издание Wall Street Journal. 15 офицеров отстранили или уволили. Видимому началась чистка.

Любопытно, почему Кремль решил обнародовать встречу Путина и Пригожина с тремя десятками наемников? Кто на кого давил? И не просто обнародовал. Путин пошёл на экстраординарные меры — дал комментарий "Коммерсанту", объясняя, что там происходило. Путину важно показать, что его сделка с Пригожиным ещё остаётся.

Там условия изменились, Пригожин проиграл, но сделка остаётся, он ещё нужен. В то же время это желание показать, что "я всё контролирую", что "несмотря ни на какие кризисы, я тот человек, который решает, как и в каком виде эти деятели, в том числе и такие "нетрадиционные", как Пригожин, будут существовать на политической доске Российской Федерации".

Интересная ситуация получается: встречаются Путин и Пригожин — как бы два частных лица, несмотря на то, что Пригожин и его команда уничтожили несколько вертолетов, самолет и погибли люди. Они встречаются вне Генеральной Прокуратуры, вне Следственного Комитета, никакие органы власти не участвуют в этой встрече, хотя идёт речь о военном преступнике, который уничтожил военную технику армии.

Уникальная ситуация. Здесь Путин уже не тот, которого мы помним по 2000-м, когда он очень быстро реагировал

на угрозы политической стабильности. Сейчас он пытается, в условиях войны сохранить всех деятелей, которые у него есть, потому что он думает, что они ещё пригодятся.

За полтора года войны погибло, как пишут "Википедия" и другие источники, одиннадцать генералов Российской Федерации. Это в основном командующие армиями, дивизиями и начальники, заместители начальников штабов. Таких потерь страна не знала со времён Второй Мировой войны.

Путин, как мы видим сейчас, решил не наказывать, по крайней мере, те структуры, которые поставлены охранять его политический режим. И это говорит о его слабости.

Путину удалось разрешить кризисную ситуацию с Пригожиным, но стало ясно, что самую большую угрозу его режиму представлял не сам мятеж Пригожина, а реакция военных и спецслужб на этот мятеж. То есть — никакая.

Стало очевидным, что весь силовой аппарат РФ понимает, как реагировать на угрозы, которые приходят извне. Но в ситуации внутреннего кризиса они все растерялись.

И непонятно, что будут делать все эти генералы ФСБ, если, допустим, Кадыров или пара-тройка членов Совета Безопасности выйдут в стиле ГКЧП в 91-м году и скажут: "Владимир Владимирович устал, он сейчас болен, не может появиться на экранах, а мы вынуждены продолжать за него". Что они будут делать? У генералов ФСБ нет механизмов принимать самостоятельные решения в этом случае.

Скоро настанет тревожный для совков "чёрный", август. Стоит ли ожидать военного переворота? Общество в РФ каждый год ждёт что-нибудь такого в августе. Если ситуация на фронте резко изменится, то возможны какие-то сюрпризы.

Ситуация на фронте имеет огромное значение, потому что это тот неизвестный фактор, который все имеют в виду, но предсказать полностью, какие там возможны варианты, не берётся никто.

Сейчас вся система РФ — и политическая, и силовая — заточена на оппозиционно-окопную войну, что ничего не будет происходить в течение ближайших нескольких месяцев, украинцы будут продвигаться километр сюда, километры обратно, путинские войска будут точно так же продвигаться, и ничего не будет критического происходить. На это выстроены все кремлёвские стратегии: ждать американских выборов, ждать, когда расколется европейская коалиция...

Если эта ситуация взорвётся, тогда всё поменяется. Мятеж Пригожина показал, что сценариев и стратегий, как делать и что делать в условиях кризиса, у путинцев нет.

Д. Карамышев

МЯТЕЖ ПРИГОЖИНА - КРИМИНАЛЬНЫЕ РАЗБОРКИ

Была ли серьёзная опасность для Путина? Была, если бы глава наемников «Вагнера» Пригожин выбрал тактику окопаться в оккупированных им городах, - Воронеже и Ростове. Выковырять его оттуда было бы очень сложно. У Путина все наиболее боеспособные части сейчас на Украине, на фронте, на оккупированных территориях.

За последние 16 месяцев мир убедился, что брать города - это не самая сильная, мягко говоря, сторона путинской армии. Если у неё получается это делать, то только ценой полного снесения города с лица земли. Это, конечно, было немыслимо в данном случае.

Ошибка Пригожина состояла в том, что он действительно вроде как вознамерился двинуться с этим маршем на Москву, где у него не было шансов если не присоединиться к нему генералы.

Замахивался ли Пригожин на реальное взятие власти в России, пользуясь тем, что основные силы армии находятся на фронте? Это был самый тяжелый политический кризис, как минимум, с момента чеченской войны. Но что касается потенциального полного захвата власти, то у Пригожина вряд ли хватило бы сил, не только военной мощи, но и в том числе поддержки среди элит. Это человек, который имел фантастическую способность разругаться абсолютно со всеми, он критиковал все путинские элиты. Возможно, большинство людей в окружении Путина считали, что он угроза не только диктатору лично, но и им самим.

Путин сумел сохранить контроль за всеми официальными силовыми структурами, они - в отличие от нелегальной, неформальной пригожинской «Частной Военной Компании «Вагнер», - как минимум остались пассивно лояльны, не вступали в поддержку Пригожина, а некоторые подразделения успели занять мосты, перекрёстки, начать окапываться, готовы были встречать Пригожина.

Тогда бы начались боевые столкновения с кровопролитием.

Путинская власть старалась сие предотвратить, во избежание усиления кризиса ибо тогда бы ситуация ушла из-под контроля.

Одна ситуация, когда люди не стреляют: можно пытаться звонить, договариваться, использовать рычаги экономического воздействия, влияния, а когда начинаются перестрелки, работают танки, то здесь уже разговаривают не голосом, а другими вещами.

Какова причина того, что ЧВК, порождённая путинской системой, взбунтовалась? Это давно зрело, здесь был заложен целый ряд внутренних конфликтов.

Во-первых, Путин, когда давал команду создать ЧВК, сознательно расплодил зону беззакония. Путин вообще любит серые зоны, такие ситуации, когда где-то законы не действуют, как, например, на территории Донбасса, так называемые ЛНР и ДНР, в Сирии, в Африке. Ему нравится создавать такие зоны, где он не связан вообще ничем, он может действовать, как считает нужным. Но это имеет оборотную сторону, потому что люди, которые возвращаются в модели существования абсолютно без всякого контроля со стороны законов, они так же продолжают действовать во всех других ситуациях.

За последний год конфликт меж-

ду ЧВК «Вагнер» и министерством Обороны, всё возрастал. В то же время это министерство выступало единственным поставщиком ресурсов для «Вагнера». Но Пригожин, поскольку напрямую ему не подчинялся, считал возможным требовать, раз он решает важные боевые задачи, чтобы министерство Обороны делало бы по-другому и со снабжением, и с поставками боеприпасов, и вообще с руководством военной операцией.

Тут нет ничего удивительного, конфликт был запрограммирован.

Сейчас огромное количество людей бьёт себя в грудь, что мы де предсказывали такую эскалацию. Предсказать это было довольно несложно, много месяцев наблюдалось, как она идёт. Путину здесь урок, если он в состоянии вообще хоть что-то воспринимать: когда ты специально создаешь систему, которая запрограммирована на то, чтобы действовать за рамками закона, будь готов, что это беззаконие придёт к тебе в задний двор, что и произошло в данном случае.

Интересно, что государство было единственным поставщиком Пригожина, сама ЧВК «Вагнер» оплачивалась из бюджета. Пригожин ещё имел государственный заказ на питание военных от министерства Обороны с прибылью 80 миллиардов рублей. Всего потратили на него 276 миллиардов - это, конечно, громадная сумма.

До начала бунта казалось, что Пригожин является представителем путинской элиты, который больше ориентируется на деньги, на бонусы, награды от президентской администрации, то есть человеком без идеологии. Однако оказалось, что у него действительно были какие-то политические амбиции.

Пригожин выполнял важную роль ещё до полномасштабного вторжения на Украину. Это не только его военизированная группировка в африканских странах или в Сирии, он также участвовал в политическом плане, с помощью социальных сетей, пропаганды пытался влиять на политическую ситуацию в слабых странах. Он отправлял наемников в Латинскую Америку, в Венесуэлу и Колумбию, - об этом мало говорят.

У Пригожина была широкая политическая функция, не говоря, естественно, о внутривнутриполитических вещах. В Российской Федерации все знали про «фабрику троллей», многочисленные сайты, так называемые СМИ Пригожина, которые, безусловно, влияли на внутреннюю политику в той мере, как это нужно было Кремлю.

Когда Путин принял решение об интеграции подразделения «Вагнер» на территории Украины в министерство Обороны, Пригожину видимо предложили какую-то хорошую сделку, но он захотел большего. У человека было много вооруженных людей, по результатам опросов Левада-Центра уже какая-то важная часть общества видела в нём политического лидера, он был широко известен. У него появились большие амбиции, ибо сознавал насколько он популярен. Он возможно действительно верил, что всё так плохо идёт на фронте, и решил действовать самостоятельно.

Ещё год назад Путин тоже думал, что захватит Киев за три дня, - у Пригожина может быть такие мысли были про Москву.

Это же просто классика кри-

минальной разборки: молодой перспективный вор в законе бросает вызов какому-то задравшемуся и забронзовевшему деду Хасану. Там, конечно, в основе интереса лежат деньги. С другой стороны, считалось, что Пригожин был - мини-Путин.

Когда у него появляется политическое и публичное влияние, то ему ударяет всё это в голову, и он начинает считать себя чем-то большим, чем просто вором.

Путин, кстати, в своём отчаянном зачитывании цифр после мятежа как раз и апеллировал к тому, что я мол тебя возвращаю на землю, ты не забывай, кто тебя породил.

Путин считает, что раз он давал ему деньги, то Пригожин должен его слушаться. Пригожин считал откровенно по-другому. Это было видно все последние месяцы, когда он публично кукарекал. Он считал, что так как оказал путинской армии неоценимую услугу хоть каким-то продвижением вперёд и взятием в итоге Бахмута, Соледара и так далее, что он стоит гораздо дороже, чем получил.

У контрагентов здесь разница в оценке цены - это тоже классика из эрефийских воровских разборок.

Ему вскружила голову его публичность, он стоял особняком среди тех, кто имел отношение к путинской власти, это создало иллюзию, что он может быть акционером, может влиять на то, как страна управляется. Это была его грубая ошибка номер один. Грубая ошибка номер два в том, что у него вообще не было никакого аппаратного опыта, он не работал во власти, и он реально, судя по его наивным комментариям, типа «переходите на мою сторону», не понимал, как там всё устроено и не смог завербовать серьёзных союзников.

Он решил, что его популярность в сетевом троллево пространстве конвертируется в прямое политическое влияние. Нет, не конвертируется, это не так работает.

С ним покончено. В обозримом будущем с ним будет покончено и в прямом смысле. Путин его так не отпустит. Все эти уязвленные плевки в спину Пригожину как раз показали, насколько Путин чрезвычайно зол из-за всей этой ситуации. С остатками «Вагнера» поступят так, что их КГБ-ФСБ всех на политическом рентгене проверит на лояльность, как они это привыкли делать. Тем, кого посчитают «нормальными», поставят зеленую галочку и возьмут в какие-то другие формирования. А тех, кого посчитают, что могут представлять независимое поведение и угрозу, будут либо интернировать, либо что-то похуже с ними сделают. ЧВК «Вагнер», как мы её знали, прекратит существование.

Поскольку путинская власть вообще очень заметно слабеет и будет дальше слабеть, такие случаи будут ещё возникать - с Пригожиным или без. Люди, считающие, что у них боевые и прочие заслуги, будут ставить условия. Теперь видно, что на самом деле у Путина далеко не всё так просто в плане защиты своих позиций, потому что у него не хватает сил физических, войск, спецслужб для того, чтобы удерживать всю территорию страны.

У него есть войска на фронте, что-то в Москве, вокруг его резиденции в Сочи или где-то ещё, но всю территорию он не может охватить. Слишком мало масла, чтобы размазать по всему

куску хлеба. Появятся люди, которые задумаются, что такой город как Ростов можно брать.

В следующий раз они могут умнее действовать, например, не идти на Москву, а просто взять город и бросить Путину вызов.

Путин известен своей фразой «предателей не прощают».

Сейчас уголовное дело против Пригожина закрыли, но при этом Путин стал говорить о финансовой составляющей. Он хочет, с одной стороны, показать, что на самом деле всё контролирует, мол можете верить президенту, всё улажено без большой крови, а с другой стороны, возможно, показать, что на самом деле Пригожин коррупционер, агент Украины, а то и Запада. И с ним разберутся. Может быть публично, а может быть, он просто исчезнет.

Что касается подразделений «Вагнера», будет интересно следить за военными командирами. У Пригожина нет военного опыта, ни образования, а у его военных командиров да, особенно у Дмитрия Уткина, колоссально опытнейшего офицера в том числе в военной разведке, с боевым стажем. Это люди, которых он наверняка ставил в известность, они ему помогали в военном плане ставить колонны, питание - по всем военным правилам. Что с ними будут делать?

Что касается личного состава, что взять с солдата? Если его включить в те же самые штучные подразделения министерства Обороны, распределить по территории всего фронта, обычный солдат без руководства ничего не может сделать.

Путин сам открыл ящик Пандоры, он специально придумал территорию беззакония, считая, что удобнее оперировать, когда ты никакими правовыми и моральными рамками не связан. Беззаконие по своим законам развивается, то есть им дальше надо жрать всех, они где-то обязательно должны были вступить в конфликт с официальными путинскими структурами.

А здесь ещё - кризис собственной армии, неспособность воевать и решать какие-то военные задачи на Украине. Угроза успешного украинского контрнаступления на всю путинскую верхушку психологически очень сильно влияет, они начинают откровенно психовать, их клинит - это видно по самым разным моментам.

Следующая проблема - это нарастающие экономические, бюджетные трудности. Всё то, что Пригожин говорил об артиллерийском снаряжном голоде, и о других проблемах со снабжением, вооружением, экипировкой, - это следствие санкций и экономических проблем, денег больше нет, наращивать дефицит больше некуда, позади Москва.

А моральный климат в путинских вооруженных силах и всех военизированных формированиях абсолютно ужасный, там царит невероятный стресс, постоянно физическое и психологическое давление друг на друга.

Это такая обстановка, где нормальный человек долго существовать не может - это приводит к накоплению негативной энергии, взрывам и конфликтам. Поэтому здесь будет много нарастающих кризисов, они будут как гейзер находить дальше какой-то выход.

Н. Греков

ИСПАНСКИЙ СТЫД

Выражение «Испанский стыд» отражает стыд или неловкость в отношении поступков или поведения не самого себя, а других людей. Это выражение очень удачно описывает недавнее замешательство в некоторых Телеграм-каналах по поводу торжественного открытия памятника русским участникам гражданской войны в Испании (1936-1939 годы).

В наше время молниеносного распространения информации, газеты потеряли некоторое свое преимущество в качестве источников новостей: печатные издания, выходящие раз в день или реже, не в состоянии отражать ежеминутное развитие событий, и даже сайты известных газет и телеканалов достаточно редко обновляют свои новости так как, оберегая свою репутацию, предпочитают выносить на свои страницы только проверенную информацию.

Известное телефонное приложение «Телеграм» не ограничено такими правилами и заботами: там всякий может написать всё, что угодно, и в этом огромном пространстве процветают как оголтелые пропагандисты и вруны, так и новостные агентства, пытающиеся держать марку и публиковать серьезные исследования. Существуют официальные телеграм-каналы различных организаций, в том числе правительственных, есть и личные каналы отдельных людей, как просто частных лиц, так и представляющих различные группы и движения.

Среди этих каналов есть и канал «Россия в Испании»: официальный канал посольства Российской Федерации в Испании. 9-го июня на этом канале появилась новость:

"9 июня с. г. советник Посольства России в Испании К. А. Будаев по приглашению расположенного в Мадриде военно-исторического некоммерческого объединения «La Tizona» почтил память представителей российской диаспоры, принимавших участие в качестве добровольцев в Гражданской войне в Испании (1936-1939 гг.) на стороне Национальной Армии Испании. Вместе с мэром города Чека Х. Альба Мансилья российский дипломат принял участие в торжественном возложении цветов к масштабному монументу в виде православного креста, расположенного на холме Серро дель Контадеро в окрестностях города Чека (провинция Гвадалахара, автономное сообщество Кастилия-ла-Манча), где группа российских эмигрантов занимала боевые позиции с 9 октября 1938 года по 16 января 1939 года. Изготовленный мэром города Чека Х. Альба Мансилья крест был возведён в 2012 году и тогда же благословлен настоятелем собора Святой Равноапостольной Марии Магдалины (приход Московской Патриархии в Мадриде). Кроме того в рамках памятной церемонии клирик мадридского православного собора протоиерей Николай Ефимчук отслужил панихиду по павшим в этих землях русским воинам".

Новость сопровождалась множеством фотографий с мероприятия, в том числе мужчины

(Будаева?) с книгой бывшего подписчика газеты "Наша Страна" капитаном Испанской Армии Антона Прокофьевича Яремчука «Русские добровольцы в Испании» (Сан Франциско, 1983, Издательство "Глобус") в руках.

Нашим читателям, понятное дело, нет необходимости объяснять, что книга Яремчука, да и всё мероприятие в целом, посвящено участию именно Белых русских в гражданской войне на стороне генерала Франко и националистов.

Увидевшие эту новость на официальном канале посольства РФ вполне могли опешить и удивиться то ли мужеству Будаева, отправившегося на такое идеологически многозначительное мероприятие, то ли его глупости. А вопрос о мужестве или глупости очень быстро встал, в результате чего новость вскоре была удалена с канала и больше об этом событии не было упомянуто.

Но интернет устойчиво хранит даже то, что старательно из него вычёркивают. Новость успела распространиться и по другим каналам, в том числе независимым, где она и сохранилась. Среди прочих, новость была перепечатана и каналом «Аргентинское Зарубежье». Канал называется любительским, но не скрывается, что администратор его является сотрудником консульства РФ в Буэнос Айресе. Соответственно, спустя сутки новость была удалена и с этого канала, как объяснил администратор «из солидарности с некоторыми коллегами и личными знакомыми». Просим извинить и отнестись с пониманием». Администратор также объяснил, что именно эти русские эмигранты воевали «не на той стороне истории, чему ещё в советское время была дана соответствующая политическая оценка». В последующие дни администратор заполнил канал хвалебными статейками о левых и про-советских эмигрантах из Российской Империи, в том числе и участвовавших в гражданской войне на стороне республиканцев (были и такие). Очевидно, окрик из Москвы на оплошность Будаева был настолько оглушительным, что дошёл даже до Аргентины.

Можем только пожелать товарищам из Министерства Иностранных Дел Российской Федерации успеха на поприще возрождения «советской оценки» исторических событий: чем быстрее маски будут сброшены, тем лучше. Ведь с нами они только любезничали, когда можно было что-то от нас получить: храмы, музейные и архивные ценности, прочее имущество. Теперь, когда всё уже получено и старшее поколение ушло в лучший мир, им хочется всяких гадостей писать, в отместку за прежнюю необходимость лебезить.

Разумеется, когда канал «Аргентинское Зарубежье» касается истории русской эмиграции в Аргентине и других странах, результат вызывает недоумение у людей, переживших или знающих эту историю. Таков его рассказ про Русский Корпус на Балканах и Дом Русского Корпуса (Дом Союза Св. Александра Невского)

в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер. Перепечатав заметку одного коллекционера, нашедшего на барахолке плакат из ликвидированного в 2016 году дома, администратор канала заменил слово: в оригинале было написано, что корпус «был организован немцами в Югославии в 1941 г.», а у администратора «Аргентинское Зарубежье» вышло «корпус был организован гитлеровцами в Югославии» (видимо, чтоб было понятней, как надо на «них» смотреть). На самом деле, конечно, корпус не был организован ни немцами, ни гитлеровцами, а самими русскими, с разрешения немецких властей, которые в то время оккупировали Югославию.

Тогда вообще было немислимым что-либо организовать без разрешения властей, разве что подпольные партизанские формирования. Но в этом вся суть советского и пост-советского взгляда на русскую эмиграцию: это не субъекты истории, они не могут ничего самостоятельно делать, они только объекты, движимые то гитлеровцами, то мировым империализмом. Да, безусловно, оружие поступало от немцев и немцы определяли участок фронта, но идея Русского Корпуса, как и идея РОА, состояла в том, чтобы получить оружие и возможность формироваться дабы со временем и при перемене в обстоятельствах использовать это оружие для освобождения России (при необходимости, против тех же немцев).

Тот факт, что обстоятельства не позволили этим замыслам реализоваться, не отменяет их существенность для участников: это нам, много лет спустя и обладая множеством документов, дано видеть всю сложность положения тех лет, а участники многого не видели и не знали, они могли только исходить из своих надежд и возможностей, какие они были и виделись тогда. Сотрудникам Министерства Иностранных Дел Российской Федерации, как и всем, придерживающимся «советских оценок» исторических событий, эти тонкости не важны: им лишь бы обвинить русских эмигрантов в сотрудничестве с Гитлером, хотя в реальности последние просто хотели использовать Германию для достижения своих целей, точно так же, как Германия хотела использовать их.

Будем надеяться, что когда-то эти тонкости дойдут до работников посольств и консульств Российской Федерации в разных странах, которые должны понимать, что они сами ныне представляют интересы режима и президента, ежедневно и ежечасно совершающих чудовищные военные преступления на территории Украины. Возможно, что прежде, чем высокомерно-пренебрежительно писать про «белогвардейцев-врангелевцев» и «корпусников» (почему-то в ироничных кавычках), которые воевали «не на той стороне истории», они хорошенько посмотрят на себя в зеркало и задумаются, какой режим они обслуживают.

Михаил Климов

КАК УБИВАЮТ ЛУЧШИЕ ИДЕИ

Самые лучшие идеи на свете обычно дискредитируются двумя приёмами, причём эти приёмы употребляемыми последовательно, один за другим. Первый этап «игры на понижение» это сосредоточение вокруг этих идей сомнительных горе-союзников, людей низкой культуры, про которых русская народная пословица говорит «позволь дураку Богу молиться он и лоб расшибёт».

Второй этап это когда эти идеи берут в оборот уже люди высокого ума, однако по-прежнему низкой культуры. И используют их в качестве части своей собственной картинки реальности и мировоззрения, то есть с корыстной целью пропаганды обыкновенно манипулятивных по характеру и популистских концепций-проектов. Сочетание двух этих приёмов позволяет оттолкнуть от правильных в общем-то идей достойных людей и поставить их этим идеям в оппозицию.

Так было с полемикой вокруг имяславия, которая была самым, быть может, важным религиозным спором России. Что бы мы ни делали и о чём бы мы не мыслили, мы должны помнить, что если допускаем в свои ряды людей бесчестных и неблагополучного происхождения, то дело будет испорчено раз и навсегда. Происхождение и культура популяризатора определяет успех или провал концепции или идеи почти всегда.

Так же обстоит дело и с русской монархической идеей. Достаточно было в истории России появиться одному советскому лже-царю и облечься в тогу лже-русского патриотизма как монархизм моментально стал гораздо менее популярен у хороших в общем-то русских людей, которые справедливо теперь опасаются, что абсолютное самодержавие, даже если вернётся в наши земли, отныне будет иметь вид восточной тирании. Ведь, увы, монархизм и сталинизм со второй половины XX века в общественном сознании стали почти синонимами.

Вот так качество людей влияет на качество концепций и общественных представлений.

А. Григорьев

ЧЕРВИ

Совки любят говорить о "Национальной Идее" и "Русском Мире".

Национальная идея этих червей трупа Исторической России проста как три советских копейки. Дожирать труп и этим гордиться, а не возвращать тело в европейскую семью, родственникам убитого. Начинить собой, то есть червями, по возможности и другие недонации. Их фальшивый «Русский Мир» это мир червей тела Исторической России. И так к ним и нужно относиться.

А. Рейнеке