

НАША СТРАНА

Год издания 75-й. Буэнос Айрес, 2 сентября 2023

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 2 de setiembre de 2023

No 3205

Ещё о горе-монархистах

Никогда не думали, что наша статья «Читая генерала Н. Н. Головина» (см. "Наша Страна" 3204) заслужит стать поводом для ответной статьи с разоблачением наших оплошностей. Что же — всегда время учиться, никогда никому не поздно.

Так в чём же мы не угодили уважаемому С. Хазанову-Пашковскому? Или вернее сказать, в чём умудрился он усмотреть в нашей статье ложку дёгтя в медовой бочке?

Оказывается, мы неосторожно затронули его "больное место", упомянув вскользь о Великом Князе Кирилле Владимировиче. И тут наш оппонент сел на свой конёк и поскакал так что остановить его уже нельзя.

Тем не менее, хотелось бы нам следующим сообщением послать ему горло и снять немного испытанного им чувства горечи.

В нашей семье по традиции всегда считали себя Монархистами-Легитимистами. Прадед наш был близким другом Великого Князя по Морскому Кадетскому Корпусу. В Эмиграции он был его верным представителем на территории, называемую сейчас регионом Рона-Альпы. И вероятно глубоко удивим, и даже вызовем некое чувство зависти у нашего оппонента сказав, что Великий Князь даже гостил у нашего Деда, дома, в Лионе!

Итак, в чём состоит наш криминал в очах оппонента? На протяжении более половины разоблачающей нас статьи, он с горячностью опровергает так называемую историю, раздуваемую противниками Великого Князя, о красном банте, с которым для одних он явился в Думу во главе Гвардейского Экипажа, но что для других является чистой выдумкой и клеветой.

Поскольку лично мы родились ровно 30 лет после этого события, мы естественно на нём не присутствовали и посему воздерживаемся об этом говорить, в отличие от нашего оппонента, который по всей видимости был прямым свидетелем, что даёт ему право говорить с таким непрекаемым авторитетом на эту тему.

Мы можем только сказать, что несмотря на то, что Родзянко далеко не является единственным источником этого факта, мы отказываемся безапелляционно решать этот спор, однако самое нейтральное, что можем сказать, вопреки всем возможным добрым намерениям и объяснениям, это то, что, как мы написали, это не является самой похвальной страницей в биографии Великого Князя.

Мы сразу же взяли читать и перечитывать нашу статью, чтобы узнать точно за что нас винят, но почему-то никак не можем найти в ней упоминания - ни малейшего слова - об этом зловещем красном банте! Так в чём тут дело?

Зачем вся эта шумиха? Выходит совсем, как говорится, — попать пальцем в небо! Человеку

просто захотелось "проехаться"! Но это даёт нам возможность кратко осветить вопрос, который за неимением места мы не затронули в статье.

В Эмиграции было две военных организации — РОВС (Русский Обще-Воинский Союз) и КИАФ (Корпус Императорской Армии и Флота). Между этими двумя глубоко уважаемыми организациями царила однако большая конкуренция, отчего нередко вспыхали распри.

В РОВС'е объединилось большинство Белых офицеров, среди которых находились как февралисты, так и безупречные монархисты. В КИАФ объединились в основном анти-февралисты, не разделяющие к тому же про-антантовские взгляды РОВС'а. РОВС признавал в основном Великого Князя Николая Николаевича, — КИАФ Великого Князя Кирилла Владимировича. Кое-что становится понятным.

Не забудем, что генерал Головин был видным членом РОВС'а. И это объясняет нашу фразу: «Большая ли тут разница с поведением Корнилова, Алексеева и прочее». Среди прочих следовало понимать именно всех генералов-февралистов, оказавшихся в Эмиграции. Соглашаемся, что из-за сжатости нашего изложения, не всем могло быть по-

нятным, что мы тут подразумевали.

Вкратце ответим также и на второй обращённый к нам упрёк: мы по должному восхвалили славного генерала Хан-Нахичеванского, что пришлось не по вкусу С. Хазанову-Пашковскому. Он видно ознакомился с очень одиночным мнением, которое и мы читали, что знаменитое рыцарское обращение о готовности встать на защиту Государя было написано его начальником штаба, генералом-бароном Винекемом, и не было будто одобрено самим Ханом Нахичеванским, отчего генерал Винекем застрелился. На самом деле самая вероятная причина самоубийства благороднейшего генерал-барона в том, что хотел показать своим жестом полное для него неприятие возможности принести присягу Временному Правительству, к чему его принуждали. Честь и слава ему! Он один из тех многих, как мы писали, «генералов и офицеров разного ранга, категорически не принявших эту лукавую революцию».

Но надо ли для этого мараить память и честь благороднейшего генерала Хана Гусейна Нахичеванского? Видно захотелось нашему оппоненту воспользоваться новой лазейкой, чтобы поблистать своими

знанием и оригинальностью мысли.

Обращаясь к нам в своей статье, наш оппонент пишет, что мы «совершенно ни к месту, потревожили память Императора в Изгнании Кирилла Владимировича».

Ответим ему, что именно он совершенно ни к месту потревожил эту историю о красном банте, что может только лишней раз возбудить неприятные чувства и разговоры в отношении Кирилла Владимировича. И напомним ещё раз всем новоявленным горе-монархистам, что единственная Личность, которую все истинные монархисты должны защищать до последнего — это наш святой Царь-Мученик Николай, у которого, увы, нам не дано видеть сегодня преемника.

Протоиакон Герман Иванов-Тринадцатый

Можно ознакомиться со статьёй С. Хазанова-Пашковского «О бочке мёда и незаслуженной ложке дёгтя» на сайте Интернет-Собор по следующей ссылке: <http://internetsobor.org/index.php/stati/avtorskaya-kolonka/sergej-khazanov-pashkovskij-o-bochke-meda-i-nezasluzhennoj-lozhke-degtya>

ПРИМКНУВШИЙ К ФЕВРАЛЬСКОМУ БУНТУ ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ КИРИЛЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

Вопреки тому, что твердят такие недобросовестные горе-монархисты как С. Хазанов, Великий Князь Кирилл Владимирович, являвшийся на момент начала революции третьим в очереди наследования престола, после Цесаревича Алексея Николаевича и Великого Князя Михаила Александровича, вместо оказания поддержки Императору Николаю II в окаянные дни Февраля, предпринял шаги, которые, по оценке историков, пагубным образом повлияли на историю России в целом. Он стал первым из членов Императорской Фамилии, нарушивших присягу Государю и заявивший, что он лично и вверенный ему Гвардейский Экипаж (который должен был защищать Императорскую Семью в Царском Селе) перешли на сторону революционной Государственной Думы и рады происходящим в Петрограде событиям. К тому же, он напялил на себя красный бант и водрузил красный флаг над своим дворцом. Его предательское поведение во время революции, не помешало ему в 1924 году бутафорски объявить себя Всероссийским Императором.

В данной публикации можно ознакомиться с воспоминаниями очевидцев постыдного поведения Кирилла Владимировича в те трагические дни. (Редакция).

Меня заботило только одно:

любыми средствами, даже ценой собственной чести, способствовать восстановлению порядка в столице. Правительство (Примечание - отнюдь не царское, а Временный Комитет Государственной Думы) ещё не стало откровенно революционным, хотя и склонялось к этому. Как я говорил, оно оставалось последней опорой среди всеобщего краха.

**Великий Князь Кирилл Владимирович.
"Моя жизнь на службе России"**

Кирилл Владимирович объявил себя сторонником революции. Он сделал больше. Забыв присягу верности и звание флигель-адъютанта, которое он получил от Императора, он пошёл сегодня в четыре часа преклониться пред властью народа. Видели, как он в своей форме (...) отвёл в Таврический дворец Гвардейский Экипаж, шефом которого он состоит, и представил его в распоряжение мятежной власти. (...) Возвращаясь после визита на Адмиралтейскую набережную, я прохожу по улице Глинки, где живёт Великий Князь Кирилл Владимирович, и вижу, что на его дворце развевается... красное знамя.

Морис Палеолог. "Царская Россия накануне революции"

Полки из Ораниенбаума, Петергофа и Стрельны прибыли в Петроград, чтобы присоединиться к

восстанию. Члены Государственной Думы встречают войска на Балтийском вокзале на автомобиле, предоставленном Великим Князем Кириллом Владимировичем.

"Биржевые Ведомости"

Великий Князь разъяснил матросам значение происшедших событий. Результатом разъяснения было не возвращение матросов-дезертиров к исполнению службы, а решение заменить высочайше пожалованное знамя красной тряпкой, с которой Гвардейский экипаж и последовал за своим командиром в Государственную Думу. (...) Великий Князь Кирилл Владимирович с царскими вензелями на погонах и красным бантом на плече, явился 1 марта в 4 часа 15 минут дня в Государственную думу... (...) По-видимому, так понимал Великий Князь Кирилл Владимирович «возложенную на него присягою ответственность перед Царем и Родиной». (...) В стенах Государственной Думы Великий Князь был принят весьма любезно, т.к. еще до его прибытия в комендатуре Таврического дворца уже было известно о разосланных им записках начальникам частей Царскосельского гарнизона, гласивших: «Я и вверенный мне Гвардейский экипаж вполне присоединились к новому правительству. Уверен, что и вы, и вся вверенная вам часть также присоединитесь к нам». Княгиня

О. В. Палей в своих воспоминаниях отмечала: «Офицеры, солдаты переходили на сторону мятежников и являлись предлагать свои услуги. Даже один из членов Царской Фамилии, вел. кн. Х. (т. е. Кирилл Владимирович), пришедший во главе своего полка, чтобы отдаться в распоряжение мятежников, ждал больше часа во дворе, пока г-н Родзянко соблаговолил принять его и пожать ему руку. Возвратясь к себе, этот князь велел поднять красный флаг на крыше дома.

В. Н. Воейков “С Царем и без Царя”

В Петрограде в это время случилось ещё кое-что. Таврический дворец, где заседала Дума, был набит битком. Офицеры и солдаты, переметнувшись к бунтовщикам, являлись предлагать услуги. И Великий Князь (это был, как известно, Кирилл Владимирович) пришёл предложить вместе с полком и ждал час под дверью, пока Родзянко не соизволил выйти пожать ему руку. Вернувшись к себе, Великий Князь водрузил на крыше дома красный флаг.

Княгиня Ольга Палей "Воспоминания"

Появление в Государственной Думе Великого Князя произвело тогда большое на всех впечатление. Многие видели в этом поступке присоединение Великого Князя к революции, другие смеялись, что он выставил свою кандидатуру на престол, в чем видели продолжение того, что называли «заговор Великих Князей». И если одни радовались этому поступку, видя в нем одно из доказательств успеха революции, то другие были огорчены, считая поступок изменой Государю и недостойным для члена династии.

Генерал А. И. Спиридович “Великая война и Февральская революция 1914 – 1917 годов”

1-го марта в 4 часа 15 минут дня в Таврический Дворец приехал Великий Князь Кирилл Владимирович. Великого Князя сопровождали адмирал командующий гвардейским экипажем и эскорт из нижних чинов гвардейского экипажа. Великий Князь прошел в Екатерининский зал, куда уже был вызван председатель Гос. Думы М. В. Родзянко. Обратившись к председателю Гос. Думы Великий Князь Кирилл Владимирович заявил:

— Имею честь явиться к вашему превосходительству. Я нахожусь в вашем распоряжении. Как и весь народ, я желаю блага России. Сегодня утром я обратился ко всем солдатам гвардейского экипажа, разъяснил им значение происходящих событий и теперь могу заявить, что весь Гвардейский Флотский Экипаж в полном распоряжении Гос. Думы. Слова Великого Князя были покрыты кликами “ура”. М. В. Родзянко поблагодарил Великого Князя и обратившись к окружающим его солдатам гвардейского экипажа, сказал:

— Я очень рад, господа, словам Великого Князя. Я верил, что гвардейский экипаж, как и все остальные войска, в полном порядке выполнит свой долг, помогут справиться с общим врагом и выведут Россию на путь победы. Слова председателя Гос. Думы были также покрыты криками “ура”. Затем М. В. Родзянко, обратившись к Великому Князю, спросил, угодно ли ему будет оставаться в Гос. Думе. Великий Князь ответил,

что к Гос. Думе приближается Гвардейский Экипаж в полном составе и что он хочет представить его председателю Гос. Думы. — В таком случае, заявил М. В. Родзянко, — когда я вам понадобится, вы меня вызовете.

Генерал Н. Н. Головин. “Воспоминания”

Великий Князь Кирилл Владимирович, с царскими вензелями на погонах и красным бантом на плече, явился 1 марта в 4 часа 15 минут дня в Государственную Думу, где отрапортовал председателю Думы М. В. Родзянко: «Имею честь явиться вашему высокопревосходительству. Я нахожусь в вашем распоряжении, как и весь народ. Я желаю блага России», — причём заявил, что Гвардейский экипаж в полном распоряжении Государственной Думы.

В. Н. Воейков “С Царем и без Царя”

Кирилл ошалел, я думаю: он ходил к Думе с Экипажем и стоит за них... отвратительно себя ведёт, хотя и притворяется, что старается для монарха и родины... Мужем Даки я крайне возмущена. Арестовывают людей направо и налево - конечно, офицеров.

Из писем (2 марта и 4 марта 1917 года) Императрицы Александры Фёдоровны мужу Императору Николаю II

Из числа грустных зрелищ... нужно отметить появление Гвардейского Экипажа с красными тряпками, под предводительством Великого Князя Кирилла Владимировича... Появление Великого Князя под красным флагом было понято как отказ Императорской Фамилии от борьбы за свои прерогативы и как признание факта революции. Защитники монархии приуныли. А неделю спустя это впечатление было еще усилено появлением в печати интервью с Великим Князем Кириллом Владимировичем, начинавшееся словами: мой дворник и я, мы одинаково видели, что со старым правительством Россия потеряет все, и кончавшееся заявлением, что Великий Князь доволен быть свободным гражданином и что над его дворцом развеивается красный флаг.

Генерал П. А. Половцов “Дни затмения”

В ряде газет появились «интервью» Великих Князей Кирилла Владимировича и Николая Михайловича, где они самым не-

достойным образом порочили отрёкшегося Царя... Без возмущения нельзя было читать эти интервью.

Генерал П. Н. Врангель “Записки”

В своем интервью ред. «Бирж. Вестн.» Великий Князь сказал: «Совершилось. Переворот произошёл. И произошёл, несомненно, по вине бывшего Государя. Мы своевременно его предупреждали, доказывали, говорили, но ведь он нас слушать не хотел. Даже я Великий Князь, разве я на каждом шагу не испытывал гнет старого режима? Разве я был спокоен хоть на минуту, что, разговаривая с близким человеком, меня не подслушивают... Я не скрывался и не скрываюсь, свободно хожу по улицам и смею думать, что с падением старого режима удастся наконец вздохнуть свободно в свободной России и мне». На вопрос: «Как ему представляется, возможна ли контрреволюция, вел. кн. ответил: «Я могу по чистой совести заявить, что лично я в контрреволюцию не верю. Старые корабли сожжены, оставшаяся же гниль правительством народного доверия теперь сжигается, и впереди я вижу лишь сияющие звезды народного счастья, творчества культурных начинаний и добра. Великая Россия таит в себе глыбы народного разума и добра.

“Биржевые ведомости” №54 от 5 марта 1917 г.

У дверей кабинета меня уже ждёт великий князь Кирилл Владимирович. Говорит нервно, всё время повышенным тоном, мысль и речь лихорадочны и неустойчивы. Вдыхая клубы папиросы, великий князь начинает беседу так: — Что я еще могу добавить к тому, что известно широким массам населения, что известно России?... Свершилось. Переворот произведён и произошёл, несомненно, по вине бывшего государя. Мы своевременно его предупреждали, доказывали, говорили, но ведь он нас слушать не хотел... Что говорить, даже я, как великий князь, разве я на каждом шагу не испытывал гнет старого режима? Разве я был спокоен хоть на минуту, что, разговаривая с близким человеком, меня не подслушивают? Разве я не знал, что стоит мне выйти из дворца — и за мной начинают следить какие-то темные личности, агенты охранного отделения протопоповского министерства?

“Биржевые ведомости” №58 от 9 марта 1917 г.

Толпа вынесла меня на Невский. На рельсах лежит перевернутый трамвай. Передние ряды толпы оставались. Приближается воинская часть. Оркестр играет Марсельезу. Впереди на гнедой лошади адмирал. Он ведет отряд Гвардейского экипажа. Матросы идут в ногу, в полном порядке. Развеиваются Георгиевские ленты на бескозырках и красные банты на груди. Толпа приветствует матросов криками и маханием рук. Я очутился в передних рядах, и адмирал проехал совсем близко от меня. Его лицо было очень бледно. Наши глаза встретились. В них можно было прочесть удивление. Меня поразило, что адмирал ведет матросов с красным бантом под звуки Марсельезы, а его видимо поразило увидеть пажа с императорским вензелем в революционной толпе. Пропустив толпу, я опять вернулся на Садовую и пошел к Балтийскому вокзалу.

“Коновницыны в России и в изгнании”, Воспоминания графа П. А. Коновницына, Издательство “Сатис”, Санкт-Петербург 2014

Мы все заодно... Мы все желаем образования настоящего русского правительства”.

Обращение Великого Князя Кирилла Владимировича к членам Г. Думы // “Свет” Петроград. 1917. № 53. 5 марта

Мой дворник и я, мы видели одинаково, что со старым правительством Россия потеряет всё и в тылу и на фронте. Не видела этого только царствовавшая семья. Ропот недовольства режимом долетал несомненно до Царского Села, но там не хотели прислушиваться к нему. (...) Керенский (...) молодой, но очень талантливый человек. (...) Приятно говорить то, что думаешь. (...) Теперь-то уж я свободен и могу спокойно говорить по телефону. А раньше — прерывали каждую минуту. Мы жили чуть ли не под гласным надзором полиции.

“Русская воля” № 4. Интервью с Великим Князем Март 1917 года

Великий Князь Кирилл Владимирович поместил вчера в “Петроградской газете” длинное интервью, в котором нападает на свергнутых Царя и Царицу. “Я не раз спрашивал себя, — говорит он, — не сообщница ли Вильгельма II бывшая императрица, но всякий раз я силился отогнать от себя эту страшную мысль”. «Кто знает, — добавлял от себя Палеолог, — не послужит ли скоро эта коварная инсинуация основанием для страшного обвинения против несчастной Царицы. Великий Князь Кирилл должен был бы знать и вспомнить, что самые гнусные клеветы, от которых пришлось Марии Антуанетте оправдываться перед революционным трибуналом, первоначально возникли на тонких ужинах графа д'Артуа.

Дневник М. Палеолога от 25 марта 1917 года

Многоуважаемый Александр Федорович! За сегодняшний день я получил согласие на отказ от Престола, на отдачу Удельных земель от Великих Князей Кирилла Владимировича (легко), от Великого Князя Дмитрия Константиновича (туго) и от Князей Гавриила и Игоря Константиновича (оч. легко). Телеграмма, которую я сварганил для брата Александра, Вам известна <...>, по ее содержанию остается убедить Павла Александровича, брата Георгия, живущего у М.А. (Примечание — Великого Князя Михаила Александровича) в Гатчине, и брата Сергея, находящегося в Могилеве...”

Письмо Великого Князя Николая Михайловича А. Ф. Керенскому 9 марта 1917 год

Относительно прав наших и в частности и моего на Престолонаследие, я, горячо любя свою Родину, всецело присоединяюсь к тем мыслям, которые выражены в акте отказа Великого Князя Михаила Александровича”.

Великий Князь Кирилл Владимирович

“Я помню отца Владимира Кирилловича — Кирилла с красным бантом, не в погонах, а с нашивками. Мне было десять лет, но мне было противно.

Княжна Вера Константиновна. Интервью для “Петербургского Монархического Вестника”. 1990 год

Сталинская Патриархия

Мы все конечно знаем, что МП это детище Сталина, как и все новообразованные после-революционные республики и государства являются детищами Ленина. Куда ни посмотришь — всё из одной бочки, но от такого бесстыдства, от такой откровенности в обморок можно упасть...

Жуткое зрелище. Сцена происходит на Псковщине. Небо голубое, солнце блестит. С виду даже благочестивый патриархийный батюшка широким жестом, от всей души, окропляет — освящает! — нет, не плоды в день Преображения Господня, а массивный, чуть ли не восьмиметровой высоты памятник истукану генералиссимусу И.В. Сталину, сопровождаая окропление радостными — но в данном случае кощунственными — восклицаниями «Христос Воскресе»!

Прямо по пророчеству преподобного Серафима Саровского — Пасха среди лета.

Затем, как подобает доброму пастырю, сопровождается он своё священнодействие соответствующим наставлением, — надо же ведь поучать вверенный вам тёмный народ. И тут, немного смущённо, как кролик, попавшийся ночью в фары автомобиля, по-сматривает на здорового ново-патриота, начинателя этого жуткого мероприятия, у которого грудь обвешана всякими жестянками, не известно за какие подвиги заслуженными. И добрый батюшка начинает своё слово.

Во избежание кривотолков, воспроизводим слово в слово: «Если честно говорить, да, пострадала Церковь в годы правления Иосифа Виссарионовича, но благодаря этому у нас теперь множество Новомучеников и Исповедников Российских, которым мы сейчас молимся и которые нам помогают тоже в деле возрождения нашей Родины и видим, какая была и цель, и поступки и жизнь Иосифа Виссарионовича и конечно же это могущество, эта непобедимость, крепость и твёрдость Советского Союза, и к этой же цели, пусть теперь мы и называемся по другому, но всё равно это наша Великая Россия и мы с вами все стремимся, в том числе и наша Русская Православная Церковь».

Да, вы правильно слышали — этого кровожадного изверга хвалят за то, что благодаря ему русский народ получил сонм Святых Новомучеников и Исповедников, которым теперь можно молиться о возрождении России, храня одновременно в памяти и сердце жизненный подвиг Сталина, всего себя отдавшего на благо и счастье родины и народа.

Такое умопомешательство сразу напомнило нам того же духа размышления прот. Сергия Булгакова и прославленной парижской православной школы, докатившихся до таких вершин заумственного разглагольствования, что Иуда представлялся в виде со-Искупителя наравне с Иисусом Христом.

Разоблачая эту кощунственную чушь, приснопамятный Епископ Григорий написал в своё время блестящую статью «Иуда — Предатель или Избранник Божий», и на ту же тему писал и его родитель, граф Павел Михайлович Граббе.

С одной стороны — излишество ума, а с другой кромешное невежество. Но в обоих случаях, тот же самый гнилой источник. Не то же ли самое благодарить Сталина за то, что дал он нам Новомучеников, и приходиться к выводу, что без Иудиного предательства не было бы и искупления рода человеческого?!

Однако вернёмся к недавнему патриархийному мероприятию.

Видно, что некоторая реклама вокруг этого события привела в замешательство высшие органы Патриархии и на критики и недоумение верующих был дан отпор: этот священник поступил без благословения своей иерархии. Верь, кто хочет. Пойди, проверь!

Но самое интересное то, что по всей вероятности так оно и было: этот несчастный священник поступил, не заручившись заранее благословением со стороны церковной власти, но не от того, что хотел обойти своё начальство, зная, что своим поступком нарушает закон и этику своей Церкви, а именно, потому что даже и не подумал, ничего не видя в этом плохого и не нормального. Разве просишь благословения у епископа, когда идёшь, скажем, причащать больного на дом? Нет, это самая простая пастырская обязанность.

Так и тут поступил без всякого лукавства и вероятно до сих пор недоумевает — за что на него посыпались все эти критики, ведь он знает массу собратьев-священников и архиереев, которые без зазрения совести поступили бы, как и он. Да, добрый батюшка просто отдал дань своему родоначальнику, отцу-основателю Сталину...

И этот случай ещё раз интересен и поучителен для наших бывших Зарубежных братьев, перешедших так же без зазрения совести в советскую патриархию.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

Этот ужас можно посмотреть воочию: <https://www.youtube.com/watch?v=Z1xw6fBr0iM>



СОВЕТСКАЯ ЦЕРКОВЬ

В РФ, в Великих Луках, освятили памятник Сталину. В церемонии освящения приняли участие потомки сталинских вохровцев и вертухаев, а так же священнослужители Советской Церкви. Один из них на церемонии освящения изрёк, что благодаря Сталину у нас появилось множество новомучеников. Круг замкнулся, потомственные иудопоклонники торжествуют.

А. Григорьев

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ МЕСТЬ ПУТИНА ПРИГОЖИНУ?

Вечером 23 августа самолёт, на котором Пригожин летел вместе со своим ближайшим соратником Дмитрием «Вагнером» Уткиным, в Тверской области, по личному указанию Путина, был сбит системой Противовоздушной обороны.

Пригожин был приговорён ещё когда отказался от похода на Москву. А теперь приговор был приведён в исполнение. Демонстративно и с особым цинизмом.

Самое интересное сейчас это: приготовил ли Пригожин что-то на случай своего убийства? Видео, призывы, компромат, что угодно?

Вряд ли он планировал тихое забвение. Наверняка у Пригожина было много компромата — и на Путина, и на всех вокруг. И поэтому его не убили сразу. Наверное, эти два месяца его уговаривали всё сдать кому следует — в знак морального разоружения перед всепрощающим вождём и под обещания отпустить в Африку. И как только он всё сдал — его и кончили.

Впрочем Путин никогда не расправляется с неудобными сразу, по горячим следам. Он действует молча, исподтишка. Пригожин публично, на весь мир унижил Путина. Продемонстрировал всем его слабость и трусость. Сразу было понятно, что такое унижение Путин ему не простит никогда.

Когда в 2015-2016-м годах «вагнеровцы», которых пропаганда пыталась продавать как самых эффективных штурмовиков армии РФ, отстреливали пророссийских и вроде бы прокремлёвских, но не вписывающихся в бюрократическую вертикаль полевых командиров вроде Мозгового, Беднова, Дрёмова, они вряд ли думали, что в 2023-м в роли Мозгового может оказаться их создатель Пригожин. Слишком борзый, слишком не вписывающийся.

Начинал с отстрела «лишних», а в итоге сам оказался «лишним».

Кроме сатисфакции для Путина, смерть Пригожина это ещё и сатисфакция главарей армии РФ. Целый год Пригожин со своим прикормленным войском демонстрировал полное презрение к армейской верхушке. И демонстрировал, что интересы вагнеровцев и жизнь одного десятков профессиональных военных. Собственно, ровно так и поступили пригожинцы во время своего бессмысленного автопробега до Москвы — убили порядка 20 профессиональных военных. Просто, чтобы показать, что так можно.

Целых восемь месяцев Пригожин перед всем миром оскорблял руководство армии РФ. Его оскорбления по адресу Шойгу и Герасимова носили характер непрощаемых. Ты не можешь быть главой военной корпорации, если какой-то грязный делец, блатной и поставщик

школьного питания может тебя на всю страну так оскорблять.

И здесь мы подходим к самому главному. Пригожинский миф, миф вагнеровцев возник весной-летом прошлого года, когда деморализованная армия не хотела исправлять чудовищную путинскую ошибку с нападением на Украину.

С помощью Пригожина Путину удалось создать успешный миф об альтернативной армии, которая может эффективно заменить регулярную и добиться результата без участия армейского руководства. Объясняя при этом всей стране устами блатного ресторатора, кто виноват в военных неудачах, гибели десятков тысяч солдат — и кого следует повесить на фонаре.

Тут мы находим другие ещё ответы на интересующий всех вопрос, почему Пригожин не понёс наказания сразу после мятежа. Есть ещё два фактора, объясняющих этот парадокс. Во-первых, в момент мятежа раздутый при поощрении Путина пригожинский миф о вагнеровцах как истинных героях, противопоставленных «предателям» и дегенератам регулярной армии, был слишком ещё свеж и нуждался в постепенной эрозии и деградации. Но главное то, что последние два месяца (и это было ещё неизвестно в момент мятежа) показали, что без всякого Пригожина Герасимов и Шойгу сумели организовать успешную (пока) оборону на оккупированных территориях, подорвавшую надежды Запада на успех украинского контрнаступления. — И за это получили голову кровного врага. Кушайте, заслужили.

Убитый Пригожин должен быть доволен в тверском лесу. Путинский мир живёт по тем правилам, в пропаганде которых Пригожин так блистательно преуспел. А все остальные должны заметить, что как ни помогай Путину, всегда найдутся шакалы, которым отдадут потом погрызть твою рыбью голову.

Интересно, какие они теперь другие убийства организуют. Вместе с Пригожиным ещё девять человек угрохали. Ну, кто ж считает, когда для путинского дела...

Стало быть, мы наблюдали публичную внесудебную казнь десяти граждан РФ средствами армейской артиллерии. То, что граждане были преступниками, для анализа ситуации неважно. Важно другое: Путин перешёл к гротескным методам расправ с недругами. Стиль «Аль Капоне с баллистическими ракетами» только на первый взгляд впечатляет.

Бюрократия РФ, которая управляет страной в повседневности, не сможет не увидеть ни этот гротеск, ни то, что начальник больше не президент, а бандит с пыточным утюгом из тех самых 90-х, от которых он всех до сих пор якобы спасает. Убийство Пригожина показало: кризис своей системы

Путин не остановил, а углубил.

Впрочем, убийство Пригожина – вполне рутинное событие для режима, который за время своего существования создал целый конвейер уничтожения политических противников. В этом смысле Пригожин не первый и не последний, кто будет убит.

«Вагнер» не был никогда политической структурой, это чисто кондотьерская история, поэтому его будущее не меняется в связи со смертью Пригожина и Уткина.

Перед «Вагнером» после 24 июня стоял выбор – раствориться в легальных структурах или стать полноценным наемническим отрядом на контракте у нанимателя, которого нужно будет искать и зарабатывать на его проблемах.

Сейчас второй путь ещё не закрыт, но, конечно, он становится гораздо менее вероятным.

При этом стоит понимать, что столь отчаянные меры, когда в центре России сбивают гражданский самолёт – это свидетельство тяжелейшего кризиса в самой правящей верхушке.

Пригожин олицетворял попытку внутриэлитной революции, которая должна была взломать бетонные перекрытия, поставленные геронтократической верхушкой на пути любых социальных лифтов. В самой правящей знати невозможность продвижения вперёд и вверх вызывает острое недовольство. Отсутствие социальных лифтов даже «для своих» – характерный признак отсутствия у правящего режима механизма развития.

Нормальная система всегда существует в динамическом равновесии между её устойчивостью и развитием. Если исчезает что-то одно, система впадает в кризис, который неизбежно заканчивается её катастрофой.

Итак, мы имеем дело с очередной внесудебной расправой. Если бы это было нормальное государство, а не Путиния, то за мятеж можно судить или амнистировать, но нельзя убивать вне судебного процесса, особенно когда человек не скрывается. А вот в банде – только так и можно – ведь хрен знает, что он на суде мог бы наговорить.

Ещё пара мыслей по Пригожину: – “He had it coming.” Режим сработал вполне в своей логике. И интересно, что также сняли генерала Суровкина. Кроме того, по времени почти ровно 2 месяца с момента мятежа (Путин любит круглые даты).

– Демонстративность. Сбить специально, чтобы сомнений не было, кто и за что это сделал.

– Скорость. Всего два месяца прошло, обычно Путин выжидает подольше. Но тут видимо скорость была также важна в силу совершенно беспрецедентного масштаба того взрыва, который учудил Пригожин.

– Личность Пригожина. Видно, что покойный не блистал интеллектом: сам факт мятежа, что поверил “договорённостям” Лукашенко и Путина, что вся верхушка “Вагнера” летела на одном (!) самолёте (ну тут уж просто напрашивались).

– За чем интересно сейчас будет наблюдать: как будут кооптировать “Вагнер” в министерство Обороны.

Также активы “Вагнер”а в Африке: наверняка начнётся грызня за контроль над ними. Вообще не-

понятно пока, насколько контроль РФ в Африке сохранится, но знающие люди говорят, что это реально.

– “Ну теперь-то уж режим точно падёт!”, “Путину – конец!” и прочее – нет, режим сможет реконсолидироваться, новые вызовы масштаба Пригожина пока маловероятны, да и сам мятеж не ставил целью снести Путина.

– Все увидели это как акт возмездия и расправы. С точки зрения Путина, а также многих среди силовиков и военных – смерть Пригожина должна быть уроком любым потенциальным последователям.

Не видно никаких причин, по которым Путину был бы нужен Пригожин в любом качестве после мятежа. Вопрос был только в том, сохранять ли ему жизнь. После мятежа Пригожин перестал быть партнёром власти и не мог ни при каких обстоятельствах вернуть это статус. И не был прощён. Пригожин был также нужен на какое-то время после мятежа, чтобы безболезненно завершить демонтаж “Вагнера”а в России и его вывод в Белоруссию под новое начальство.

Пригожин не был классическим предателем: он не предавал сознательно Путина, а просто “сошёл с ума”, имея при этом серьёзные заслуги с точки зрения Путина.

Вопрос был в том, будет ли этого достаточно, чтобы дать ему жить. Проблема тут в том, что даже если на персональном уровне для Путина ответ мог бы быть положительным (что тоже не факт), то на уровне государства (то, как Путин это видит), это было бы уязвимостью. Живой, радостный, полный сил и идей бандит Пригожин, безусловно, был ходячим источником угрозы для власти, и воплощением политического унижения Путина.

Для значительной части политизированной общественности, смерть Пригожина – заслуженный исход. Даже те, кто ему симпатизировал, во многом осуждали мятеж, считая, что это ослабляет путинскую власть в условиях войны. Смерть Пригожина – прямая угроза для всех, кто оставался с ним до конца или открыто поддерживал.

В демонстративном устранении Пригожина, нет по сути ничего нового. Просто в нём – вся суть “суверенной демократии” которую за 23 года построил Путин и которую он всеми силами пытался экспортировать на Украину и в остальной “неправильный” мир.

А теперь – стала всем очевидной вся правда о “традиционных ценностях”, на которых эта система на самом деле держится.

Дойдет ли это теперь до тех в РФ, кто тешил себя иллюзиями об “особом пути”, “кольце врагов” и “иначе нельзя”? До тех, до кого не дошло после убийства оппозиционера Бориса Немцова, не дойдёт и сейчас. Те же, кому был ненавистен Немцов и, наоборот, симпатичен Пригожин, сколько бы ни исходили злобой сейчас, были и останутся готовы жить по законам джунглей, где “кто кого поймал, тот того и поймел”.

А потому, до тех пор, пока во-жак будет в состоянии кусаться, никаких серьезных перемен в этих джунглях не произойдет.

1. Власть Путина сейчас укрепилась. Он продемонстрировал верхней тысяче, что его слабость в момент и сразу после мятежа была временной, что он готов и может карать своих врагов.

2. Это укрепление путинской власти носит временный характер – лишь до следующей ситуации, которая покажет его слабость и неадекватность.

3. Те люди в верхней тысяче, которые думают о необходимости замены первого лица (в собственных интересах, в первую очередь), либо откажутся от своих намерений или даже мыслей об этом, либо поймут, что, если уж действовать, то до конца.

4. Уровень беспредела при внутренних разборках в верхах РФ резко возрастёт – им показали, как можно. Если кому-то было ещё не до конца ясно, что закона нет, а есть только сила, то теперь сомневающихся не осталось.

5. Никакой “мести” со стороны сторонников или структур Пригожина не будет.

Официальный конец истории под названием «Вагнер». Что бы то ни было, Пригожин и его главари сошли со сцены. Навсегда. Режим лишней раз показал, что он подлый, преступный и гнилой.

Путин когда-то тоже не будет, Тот факт, что противоздушная артиллерия грохнула бизнес-джет с Пригожиным, то это в чём-то сравнимо с самым пригожинским маршем. Внутриэлитные разборки с применением частных армий и тяжёлого вооружения – новый уровень противостояний в РФ.

Н. Греков

КУВАЛДИЗАЦИЯ КУВАЛДИЗАТОРА

...Это такая игра, в которой обязательно появляется затем и кувалдизатор кувалдизатора кувалдизатора. С началом нового Смутного Времени, хотя оно длится уж сто шесть лет в обед.

И есть кто правящему ныне лицемерному убийце, который со своими дворцами, опричниками и «заказухами» большинству безумно надоел, обязательно отомстит - у покойного множество сторонников в системе власти и в генералитете РФ. Другое дело, что ни к чему хорошему это не приведёт. Лицемерный маньяк лучше чем потенциально идущий ему на смену какой-нибудь «честный» маньяк вроде покойного - хотя бы меньшим уровнем агрессии и инстинктом самосохранения. «Честного» же не сдерживает вообще ничего.

Дальнейшая история РФ это борьба с лицемерными маньяками в лице верховного мордократора и его силовиков - маньяков откровенных вроде Стрелкова, Суровкина, Кадырова или Пригожина, а так же их симпатизантов в системе РФ-власти и РФ-армии. Борьба эта будет обостряться по мере проигрыша в войне, - и там уж кто кого.

А. Рейнеке

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ЧЕЛОВЕКА

Всякий известный мне человек гиперкреативен, что не слишком удивительно если помнить о том, что всякий человек сотворен по образу и подобию Господа Бога-Творца.

I. Ни дня без четверостишия, музыкальной пьесы или кантаты, рисунка, письма, научной статьи, слепленной руками статуэтки, эскиза или архитектурного чертежа. Равно это свойство человека касается и внимания к чужому творчеству - ни дня без книги, великой музыки, произведений художественного искусства.

II. Всякий известный мне человек почитает Творца и Его со-творцов, своих родителей, что, опять же, неудивительно - ведь и Сын почитал и славил Отца. Не существует «неверующих людей» - последние это точно потомуки обезьян, а не потомуки Адама. Образ веры запечатлен в каждой человеческой душе. «Душа по природе - христианка», говорили ранние апологеты и отцы. И Достоевский добавлял: а русская душа - православная.

III. Всякий известный мне человек лучше умрёт чем обесчестит свой род и имя. В поединке высшего в человеке и его слабого телесно-душевного естества побеждает высшее. Люди не продаются и даже если их экономические или политические интересы требуют умолчания о зле - молчания не последует, ибо «молчанием предаётся Бог».

IV. Как следствие - идеалы для человека важнее личной безопасности и денег. За идеалы человек пойдет в тюрьму, на плаху, почтёт за честь за них умереть.

V. Людей отличают человеческий взгляд, человеческая речь и человеческие интонации - по ним их без труда можно узнать за первые пять секунд общения. За следующие десять секунд становится в общих чертах понятна их генеалогия вплоть до прадедушки включительно. Человек подобен матрёшке и за ним всегда выпукло и объемно виден его род.

Выше мы перечислили пять признаков, по которым вы сможете ясно отличить человека от человекоподобной пародии на него. И помощи нам всем Бог.

А. Григорьев

Пост скриптум.

Нечеловека, стремящегося походить на человека, можно узнать и внешне, ибо Бог шельму метит.

«Уроды», как видно из самого этого слова, это те, кто находится у (подле) человеческого рода и ему не принадлежит.