

НАША СТРАНА

Год издания 76-й. Буэнос Айрес, 15 марта 2024

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 15 de marzo de 2024

No 3218

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

И не стало России...

Сто семь лет назад, с отречением 2/15 марта 1917 года от Престола святого Царя-Мученика Николая, не стало России.

И вот уже целый век, как попираются честь и доброе имя России.

Как никогда сегодня на Западе, некогда называемом “свободным миром”, не дано было наблюдать такого разгула русофобии. Даже в гнусные, кровавые советские годы. Не смели. Ведь советчина это для них было прогресс, освободивший “тюрьму народов от царского гнёта”. А главное, не смели, потому что сами приложили не последнюю руку к развалу России. Только подумать – развал своей верхней Союзники, перед которой не то что преклонялись, а перед которой буквально пре-смыкались всего несколько лет до этого. И предательство благороднейшего Государя Императора, оставшегося до последнего дня своей жизни безупречно верным подлым Союзникам.

Подлость и благородство – именно так можно определить те далёкие времена. Благородство – с одной только стороны, и можно даже сказать со стороны Одного Человека. А подлость – многоголовая. Так и хочется сказать, *имя им легион*. Да, это даже не по глупости, а именно по подлости и всем известно, что нет более глухого, нежели тот кто не хочет слышать. А согласно поговорке – дурной не тот, кто не знает, а тот, кто знать не хочет, ибо у него другие, свои, цели. Так постарайтесь вспомнить, объяснить и предложить иное видение столь ключевых событий не только в истории России, но, не побоимся сказать, – всего человечества.

Зачем вспоминать сегодня эти столь давние печальные события, эти давние времена? Что ещё можно добавить? И надо ли? Ведь официальная, общепризнанная история дала свою окончательную версию событий, приведших к отречению Государя. И эта версия истории очень многих удовлетворяет, и никому не хочется менять столь плавный курс истории, где всё расположено по полочкам, начиная с “бездарности безвольного и всеми ненавидимого Царя”, с “истерической Царицы, тайной немецкой шпионкой” и с “отсталой, нищей, полудикой страной – страной рабов, страной господ”.

Да, столько уже писалось на эту тему, в том числе и нами, но писали мы в основном о недопустимом предательстве высшего генералитета, о недостойной деятельности думских негодяев. Постарайтесь в этой статье уяснить роль Союзников в развале России, предательстве Государя, а затем и Белых сил – словом их роль в Российской Катастрофе.

Скажем сразу, сделано было это отнюдь не из любви к большевикам, а ради собственных интересов, ради надежды извлечь, как можно больше выгоды из лакомого

куска, каковым представлялась богатейшая Российская Империя и главное – остановить, пока ещё не поздно, неуправляемый экономический и политический рост Российской Державы.

Не будем заниматься конспирологией, но начнём с того, что нельзя не напомнить давние мечты тёмных сил в век демократий и республик, об уничтожении отживших свой век, как им казалось, политических строев, каковыми оставались процветающие самодержавные Монархии. Первая Мировая война, была задумана британскими правящими кругами в самом конце 1880-х годов как европейская война, которая должна была завершиться двойным ударом по Германии и по России. Для Британцев замысел осложнился тем, что в результате стечений обстоятельств и политических комбинаций, пришлось им примкнуть к Франко-Российскому Альянсу и таким образом стать союзниками России.

Как последние события недвусмысленно показали, союз был далеко не прочный и не искренний.

Итак, в этом замысле, две державы должны были уничтожить друг друга. И так оно и вышло, что Первая Мировая стала кладбищем Империй: Германская, Австро-Венгерская и Российская Империи погибли. К ним прибавилась и Османская.

Но с другой стороны, Британской Империи, правда – не самодержавной, а конституционной, можно сказать демократической, чуть ли не республиканской Монархии, удалось устоять.

Не зря Великобритания заслужила звания Коварного Альбиона, и не раз в истории проявляла она своё коварство по отношению к России и русскому народу.

В течении всего XIX-го века основной дипломатический вопрос, волновавший великие державы, был именно Восточный вопрос, которому посвящено столько места хотя бы в *Дневнике Писателя Ф. М. Достоевского*. Вопрос Святых мест, вопрос Константинополя, Босфор – тут именно сталкивались

интересы и претензии Англии и России. Однако, хотя бы из тактических соображений, Великобритании пришлось уступить из-за неопределённого вклада России в дело Союзных держав.

Ещё в самом разгаре войны в 1915 году, в секретном англо-франко-русском соглашении, было официально решено, что Константинополь, Черноморские проливы, Дарданеллы должны войти в состав Российской Империи в случае ожидаемой победы.

Если 1914 год прошёл более-менее уравновешено в смысле военных действий, то первая половина 1915-го обернулась настоящей военной катастрофой. Русская Армия отступала по всем фронтам, оставляя неприятелю Галицию, Литву, Польшу... В такой трагической обстановке, Государь, в полном самоотвержении, движимый исключительно чувством долга и любви к России, идёт на отчаянный и рискованный шаг, принимая на себя, против открытого мнения большого количества видных лиц, в том числе военных и министров, в начале сентября 1915 года звание Верховного Главнокомандующего Русской Армии. И тут, ко всеобщему удивлению, происходит настоящее чудо – русские войска, подводительством своего любимого Царя переходят в наступление.

Однако, как ни странно, этот радостный факт становится психологическим переломом в поведении Союзников, в частности Англичан. Это обстоятельство проходит незамеченным у официальных историков, ибо оно не вписывается в их видение истории. А мы смеем думать, что это решающий узел для понимания последующих событий.

Итак, как бы парадоксально это ни казалось, но победоносная весенняя кампания 1916 года стала для Запада неприятным сюрпризом.

Союзники поняли, что Русская Армия способна сама, без чьей-либо помощи, разбить врага, и в таком случае Россия после войны превратится в настоящую сверх-

державу без каких либо конкурентов, что конечно серьёзно обеспокоило Союзников по Антанте.

Никому это не шло на руку – иметь такого недосягаемого конкурента с богатейшими природными богатствами и со значительным расширением территории и власти: ведь секретное соглашение 1915 года, о котором мы выше писали, про Константинополь, Проливы, Дарданеллы, протекторат над Палестиной и над Святыми Местами в случае победы, подписанный когда это ещё было весьма туманным обещанием, вдруг предстало со всей ясностью перед сознанием Союзников.

То, что Союзники увидели и осознали в перспективе экономической, наши революционеры разных мастей чётко поняли в применении ко внутреннему положению в России, с Царём, укрепшем на своём троне от неминуемой блестящей победы.

В октябре 1916-го года заговорщики перешли в наступление, зная, что разрушить страну можно только с помощью предателей изнутри, но от помощи извне, как увидим, у них отказа не было. Первым действием можно считать знаменитую дерзкую речь П.Н. Милюкова «Глупость или измена», брошенную с высоты Государственной Думы 1 ноября 1916. И тут вспыхнула невиданная по своим масштабам клеветническая кампания против Царя и Царицы в то время когда Он вёл свои войска к победе и был полностью поглощён этим делом, а Она, превратившаяся в сестру милосердия, со своими дочерьми лечила раненных в походных лазаретах.

Тот же Милюков, в частном письме, от которого он затем в Эмиграции unsuccessfully пытался отречься, признавался: «Мы знали, что весной (1917 года) предстояли победы русской армии. В таком случае престиж и обаяние царя в народе снова сделались бы настолько крепкими и живучими, что все наши усилия распатать и свалить престол самодержца были бы тщетны. Вот почему и пришлось прибегнуть к скорейшему революционному взрыву».

учков, главный двигатель Февраля, вторил Милюкову: «Осенью 1916 года родился замысел о дворцовом перевороте, в результате которого государь был бы вынужден подписать отречение».

Но оставим тут доморощенных предателей и вернёмся к нашим милым Союзникам, которые, как было сказано, почуяли намечаемую опасность для их интересов в случае победы России и, от союзников Царя, переметнулись в союзники революции и стали устанавливать контакты со злейшими врагами Государя.

Если среди Русских самым крупным двигателем Февральской революции был несомненно Гучков, то в лагере Союзников это незавидное место было занято британским послом в Петрограде,



“Госпиталь”, картина Павла Рыженко 2013 года. Хозяин Земли Русской, Государь Император Николай Александрович со своими солдатами в Первую Мировую...

сэром Джорджем Бьюкененом.

Английский посол Бьюкенен и генеральный консул Великобритании в Москве разведчик сэр Брюс Локкарт, весьма активно общались с будущими лидерами Февральской революции. Бьюкенен в январе открыто обсуждал в своём посольстве в Петербурге с главными думскими заговорщиками, как он сам признавал, возможность дворцового переворота, и однажды даже в ходе беседы была высказана мысль об убийстве Императора Николая II и Императрицы Александры Федоровны. Вот, такие лояльные были союзники ...

Прислушаемся к воспоминаниям и свидетельству князя Владимира Оболенского: «Гучков вдруг начал меня посвящать во все детали заговора и называть главных его участников. Я понял, что попал в самое гнездо заговора. Англия была вместе с заговорщиками. Английский посол Бьюкенен принимал участие в этом движении, многие совещания проходили у него». Со своей стороны, сотрудник французской разведки в своём донесении в Париж от 8 апреля 1917 года с места событий, сообщает:

«Видным организатором выступил британский посол сэр Джордж Бьюкенен, верховодивший всем заодно с Гучковым. Неформальным, но реальным лидером заговора был А. И. Гучков. Техническим организатором – генерал М.В. Алексеев, тесно связанный с этими кругами». В долгу не остаётся естественно и Америка, которая, напомним вскользь, вступила в войну, как ни странно, только после отречения Государя, но это другая тема, о которой следует говорить отдельно. Окружение президента Вильсона сыграло важную роль в деле расшатывания России. Ближайший сотрудник президента, Хаус, озабоченно писал, что «победа Антанты будет означать европейское господство России».

Напомним вскользь, что все эти высказывания иностранцев исходили во время войны от лиц, в принципе борющихся вместе с Россией против Германии.

Благодарный посол Франции, Морис Палеолог, составлял как бы исключение из общего правила, но его начальство не меньше представителей британской короны, было озабочено ходом военных действий, главным победителем которых намечалась Россия.

Французские власти не знали, как и что делать, поскольку не имели теперь ни малейшего желания выполнять данное и подписанное ими слово о передаче России, в случае победы, Константинополя, Босфора и пр.

Сопоставим все эти предательские высказывания и поведения наших, в принципе, Союзников со свидетельством генерала князя П. Р. Бермондт-Авалова, главнокомандующего Русской Западной Добровольческой Армией, который вспоминает, как в самые первые дни революции он явился с группой офицеров к Бьюкенену, который не задумываясь сказал им, что ... «надо углублять революцию для спасения России».

Тот же генерал Бермондт-Авалов с горечью вспоминает: «В минувшую войну храбрая Русская Армия не раз спасала положение Антанты, потеряв при этом лучших своих офицеров и солдат. Союзники готовились торжествовать победу, которую должна была подготовить им Русская Армия. Походом в Восточную Пруссию был спасен Париж и т. д. – Нас завело бы

слишком далеко подробное перечисление дальнейших событий».

Но вот как на самоотверженную братскую помощь отвечали неблагодарные Союзники. В январе 1917 г. в Петроград прибыла на конференцию Союзников комиссия из представителей Англии, Франции и Италии для обсуждения, в частности, предстоящей военной кампании. Приехали к великому Союзнику, а вели себя нахально, как у себя дома. Бьюкенен был принят на аудиенцию у Царя и вел себя крайне дерзко, вплоть до того, что выразил сомнение – стоит ли вообще разговаривать с людьми, которые скоро уже не будут у власти. 5-го февраля военный министр лорд А. Мильнер вручил Царю записку, в которой предлагалось назначить на высшие посты в государственных органах власти России представителей оппозиции, на что Государь ответил резким отказом. После революции, в Британской Палате Общин была раскрыта миссия лорда Мильнера в России: «Его послали в Петроград, чтобы подготовить революцию, которая уничтожила самодержавие в стране-союзнице».

Когда Конференция закончилась, к Государю явилась делегация и Царю был вручен меморандум с тремя крайне хамскими по содержанию требованиями:

1 - Ввести в штаб Верховного Главнокомандующего союзных представителей с правом решающего голоса.

2 - Обновить командный состав армии в согласовании с державами Антанты.

3 - Ввести Ответственное министерство».

С присущим Ему хладнокровием, благородством и скажем даже с величавостью, Государь “утёр им нос” следующей краткой отповедью:

«По пункту 1: «Излишне введение союзных представителей, ибо Своих представителей в союзные Армии, с правом решающего голоса вводить не предполагаю». По пункту 2: «Тоже излишне. Мои Армии сражаются с большим успехом, чем Армии моих союзников». По пункту 3: «Акт внутреннего управления

подлежит усмотрению Монарха и не требует указаний союзников».

Как только стал известен ответ Государя, в Английском посольстве состоялось экстренное совещание, на котором было решено «бросить законный путь и выступить на путь революции».

И тут сразу в Петрограде разразились широкомасштабные безобразия, были спровоцированы революционные волнения тем, что намеренно не подвозили хлеб в столицу, хотя хлеба в стране всегда было достаточно, несмотря на войну. В России даже не было тогда хлебных карточек.

Начались грабежи магазинов, погромы хлебных лавок, избивали и убивали городских. Силы порядка оказались не в состоянии пресечь эту вакханалию. Для усмирения бунта и наведения порядка, Государь посылает вернейшего генерала Н. И. Иванова во главе верных войск с чрезвычайными полномочиями, но, как известно и как мы уже писали, происходит вопиющий скандал: через голову Государя отозвали генерала Иванова, который из Ставки получил распоряжение остановить и вернуть войска, чем окончательно была поставлена точка под возможностью и з б е ж а т ь р е в о л ю ц и и .

Итак, в результате чудовищного предательства произошла национальная катастрофа, унесшая десятки миллионов жизней, колоссальное падение, которого не знала мировая история. Предали люди, на которых Государь опирался: генералы штаба в сговоре с членами правительства и даже некоторыми членами Императорской фамилии.

Лидеры Февральской революции, разрушив Российскую Империю, посеяли хаос. Бездарные февраллисты, сгруппировавшись во Временном Правительстве, были смыты ими же поднятой волной чуть более полгода после перехвата власти, точно по словам Самуила Маршака: «Три мудреца в одном тазу пустились по морю в грозу», и показали всему миру свою полную бездарность и беспомощность.

Посеяли хаос и не справились

с ним и, как говорили сами большевики, оставалось только подобрать валяющуюся на полу власть.

Как мы не раз писали – не будь Февраля, не было бы и Октября.

За развитием ситуации в России внимательно следили Британцы и Французы, которые, будучи нашими союзниками, тем не менее готовились воспользоваться ситуацией. Их программой-минимум было максимально ослабить Россию, программой-максимум – расчленив её. Добились и того и другого.

Ослабили и расчленили, что по сей день чувствуется и тревожит человечество в связи с трагическими событиями на территории бывшей Российской Империи. Но кто сегодня понимает, откуда идут корни сегодняшних событий?

Во всяком случае, не понимал в своё время недостойный британский лорд и премьер-министр Ллойд-Джордж, который на отречение Государя отреагировал следующей возмутительной и разоблачающей фразой: «Одна из английских целей войны достигнута».

Желали ли наши союзники победы над Германией? Естественно желали, но хотели победить без России, используя сперва, до последней капли крови, её жертвенный подвиг. Однако не все Англичане должны быть записаны в проходимцы. Винстон Черчилль, честь и слава ему, принимавший в те дни самое близкое участие в политической и военной жизни, определённо свидетельствует в своих воспоминаниях, что «в марте Царь был на престоле. Российская Империя и Русская Армия держались, фронт был обеспечен и победа бесспорна».

Ныне, в очередной раз, с горечью вспоминаем трагический день 2/15 марта вместе с жизненным и христианским подвигом Святого Царя-Мученика Николая. Сто семь лет назад России не стало.

Что имеем – не храним, потерявши – плачем. Не хранил Русский народ, не берёт, не понимал той великой благодати, что веками поила и растила Россию через Богом данную Царскую власть.

Прославление Св. Мученика Иосифа (Муньос-Кортеса)



В воскресенье 4-го февраля 2024 года, в день Святых Новомучеников и Исповедников Российских, В Зарубежном Округе РПЦЗ ещё одного подвижника причислили к лику святых новомучеников, а именно брата Иосифа (Хосе) Муньос-Кортес. Прославление святого состоялось в городе Сиднее, в храме Казанской Иконы Божией Матери, куда собрались священнослужители и прихожане из различных мест. Богослужения совершили два архиерея: Архиепископ Нью-Йоркский и Северо-Американский Андроник и Епископ Ярравильский и Австралийский Андрей. Им сослужили три священника и четыре диакона. Накануне, на всенощном бдении, клир впервые пропел «величание» новопрославленному святому. Перед литургией, во время чтения часов, Архиепископ Андроник постриг в чтецы Якова Нарделлу. Завершилось богослужение крестным ходом вокруг церкви. После службы, состоялась трапеза, где всем принявшим участие в этом торжестве, было предложено чтение жития св. Мученика Иосифа и личные воспоминания о нём. Также были присланы поздравления из далека, от тех кто не смогли приехать.

ЖАЛКАЯ КЛОУНАДА ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЭГО ПУТИНА

Выборы в РФ, на которых снова победил Путин, были нелепой пародией, абсолютно неприкрытым фарсом. Три других кандидата не пытались даже притвориться, что они бросают вызов Путину. Серийный распутник, стареющий коммунист и молодой оппортунист – они были выбраны именно для того, чтобы 71-летний президент выглядел на их фоне не просто государственным деятелем, а единственным приемлемым выбором.

Ещё один шестилетний срок, который добавится к 24 годам его прямого или косвенного правления, ознаменует новый этап в эволюции его режима. Путин завершил свое перевоплощение в “лидера военного времени”. Если и когда война на Украине закончится, ему нужно будет продолжать оправдывать свою диктатуру, не чувствуя при этом больше необходимости притворяться, что заботится о своих подданных или положении России в мире.

Однако военная экономика не может быть легко переведена в режим мирного времени, а Кремль политически и экономически привержен продолжению этой войны: до 40 процентов расходной части бюджета направлено на военные расходы, разведку, дезинформацию и внутреннюю безопасность.

Избирательный фарс показал бывшего сотрудника КГБ настоящим тираном. В использовании страха в качестве политического оружия Путин – законный наследник Сталина. Правда, по масштабам убийств Путину ещё далеко до Сталина. Но он, кажется, движется в этом направлении.

Далеко не рухнувший путинский режим оказался устойчивым. И амбиции Путина представляют собой долгосрочную угрозу, которая выходит далеко за пределы Украины...

На начальном этапе большая часть путинской элиты была в ужасе от перспективы долгой изнурительной войны и всё более жёстких санкций. Но поскольку РФ стабилизировала своё положение на поле боя и экономику, а западная поддержка Украины погрязла в политических распрях, изменившийся баланс сил препятствует дальнейшему дезертизму путинских солдат. Один крупный бизнесмен из Эрефии, утверждает, что “деньги у РФ не кончатся... Она просто будет стагнирующей, милитаристской страной”.

Но какой должна быть западная стратегия – той самой, которой, по мнению журнала The Economist просто не существует? Западу необходимо показать, что его враг – Путин, а не 143 миллиона россиян... Западная дипломатия должна быть привлекательной и для российских граждан, вместо того, чтобы относиться к ним как к изгоям. Это означает привлече-

ние внимания к нарушениям прав человека, поддержку оппозиционеров и радушный прием россиян, желающих покинуть путинскую диктатуру.

В краткосрочной перспективе мало шансов, что элита РФ или простые граждане избавятся от режима Путина. В перспективе долгосрочной Россия может перестать быть страной-изгоем – но только если этого захочет ее народ.

Эти выборы – начало для ещё одной позорной главы в истории СССР. И вряд ли она закончится до середины 2030-х годов. Русскому народу можно только посочувствовать. Нет выбора. Нет никакой надежды.

Какой жалкий фарс. Внешний мир знает, что эти выборы – чепуха, и вероятно россияне тоже это знают, поэтому они фактически проводятся лишь для удовлетворения путинского эго.

Довольно оживленная дискуссия развернулась на форумах и в социальных сетях Запада о том, насколько российское население виновато в происходящем. Одни говорят, что якобы подавляющее большинство, похоже, не против Путина. Но эти западные жители, на месте русских, вероятно тоже были бы “не против”, учитывая, какие последствия их ждали бы, если бы они позволили себе фронду.

Какой у русских выбор? Это же был действительно вопрос жизни или смерти в концлагере. Если бы оппозиционно настроенным людям разрешили свободу слова, а не убивали бы в концлагерях, всё было бы иначе.

На Западе несправедливы к русскому народу. Отравленные зонтики и опасно открытые окна ждут каждого, кто осмелится выступить против Путина. Эти люди голосуют, чтобы уцелеть. Легко критиковать их, находясь в безопасности свободных стран.

Путин хотел сфальсифицировать президентские выборы, чтобы показать всему миру, что простые россияне любят и восхищаются им и поддерживают его войну на Украине. При полном господстве над СМИ, которые ведут жёсткую прокремлёвскую пропаганду, полном контроле над центральной избирательной комиссией, которая не

допускает к выборам противников Путина, и хорошо отлаженной машине по подтасовке голосов, конечно, ничто не могло пойти не так.

Понятно, что выборы – это ритуальное действие, с помощью которого Путин демонстрирует населению свою мощь и популярность, пытается убедить международную аудиторию в своей легитимности, в том, что в РФ продолжаются мол демократические процессы.

Но совершенно очевидно, что происшедшее в РФ нельзя назвать свободными выборами. Выборы в диктаторской системе – это не более чем инструмент, который используют правители, чтобы получить результат, который им необходим для воздействия на внутреннюю и внешнюю аудиторию.

На этих выборах у россиян попросту не было выбора. С каждым президентскими выборами число голосов, отданных за Путина, идёт вверх в то время, как режим все жёстче и жёстче подавляет оппозицию, гарантируя отсутствие любой оппозиционной фигуры. Никто из западных наблюдателей не назовёт происшедшее в РФ реальными выборами. Когда население достаточно запугано, когда у избирателей нет выбора, сравнительно несложно повысить рейтинг одного реального кандидата.

Единственным открытым вопросом остаётся вопрос о том, каков реальный уровень популярности Путина. Эти выборы не дают никаких оснований сделать какие-либо выводы на этот счёт.

Исход выборов был решён задолго до того, как произошло так называемое голосование. И этот процесс был проведён в нарушение Конституции РФ, несмотря на принятые поправки, позволившие Путину находиться у власти дольше, чем Сталин, дольше, чем любой правитель в течение последних столетий.

Можно бы назвать этот процесс насмешкой, шуткой, если бы это не была плохая шутка.

В 2012 году Путин получил 64% голосов, шестью годами позже – около 77%, а сейчас он якобы получает почти 90%.

Понятно, что его популярность растёт во многом из-за того, что он убивает людей,

которые бы могли привлечь протестные голоса, бросить ему вызов: в 2015 году это был Борис Немцов, в нынешнем году это Алексей Навальный. Оппозиция Путину стала опасной для жизни в РФ.

Когда власти уничтожают, бросают в тюрьмы любых видных критиков Путина, у людей попросту не остаётся альтернатив. Интересно было наблюдать за тем, как в воскресенье в полдень по местному времени внезапно выросли очереди у дверей пустовавших избирательных пунктов в Москве – из пришедших туда по призыву Навального. Это была реальная демонстрация протестных настроений.

А Запад вредит. Западные столицы не должны признавать Путина как законно избранного лидера России. Но вряд ли они пойдут на это.

Вывод, который можно сделать из этих выборов, совершенно очевиден: РФ окончательно превратилась в тоталитарное государство, где оппоненты режима уничтожаются, и даже у таких малоизвестных кандидатов, как Надеждин, нет никаких шансов выставить свою кандидатуру на выборы.

Путин сосредоточил в своих руках полный контроль над обществом, и пока он находится у власти, ничего не изменится.

Повторим: эти результаты нельзя воспринимать как реальное отражение настроений россиян. Прежде всего, во время этого процесса у людей не было выбора, во-вторых, в течение двадцати с лишним лет общество было объектом манипуляции со стороны режима.

Понятно, что западные правительства прекрасно осознают, с чем они имеют дело в РФ. Никто не называет избирательный процесс РФ настоящими выборами. Достаточно посмотреть на реакцию западных столиц. Однако эти результаты важны для самооценки Путина. Он получил около девяноста процентов голосов при самой высокой явке на выборы. Это должно льстить его самолюбию. Но никто другой не принимает эти результаты за чистую монету.

Увы, исторический опыт говорит нам о том, что в таких персонифицированных диктатурах правители, находящиеся у власти столь долго, как Путин, как правило, правят до своей смерти. По крайней мере, таков опыт последних восьмидесяти лет. При этом известно, что фундаменты таких режимов ненадёжны. Внезапно могут произойти события, которые ведут к их краху. Нынешняя государственная система РФ архаична. Но она может продержаться ещё длительное время, потому что государство контролирует политическое, информационное пространство, а в руках Путина находятся финансовые потоки.



Доказательство свободных и честных выборов...

Николай Греков

НЕЗАУРЯДНЫЕ СОТРУДНИКИ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

С НИМ СОТРУДНИЧАЛИ В. РОЗАНОВ И М. МЕНЬШИКОВ...

К 75-летию газеты



Михаил Михайлович Спасовский (26.03[7.04].1890—9.07.1971), публицист и общественный деятель. Родился в С.-Петербурге в дворянской семье. Учился на юридическом факультете Петербургского Университета, который окончил в 1915. Еще будучи студентом стал редактором-издателем ежемесячного студенческого журнала «Вешние Воды». Как позднее вспоминал К. В. Сахаров, «политическое кредо наших сборников было самое простое — русское, пытлиное и ищущее, вне всякого партийного политиканства... Пожалуй, именно это невольно и привлекало к себе доброжелательное внимание многих противников разложения и разрушения Исторической России».

И «среди "студенческих фамилий" всё чаще и чаще стали мелькать имена проф. П. И. Ковалевского, проф. В. М. Грибовского, акад. А. И. Соболевского, проф. П. Е. Казанского, "балалаечника" В. В. Андреева, священника-публициста А. П. Устьянского...» Активным сотрудником «Вешних Вод» был В. В. Розанов, с которым Спасовский познакомился и подружился в 1913 году: «Так в журнале обосновался, под личной редакцией Розанова, своеобразный отдел "Из жизни, исканий и наблюдений студенчества". Нужно ли говорить, что этот отдел ещё шире раздвинул круг читателей "Вешних Вод", сделав этот журнал центром "наиболее думающего" (по выражению Розанова) русского студенчества».

Спасовский также тесно сотрудничал с Союзом Русского Народа, был членом Русского Собрания, печатался в «Вестнике Союза Русского Народа», «Русском Знамени» и «Голосе Русского».

Был председателем Союза Русских Студентов, стоявшего на позициях близких Академическому движению.

Также состоял председателем Научно-Литературного Кружка Русских Студентов (около 200 человек), ставившего одной из своих целей «содействовать пробуждению и развитию интереса и любви к русскому национальному литературно-художественному творчеству на почве сознания русской национальной гордости».

Занимаясь журналистикой с 1909 (псевдоним М. Гротт), в своих публицистических работах, опубликованных в сборнике «Больное творчество» (1914) и

«Молодая Русь» (1916), выступал с национальных позиций. Основной темой его литературно-критических статей было обличение и борьба с левым влиянием на русскую литературу, которое, с точки зрения Спасовского привело её к глубокому кризису и потере нравственной ориентации.

Выражая свою общественную позицию, в 1916 Спасовский писал: «Будя других, будем сами на страже, — будем дерзновенными и гордыми в своих мечтах, ибо с нами Бог и правда! Нас не осудят за нашу беззаветную любовь к Державной Родине, нас поймут в наших страстных исканиях отзывчивой русской души».

В конце 1917 Спасовский предпринял попытку издания газеты «государственного направления», которая по его замыслу должна была продолжить линию запрещённого «Нового Времени». По его просьбе весной 1918 М. О. Меньшиков и Розанов согласились принять участие в планируемом издании и прислали Спасовскому свои статьи, однако газета в свет так и не вышла.

После революции поступил в Академию Художеств (1918), которую закончил в 1924 по классу архитектуры. Некоторое время занимал должность проректора по хозяйственной части. В 1924—1925 состоял членом Совета и секретарем Ленинградского Общества Библиофилов. В феврале 1926 с семьёй выехал в Тегеран и в Россию не вернулся.

В Персии работал архитектором местного отделения Красного Креста, затем стал придворным архитектором шаха Реза Пехлеви.

В это же время он деятельно включился в политическую жизнь патриотической части Белой Эмиграции, проявив себя в качестве одного из самых ярких и выдающихся публицистов Русского Зарубежья. Он опубликовал (в том числе и под псевдонимами «М. Гротт» и «М. Недзвецкий») множество блестящих статей в «Двуглавым Орле», «Нации», «Нашем Пути», «Новом Слове», «Русском Авангарде», «Сигнале», «Фашисте» и других национально-патриотических изданиях.

В начале 30-х Спасовский вступил в ряды Русского Фашистского Движения и быстро превратился в его признанного идеолога. Он всячески подчёркивал самобытный идеологический характер этого движения: «Нам нет надобности подражать другим народам... Мы спокойно и уверенно внимаем инстинкту нашего национального самосознания, черпаем в нем все формы своей исконно русской идеологии и этим гарантируем свое национальное самосохранение. Для построения и организации своего движения нам, русским фашистам, не нужно ничего придумывать или выдумывать — мы, как русские люди, для этого достаточно духовно богаты. Всё, что нужно нам для выковывания наших лозунгов — мы берём в сокровищнице нашей великой Русской Культуры».

По поводу еврейского вопроса, Спасовский писал: «Нелепо приписывать евреям все те беды,

через которые проходило арийское человечество на своем историческом пути — но еще большей нелепостью будет звучать отрицание очевидного факта еврейской мании к мировому владычеству».

Несколько лет Спасовский был членом Центрального Исполнительного Комитета Всероссийской Национально-Революционной Партии, созданной А. А. Вонсяцким.

Собственное жизненное кредо он изложил в следующих словах: «В жертвенном служении своей Родине мы видим смысл своего существования. И высшую награду за все наши муки мы находим в нашей великой освободительной борьбе. Слава России!»

Осенью 1940 Спасовский по требованию советских властей был выслан из Тегерана через Бомбей в Шанхай, где продолжил занятия публицистической деятельностью.

После того, как под давлением японцев Российский Фашистский Союз (РФС) К. В. Родзаевского в Маньчжурии был вынужден в 1941 перейти на нелегальное положение в перенести свои центральные органы в Шанхай, Спасовский официально возглавил Верховный Совет РФС.

Ещё накануне Второй Мировой войны Спасовский в статье «Фашистская Россия и Германия Адольфа Гитлера» указывал: «Во всех отношениях Гитлеру выгодно в лице Русской России видеть именно доброго союзника, а не врага. Русская же Россия только в том случае может быть союзником Германии, если последняя будет искренне стремиться и добьётся освобождения России от гнёта большевиков». И пророчески предупреждал, что «политика разграбления России есть политика безумия», ибо «одно только поползновение к этому уже способно восстановить весь Русский Народ против немцев».

В 1943 Спасовский опубликовал статью «Германия и Россия», в которой точно предсказал «гибель Германии в результате её ошибок в отношении к России и русским».

После захвата в 1949 власти в Китае коммунистами Спасовский эвакуировался на о. Тайвань, а в марте 1955 переехал в Австралию.

В мае 1952 он вступил в ряды Российского Обще-Национального Движения (РОНДД). Эту организацию, созданную убеждённым русским националистом А. Уайтом в конце 40-х в Мюнхене, следует считать последним возникшим в эмиграции духовным наследником Союза Русского Народа. Под эгидой РОНДД, «борющегося против мировых тёмных сил, при посредстве коммунизма поработивших Россию и готовящихся поработить весь мир и уничтожить христианскую цивилизацию», Спасовский выпустил разоблачительную брошюру «Сыны погибели. Памятки о социализме и социалистах».

Одновременно Спасовский продолжал много публиковаться в русской патриотической прессе. Кроме «Нашей Страны» он писал во «Владимирском Вестнике», «Знамени России»,

«Наших Вестях», «России» и др.

Он также был австралийским представителем основанного в Аргентине замечательным русским писателем — также сотрудником «Нашей Страны» — Б. Башиловым патриотического книгоиздательства «Русь». Скончался Спасовский в Австралии.

В 1953 году «Наша Страна» выпустила его книгу «Сборная Монархия». А книга Спасовского «В. В. Розанов в последние годы своей жизни» вышла в 1968 году в ньюйоркском «Всеславянском Издательстве».

Е. Фокин

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

К ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ?

Сейчас очень сильно чувствуется наступление двух возможностей: 1) Расширение зоны ведения Третьей Мировой войны, 2) Распад РФ.

Процентов на 75 следующий этап войны пройдёт на территории Прибалтики. Все участники будущей кампании находятся под внешним управлением и «разыгрывают» поводы для начала. Надо отдать должное: РФ пока имеет роль быка на корриде, которого приводят в состояние злости. Многие в РФ в основном рассматривают Украину в качестве предателей, а Прибалтику в качестве врагов.

Здесь ввозможно, Белоруссия уже примет прямое участие непосредственно в боевых действиях.

По второму пункту: РФ слабеет, создают национальные воинские формирования. В «национальных республиках» умышленно разогревают национализм. Привоз огромного числа «мигрантов» для замещения славянского населения, которые конечно же, будут задействованы в уничтожении русских. При этом у русских изымется даже охотничье оружие. (В Латвии тоже. Мне пришлось сдать даже газовый пистолет так как он был зарегистрирован).

Я думаю, что мы, русские, в результате всего просто ужасного проделанного с нами начиная с 1917 года настолько оболванены и слабы, что не сможем противостоять в борьбе за выживание. Большевикам удалось создать новый тип «советского человека» и он отнюдь не таков, каким его декларировали.

«Советский человек» - в первую очередь приспособленец. Из русских даже удалось сделать реальных «вульгарных интернационалистов». Это я в своё время почувствовал, находясь в советской армии. Единомысленников, увы, на нашёл. Большевикам удалось лишить нас, русских, иммунитета: Святой Православной Веры и даже естественного национализма. Я переписываюсь и разговариваю по *вотсапу* с бывшими соучениками и родственниками в РФ. Вижу по ним. Они все имеют высшее образование.

Наверное, я и сам имею какие-то такие свойства, но я стараюсь «выдавливает их по капле»...

Алексей Стефанов