

# НАША СТРАНА

Год издания 76-й. Буэнос Айрес, 6 апреля 2024

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, 6 de abril de 2024

No 3219

## В ЭРЕФИИ ПУТИНА - ЛЕНИН ДАЛЬШЕ ЗАДАЁТ ТОН

К 100-ЛЕТИЮ СМЕРТИ ГУБИТЕЛЯ РОССИИ



Сто лет назад умер основатель советского государства Владимир Ульянов-Ленин. Практически сразу после его смерти началось переименование городов, как в честь настоящей фамилии – Ульяновск, Новоульяновск, так и в честь псевдонима – Ленинград, Ленинск-Кузнецкий, Лениногорск, Ленинабад и т. д.

Ленинский миф максимально заполнил своим присутствием советское пространство – идеологическое, бытовое, ритуальное и даже юмористическое. Ленинский «хитрый прищур», подобно радиации, пронизывал жизнь страны – от съездов КПСС до анекдотов, от октябрятских значков с портретиком юного Ильича до «ленинских уголков» на зонах и в воинских частях.

А тело Ленина и в новом веке по прежнему лежит в центре российской столицы, пережив разные перипетии, включая эвакуацию в Сибирь в 1941 году и возвращение обратно в 1945-м.

После смерти сифилитика его тотальное поглощение советским народом – и сознательное, и безотчётное – во всех возможных формах: Провидца, Наставника, Карающей Десницы, «Лысого Камня» – достигло в какой то момент критического уровня, и началось бесконтрольное, не сдерживаемое ничем «выделение ленинизма».

Проникновение Ильича в советского человека патетически воспевали поэт Лев Ошанин и композитор Серафим Туликов.

*Ленин всегда живой,*

*Ленин всегда с тобой*

*В горе, в надежде и радости.*

*Ленин в твоей весне,*

*В каждом счастливом дне,*

*Ленин в тебе и во мне!*

Поэт Лев Лосев вспоминал о своей работе в детском журнале «Костер» в 1970-е годы: «От этого постоянно вдалбливаемого Ленина ребята совсем обалдевают. Однажды мы напечатали для малышей картинку — хорошенький телянок — и предложили им писать в редакцию, как бы они назвали телянка. Первое же письмо пришло такое: «Уважаемая редакция! Я думаю, что бычка надо назвать Заря Уголёк Ленин. П-нко Володя».

Даже блатной мир, уркаганы,

презиравшие власть «красноперых» и лично «Гуталина» (так они называли Сталина), необычайный фарт, воровскую удачливость отмечали выражением «Прёт по Ленину».

Одна из частушек о жиганской доле – известная в исполнении Аркадия Северного – в насмешливо-комплиментарном ключе изображала прямое родство «жигана» с советской августейшей семьей:

*Отец мой Ленин, а мать моя*

*Надежда Крупская,*

*А дед мой был Калинин Михаил.*

*Мы жили весело в Москве на*

*Красной Площади,*

*Усатый Сталин*

*к нам в гости приходил.*

Изображения разновозрастного Ильича цепляли на грудь миллионов советских людей – от звёздочки октябрёнка до ордена Ленина, где профиль вождя был выполнен из благородной платины.

Ленинскими были и комсомол, и метрополитен, и самая денежная премия. В «колыбели Октябрьской революции» наименование дошло до полного абсурда: «Ленинградский ордена Ленина метрополитен имени Ленина».

Многочисленные города, колхозы, артели, площади и даже банно-прачечные комплексы и скотобойни также носили имя Ленина.

Но, конечно, не только скот массово забивали от имени вождя. «Бухарины и Рыковы, Ягоды и Булановы, Крестинские и Розенгольцы, Икрамовы, Шаранговичи, Ходжаевы и другие — это та же «пятая колонна», это тот же ПОУМ, это тот же Ку-Клукс-Клан. Это один из "отрядов фашистских провокаторов и под-жигателей войны, действующих на международной арене».

В 1921 г. Ленин нас предупреждал: «Мы окружены всемирной буржуазией, карающей каждую минуту колебания, чтобы вернуть "своих", чтобы восстановить помещиков и буржуазию». (Речь прокурора СССР А. Я. Вышинского на Третьем Московском процессе (1938) против т. н. «правой оппозиции» и врачей)

Примечательно, что одним из пунктов обвинения значились планы по умерщвлению самого

Ленина еще в 1918 г. Что только подчёркивает вневременную связь между преступлением и наказанием и неизбежное восстановление справедливости, когда дело касается «самого человеческого человека».

Ссылками на труды и цитатами из Владимира Ильича мотивировались все крупные мобилизационные кампании – будь то «раскулачивание» или индустриализация, борьба за урожай или борьба с врагами народа. И посмертное низвержение Сталина, которого лстецы при жизни называли «Ленин сегодня», проходило под знаком «возвращения к ленинским принципам», к тому идеальному Ленину, у которого нет недостатков.

Социально-политическая мобилизация – главная, но не единственная область приложения ленинского мифа. С целью «воспитания подрастающего поколения» пропаганда конвейерно производила притчи о смекалке великого человека, оказавшегося в сложных обстоятельствах. «Ленин придумал такую вещь. Он из хлеба делал маленькие чернильницы, наливал туда молоко и макал туда перышко. И так писал». Это фрагмент из рассказа Михаила Зощенко «Иногда можно кушать чернильницы». Чернильницы из хлеба Ильич якобы изготавливал, сидя в 1895–97 годах в Доме Предварительного Заключения. Свой рассказ Зощенко основывал на мемуарах Надежды Крупской: «Чтобы его не накрыли [в тюремной камере] во время писания молоком, Владимир Ильич делал из хлеба маленькие молочные чернильницы, которые – как только щелкнет фортка, – быстро отправлял в рот».

История о ловком использовании подручных средств, сама по себе полуанекдотическая, ушла в народ и трансформировалась в еще более комичную: «Когда Ленин сидел в тюрьме, из хлеба он сделал чернильницу, из молока – чернила, а из соседа по камере – Надежду Крупскую». Эта абсурдная шутка, что интересно, обыгрывает инструментальный подход Ильича не только к предметам, но и к людям. Собственно, истоки преклонения

перед Вождём Мирового Пролетариата понятны и логически объяснимы. Провинциальный адвокат титаническим усилием воли привёл к власти относительно небольшую партию, поменял порядок вещей на одной шестой суши и подарил беднякам этой планеты ложную надежду на более справедливое мироустройство.

На примере Ленина все «народные вожди», захватившие власть путем государственного переворота, осознали эффективность массового и интенсивного насилия как механизма политической борьбы.

Он сам с своих статьях много и с удовольствием размышлял о различных формах террора, об уничтожении всех, кто мешает «народным массам» двигаться к своему счастью.

«Было бы желательно и с нашей точки зрения необходимо для соглашения, чтобы вместо общего призыва к «единичному и массовому террору» задачей соединенных действий было поставлено прямо и определенно непосредственное и фактическое слияние на деле терроризма с восстанием массы» (Ленин В. И. Полное собрание сочинений, том 9, стр. 280).

«Война не на жизнь, а на смерть богатым и прихлебателям, буржуазным интеллигентам... с ними надо расправляться, при малейшем нарушении... В одном месте посадят в тюрьму... В другом — поставят их чистить сортиры. В третьем — снабдят их, по отбытии карцера, жёлтыми билетами... В четвертом — расстреляют на месте... Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт...» 24–27 декабря 1917 г. (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. «Как организовать соревнование?»)

В этом смысле вполне по-ленински выступил недавно по телевизору депутат от путинской «Единой России» А. Гурулев, предложивший «уничтожать россиян, которые не доверяют президенту страны Владимиру Путину».

Как говорится, «Ленин умер, но дело его живет». И не только само живёт, но и убивает людей тысячами. Именно «ленинопад» – демонтаж памятников Ильичу на Украине, начавшийся после Майдана, как символ окончательного разрыва с СССР – стал для Путина одним из поводов для внедрения сепаратистов в Донецк и Луганск. Потому что Ленин – это «скрепа» и «традиционная ценность».

Три четверти века лысый Ильич служил фаллическим символом советской империи. И даже когда империя рухнула, он продолжал стоять. Поэтому снос его памятников на Украине многими в Эрефии воспринимается как оскотление чувств.

Ульянов-Ленин выступал в Петрограде с броневика, скрывался от «охранки» под видом



немого косаря в легендарном шалаше в Разливе, инициировал «красный террор», умер от того, что Фанни Каплан стреляла в него «отравленными пулями» (а вовсе не от нейросифилиса!). В разных исторических версиях он был немецким агентом, носителем гигантского бревна на субботнике, привечал ходоков, раздавал землю крестьянам, отделил церковь от государства «по просьбе» гимназистки, написавшей ему письмо, чтобы в школе не преподавали Закон Божий. Тысячи фактов, сюжетов и легенд бытовали в официальной лениниане и советском фольклоре.

«Великий гуманист» и «буревестник» Максим Горький был одним из первых, кто заложил фундамент культа личности Ленина и заговорил о нём не совсем как о человеке — ещё не боге, но уже титане.

Его герою очень не понравился такой стиль восхваления. В 1920 г. бурное негодование Ильича вызвали статья и письмо Горького, опубликованные в журнале «Коммунистический Интернационал». Гнев Ленина был так силён, что он направил в Политбюро черновик резолюции: «В этих статьях [Горького] не только нет ничего коммунистического, но и много антикоммунистического. Впредь никоим образом подобных статей в „Коммунистическом Интернационале“ не помешать».

Описание Горьким Ленина изобилует таким множеством пылко-восторженных, но диких в своем пафосе характеристик, что трудно указать именно те, которые вождь считал наиболее неприемлемыми: «Один француз спросил меня: „Не находите ли вы, что Ленин — гильотина, которая мыслит?“ «Личная жизнь Ленина такова, что в эпоху преобладания религиозных настроений Ленина сочли бы святым...» «Теперь я снова пою славу священному безумству храбрых. Из них же Владимир Ленин первый и самый безумный». «Иногда в этом резком политике сверкает огонек почти женской нежности к человеку, и я уверен, что террор стоит ему невыносимых, хотя и весьма искусно скрытых страданий...»

Спустя непродолжительное время «искусно скрывать страдания» Владимир Ильич уже не мог: в 1922 году он тяжело заболел и больше не появлялся на публике вплоть до своей смерти от третьего инсульта в январе 24-го.

То есть живым не появлялся, а мёртвым — сколько угодно, не только «принимал» у себя в мавзолее сотни тысяч посетителей, но и сам «гастролировал» по стране.

Идея использовать тело вождя и после смерти — как магический амулет коммунистического могущества — возникла, когда Ильич ещё дышал. Осенью 1923 года состоялось заседание Политбюро, на котором Сталин сообщил, что вождь умирает и что существует предложение «некоторых товарищей из провинции» забальзамировать труп великого человека.

Льва Троцкого, видевшего себя «советским кронпринцем» и «законным наследником» Ленина, возмутила эта идея: «Когда товарищ Сталин договорился до конца свою речь, тогда только мне стало понятным, куда клонят эти сначала непонятные рассуждения и указания, что Ленин — русский человек и его надо

хоронить по-русски. По-русски, по канонам Русской Православной Церкви, угодники делались мощами. По-видимому, нам, партии революционного марксизма, советуется идти в ту же сторону — сохранить тело Ленина. Прежде были мощи Сергия Радонежского и Серафима Саровского, теперь хотят их заменить мощами Владимира Ильича. Я очень хотел бы знать, кто эти товарищи в провинции, которые, по словам Сталина, предлагают с помощью современной науки забальзамировать останки Ленина и создать из них мощи. Я бы им сказал, что с наукой марксизма они не имеют ничего общего».

Дальнейшие события показали, что Сталин и «товарищи из провинции» лучше Троцкого понимали советский менталитет. Поток желающих проститься с Лениным не иссякал несколько месяцев. Очередь стояла в первый, деревянный, насквозь замороженный Мавзолей, где лежал на скорую руку забальзамированный вождь.

В марте 1924 года морозы пошли на убыль, и возникла угроза, что Ленин скиснет. Тогда физиолог Борис Збарский и анатом Владимир Воробьев предложили способ длительного балламирания.

Архитектор Алексей Шусев спроектировал новую гробницу в форме месопотамского зиккурата. Кстати, всего ленинских мавзолеев было три, и все спроектированы А.В. Шусевым. Когда под вторым прорвёт канализацию, и «ленинскую комнату» затопит фекалиями, патриарх Тихон прокомментирует это событие иронически: «По мощам и елей».

Поддержанием «нетленности» тела отныне занималась «спецлаборатория» под началом Збарского. А мозг вождя решили (также на заседании Политбюро) изучать с целью познания природы гениальности. Ведь Ленин априорно считался гением среди коммунистов и сочувствующих. Созданный в 1925 г. Институт Мозга был, по сути, институтом мозга Ленина.

Серое вещество разрезали на 30 тысяч тончайших кусков. «Пирамидальные клетки у Ленина развиты гораздо сильнее, со-единительные (ассоциативные) волокна между ними развиты гораздо больше; клетки-зёрна также значительно крупнее и ярче». (Из отчёта профессора О. Фогта 1927 года).

В 1941 году, когда падение Москвы под натиском Вермахта даже Сталину казалось неизбежным, главную советскую реликвию отправили в эвакуацию в Тюмень.

Это было второе сибирское путешествие Ильича после ссылки в Шушенское. Происходило оно в обстановке сугубой секретности. В Тюмень были отправлены само тело, сердце и препараты мозга, а также журнал манипуляций персонала, отвечавшего за балламирание.

В специальных вагонах в Сибирь отправилась лаборатория профессора Збарского и его сотрудники, а также охрана во главе с комендантом Мавзолея старшим лейтенантом государственной безопасности Кириюшиным.

Из воспоминаний профессора Збарского: «Ещё в конце июня меня вызвали Каганович и Микоян и сказали, что, так как есть опасность воздушных налетов, то правительство считает необходимым эвакуировать тело Ленина. Мне пред-

ложили подготовить проект постановления. Мы написали такой проект и отдали его Берии... В два часа утра 3 июля мне позвонил комендант Кремля и попросил приехать. Я приехал. Он показал мне постановление, подписанное Сталиным и датированное 3 июля. Предлагалось эвакуировать тело Ленина 3 июля в семь часов вечера, и стоял город Тюмень. Ни таких сжатых сроков, ни этого города мы не предполагали. В постановлении предлагалось выехать и мне. И вот в семь часов вечера 3 июля мы уехали. В Мавзолее тело 17 лет лежало неподвижно, а тут его надо было везти и на машине, и несколько суток поездом. В Мавзолее оно сохранялось при неизменной температуре 16 градусов, а третьего июля на улице была адская жара, 37 градусов в тени, такая же жара в вагонах и в самой Тюмени. О, мы натерпелись страхов и намучились! Но наш метод выдержал все испытания... Когда поезд с телом Ленина подошел к Тюмени, у места остановки каждого вагона уже стоял караул из первого состава. «Распахнулись ворота станции, пропуская обычную грузовую машину, которая остановилась у четырехосного крытого вагона. Четыре чекиста вынесли на плечах деревянный ящик с саркофагом, загрузили его в кузов, и машина тронулась. Всё делалось быстро, чётко, но как-то буднично, среди бела дня».

Саркофаг с телом Ленина в Тюмени разместили в двухэтажном здании бывшего Александровского Реального Училища.

В 1942 году Збарский обнаружил на кожных покровах вождя плесень.

Из воспоминаний профессора Збарского: «На кожных покровах мумии появилась черная плесень, и мы не знали, что с ней делать. Образцы были посланы в Институт Микробиологии. Нам ответили, что избавиться от «порчи» можно лишь, если её сжечь или обработать серной кислотой. В результате нам удалось уничтожить черные пятна».

Збарский писал, что при спасении тела Ленина он постоянно сравнивал фотографии мумии с прижизненными и посмертными снимками вождя. После чего производились инъекции, «в результате сходство даже значительно улучшилось».

О сохранности тела Збарский всю войну регулярно докладывал лично Сталину по телефону. Как будто бы речь действительно шла о какой-то важнейшей детали государственного механизма, без которой всё могло рухнуть. Назад в Москву Ленина привезли из Сибири только весной 1945 года. А указ об открытии мавзолея для публики Сталин подписал 12 сентября, сразу после капитуляции Японии и окончания Второй Мировой войны.

С тех пор Ленин не покидал Красную Площадь и по-прежнему выставлен в зловещем интерьере Мавзолея как драгоценная реликвия.

Апостол революционного насилия, теоретик и практик массового террора, он символически пережил созданное им государство «рабочих и крестьян». Теперь мавзолей является краугольным камнем совсем другого — путинского государства. Путин дальше поддерживает ленинский культ, без которого Российская Федерация, официальный преемник СССР, может лишиться советской легитимности.

Д. Карамышев

## ЭТИМОЛОГИЯ И РАЗЛИЧИЯ

Об этимологии любопытных слов наших внешних отличиях.

Возьмём, например, происхождение слова «мохно-рылый». Оказывается, это старое и почтенное церковно-лагерное слово, ещё с конца двадцатых. Употреблялось будущими Ново-и Священномучениками часто в паре со словом «голорылый», обозначавшем совершенно безбородых обновленцев.

У новых же обновленцев, в отличие от старых, на лице сохранялась кое-какая кустившаяся растительность («мох»), хотя и значительно меньшей длины, чем бороды Православных — сей знак всё еще «православной принадлежности» должен был по замыслу служить выражению, тем не менее, верноподданнической лояльности прогрессивным веяниям Советской Власти.

Действительно, и сейчас в Московской Патриархии — стриженнобородых попов большинство. А тогда так было абсолютное большинство.

Кстати, в Греции Новостильники и Старостильники тоже очень сильно отличаются внешне.

Немного похоже на внешние отличия Старообрядцев? Пожалуй, да. Разница только в том, что старообрядцы больше заботились о хранении в чистоте русского покрова, чем блюдению соответствующих канонов, а так же в том, что тогда мы имели Удерживающего, которого они не признавали таковым (почему и помогли финансово большевикам в 1917-ом году).

Отсутствие же Удерживающего принципиально меняет всю картину — христиан вне Экуменизма осталось слишком мало, и они должны заботиться и о внешних формах Свидетельства.

Вообще, я с большой симпатией отношусь ко всем «зримым» отличиям их от нас. Крещение только тоекратным погружением — да. Уставные службы — безусловно. Не стриженные бороды попов — естественно. Отсутствие у наших всяких признаков коммерческого «оказания услуг культа населению» за деньги — несомненно. Все эти «мелочи» помогают мало осведомленным внешним понять разницу если не умом, то хоть сердцем.

А. Рейнеке

### ПОТЕРИ

Царь Павел I был убит в 46 лет. Царь Александр I умер в 48 лет. Царь Николай I в 58 лет. Царь Александр II был убит в 63 года. Царь Александр III умер (по другим сведениям был отравлен) в 49 лет, Царь Николай II был убит в 50 лет. Тяжёлая жизнь в России была для Царей, на опасном производстве работали.

П. Савельев

# Иван, помнящий свое родство

К ОЧЕРЕДНОЙ ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ ОСНОВАТЕЛЯ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

Большевицкая власть не любила основателя "Нашей Страны" публициста и историка Ивана Солоневича. Он её тоже. Это чувство было взаимным.

Иван Лукьянович вызывал у советской власти изумление. А что? Столько пропагандных сил затрачено на очаровывание страны: правильные ликбезы по селам, плакаты с жирными попами и в противовес, стенающими под их телесами истощенными пролетариями, бравурная музыка и песни – «мы наш, мы новый мир построим!», громяющие духовые оркестры, вожди (по списку) на трибунах, марширующие перед ними толпы физкультурников в красных трусах и шлёпанцах на босу ногу, репрессивная машина, работающая как импортные часы с боем, миллионные тиражи книжек про доброго дедушку Ленина, кинофильмы про «красных дьяволят» и прочее и прочее...

Но вишь ты, находятся личности, которые, после всех затраченных ВКП (б) усилий, не хотят жить под сенью мавзолея Ильича и строить с энтузиазмом и подобострастным повизгиванием коммунизм! А-а-а-быдна, понимаешь?!

Впрочем, власть пыталась Ивага Луктновича Солоневича заставить себя полюбить.

Когда Иван Солоневич вместе с сыном Юрием и братом Борисом попытались ускользнуть из «нового дивного мира» за границу в 1933 году, то их милостиво арестовали. И отправили на перевоспитание трудом и научение любви к советской власти в лагеря «Беломорско-Балтийского комбината». Но неугомонные Солоневичи в 1934-ом сбежали оттуда в Финляндию.

Дальнейшие принуждения к любви так же закончились не удачно. Не помог даже взрыв в газете Солоневича «Голос России» на территории Болгарии в 1936 года, когда погибла жена Ивана Лукьяновича Тамара и секретарь Николай Михайлов.

Потом разъяснять заблуждения неугомонному Солоневичу стало труднее. Он перебрался «ради живота своего» в Германию. А подносом у фюрера с гестапо не забалуешь, будь ты хоть трижды гениальным сотрудником НКВД и даже бомбу для Солоневича заранее привезешь!

Однако Третий Рейх тоже возжаждал любви от Солоневича! И не получил. В Германии русский журналист обнаружил, что геноссе Гитлер ничем не лучше товарища Сталина. Хрен редьки не слаще! Те же марширующие спортсмены обоего пола, те же вожди на трибунах, те же красные стяги, те же музыкальные ритмы и грохот барабанов! А революционеры-националисты оказались на одном уровне с революционерами-интернационалистами.

Именно в Германии Солоневич дошёл до окончательного понимания того, что «...социальная революция есть прорыв к власти ублюдков и питекантропов. Что теория, идеология и философия всякой социальной революции есть только «идеологическая надстройка» над человеческой базой ублюдков.

Что «социальные условия» и социальные неурядицы не есть причина революции, а только повод, только предварительное условие: социальные неурядицы

расшатывают скрепы социального организма, построенного нами, нормальными людьми для наших, нормальных людей, вкусов, потребностей и возможностей, и тогда в щели расшатанного организма врывается питекантроп.

Что социальная революция устраивается не «социальными низами», а биологическими поддонками человечества. И не на пользу социальных низов, а во имя вождельней биологических отбросов. Питекантроп прорывается и крушит все. Пока захваченное врасплох человечество не приходит в себя и не отправляет питекантропов на виселицу.

За предсказание поражения Германии в войне с СССР и, соответственно, этим не проявленную любовь к гению фюрера, Ивана Солоневича национал-социалистическая власть в октябре 1941 года упекла в ссылку в самый глухой угол Померании.

Проблемы с социалистическими властями у непокорного русского не закончились и после окончания Второй Мировой войны. Солоневича в 1950 году власть генерала Хуан Доминго Перона, баловавшаяся социалистической фразеологией, изгнала из Аргентины в Уругвай.

Поступил донос, обвинявший Ивана Лукьяновича в непочтении к ней. Такого социалисты не спускают никому и никогда.

В Уругвае Иван Солоневич и умер 23 апреля 1953 года от рака желудка, после неудавшейся операции.

Человек, хотя бы мало-мальски знакомый с биографией русского мыслителя, легко поймет антагонизм между ним и социалистами.

Всю свою сознательную жизнь Иван Лукьянович являлся сторонником Православной Империи и Самодержавия. Однако не всё так просто, как кажется.

Родился Иван 13 ноября 1891 года в семье бывшего крестьянина Лукьяна Солоневича, за счёт своих способностей ставшего народным учителем, а позже и редактором газеты «Северо-Западная Жизнь».

Казалось бы, Ивану Лукьяновичу Солоневичу не за что любить Русскую Монархию. Ведь якобы крестьянство в Российской Империи угнетали и мордовали, буквально задушив на корню. Попробуйте, на форуме в

интернете, где разглагольствуют марксисты-ленинцы сказать нечто противоположные. Забанят и изгонят! При этом ещё и обзовут разными непечатными словами. И не важно, что история России до 1917 года в советских учебниках и либеральных опусах искажена до неузнаваемости.

В отличие от «верных ленинцев» XXI века Солоневич не читал этих учебников. Он жил в том реальном времени и видел, что происходило. Он знал, что трудолюбивый русский крестьянин (белоруссов Иван Солоневич почитал отраслью единой русской нации!) мог стать и сильным хозяином на своей земле, и военным, и учителем, и учёным. Имеющий талант в Империи получал и условия для его развития. А за всем этим стояла Русская Монархия.

Конечно, не всё было благополучно в нашем государстве. Но голод, бюрократия и различные формы социальной несправедливости не зависят от монархической формы правления - и при социалистической «демократии» встречаются не реже, но чаще. Не верите? Тогда хотя бы ознакомьтесь с историей несчастной Кампучии в XX веке.

Если же далекая азиатская страна вас не волнует, то беспристрастно, не водружая на переносицу розовые очки, посмотрите на факты из истории СССР в 20-30-е годы.

Русская Монархия (по Ивану Солоневичу) выросла из гущи народной жизни и из Православия. Она защищала народ. Она была вместе с народом. Это «революционная демократия» свалилась на голову русскому человеку, подобно чувалу с импортными бананами, и чуть не перебила ему шею.

Монархист Солоневич, в отличие от социалистов, прагматичен и антиутопичен. Он русскую историю рассматривает с русской же точки зрения, а не вписывает её в рамки учения Маркса-Энгельса-Ленина.

Он понимает, что любой социальный эксперимент, построенный на самой, что ни на есть распрекрасной теории, обрекает народы на катастрофы с дикими последствиями. Иван Лукьянович честен до конца и предупреждает нас: «Робеспьер вырос из Вольтера, Дидро и Руссо, Франция была залита кровью – залила кровью

почти всю Европу и закончила свою победоносную эпопею в Париже, и сейчас, на наших глазах, из когда-то первой нации в мире – стала второстепенным государством, с фактически вырождающимся населением, с полным разбродом внутренней жизни страны. Гитлер вырос из Гегеля, Ницше и Шопенгауэра, залил кровью и Европу, и Германию, привёл страну к неслыханному поражению и, покончив жизнь самоубийством, оставил свою «высшую расу» разодранной в клочки оккупационных зон. Сталин и его наследники выросли из Маркса, Чернышевского и Плеханова, залили кровью свою страну и кое-какие из соседних, и стоят перед той же альтернативой, перед какой стояли якобинцы Франции и нацисты Германии: или мировая власть, или виселица. Три величайших человеческих общежития мировой истории – Рим, Россия и англосаксонское коммонуэлльс (включая в него и САСШ) были построены без философии и без вождей: они строились нами, массой – Иванами, хорошо помнящими свое родство, Джонами-Налогоплательщиками и Агриколами-Землепашцами. Средними людьми, чтившими отца своего и мать свою и не пытавшимся усесться по ту сторону добра и зла. Это есть историческая очевидность. Философы и историки будущего сделают всё от них зависящее, чтобы замазать эту очевидность сотнями новых теорий и тысячами новых передержек, чтобы заглушить естественный голос человеческой совести, затуманить простой здравый обще-человеческий смысл «массы», чтобы собрать под свои новые знамёна новых пассажиров для новых путешествий по ту сторону добра и зла. Пассажиры, вероятно, найдутся. Они с таким же правом будут названы массой, с каким философия именует себя наукой. И они снова будут претендовать на ножи с таким же упорством, с каким философия будет претендовать на рецепты по устройению жизни. Потом появятся новейшие профессора новейшей революционной истории. Позднейшим поколениям они будут говорить о великих духовных прорывах, о героике революционных лет, о великих идеалистах, которым мы, «масса», подрезали их вдохновенные крылья, уселись тяжким, мещанским грузом на их порывы и испортили им всю их революционную, музыку. Говоря короче, будущие профессора истории будут врать так же, как ввали прежнее. И снова будут соиздаться легенды о великих людях и эпохах, и о мещанском болоте, в котором погибли и великие эпохи, и великие люди».

Труды Ивана Лукьяновича Солоневича: «Народная Монархия», «Великая фальшивка Февраля», «Белая Империя», «Диктатура импотентов», «Диктатура слоя», «Россия в концлагере». "Тезисы штаб-капитанского движения", "Памир", "Две Силы" издаются и переиздаются. И русским людям есть чему поучиться у него. Это знание полезно для здоровья государства и выживания нации.

Александр Гончаров



**Основатель "Нашей Страны" Иван Лукьянович Солоневич (сидит) с младшим братом Борисом, в СССР до побега.**

## АНАЛИЗ ВОЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РФ

Иные комментаторы писали, что Путин всех переиграл по итогам 2023 года. У них кремлёвская зомбированность. Этот год начался с кровопролитной, долгой и бессмысленной битвы за Бахмут, за её фасадом войска РФ готовились к обороне крымского коридора, оккупированного ранее, а украинские войска наращивали возможности для наступления на этот коридор.

Потом, в течение лета – начала осени, стало ясно, что это наступление не удалось.

Это стало итогом года.

Подготовка к украинскому наступлению развивалась в атмосфере очень высоких ожиданий, которые были заданы американской администрацией. Она была заинтересована в том, чтобы предъявить какие-то значительные успехи, чтобы быть хорошо подготовленной к избирательной кампании Байдена, к полемике с республиканцами и Трампом. Когда это стало не удаваться, оно вызвало двойное разочарование.

Речь идёт не о том, что не удалось наступление: не удалась внутривнутриполитическая стратегема в США. Растерянность и желание возложить на кого-то вину в основном были связаны с этим, и отсутствие дальнейшей стратегии связано с очень большим ожиданием, что надо решить этот вопрос в этом году, по крайней мере, показать перелом, какие-то достижения.

Это только один, военный параметр, где РФ научилась на ошибках 2022 года, а украинцы как раз не смогли повторить успех.

РФ не была готова к затяжной войне, и Украина тоже. В какой-то момент Украине удалось реализовать эту неготовность как преимущество. На следующем этапе можно было реализовать такое же преимущество, но при этом нужна была определенная динамика ресурсов, которая продолжалась с обеих сторон. Это не получилось.

Битва за Бахмут при её малой стратегической осмысленности была важна в том, что она оттягивала ресурсы эрефийной стороны, которая и в 2022-м, и в начале 2023 года была вынуждена наступать. Было ожидание, что она будет наступать и захватывать новые территории, в то время как ожидания второй половины 2023 года были, что Украина будет наступать и захватывать новые территории. Но наступление высасывает ресурсы гораздо больше, чем оборона.

Для Украины оказалась своего рода ловушкой необходимость наступления при недостаточных ресурсах,

и оно не дало результата, но очень подорвало силы армии.

На начало 2024 года ситуация была стратегически патовой. РФ теоретически может уйти с тем, что она захватила в 2022 году. Однако если у Украины не хватит ресурсов, чтобы ответить на сложившуюся стратегическую ситуацию, то ситуация может для неё оказаться губительной.

У РФ неплохие результаты в смысле ресурсов, налажено некоторое военное производство, поступают какие-то снаряды из Северной Кореи, что-то – из Ирана. На данный момент путинские власти решили проблему пополнения живой силы за счёт новой, административно-коммерческой модели контракта, наблюдается некоторая стабильность.

При этом у Путина не так много ресурсов. Он не столько готов к затяжной войне, сколько удачно импровизирует и демонстрирует такую готовность.

В конце 2021 года Путин собрал на границе войска, и все оценивали, что это войска для захвата Украины.

Оказалось, что это не так: эти войска могли захватить Украину, только если Украина не сопротивляется, а когда она начала сопротивляться, выяснилось, что это была только демонстрация способности захватить, которая не сработала, и это привело к определённым большим проблемам для эрефийной стороны.

Сейчас ситуация примерно такая же, Путин демонстрирует готовность к затяжной войне, притом что и его военно-промышленный комплекс, и его новая система контракта, и их устойчивость неизвестны: долгосрочная устойчивость вызывает сомнения.

Видно, что решить проблему мобилизованных при этой системе не удаётся, их надо держать. Не очень понятно, сколько ещё контрактников удастся завербовать при таких ценах, какое качество этих контрактников получается в результате. Но, опять-таки, в прошлый раз украинцы своим противостоятием показали, что это фасад, а не здание.

Сейчас тоже нужны определённые ресурсы, чтобы испробовать на прочность эту демонстрацию готовности.

Некие риски для путинского режима пока купированы. В частности, со смертью Евгения Пригожина купирован большой внутри-элитный конфликт. Главные риски для режима находятся именно в зоне этих конфликтов.

Когда всё стабильно, всем всё нравится и всё идет хорошо, почвы для неуправляемого элитного конфликта гораздо меньше. Её много, когда мы видим нестабильность. Была видна нестабильность с осени 2022 года, когда

были первые поражения, до лета 2023-го, когда стало ясно, что командование способно обеспечить защиту оккупированных территорий от контрнаступления.

Был конфликт, который на фоне нестабильности, негативных или тревожных ожиданий на фронте оказывал сильное влияние. Сейчас он купирован, но это не значит, что все проблемы решены. Такого рода режимы существуют в состоянии эквилибриума: сейчас достигнут некоторый баланс сил, но это может измениться.

С этой точки зрения сами по себе выборы не являются укрепляющим режимом моментом. Какая бы там цифра ни была написана, они не повысят доверие населения к режиму при прочих равных. Это является некоторым элементом вывоза, потому что режим должен продемонстрировать полную готовность и полную способность управлять социальными процессами.

Это должны быть азиатские цифры для консолидации диктатуры. Обычно, когда на выборах цифры выше 80%, там практически никто не считает. Таких выборов не бывает в обычной ситуации – это только административный эффект.

Режим стремится таким образом продемонстрировать поддержку. Нужен был такой результат, где комар носа не подточит. Ему нельзя было допустить доказательства, что это фальсификация.

Значит ли это, что Путин будет править до 2036 года и продолжится вялотекущая война? Долгосрочная стабилизация такого режима, в принципе, возможна. Это иранский вариант, когда страна не растёт, находится в состоянии осаждённой крепости, выдумывает какое-то дешёвое инновационное оружие, даже имеет какое-то внешнеполитическое влияние, может помогать разным группировкам и так существует. Безусловно, такой сценарий теоретически есть. Но ни заявления, что сейчас будет крах режима, ни то, что в РФ до 2035 года будет Путин, с точки зрения политологической не имеют смысла. Нет прогностического механизма, какой-то волшебной палочки, чтобы это узнать.

Однако у путинской диктатуры всё довольно плохо в долгосрочной перспективе, она может только ошестиниться и заморозиться, у неё нет потенциала развития. В РФ нет экономического роста. Страна на протяжении последних 20 лет периодически падает, восстанавливается, немножко подрастает, падает, восстанавливается.

В долгосрочной перспективе это очень низкие темпы роста. То, что построили вместо

выброшенной на свалку какую-то новую инфраструктуру для перевоза товаров на Дальний Восток, кажется удачей, но рентабельность той инфраструктуры, которая была построена раньше, упала под ноль. Главное здесь, не то что новое построили: бросили одну вещь и стали строить другую рядом. Она ничего не прибавила в ВВП.

Производство автомобилей упало, производство танков выросло – с точки зрения ВВП никакой разницы, а с точки зрения экономики разница очень большая. Как бы ни прыгали, ни кричали, что "мы со всем справились", ни с чем не справились.

РФ сегодня никаким образом не похожа на ту страну, которая была 35 лет назад. Это страна с рыночной экономикой. Но в некоторых политических аспектах она даже хуже, чем позднесоветская Россия: тогда это был постаревший жёсткий режим, который уже одряхлел и растерял всю свою жёсткость, а здесь есть ещё борзость. Это такая силовая бандитская шушера, которая разъезжает на шикарных машинах, хотя ничего не умеет, кроме как бить другим морды, и все другие боятся, что побьют морду, а могут и убить, выбросить из окна.

Эти люди правят Российской Федерацией на основании того, что они могут выбросить человека из окна даже по очень несущественным поводам.

Наркотический восторг денег придаёт им много сил. Такой антимонополизм контур.

С 1917 по 1940 год были уничтожены все слои элиты, и к власти пришли люди из самых социальных низов, – из которых происходили Брежнев и вся последующая когорта.

Николай Греков

### ГАЛЛЫ И ФРАНКИ

Если бы Екатерина Вторая дожила бы до войны России с постреволюционной т.н. "Францией" (а оставалось ей дожить до неё немного, всего 16 лет), то будущие поколения русских никогда бы не узнали о русско-французской войне – они знали бы только о русско-галльской.

С года смерти Екатерины, 1796, до 1812 действительно оставалось всего 16 лет. Но за эти 16 лет революционные галлы успели украсть и приватизировать имя франков, и оно к ним пристало как-будто бы и правда галлы к франкам имели хоть какое-то отношение кроме отношения убийцы к убитому.

Так появилась "французская нация", так же появилась впоследствии и нынешняя "русская".

А. Григорьев