

НАША СТРАНА

Год издания 76-й. Буэнос Айрес, 17 июля 2024

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, 17 de julio de 2024

No 3226

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

Дорогие Союзники ... и судьба Царской Семьи

Ко 106-ой годовщине зверского убийства

Мы уже писали, в частности в этом году к очередной годовщине Февральской революции, о недостойном, предательском поведении союзных держав по отношению к России, и в первую очередь к её Венценосцу, несмотря на безупречную верность данному Союзникам слову Всероссийским Императором, оставшимся верным до самого последнего дня Своей земной жизни. Верность могущая казаться, посмеем сказать, чрезмерной, идущей против, и Его, и страны, прямых интересов. Но таков был наш святой Царь-Мученик — не то, что нынешнее племя. То было слово Русского Царя.

Вспомним только его завещание в последнем Обращении к горячо любимым войскам, составленное в тяжёлые дни отречения, и умышленно не доведённое новой властью до Армии, что само по себе уже хва-тает для полной дискредитации и для покрытия вечным позором всех всякой масти февралистов.

Когда в Его душе и голове могли вполне законно и понятно быть иные мысли, Он убеждённо писал: «Кто думает о мире, кто желает его — тот изменник Отечества, его предатель /.../ Россия связана со своими доблестными Союзниками одним общим стремлением к победе».

А когда, будучи уже в заточении, лишённым всякой власти простым узником, предполагая, что его хотят отправить в Москву для подписания сепаратного Брест-Литовского ми-ра, Он твёрдо сказал: «Я лучше дам отрезать себе руку, чем подпишу этот позорный договор».

Суть ли это слова и реакция слабовольного человека, готового ради личной выгоды на все низости, в частности на измену слову и Родине? Нет, в этом вырисовывается во всём росте человек совестливый, принципиальный.

И тем не менее такой кристально чистый человек был всю Свою жизнь непонятым, обоганным, высмеянным злополучными творцами общественного мнения, чья клевета довела до разрушения величайшего государства, до Ипатьевского Дома, и никак не может быть окончательно рассеянной, несмотря на свою полную и доказанную несостоятельность. Клеветы, клеветы, что-нибудь да останется.

Прислушаемся к трезвым словам нашего дивного святого Иоанна Шанхайского, сказанным в нашем брюссельском Храме-Памятнике, воздвигнутом как покаянная свеча от имени всей Белой Эмиграции: «Убийство Императора Николая II и Его Семьи является исключительным, как по виновности в нём русского и других народов, так и по его последствиям /.../ Гнусная клевета поколебала преданность Царю, и даже доверие к Нему значительной

части русской общественности. В связи с тем наступившему, искусно вызванному мятежу не было дано должного отпора ни властями, ни обществом. /.../ Посему Государь оказался всецело в руках Своих тюремщиков и новой власти, знавшей, что может сделать всё что хочет. Убийство легло на совесть и душу всего народа. Виноваты все в той или иной степени: кто прямым мятежом, кто его подготовкой, кто изменой и предательством, кто оправдыванием совершившегося или использованием его к выгоде себе (добавим: кто малодушным молчанием и бездействием, Г.И.-Т.). Убийство Царя-Мученика есть прямое следствие их. Кровь его на нас и на чадах наших».

Спорить никто не будет: весь русский народ, не сумевший защитить своего Богом данного Царя несёт на своей совести ответственность за злодеяние, совершенное многими руками.

В 1917-ом году был свергнут Тот, кто стоя на страже Правды объединял всё и вся. Был совершён невероятный грех и тем самым был открыт свободный путь греху, разлившемуся на многие десятилетия по всей стране и извратившему совесть русского человека.

Прислушаемся ещё к словам св. Иоанна Шанхайского о том, что произошло в этот зловещий год, о том какой тяжкий грех был допущен: «Отступление народа от Помазанника Божия, отступление от власти покорной Богу, отступление от данной перед Богом присяги на верность Государю Помазаннику Божию и предание Его на смерть /.../ в один день рухнули величие и слава Державы Российской, оплота мира во всём мире. Подпись Государя Императора Николая Александровича на акте отречения

от Престола — есть историческая граница, отделяющая великое и славное прошлое России от тёмного и мучительного положения её теперь. То был заговор врагов России».

А в этом заговоре, дополняет святитель, наши неверные Союзники также приняли участие.

Да, грех лежит на всех, но были прямые, деятельные исполнители злодеяния, те, кто держали наганы или давали распоряжения и те, кто попустил злодейский поступок.

В первый разряд входит шайка хорошо известных прямых убийц: Юровский, Войков, Белобородов, Свердлов, Голощёкин, Ермаков и прочая большевицкая шпана, чтобы не сказать круче. Но, кто за ними стоял? Тут остаётся очень много туманного, которое попытаемся выяснить.

Юровский, Янкель Хаимович или как он назывался на русский манер Яков Михайлович, был главным винтиком в этой сатанинской бойне, одновременно совмещал должности коменданта Ипатьевского Дома и председателя областного революционного трибунала.

Он-то прочёл в глаза Царю-Мученику смертный приговор и застрелил Его в упор, дав сигнал стае своих соумышленников-нечеловеков, потопивших в море крови и добивавших штыками невинных Царственных Жертв и верных слуг.

Свердлов, Яков Моисеевич или на русский манер Михайлович, прозванный «чёрным дьяволом большевиков» был председателем ВЦИК, что было тогда высшей государственной должностью в РСФСР, он несомненно стоял на ряду с Лениным, Троцким и Держинским одним из самых кровавых большевицких палачей, как и одним из главных идеологов и исполнителей красного террора.

В Ипатьевском подвале в ту ночь не находился, но имел самое прямое и принципиальное отношение к злодеянию, дав Юровскому распоряжение об уничтожении Царской Семьи.

Этот изверг с кровавыми руками, виновный вместе со своими соратниками в разжигании пожара мировой революции, приведшей к гибели миллионов людей, как и к уничтожению российской государственности, внезапно скоропостижно скончался всего лишь десять месяцев спустя Ипатьевского злодеяния в совсем молодом 33-летнем возрасте при доселе туманных обстоятельствах, хотя официально принято считать, что умер от испанского гриппа.

Память этой мерзкой личности была на долгие десятилетия, в течении всего кровавого советского эксперимента, связана с этой трагической июльской ночью тем, что славный Екатеринбург был переименован в Свердловск, в честь этого красного палача, убийцы св. Царя по доверенности. Что немало говорит о нравственности и духовном уровне большевиков. У каждого герои, которых он заслуживает...

Но упоминание личности Свердлова этим не заканчивается. Следствие, увы не доведенное до конца, привело знаменитого следователя Николая Алексеевича Соколова к весьма интересным сведениям по поводу далеко идущим корням Ипатьевского злодеяния. Хотя этот тезис может попасть под ярлык конспирологии, он тем не менее не лишён вероятности. Не будем тут входить в детали, но скажем к чему в общих чертах он сводится.

Изучая попавшиеся ему шифрованные телеграммы, Николай Соколов обнаружил нить, ведущую в США, а именно к человеку широко известному, как яркий ненавистник Царской России и самого Монарха, крупному американскому банкиру без каких либо русских корней — Якову Шиффу. Этот Шифф прославил уже себя во время т. н. первой революции 1905-го года в частности широкой финансовой поддержкой японской стороны во время Русско-Японской войны, за что был вознаграждён орденами Священного Сокровища и Восходящего Солнца. Во время портсмутских переговоров угрожал премьер-министру С. Ю. Витте революцией в России в случае не снятия административных ограничений для евреев. Убийство в июле 1904 министра внутренних дел В. К. Плеве, назвал «Божией карой». Применил большие усилия для того, чтобы американские банкиры отказывали займы «анти-семитской России» во время Первой Мировой войны. С неописуемой радостью встретил Февральскую революцию, назвав её «почти чудом, почти более крупным событием,



Меня убил штыком Войков

Царевна Анастасия. метро Войковская - имени моего убийцы

чем освобождение наших предков от египетского плена», в связи с чем посылал поздравительные телеграммы Милюкову и прочим членам Временного Правительства.

Итак, на основании найденных документов связанных со следствием, Николай Соколов установил связь между такими «друзьями России», как Шифф и Свердлов.

Перед угрозой взятия Екатеринбурга Бельми, большевикам пришлось спешно покидать город, не успев уничтожить все шифрованные телеграфные ленты, которые удалось расшифровать значительно позже, в эмиграции, и из чего будто явствовало о прямом распоряжении Шиффа Свердлову о немедленном убийстве Царской Семьи. Но на этом загадки не останавливаются, что ещё больше расширяет поле конспирологии.

Перекинемся за океан. Знаменитый американский автомобильный магнат Генри Форд был вызван в суд в США за свои антисемитские высказывания и публикации.

Форд намеревался пригласить показателем на суд следователя Соколова, но тут ход событий резко повернулся: Форд пошёл на попятную, принёс извинения еврейской общественности, суд не состоялся, 42-летний Николай Соколов скоростно загадочно скончался в пригороде Парижа в ноябре 1924 года, а имя Шиффа почти позабылось и лишь время от времени упоминается как щедрого филантропа и благотворителя.

Перейдём теперь к тыловым преступникам, способствовавшим Ипатьевскому злодеянию. Среди таковых следует отметить особое место двоюродному брату, Великобританскому королю Георгу V, точному двойнику нашего Государя по внешнему виду, но, как увидим, совсем не по внутренним качествам. Перетрусивший перед внутренним общественным мнением, будто угрожавшим его престолу в случае оказания гостеприимного убежища Царской Семье на британской территории, Георг V не побоялся бросить

двоюродного брата на произвол судьбы, фактически отдав Его под пули кровожадных большевиков.

Безнравственность поведения короля усугубляется тем, что даже глава правительства Ллойд-Джорж, — тот самый, который один из самых первых среди западных правителей, признавших большевицкую власть, в своё оправдание говорил: «Мы народ торговцев. Торговлей можно заниматься и с людоедами» — вместе с министром Иностранных Дел Бальфуrom безуспешно пытался показать королю, насколько неэтично брать назад приглашение, которое было уже официально послано! Это простые министры объясняли монарху, как следует порядочным и непорядочным людям поступать...

Тем не менее, игнорируя их доводы Георг не постыдился сам написать Бальфуру: «Проинструктируйте посла Бьюкенена, чтобы он сказал Милюкову, что мы должны отказаться от своего согласия на предложение российского правительства», добавив в постскриптуме, с явной целью обелить свою несветлую душу, что приглашение было сделано не королём, а правительством! Какая низость...

Вот и всё, что нужно было сделать и Георг добился своего. Бьюкенен направил официальное сообщение новому министру, заменившему Милюкова, Терещенко: «Британское правительство не может посоветовать Его Величеству оказать гостеприимство людям, чьи симпатии к Германии более чем хорошо известны», окончательно переняв одиозную революционную ложь, усугубил тем самым греховность предательства.

И эта беспринципная утка беспринципных людей, обвинение которое даже судебным разбирательством Временного Правительства не удалось оправдать, вошла среди Союзников в обиход, став некой линией поведения по отношению к судьбе отрешённого бывшего Российского Союзника, которому никто не

решался предоставить убежище, чего, кстати, Он сам не просил.

Когда встал вопрос, — а почему не направить Царскую Семью во Францию, то-есть в другую главную страну-Союзницу, то британский посол в Париже, зная уже отношение короля к Царской Семье, так ответил на запрос своего министра, что однако ничуть не снимает ответственность Франции за её бездействие:

«Я не думаю, чтобы экс-императора во Франции встретили бы с радостью. Императрица — немка не только по рождению, но и по своему воспитанию. Она делала всё, что могла, чтобы заключить мирный договор с Германией. Ее называют преступницей и сумасшедшей. А бывшего императора, поскольку он по своей слабости подчинялся её указаниям, также считают преступником».

Вот так относились к своей вернейшей Союзнице, безвозмездно пролившей столько крови для общесоюзного дела и не раз самоотверженно спасшей критическое положение Антанты.

Когда нуждались в России, то умели угодничать. Так, ещё в конце декабря 1915 года, Англия предоставила Государю звание фельдмаршала Великобританской Армии. Жезл был Ему вручён в Ставке в феврале 1916 года. Видно, что тогда не считали Его неудачником и преступником. То же самое скажем и о Франции, где главнокомандующий маршал Фош сказал после войны: «Если Франция не была стёрта с карты Европы, то этим мы прежде всего обязаны России».

Прошлое, особенно доброе прошлое, быстро забывается...

И тем временем читаешь, перечитываешь лицемерные письма и заверения Георга V и удивляешься тому, до куда может пасть человеческая совесть: «Да, мой самый дорогой Ники, я надеюсь, что мы всегда будем продолжать нашу с тобой дружбу; ты знаешь, я неизменен, и я всегда тебя так любил... В мыслях я постоянно с

тобой. Благослови тебя Бог, мой дорогой Ники, и помни, что ты всегда можешь рассчитывать на меня как на своего друга. Навеки твой преданный друг Джорджи».

Зато, когда читаешь записки и мысли Государя, когда наблюдаешь за его всегда прямым поведением и соблюдением данного слова, чувствуешь, как бальзам наводняет душу: «Я имею непоколебимую веру в то, что судьба России, моя собственная судьба и судьба моей семьи в руках Господа, Который поставил меня на то место, где я нахожусь. Что бы ни случилось, я склонюсь перед Его волей в убеждении, что никогда не имел иной мысли, как служить той стране, которую Он мне вручил».

Пребывание Царя в Англии могло скомпрометировать положение короля. И ради сохранения короны не гнушится он пожертвовать родственником. Царь-же, потеряв корону, тем не менее остаётся на высоте врождённого благородства, не позволяющего Ему идти на позорную сделку со Своей совестью и готов отрезать Себе руку, дабы не подписать позорный Брест-Литовский договор. Тут в глаза бросается разница между двумя кузенами-монархами.

На этих двух примерах можно видеть квинтэссенцию разницы духовного и нравственного уровня между православным и не-православным правителем.

Кому был подчинён святой Царь? Нет, не победившим большевикам, февралистам или канувшей в небытие Государственной Думы, а Единому Богу, от Кого получил Самодержавную власть и перед Кем Единым ответствен. А кому подчинены западные правители, в том числе и конституционные монархи? — Общественному мнению, народному большинству, известно кем движимым. Когда, как в данном вопросе, человек способен сознательно говорить подобную ложь, подчёркиваем — говорить сознательно, то он подчиняется никому иному, как отцу лжи.

И всем известно, кто он.

Скупая мужская слеза



М. А. Кублицкая на берегу Атлантики, Мар дель Плата

В людском океане бытует мнение, что незаменимых людей нет! Это неправда! Это ложное измышление! Можно заменить ушедшего человека на должности, но друга заменить нельзя, никогда!

Когда Николай, младший сын Маши Кублицкой мне сообщил о смерти мамы, я впал в ступор. Сколько на моём веку было добрых людей, которые пережили по 3-4 инсульта и возвращались в норму. Я всегда лелеял надежду, что Маша оправится, но, увы, человек полагает, а Господь располагает.

Мария Александровна Кублицкая, Маша, Машенька... Мой

многолетний друг. Изначально по классической почте, потом по электронной, потом даже по телефону, и, наконец (!) воочию в международном аэропорту имени генерала Пистарини в Буэнос Айресе. Пройдя последний таможенный рубеж (после беспосадочного полёта над Европой и Атлантикой, почти 14 часов) — вижу Машеньку, которая стоит за огромным стеклом от пола до потолка и... прыгает в восторге — яко девчушка — махая мне руками!

Встречающие даже прослезилась от наших с Машей объятий! Тут и англичане и австралийцы и новозеландцы прибыли, как объявили по рупору. — Какты, Серёжа, давай сразу натый?! — Конечно, да, а как, иначе?..

Трудно, очень трудно и сложно, передать словами эту утрату.

Помню во второй мой прилёт в Буэнос Айрес (32 дня проживания), прощались с Машей у таможенного барьера, я ей говорил: «Машенька, Бог, любит Троицу, прилечу в третий раз!». (Не судьба!). Она рыдала взахлёб: «Серёжа, не улетай, оставайся здесь, я буду хлопотать о виде на жительство и прочее».

— Маша, ну, куда мне за 50 лет, здесь жить, ну, кому я

нужен? Исследователь русской военной истории... Как Володя из Сочи, газоны стричь?..

Даже таможенник прослезился, взирая на наше душевное, любвеобильное расставание...

Не хочу обидеть дам, но скажу, в последние годы на своём веку редко встречаю умных женщин, да и мужчин! Машенька была на редкость умницей!

Филолог, она пару десятков лет скрупулёзно осмысливала, изучала историю русской белой эмиграции, и в результате сотворила две ценные книги: «Русская жизнь в Аргентине» (Пенза, 2018, 321 с., тираж 2000 экз.) и «Русские книги, изданные в Аргентине, XX век» (М., Старая Басманная, 2013, 310 с.).

Это не считая многочисленных статей и публикаций! В том числе и в «Нашей Стране».

Покойся с миром, мой дорогой, драгоценный друг! Целую на расстоянии (через твердь земную и морскую) крест на твоей могиле!

Сергей Зиринов

П.С. Низкий поклон Амиру Хисамутдинову из Владивостока за проникновенный венок памяти Маши (см. «Наша Страна» 3223).

СУЩЕСТВЕННОЕ О ПАТРИАРХИИ

Московская Патриархия — самая крупная общественная и религиозная организация в РФ. Однако, что знает о ней рядовой россиянин? А кое-что знать полезно.

Знать о вещах существенных.

Существенен прежде всего уставной документ МП, регламентирующий ее деятельность на территории СССР. Это декларация митрополита Сергия Страгородского 1927 г.

Документ этот никто не отменял, хотя «советское государство», которое там неоднократно упоминается, вроде как ушло в прошлое.

Любознательный читатель найдёт в интернете массу информации, подтверждающей приверженность этой декларации со стороны МП по сей день. МП и сегодня руководствуется в своей деятельности именно этой декларацией, в которой нет ни слова о русском народе и вообще ни о чем русском.

«Мы, церковные деятели, не с врагами нашего советского государства, а с нашим (?) народом и с нашим правительством.»

«Мы хотим созавать Советский Союз нашей Родиной, радости и успехи которой — наши радости и успехи, а неудачи — наши неудачи.»

К. Воскресенская

РФ ПОЖИРАЕТ СОБСТВЕННЫХ ДЕТЕЙ

Чем кончится война на Украине? В определённом смысле РФ её уже проиграла, поскольку затевалось всё ради залихватского уик-энда с сафари, а никак не ради взятия каких-нибудь Крынок или Клещеевки ценой тысяч и тысяч жертв. Но РФ проиграла и в другом смысле – как проигрывает партию смешавший фигуры шахматист. Путин показал, что играть по правилам мировой политики он не умеет, а умеет только несколько инфантильно требовать пересмотра правил в свою пользу.

Тем временем непоправима смерть и увечья десятков тысяч мирных жителей, особенно непоправима смерть детей, непоправим психический травматизм миллионов детей и взрослых. Морально непоправимы расстрелы и пытки просто за то, что люди думали не так, как считают правильным за кремлёвской стеной, а чаще из зависти и садизма.

Путин преуспел во многом в ущерб интересов России: ему удалось расширить НАТО, сплотить украинцев... Было непросто, но он сдюжил.

В общем, на его могиле будет начертано: “Закрыв проект “Россия”.

Распределение на оставшихся и уехавших (после начала войны) сложилось довольно случайно: уехали те, кто смог, у кого были возможности и, наоборот, не было помех, хотя, конечно, в тенденции уехавшие более гомогенны, поскольку среди оставшихся есть, разумеется, и те, кто могли, но принципиально не хотели уезжать.

Но уже за один год эта случайность трансформировалась в разницу между повестками: уехавшие болели за быстрейший крах режима, тогда как оставшиеся были озабочены скорее выживанием. Те из уехавших, которые перелистнули страничку своего прошлого в РФ, пытаются забыть о режиме, перестать уповать на его падение, вообще перестать чего-то ждать от своей родины, а, напротив, жить свою новую жизнь. Эта категория наименее заметна, поскольку по определению не показывается, не высказывается и в русскоязычном семантическом пространстве отсутствует. По крайней мере, очевидно, что исход exodus после 24.02.22 создал новую демографическую, если не сказать антропологическую ситуацию.

При плачевной демографии выталкивание за границу миллиона (если не трёх) не самых старых и не самых глупых граждан неизбежно сказывается на общей атмосфере, на экономике, науке, культуре, образовании. Ситуация нова в том числе и по сравнению с прежними волнами эмиграции. Сильно расшарилась география. Уже нет Железного Занавеса (не путать с визовым барьером), упразднённого интернетом, и против этого любые меры бессильны. Как всё бессильно против людей, верящих только телевизору. Но по сути и в принципе интернет, социальные сети создают общее информационное пространство, и уже поэтому понятие “эмиграция” изменило свой смысл.

Война перешла в затяжную фазу. Победы за три дня не вышло, но и “перемоги” за два года тоже не получилось. Сначала Украина удивила весь мир своей стойкостью, потом и РФ выказала определённую резильентность: обустроивается в своей несправедности, выкручивается по хозяйству, упражняется в психологической и интеллектуальной изворотливости, импортозамещается, меняет партнеров и союзников, переходит в лигу пониже, ну

чужче так чужче. Экономического краха не произошло. Всё вроде сыпется, да всё никак не посыпется.

Армия воюет, как и в прошлом, преимущественно немереным человеческим ресурсом, но не только. И даже достигает, как говорится, частичных успехов (благо Запад всё топчется с отмашкой на использование своего оружия на территории РФ). Народ дуется на уехавших, на коллективного Обаму (ой, ну или кто там у них щас?), только не на родное и привычное.

Поскреби властепочитание – найдешь стокгольмский синдром. И конечно, есть усталость, есть привычка. Случайно проснувшись ночью, люди уже не лезут в новости. Тех, кого война не убила, сделала ли она сильнее? Конечно, нет. Утомила, обозлила, отупила.

Но наступила очередная радикальная, хоть и пока скрытная, реполитизация общества. Путинский аппарат приложил немало стараний к деполитизации населения: это не ваше дело, там люди поумней, вы просто хорошо работайте каждый на своем месте и не суйтесь куда не надо. И интеллигенция подпевала свое любимое: политика – грязное дело. После 24.02.22 стало наглядно и очевидно: политика займется вами, даже и тем более если вы ею не занимаетесь. “Народ безмолвствует”, конечно, пуще прежнего, но уже из страха, а не из безразличия, а это – два разных молчания.

Для Алексея Лосева (с его “Эстетикой Возрождения”, 1982) и непосредственно повлиявшего на него в этом святого новомученика отца Павла Флоренского, Возрождение воплощало отказ от “богостремительного” Средневековья в пользу “богобезного”, богоборческого Нового Времени. Человек поставил под сомнение, что “вне Церкви нет спасения”, возмнил о себе невесть что. От гуманизма там и до либерализма рукой подать, а потом и до советизма.

Поэтому начинать нужно с покаиния за 1917 год и далее – за преступления тоталитаризма – чтобы остановить ресоветизацию.

Надо изменить условия полного порабощения режимом своей судебной системы и сомнительной действительности международного правосудия, которое как раз и призвано подключаться, когда собственная юридическая система оказывается недееспособной.

Советское, советскость – это яд такой. Это надо лечить. Но как? Вот перестроечные методы – разоблачения в печати – всё это почему-то не сработало. – Тоталитарное всех сортов – это яд. Но этот яд соприкасается социальному и человеческому.

Со смертью Навального ничего не изменилось. Катастрофа в том, что ни политически, ни морально она ничего не означала. Страна это проглотила в целом. Страна проглотила преступную войну, что уж там убийство какого-то “профессионального героя”. А между тем политиков такого масштаба, таких человеческих качеств, такого бесстрашия, такого дара внятного слова, не предвидится. Не говоря уже о том, что Бог послал народу верующего политика – не ханжу, не фарисея, не святошу, не товарища майора в рясе.

Советский строй снабжал всех псевдоединным нарративом, который в брежневизме строился уже просто по контрасту с официальным.

Когда этот строй рухнул, нарратив распался на тысячи очень и очень

разных. А нам всё хочется прийти к некоторому консенсусному описанию той переходной эпохи.

Какой-нибудь одинокий дедушка, которого убедили продать квартиру с правом пожизненного пользования, а на следующий день убили, и, с другой стороны, человек, который вкусил свободы, комфорта и возможностей самореализации, о которых его родители не могли мечтать и в самых дерзновенных снах, – какой общий знаменатель можно найти у этих двух – очень типичных – конфигураций жизненного опыта 1990-х?

С другой стороны вполне оправдан поиск в раннепостсоветском периоде определённых “истоков путинизма”.

Неосоветизм добился конвертирования “дефицитарной парадигмы”: (у нас нет того, сего да, в общем, ничего) в полномасштабную манию величия: да, мы не сильны в мысли, зато как мы верим в Путина! Да, правосудие – это не наш конёк, но оно нам и не нужно, настолько мы “добрые внутри”! Да, жизненный комфорт – это не наша сила, зато мы от него и менее зависим! Да, мы не очень-то привязаны к жизни, зато тем легче идём на смерть!

Можно смеяться над танатоидными кампаниями Дугина & Со.: держаться за жизнь – это для слабых и для изнеженных западных буржуйчиков, наше дело – смерть и пр. и пр. Но когда страна, на которую никто не нападал, глотает полмиллиона (!) бессмысленных потерь и держит курс на следующие полмиллиона так, что ни один слышимый голос – депутата ли, медийной фигуры ли – не поставит вопрос об их оправданности, – тут невольно задумаешься о самоиндуцированной уникальности этой страны.

В периоды открытости и сближения, РФ подчёркивала свое родство с Западом. Но на “Западе” цена человеческой жизни такова, что в неё сейчас упирается и поддержка, оказываемая или нет Украине.

Уже идея, что от западного оружия могут погибнуть гражданские россияне, не проходит, что же говорить о возможной отправке в бой своих солдат? Первый же убитый станет предметом дебатов об обоснованности вмешательства, оппозиция подхватит эту тему, правящая партия поставит себя под потенциально роковой удар...

В РФ же народ не только безропотно потерял сотни тысяч, но и, кажется, поддерживает своё руководство по нарастающей, пропорционально росту жертв! Чем больше крови, тем яснее, за что мы воюем! Лозунг “мы за ценой не постоим” с ростом этой самой цены только обретает лоск героической преемственности.

Мы судим-рядим о процентах поддержки, но речь нужно вести прежде всего не об анонимной массе, а о вполне именуемой верхушке, которая обязана была сделать всё, чтобы удержать тирана от преступной и обречённой авантюры.

Но нет, институты оказались заблаговременно утрамбованы, а на уровне личного действия цена депутатского мандата (номенклатурного места, единого российского партбилета,) оказалась слишком высока.

Революция, говорится, пожирает собственных детей? Ну вот РФ делает это безо всякой революции.

Анатолий Ахутин (и в сборнике “Перед лицом катастрофы” так или иначе Константин Бандуровский, Николай Плотников и другие) ставит вопрос о “нигили-

стической войне”, об императиве *deleo ergo sum*, то есть уничтожаю, следовательно, существую, о небытии, завидующем бытию. И вот уже третий год ежедневно читаешь новости о бессмысленном уничтожении армией РФ людей, природы и созданного человеком.

Ну и, конечно, РФ самопроизвольно выпилилась из консенсуса доктрины ядерного сдерживания: вместо ядерного оружия как миросохраняющего фактора она стала им потрясать как дубиной, похерив пол с лишним века сложнейшей политической и дипломатической игры для поддержания какого-никакого мира.

Это упоение уничтожением знакомо нам со времён революции “до основания, а затем”, потом по раскулачиванию, по вытаптыванию (иногда, к счастью, тщетному) всего талантливого, по прибауткам “ломать – не строить”, по шутивому опросу: “Что бы вы выбрали: корову задаром или чтобы корова сдохла у соседа?”, по очевидности ожидаемого ответа...

Кремлёвская идеология давно научилась ориентироваться на клиента. Пенсионеров она кормит ностальгией по советскому, верующих – ненавистью к советскому атеизму, консерваторам гордо демонстрирует свою гомофобию, антиколониалистам – свой антиамериканизм, имперцам подмигивает одним глазом, националистам – другим. Определённого успеха эта стратегия добивается, но всё же особенно внутри. Внешний успех ограничен тем, как кремлевский дискурс вписывается в локальную ситуацию каждой данной страны.

Но репутация лживого, подлого, циничного партнёра у РФ сформировалась, надо полагать, надолго.

Н. Греков

ТРИ ТАЙНЫ МП

Три тайны Московской Патриархии, без которых всякое обличение не стоит и ломаного гроша, а только на руку ей.

Первая тайна. Митрополит Сергей Страгородский никогда не был каноническим главой Русской Церкви. А был временным заместителем, не имевшим никаких полномочий, кроме как выполнять волю старшего архиерея.

Вторая тайна. Имевшее место в 1943 г. так называемое сталинское «возрождение православия» — реакция Сталина на открытие церковью гитлеровцами на оккупированных территориях, которое показало, что верующих не уничтожили, что их немало ещё осталось, и Сталин дал указание МГБ учредить симулякр Российской Церкви, эдакой РПЦ-МГБ для окуливания/слежки за этими верующими, для чего поскребли по сусекам и достали оттуда нескольких недобитых и готовых на всё ради спасения своей шкуры членов давно разогнанного сергианского синода и назначили их начальством бутафорской РПЦ-МГБ.

Третья тайна. «Воссоединение РПЦЗ и МП» осуществляли люди без полномочий, давно отлученные от Русской Православной Церкви Заграницей. Одно самочинное собрание (РПЦ-МГБ, ставшей теперь РПЦ-ФСБ), подмяло под себя другое. Поэтому нельзя говорить, что было какое-то воссоединение.

К. Воскресенская

МЫСЛИ КОНТРЕВОЛЮЦИОНЕРА

Ворованная страна

Россию нужно вернуть русским, отобрав ее у затеявших преступную войну советских и постсоветских. Провести реституцию, вернув собственность (прежде всего земли) потомкам законных дореволюционных владельцев, ныне граждан Европейского Союза и Соединенных Штатов, наказав попутно столетних бенефициаров краденого. Именно в этом и будет состоять юридический итог победы человечества в IV Мировой, начатой на упреждение первым на планете государством бандитов и воров в новом тысячелетии.

То же, разумеется, нужно сделать и в Китае, отобрав у подлой ханьской черни украденные ею земли, и в Северной Корее, и на Кубе, и, далее, везде, где красные воры и убийцы, подлый чёрный люд, покусились в 20 веке на создававшуюся столетиями собственность людей.

Российская Федерация юридически стоит на узаконенном чёрном переделе, её класс собственников состоит из воров и управляется ворами, вольными или невольными, выгодополучателями красного переворота. После победы над сволочью этих самых воров и потомков воров следует призвать к ответу и отменить воровские юридические акты по всей российской земле.

Это и будет означать обнуление советских преступлений и советской истории, и конец столетней всеевропейской гражданской войны.

У того, что будет скоро на месте Российской Федерации, должен появиться новый класс уважаемых собственников. С не криминальным мышлением и поведением, с не оскорбительной наружностью, с европейскими манерами и безупречной генеалогией.

Именно возвращение бывших эмигрантов и вступление их в права собственности позволило быстро интегрировать Эстонию, Латвию и Литву в Европейский Союз и иметь ВВП вдвое-втрое выше российского.

До революции в Москве и СПб половина уличных вывесок было на немецком или с немецкими фамилиями. Если говорить очень обобщённо крупные бизнесы центральных великорусских губерний Российской Империи накануне её краха принадлежали старообрядческим семьям и германцам. Эмигрировало примерно два миллиона собственников, их дети и внуки ныне благополучные граждане стран Еврпейского Союза и США. Представьте себе, что будет, если в Российской Федерации назад вернётся хотя бы миллион европейцев, потомков белоэмигрантов, и будет вести в ней бизнес по-европейски, а не как сейчас в РФ. Изменится экономика и, как следствие, политическая система, а так же нравственный климат, что, собственно, планете от Российской Федерации и надо - это будет совершенно другая страна. Это будет снова настоящая Россия.

Как построить империю зла

В центре аксиологии империи зла обязательно должно лежать наиболее выдающееся и массовое

преступление народа империи, объявленное "подвигом народа" и даже безусловной святыней - в путинской РФ это, конечно, советская мифология о Второй Мировой, прославляющая как святых красных бандитов и грабителей, защитивших от общеевропейских войск 1941-1945 годов свой ГУЛАГ и навязавших аналогичные террористические режимы северокорейского типа другим народам планеты.

В этом прославлении деяний коллективного красного сатаны, "освободившего" множество наций Европы вовсе не от мифического "нацизма", но от римского права, частной собственности, веры в Бога, высоких человеческих наук и искусств, от потомственно-культурных сословий и цвета генофонда популяций состоит самая суть путинизма - идеологии потомков красных бандитов, усевшихся на награбленных у дореволюционных собственников России и европейских государств землях, активах и капиталах, и стремящихся сохранить статус кво путем объявления белого чёрным, а чёрного белым.

Пестуемая Кремлём концепция оправдания величайшего за всё историческое время как безусловного добра и блага разрушает не что-нибудь, а основы морали. Если позволено прославлять боевых сталинских колхозников, ведших с христианской греко-римской цивилизацией Европы войну за идеалы ГУЛАГА, тоталитаризма, воинственного атеизма и ограбления собственников не на жизнь, а на смерть, то позволено прославлять и боевых зеков на Украине, занимающихся абсолютно тем же самым.

О национальном государстве

Национальное государство потомков красных обезьян такое же уродливое явление, как красная монархия, а может и похуже. РФ национальным государством не стать никогда, да и поздно уже - мы живём в эпоху их скорого упразднения по всей планете. Но если бы, допустим, стояла такая цель как превращение РФ в национальное государство современного типа, то она была бы полностью неосуществима.

Национальные государства создаёт тот же династический принцип, что и аристократические - их политический класс является потомственным, как потомственным в них является вообще всё, от фермерства и виноделия до культурных сословий. А в РФ потомственные культурные сословия или вырезаны или пребывают в рабстве, довольствуясь крошками с совкового стола. Россияне не помнят свою родню дальше деда, не имеют наследственной собственности и обладают менталитетом детдомовцев или обитателей городских общежитий пролетариата.

Истинные хозяева РФ - крепкие воруны, подлые нэпманы-совки, а наружность их такова, что с ними страшно ехать в одном лифте.

Какое, Herr, mein Gott, "национальное государство" с такими уголовными хозяевами жизни?!

А. Рейнеке

ОСТРОВ "ИСТОРИЧЕСКАЯ РОССИЯ"

У российской оппозиции, которая сегодня в подавляющем большинстве оказалась за пределами страны, существует множество проектов для "постпутинской эпохи". Правда, никто не может предсказать, когда она начнётся. Сохранится ли вообще Россия как единая страна или наступит построссийская реальность, как в свое время внезапно наступила постсоветская?

Но эти вопросы не мешают виртуальному творчеству оппозиционеров, которые уже принимают постановления от лица "прекрасной России будущего". Иные авторы уверены, что "режим скоро рухнет". И они не замечают поразительного совпадения с ситуацией ровно вековой давности, когда многие белые эмигранты тоже считали, что "большевики вот-вот падут", и в буквальном смысле "сидели на чемоданах". Но это ожидание затянулось на 70 лет...

Когда приводишь такие сопоставления, часто возражают: ну всё-таки у большевиков была целая идеологическая система, которая не сводилась к какому-то вождю, они даже "культ личности" однажды разоблачили. А сегодня мы имеем дело с сугубо персоналистским режимом, и без Путина всё посыплется.

Такой оптимизм кажется преувеличенным. Потому что в постсоветской России довольно успешно возрождена, по выражению Ивана Солоневича, "диктатура сволочи". И она вполне может продлиться "до скончания века", как молится путинский патриарх Кирилл.

Но неужели политические эмигранты обречены на прозябание в виртуальных эмпиреях? Всё-таки уехавших от путинизма уже около миллиона по разным оценкам. И годы жизни за пределами РФ должны были научить их какой-никакой прагматике. И если в нынешней России оставаться невозможно, а полная культурная интеграция в другую страну проблематична, может быть, им надо задуматься о каком-то реалистическом выходе?

Этот выход, конечно, может показаться утопическим. Но настоящая утопия не противоречит реальности - проницательный мыслитель Бодрийяр неслучайно назвал одну из глав в своей книге об историческом опыте Америки "Воплощённая утопия".

Сегодня есть на интернете сайты, где разные страны продают острова. Не обязательно в какой-то тихоокеанской глуши - есть даже на Балтике или в более тёплых Греции и Хорватии.

И вот если бы кто-нибудь из оказавшихся за границей РФ миллионеров, вместо бесконечных обличений

Кремля, приобрёл бы такой остров и подарил его русским антипутинистам, могла бы начаться действительно другая историческая эпоха.

Это была бы реализация многих литературных фантазий - от пушкинского "острова Буя-на" до аксёновского "острова Крыма". С поправкой на современность. Новое, маленькое русскоязычное государство, которое соответствует всем нормам международного права. Эта тема в 70-х - 80-х годах уже поднималась в "Нашей Стране". Наверное, остров даже приняли бы в Европейский Союз, потому что за ним больше не будет путинского проклятья. И он самим фактом своего существования будет взрывать миф, что Путин является представителем русского народа.

Это проект "русского Тайваня", который кардинально отличается от континентальной, подвластной Путину, части. Да, они говорят на одном языке, но политика, экономика и, главное, психология у них совсем другая. Однако получится ли у "русских островитян" то, что получилось у тайваньцев и сингапурцев?

Причём эти политические эмигранты должны оставаться патриотами Исторической России, ожидая смену режима и воссоединения.

Это великодержавное сознание должно сохраниться в создании "Острова Историческая Россия".

Д. Карамышев

СТРАХ ПУТИНА

Путин считает, что он онтологически равен России. И здесь он проецирует собственный страх смерти. Нарочитая мантра о том, что "нет Путина - нет России", сформулированная его глашатаям Володиным, - это "Смерть Ивана Ильича": "Меня не будет, так что же будет?". Фактически в переводе с путинского на другие языки это означает: если меня физически нет, то зачем всё остальное? "Зачем нам мир, если там нет России?" на самом деле означает: зачем нам мир, если в нём нет Путина?

Для него главный враг и источник опасности - это физическая смерть, он её всерьёз боится.

Сама система взаимоотношений со смертью изобличает в нём человека, которому не близко христианство, хотя номинально он христианин.

К счастью, недавно в интервью Такеру Карлсону Путин в открытую признался, что он не христианин.

Он хотел бы максимально отложить смерть, поэтому главный проект РФ - это не ядерная война и не что-нибудь другое, это пролонгация жизни и здоровья Путина.

Поскольку официально заявлено, что существование России тождественно существованию Путина, его физическому бытию, то это оправдано таким образом.

А. Босоволков