

НАША СТРАНА

Год издания 77-й. Буэнос Айрес, 28 сентября 2024 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, 28 de setiembre de 2024 No 3230

О ЛЕВЫХ И ПРАВЫХ

Разумеется, идеальная политическая цель консерваторов - это Реставрация. С реституцией, лос-трацией, границами 1913 года, правопреемством от Российской Империи и восстановлением монархического образа правления.

Проблема в том, что эта великолепная программа неосуществима. Провозглашая её, мы рискуем оказаться в положении французских роялистов, продолжавших обсуждать ужасную левизну сторонников Орлеанского дома и семейства Буонапарте, когда их страна уже сто лет была республикой.

Эстетически эта позиция безупречна. Этически - тоже. Политически она самоубийственна.

Но это не повод предаваться греху уныния. Если план А куда не годится, следует перейти к плану Б, только и всего. С Ордой в любом случае пора покончить.

Есть разные способы запереть азиатчину в чулане и выбросить ключ. Раз нельзя восстановить Российскую Империю, следует построить русское национальное государство. Если существовавшая в исторической России европейская традиция прервана, нужно европеизировать страну заново.

Пусть мы сегодня не в состоянии произвести реставрацию монархии, но по крайней мере гражданских прав и свобод добиться можно.

Обсуждению в нашем случае подлежат не цели, а средства их достижения. В нашем отечестве имело место беспрецедентно долгое и полное господство крайне левых сил. Ещё никогда в истории правым не приходилось действовать в стране, подвергшейся столь массивному воздействию левых идей. Значит, есть смысл поговорить о левых подробно.

У правых несостоятельность учения Маркса не вызвала сомнений с самого начала. До левых она начала доходить во время Первой Мировой войны. По всем марксистским прогнозам пролетариат воюющих держав должен был восстать. Однако он и не подумал этого делать.

Впоследствии советская пропаганда пыталась стилизовать под восставший пролетариат большевиков, но выходило очень уж ненатурально. Красная Армия времён гражданской войны состояла из австро-германских пленных, мобилизованных крестьян, одесских налётчиков, китайских наёмников, международных авантюристов - словом, из кого угодно, только не из русских пролетариев.

Начиная от ижевских рабочих, сформировавших два полка в составе колчаковской армии, и до рабочих гданьской судоверфи, создавших антикоммунистический профсоюз "Солидарность", пролетарии всех стран посылали красных куда подальше. Революционные рабочие существовали только в фантазиях мастеров соцреализма.

Идеология и фразеология большевиков гроша ломаного не стоила. Зато их практика вызвала у западных левых огромный интерес.

Опыт русской революции и гражданской войны показал, что на пролетариат левым рассчитывать не стоит. Однако они могут опереться на этнические, религиозные и прочие меньшинства. Левые задумались о смене парадигмы.

Почти сто лет назад на сцене появились люди, известные под общим названием "новые левые".

Уже в 1919 году Дьёрдь Лукач, которого Бердяев назвал умнейшим из левых, начал политику культурного террора (Дьёрдь Лукач, он же Георг Осипович Лукач, настоящее имя Дьёрдь Бернат Лёвингер, был наркомом просвещения в красном правительстве Бельи Куна в Венгрии).

Культурный террор заключался в атаках против традиционной морали, объявлении моногамной семьи устаревшим институтом и радикальном сексуальном просвещении детей.

Потом появились Антонио Грамши, Теодор Адорно, Герберт Маркузе, Эрих Фромм, Вильгельм Райх, Франкфуртская Школа, неомарксисты, культур-марксисты, радикальные феминистки и т.д.

Свои задачи новые левые формулировали чётко и афористично.

От Дьёрдя Лукача, задавшего знаменитый вопрос "Кто освобождает нас от ярма западной цивилизации?" до Сьюзен Зонтаг, вынесшей не менее знаменитый вердикт: "Белая раса - раковая опухоль на теле человечества", все они провозглашали своей конечной целью уничтожение самой нашей цивилизации.

Принято считать, что начиная с 60-х годов они добились огромных успехов и обрели безраздельное господство над умами европейцев и американцев. Конечно же, это не так. Цивилизация нейтрализовала леваков, направив их энергию в то русло, в какое пожелала.

Особенно полезны они оказались, когда западные элиты приняли стратегическое решение сократить рождаемость в своих странах. Для этого элитам понадобились сексуальная революция и изменение гендерных ролей. Тут феминистки с неофрейдистами пришли ко двору. А больше их ни к чему не допустили.

В начале 1980-х годов американские правые, возглавляемые такими людьми, как Патрик Бьюкенен и Патрик Робертсон, решили, что засилье левых - это чересчур, и пора переходить в наступление.

В Америке разгорелись культурные войны между новыми левыми и христианскими фундаменталистами (сам термин "культурная война" появился, если не ошибаюсь, в 1982 году). С тех пор их эпические сражения идут с переменным успехом, но из-за чего дерутся эти люди? В основном - из-за прав геев и легализации абортов.

Даже до наступления финансовых затруднений опросы общественного мнения показывали, что эти темы находятся на 18-19 местах по важности для американцев.

Левые и фундаменталисты ведут войну за трофеи, которые кроме них и даром никому не нужны.

8 марта европейские феминистки опубликовали актуальные данные о составе менеджмента крупных европейских компаний. Оказалось, что 89% европейских топ-менеджеров - мужчины. Среди директоров предприятий доля мужчин возрастает до 96%. При этом канцлером Германии служила Ангела Меркель, а министром иностранных дел Европы - баронесса Эштон. Через полвека после Мартина Лютера Кинга, у которого была мечта, и Линдона Джонсона, при котором были приняты аффирмативные акты, в США не было ни одного чернокожего сенатора. При этом в нижней палате американского парламента процент чернокожих конгрессменов примерно соответствует их проценту во всём населении страны.

Запад использует левые идеи так, как считает нужным, и только в тех случаях, в которых с их помощью можно решить какие-то проблемы. Например, снизить межрасовую напряжённость или избавить женщин от чувства, что их дискриминируют.

Но позволить левым действительно разрушить Цивилизацию? Да такое никому на Западе и в голову прийти не может. За эфемерной и плоской лево-мультикультурно-феминистской картинкой Запад ещё сохранил своё третье измерение - правое, белое, мужское.

Если многим нашим соотечественникам третье измерение Запада не видно, то это свидетельствует о проблемах соотечественников, а не Запада. Для видения предметов в перспективе человеку необходимо бинокулярное зрение. А люди, выросшие в СССР-РФ, сплошь и рядом смотрят на мир одним левым глазом.

СССР был левым интеллектуальным гетто. У человека, прошедшего обработку советской культурой, правая сторона отсутствует напрочь. У него обе руки левые, обе ноги левые и печень слева. Он не только не воспринимает, но просто не замечает никаких идей, кроме левых. Пытаясь выйти за рамки советского дискурса, советский человек неизбежно попадает в дискурс новых левых.

Предельным выражением советского мышления мне представляются не романы о чугуна и цементе, а произведения Ивана Ефремова. Когда-то они считались чрезвычайно смелыми, поскольку в них описывается коммунистическое будущее, несколько отличающееся от коммунизма по планам Маркса-Ленина-Сталина. Это мир, существующий после гибели нашей цивилизации в серии ядерных

войн. Разрушения были столь масштабны, что даже современные языки забыты. Человеческие расы смешались в одну. От нашего мира не сохранилось ни артефактов, ни имён. За одним исключением - Эрф Ром. Его знают и помнят. Мир, в котором после гибели цивилизации шоколадные красавицы цитируют Эриха Фромма - это мечта не Карла Маркса и Фридриха Энгельса, а Дьёрдя Лукача и Сьюзен Зонтаг. При этом писал Ефремов тяжёлым языком самого кондового соцреализма. Не знаю, как следует назвать его творчество - сталинизм с троцкистским лицом или троцкизм со сталинистским лицом?

Своим способом Ефремов предсказал будущее. Но не человечества, а нынешней РФ.

По сути, сегодня власти нашей страны заняты реализацией теорий новых левых сталинистско-бюрократическими методами. Они принимают беспрецедентные законы о мигрантах. Это европейцы вежливо прикрыли разговоры о мультикультурализме то обстоятельством, что получили в лице мигрантов недорогую прислугу. А наши власти создают многонациональную Орду с тупой серьёзностью.

Они в государственном масштабе насаждают дегенеративное искусство, поощряя премиями людей-собак и членов группы "Война". Их мероприятия в области образования и науки не оставляют сомнений в том, что они стремятся уничтожить саму цивилизацию. И я счёл бы ситуацию безнадежной, если бы политика властей не была так глубоко, так принципиально противоестественной. А наши цели - столь же глубоко естественными и соответствующими интересам народа. Опорой консерваторов в любой стране являются простые люди. Если, конечно, их сознание не деформировано давлением патологического государства.

Выбирая величайшего деятеля своей истории, американцы проголосовали за Рональда Рейгана. Британцы в аналогичной ситуации поставили на первое место Уинстона Черчилля. Это правые из правых и консерваторы из консерваторов. Нет никаких рациональных причин считать, что простой человек в России по своей природе отличается от простого человека в Америке или Великобритании. Его просто изуродовали.

Людам несвойственно быть односторонними. Мы должны вернуть нашим людям их отсечённую правую сторону. Мы будем говорить о правых ценностях и целях. И о левых мы будем говорить тоже. Говорить простым, понятным языком. Говорить честно, называя вещи своими именами. Нам нет нужды лгать. Наши ценности - это ценности нормальных людей.

Б. Моравин

НОВАЯ ПОПЫТКА ЗАХВАТА ХРАМА РПЦЗ

Чекистская Московская Патриархия не унимается.

Десятки лет подряд она пыталась захватить Свято-Троицкий собор на улице Бразиль в Буэнос Айресе, а после предательства большинства епископов Русской Православной Церкви Заграницей в 2007 году, захватила храмы в Кильмесе, Темперлее (в провинции Буэнос Айрес) и на улице Нуньес в столице Аргентины. Но всё ей мало.

В пятницу 14 сентября у ворот принадлежащего независимой РПЦЗ (под омофором митрополита Агафангела) Свято-Сергиевского храма, в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер, неожиданно появилась группа лиц, предъявившая настоятелю, отцу Александру Смирнову, требование немедленно отдать ключи и удалиться.

Среди налётчиков оказались переметнувшиеся в Московскую Патриархию епископ Иоанн Каракасский (латыш Берзиньш, известный с времён пребывания в Свято-Троицкой Семинарии в Джорджанвилле своей нечистоплотностью - как физической, так и моральной) и миряне Андрей Андрушкевич (сын перевертыша, красного кадета Игоря Андрушкевича) и придурок Алексей Попов.

Они объявили, что в храм назначен новый - совковый - священник и заявили, что 24-го сентября придут снова, чтобы отобрать ключи здания.

В случае отказа законного настоятеля их предоставить, они угрожали ему выселением (бабушка проживает в приходском доме) и попытались его устроить сказав, что добьются его депортации из Аргентины.

Но оказалось, что о. Александр не из робкого десятка. Не испугался и выпроводил непрошенных гостей: они ушли не солоно хлебавши.

«Не они мне эти ключи вручали, чтобы я их им отдавал», с достоинством произнёс прибывший несколько лет назад из России священник, заменивший многолетнего настоятеля и создателя храма, приснопамятного митрофорного протоиерея отца Владимира Шленева.

Нахальный налёт приспешников Московской Патриархии нашёл отражение в двух ведущих аргентинских органах печати: в газете «Ла Насион» под заголовком «Угрожают захватами храмов, чтобы споспешествовать их объединению с Путиным» и в портале «Инфобае» под заглавием «Сектор Русской Православной Церкви обвиняет Кремль в попытке завладеть его храмами в Аргентине».

Перевертыши не ожидали такого оборота дела: вся Аргентина узнала об их незаконных поползновениях, в момент когда у их хозяина Путина в этой стране - как и во всём мире - весьма подмочена репутация.

Тем не менее, дабы защитить намоленный храм от возможной попытки захвата, группа русских белых эмигрантов в Аргентине собралась в церковной ограде в назначенный перевертышами день, 24 сентября, готовая дать отпор агрессорам.

Однако кремлёвские наймиты побоялись явиться.

Сие, разумеется, никак не означает, что они бросили свою иудову затею.

От них можно ожидать попытки захватить храм силой, внезапным набегом, как это произошло несколько лет назад в случае с Кафедральным Собором Воскресения Христова на улице Нуньес в Буэнос Айресе.

Воспользовавшись тогда, что в храме были одни старушки, при подлом соучастии настоятеля-предателя о. Владимира Скалона, туда явился Игорь Андрушкевич в сопровождении десятка молодчиков чекистского покроя и они вытолкали великовозрастных прихожанок, одновременно покрывая их отборным матом.

Не исключено, что сын Игоря Андрушкевича может попытаться поступить нынче таким же образом.

Но теперь история вероятно обернётся иначе. Белые эмигранты в Аргентине на стороже, и на их стороне не только правда Божья и закон, но и иные влиятельные местные лица. Посмотрим, чья возьмёт.

Михаил Климов



Белые эмигранты в Аргентине выявили свою решимость защитить Свято-Сергиевскую церковь от захвата клеветами МП

"СИСТЕМНЫЙ ДИССИДЕНТ"

Дмитрий Сергеевич Лихачёв, академик литературовед, филолог-медиевист, культуролог и искусствовед, одним из первых в СССР становится "системным диссидентом" - уникальная форма сосуществования с советской властью, она позволяла получать и существенные материальные блага, и признание Запада и крайнего, фронидурующего фланга интеллигенции.

"Системный диссидент", по аналогии с нынешней "системной оппозицией" и "системными либералами". В советское время действительно был такой феномен.

Определённую категорию людей (вроде старообрядца Лихачева или члена Истинно-Православной Церкви философа и филолога Алексея Лосева), прекрасно зная об их "неблагонадежности" в кавычках, тем не менее не трогали и даже позволяли выезжать за границу. Они никогда не становились стукачами, но с ними был негласный договор - публично они не имели право говорить ничего антисоветского и должны были, что называется, "оставаться в рамках". А фигу в кармане им, скрипя зубами, прощали - именно потому, что трогать их было себе дороже. Тронь - и немедленная реакция Запада.

В то же самое время они были довольно удобны Советской Властью тем, что вроде как формально являлись советскими людьми, но при этом с человеческим лицом - Советская Власть даже немного ими гордилась. Мол, у нас не одни советские хамы и биороботы, и такие вот тоже есть.

В общем, сосуществование со Зверем было возможно. На определенных условиях.

Более того, к ним прислушивались и приглашали их на иные советские мероприятия чтобы придать им солидности в глазах свободного мира. Таким был и мой отец, все время подшучивавший над Сталиным, Брежневым и Кировым.

Да. Лихачев ездил в Австрию и другие страны Европы на конференции по древнерусской литературе (а в Англии ему даже присвоили звание оксфордского доктора), а Лосев - на конференции по эллинистике. Первую часть своей жизни он вообще занимался работой (в "Диалектике Мифа", написанной в 1930-ом году, он вообще отвергает марксизм в довольно резкой форме), а вторую - ИПЦшным монахом Адроником. Если он не системный диссидент, то кто? "Диалектика Мифа" действи-

тельно героический поступок, который позволяет называть его диссидентом просто, а не диссидентом "системным". Но "Диалектика Мифа" была опубликована в 1930 году. Затем его поместили в концлагерь. И затем, после концлагеря, он уже открыто не критиковал марксизм, а делал это прикровенно, что и позволяло называть Лосева второй половиной его жизни диссидентом "системным".

Я понимаю почему многим антикоммунистам не нравится слово "диссидент". От него отдает одной лишь правозащитой. Однако Лосев защищал права христианства и христиан в обезбоженном мире. И поэтому его вполне можно называть и правозащитником. Правозащитником христианства и европейской культуры, пусть и, со второй половины его жизни, "системным".

Такие как Михалковы всегда были идеологическими служками режима. А Лихачев и Лосев не были, как и довольно много других честных людей.

В СССР всегда было антисоветское подполье. Радикальность его сильно поуменилась после 1945 года, но оно, тем не менее, было.

В начале-середине 80-х я знал лично людей, которые хранили холодное оружие на случай "событий", которых продолжали ждать. В 70-е годы активно действовал, помимо отечественных диссидентов, ВСХСОН, НТС, РОНС, религиозные группы разной степени неприятия СССР.

Между послевоенным Западом и СССР было как много общего (все-таки они были союзниками во Вторую Мировую войну), так и много различий. Апостасия развивалась неоднородно и Русская Православная Церковь Заграницей, несмотря на внутреннюю критику Запада, всё-таки продолжала считать его "свободным миром".

Растление душ в СССР шло гораздо быстрее, чем на Западе, где ещё оставались очаги консерватизма довоенного качества и они были влиятельны в политическом эстеблишменте в том числе.

Были те, кто переходил черту и вынужден был затем эмигрировать, а были и те, кто всю жизнь ходил по черте, по обрыву, не делая последний шаг. Это как при каком-нибудь неблагоприятии в той или иной церковной юрисдикции. Есть те, кто уходят, и есть те, кто "борется изнутри". Но реакции на безобразия у них схожие.

А. Григорьев

ЦИРК В РФ

Кадыров младший награждён орденом Кадырова... Среди всех изводов политического постмодернизма нашей постиндустриальной эпохи Эрефийный политический постмодернизм самый, конечно, яркий. В цирке государств народно-трудовой демократии из всяких зимбабве, венесуэл, северных корей и прочих, Российская Федерация смотрится лидером стаи на арене. Кадыров награждён орденом Кадырова. Ну а что. Скоро и Путина наградят орденом Путина, надеюсь, посмертно.

Николай Греков

ТРИ ПУШКИНСКИХ ЗАВЕЩАНИЯ

Хотя учёные споры о том, каким был Пушкин, по-видимому, никогда не закончатся (хотя бы в силу того, что в **нашем всё** органически соединились многообразные стороны русской души: характерными полюсами в недавнем прошлом являются позиции С. Г. Бочарова и В. С. Непомнящего. Тем не менее, никем всерьёз не оспаривается вектор духовного пути национального гения — от эпикурейских проказ юности и последующих уроков «чистого афеизма» к письму П.Я. Чаадаеву, поздним прозе и лирике («Капитанской дочке» и Каменноостровскому циклу).

В своей совокупности эти разножанровые свидетельства последнего года жизни Пушкина и можно рассматривать, разумеется метафорически, как три пушкинских завещания.

В письме к Чаадаеву Пушкин, полемизируя с историософскими воззрениями последнего, настаивает на особом предназначении России, подчёркивая: «клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал». Эти строки хорошо известны. Куда меньше обращалось внимание на знаменательное совпадение: 19 октября 1836 года датировано не только это письмо, но и пушкинское Послесловие к «Капитанской дочке». Однако же такой внимательный и глубокий пушкинский читатель, как М. М. Пришвин, записал в 1933 г. в своём Дневнике: «Моя родина не Елец, где я родился, не Петербург, где я наладился жить, — то и другое для меня теперь археология, моя родина, непрезойдённая в простой красоте, в сочетавшейся с нею доброте и мудрости, — моя родина — это повесть Пушкина “Капитанская дочка”». Поразительные и небывалые строки! Какое ещё литературное произведение кто и когда мог назвать своей родиной?

Однако же наше литературоведение долгое время явно отставало от подобных писательских интуиций. К примеру, такой весьма квалифицированный учёный, как Ю. М. Лотман, ещё в 60-е годы того же века прочитывал «Капитанскую дочку» совершенно иначе, можно сказать, противоположным образом.

Сделаем и некоторые общие выводы относительно вектора пути Пушкина, учитывающие все три его «завещания». Совершенно ясно, что односторонними являются как попытки непременно вписать этого нашего «француза» в европейский культурный контекст, преимущественно инославный, так и обязательно увидеть в его произведениях сплошь «местное» православное содержание (скажем, цитируемые мною строки Пушкина об отечественной истории, «какой нам Бог дал», наше всё пишет-то по-французски...).

Ф. М. Достоевский, говоря о значении Пушкина для России, особо выделил «способность всемирной отзывчивости и полнейшего перевоплощения в гении чужих наций». Согласно убеждению Достоевского, «способность эта есть всецело способность русская, национальная, и Пушкин только делит её со всем народом нашим, он есть и совершеннейший

выразитель этой способности в деятельности художника».

Напоминая о пушкинских «Сценах из Фауста», «Дон Жуане», «Пире во время чумы» и других произведениях, Достоевский, переводя его высказывания на язык литературоведения, утверждает парафрастичность Пушкина и связывает эту пушкинскую особенность с всемирностью и всечеловечностью русского народа.

При этом «последнее слово», которое, как надеется Достоевский, скажет ещё народ, есть слово Христова. Это слово как раз и означает то чаемое «всемирное» — вселенское — единение во имя Христова (то «братское окончательное согласие всех племён по Христову евангельскому закону», которое в русской культуре накрепко срослось с именем Пушкина, соединившего «чужие гении в душе своей, как родные».

Никто со времени этой речи не сказал лучше о главном в Пушкине.

В стихотворениях Каменноостровского цикла соединились церковно-славянское и итало-французское (а ещё и римско-античное) культурные поля. Однако соединились не на абстрактно-«общечеловеческом» фундаменте, а на фундаменте христианско-вселенском, в его православном — для русской культуры — изводе, акцентируя пасхальный смысл этой культуры: паломничество к Пасхе как духовный путь самого поэта.

В «Капитанской дочке» можно узреть не «разрыв», но соединение — на том же фундаменте — простонародного и дворянского (видимо, что-то подобное и почувствовал читатель Пушкина дворянин Пришвин, называя это своей родиной). Тот же пасхальный вектор пути — после Пушкина — можно заметить и у Гоголя — с его задачей воскресения «мертвых душ» (и тем же пасхальным вектором «Выбранных мест...»), и у самого Ф. М. Достоевского.

Продолжая споры о том, каким был Пушкин, уже невозможно, как это зачастую происходило ранее в нашей науке, игнорировать его твёрдого убеждения в том, что именно «греческое вероисповедание, отдельное от всех прочих, даёт нам особенный национальный характер».

В поэтике позднего Пушкина воплощаются важнейшие грани русского национального характера; при этом важно не забывать о духовном истоке его «особенности»: православии.

Проф. Иван Есаулов

Проветание Царской России

Уровень развития Российской Империи в 1913 году: цифры и факты ломают советские мифы про якобы неразвитую царскую экономику.

Советская статистика завышала данные по развитию экономики в Советском Союзе, занижала данные по потерям в Вторую Мировую Войну. По поводу Российской Империи советская статистика действовала наоборот. Занижала данные экономического развития и завышала данные по потерям в Первую Митровую Войну.

Именно поэтому, если мы берём данные советской статистики по экономическому развитию Российской Империи, то мы берём данные минимальные и заведомо заниженные. Но давайте так и поступим. Ведь мы разрушаем советские мифы, поэтому советские данные тут будут неубиваемы.

Темпы прироста экономики в Российской Империи по советским же исследованиям: Накануне прихода к власти Царя Николая II темпы роста экономики 1887 года по 1892 год - 7,7 процентов. В период за год до прихода Царя Николая II к власти (1894) и начале его правления темп увеличивается: 1893 год по 1900 - более 9,6 процентов.

Пытаются советские пропагандисты выдвинуть тезис об «эффекте низкой базы». Но в период с 1908 по 1913 темпы роста - 7,4 процента. Никакого резкого падения нет, значит, «эффект низкой базы» - это ложь советских пропагандистов. Причём, даже Ленин говорил, что царские показатели роста экономики занижены, так как «частник заинтересован в занижении оборотов», чтобы платить меньше налогов. Фабриканты в Российской Империи сами представляли данные статистическим органам.

А вот в советское время характерны «приписки» - завышение данных по экономическим показателям.

В 1916 году была проведена перепись скота и внезапно оказалось, что его количество увеличилось на 40% по сравнению с 1913 годом. Идёт война, казалось бы - скот режут для прокорма армии... Это подтверждает наш тезис о занижении статистических данных в Российской Империи до войны.

Доля Российской Империи в мировой промышленности в 1885 год - 3,4%. 1913 год - 5,3%. Это заниженные советские данные. По западным оценкам на 1913 год доля Российской Империи в мировой промышленности от 6 до 8%.

Ленин признавал, что в России шла в это время техническая революция.

Так что никакого тупика для Российской Империи не было. Был потрясающий экономический рост. Даже Ленин писал, что в Российской Империи развивались средства производства.

Покупательная способность заработной платы рабочих 1911 год - берётся зарплата рабочих США как 100% - они на первом месте в мире, но на втором месте - русские рабочие - 85% от американского уровня, в Англии - 58%, в Германии - 40%, Франции - 34%.

Вот бы так советскому и путинскому рабочему жить, как жил русский рабочий в Российской Империи.

Поэтому советские пропагандисты вводят метод сравнения заработной платы рабочих по возможности купить золото. И говорят, что в Британии получается больше. Но покупательная способность рассчитывается не по золоту, люди не едят золото, за квартиру золотом не платят, ботинки из золота не делают.

Количество собранного хлеба и картофеля на одного человека в пудах: Россия - 47,5; Франция - 39; Германия - 35.

И это учитывая демографический взрыв в Российской Империи в это время. В стране полно младенцев, которые ничего не производят. Во Франции такого нет, но тем не менее мы её опережаем. Лошади. Данные в тысячах тысяч. Только в Европейской России - 21 тысяча. Германия - 4 тысячи. Великобритания - 2 тысячи. США - 20 тысяч. Франция - 3,6 тысячи.

Научные достижения Царской России. Найден уран. Ведутся научные разработки по использованию атомной энергии. Создаётся Радиевая лаборатория.

Борис Львович Зворыкин в 1911 году осуществил первую телепередачу. Большевики его подвергли репрессиям. Зворыкин в США создал телевидение. А СССР опаздывал.

В 1910 году в России создан первый трактор с бескомпрессорным двигателем высокого сжатия. Позже создан завод. Изобретатель разбогател. Гидроплан Григоровича. Самолёты Сикорского.

Процент грамотных призывников в 1900 году - 49%, в 1905 году - 58%, 1913 - 73%. По данным 1920 года - 83%.

Революция чудовищно затормозила развитие России.

К. Воскресенская

Б. Гасан

СЕРГИАНСТВО КАК СГОВОР С БОГОБОРЦАМИ

Тема сергианства — что это такое и есть ли в этом что-либо предосудительное - регулярно всплывает в сети. Но в таких дискуссиях не хватает чётких формулировок и канонической оценки. Каждый трактует сергианство как ему удобно и только усугубляет путаницу.

У нас есть соборная анафема 2004 г. Но она сформулирована так, что её практически невозможно распространить за пределы МП и применить к современным последователям Сергия, которые не выставляют свою лояльность безбожникам на всеобщее обозрение. Как выявить сговор с богоборцами?

Обратимся к наследию Митрополита Виталия, его учению о безблагодатности МП, как утратившей апостольскую преемственность. Он говорит о захвате церковной власти слугами богоборцев.

Можно распространить понятие сергианства за рамки МП, имея в виду его суть: сговор с богоборцами. Соучастие в их преступлениях против Церкви. Рейдерский захват церковной власти, расправа над канонической иерархией, образование безблагодатной лжецеркви.



Группа сотрудников газеты «Новое Время».

В центре первого ряда—главный редактор М. А. Суворин. Направо от него: редактор «Нов. Вр.» М. Н. Мазель, В. В. Гей, М. П. Хохлов, М. О. Меньшиков, Л. И. Попов («Эалье»), Ф. Ф. Воргардт. Направо от М. А. Суворина—редактор «Нов. Вр.» и «Вос. Вр.» В. А. Суворин, Н. И. Афанасьев, Н. Ю. Жуковская, В. А. Попова, д-р С. К. Андронов, С. П. Добрячев. Во втором ряду слева: Б. В. Юрлов, А. А. Платерев, П. Р. Кукль, К. Г. Алексеев, А. С. Резанов, Ю. Д. Вязов, Н. И. Жукит, И. Л. Солоневич, В. А. Николай, Г. А. Симакон, Е. Е. Тевлин, А. А. Борисов, А. И. Коростелев, К. С. Тичинкин, М. Н. Бялковский. За вторым рядом, считая слева: Я. Я. Наумов, Л. Н. Афанасьев, С. С. Марк, Ю. О. Соеницкий, Н. Н. Вентцель («Венедикт»), В. В. Розанов, Г. А. Магула, Е. А. Философов, И. Ф. Мануэлов, А. П. Богачев, С. К. Карастелев, К. Я. Шуллович, Н. И. Вознесенский, Д. Н. Вергун, А. М. Ренников, А. А. Буракин, И. И. Лазаревский. Сзади сидят: Н. С. Павловский, С. В. Карцев, А. П. Турани, А. И. Шталонь.

Съёмка: Е. Л. Мрозовой.

29 февраля (13 марта) 1916 г. — № 14360

НОВОЕ ВРЕМЯ

16

Основатель "Нашей Страны" Иван Лукьянович Солоневич в окружении других сотрудников суворинской газеты "Новое Время", в том числе таких величин как В. В. Розанов, М. О. Меньшиков и А. М. Ренников. 1916-й год.

МЫСЛИ КОНТРЕВОЛЮЦИОНЕРА

ФИЛОСОФ-СОВОК

Главный политический философ РФ Александр Гельевич Дугин, к которому власть подчёркнуто благоволит, публично предложил «сажать в самые страшные гетто всех серфингистов». Значит, скоро очередь дойдет и до парпланеристов, велосипедистов, длинноволосых, холеноруких, а там уж и до очкариков, и пострадает он сам. Совки совка умника-Дугина в итоге и разорвут.

Дугин в политическом смысле это полный уход от личности и запрет личности (включая запрет на литературное творчество) насильственным путем.

Настоящий русский Пол Пот. У народа-то совкового, как и некогда у красных кхмеров, одна бесноватая уголовная личность на всех, так что идеи свет Гельича, прощу прощения за тавтологический каламбур, популярны. Когда градус озверения РФ станет наивысшим, а военные неудачи всем очевидными, либерала Путина ОПГ РФ может и снести (или отравить тихонько тем же «Новичком»), и поставить ярко-пламенного Дугина, настоящего совкового вождя, Ленина наших дней, вместо него.

Штука в том, что «Новичок», табакерка или растерзание на части

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. San Martín 3956, San Lorenzo 2200, Provincia. Santa Fe, Argentina.

NUUESTRO PAIS. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Мы имеем право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5485-2306. Э-адрес: kasanzew@gmail.com. Мнения авторов не всегда выражают таковое газеты. При перепечатке ссылка обязательна. Сайт газеты: <https://nashastrana.net>

в итоге будут ждать и его. Коготок увяз - всей птичке пропасть, РФ зашла слишком далеко.

Мы с Гельичем похожи в том, что оба имели в 1980-х доступ к спецхрану, только он по благу ГРУшника-отца, а я потому, что работал после школы в спецхране главной библиотеки СССР, библиотеки им. Черта Лысого (сразу после школы поступить в МГУ не смог из-за отсутствия бумажки, характеристики ВЛКСМ).

И вот мы оба с Гельичем читали запрещёнку на спецхранении взахлеб, проглатывая по две-три книги в день, только я читал прекрасные дореволюционные и эмигрантские русские книги и газеты, философские, правовые, богословские, исторические, дидактические и беллетристические, а он читал теософскую, гностическую, конспирологическую, масонскую, алхимическую, диаволическую и прочую жёлтую литературу наивысшего градуса.

Я присматривался к этому советскому мажору с 1980-х поскольку был знаком с писателем Мамлеевым, его, как он считал, духовным отцом. Поначалу это был лютый маргинал, хотя и из благополучной советской спецслужбистской семьи, но потом маргиналом быть перестал, и приобщает к свету своей духовности высших совковых политиков и силовиков уж почти тридцать лет в обед.

На мой взгляд доктор многих наук и профессор Дугин есть вершина эволюции советского человека, невежды, самозванца, бандита и вора с конспирологическим

и заведомо враждебным взглядом на господский романо-европейский человеческий мир.

ЕВГЕНИКА В СИНГАПУРЕ

В «просвещённой либертарианской диктатуре» Сингапуре к демографии подключили евгенику.

«Закон естественного отбора как один из основополагающих законов рынка стал базовым для воспитания граждан Сингапура. Концепцию воспитания разработал премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю в 1984 году. Основа концепции - позитивная евгеника, то есть не выбраковывание негодных, а содействие воспроизводству людей с ценными для общества признаками.

Страна стала поддерживать тех, у кого было хорошее физическое развитие, высокий интеллект и отсутствие наследственных заболеваний. Конкретно: когда сингапурские учёные-социологи заметили, что множество высокообразованных женщин не выходят замуж и не рожают детей, а множество мужчин женятся на бедных необразованных малайках и индианках, Ли Куан Ю распорядился создать мощную базу для создания нормальных семей, способных растить и воспитывать здоровых и умных детей.

Под патронажем правительства было создано два брачных агентства. Одно занимается образованными молодыми людьми, другое - всеми остальными.

Главная задача агентств - заключение браков между парами сопоставимого социального и интеллектуального уровня. Здесь не только подбирают пару молодому человеку с учётом всех личностных

особенностей, но и создают условия для встреч, в том числе и tet-a-tet.

При агентствах функционирует сеть спортивных тренажерных залов, кафе, бассейнов, дискотек и кинотеатров. После заключения брака молодоженам от государства «светит» солидный подарок в виде кредита на приобретение жилья.

С другой стороны, наркоманкам и неграмотным женщинам предлагается стерилизация, но полностью добровольная, в обмен на большую сумму денег.

Недипломированные женщины, заводящие второго ребёнка, платят штраф. Однако, если после рождения двух детей такая женщина пойдёт на стерилизацию, ей за это предлагается вполне качественное жильё. В Сингапуре большинство демографических проблем стараются решать не наказаниями, а помощью и поощрениями: мужчины, которые женятся на дипломированных женщинах, получают от государства приличное денежное вознаграждение.

Аналогичное и весьма немалое поощрение ждёт и женщину с дипломом об образовании, если она родит больше трёх детей.

Все родившиеся в Сингапуре малыши получают одинаковые стартовые условия. Детсады и начальные школы не делятся на элитные и неэлитные, но раз в год для всех 11-12-летних проводится тестирование на IQ. Для одарённых детей строятся специальные школы, для высокообразованных людей организовываются бесплатные круизы, лучшие из лучших попадают в элитные учебные заведения.

А. Рейнке