

НАША СТРАНА

Год издания – 56-й. Буэнос Айрес, суббота 10 января 2004

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, sabado 10 de enero de 2004 N° 2742

С. В. ВОЛКОВ (Москва)

По поводу нового знамени вооруженных сил РФ

Ряд месяцев назад был принят закон об утверждении нового знамени российской армии. История с его появлением в новом виде поистине анекдотична, но интересна тем, что идеально отражает подходы нынешней власти к поискам своей идеологии (наиболее наглядным воплощением чего и является символика).

Как известно, одновременно с введением советского гимна для «уравновешивания» трехцветного государственного флага и герба было введено и знамя вооруженных сил в виде простого красного полотнища без каких-либо рисунков. Это было нечто в духе т.н. «Знамени Победы», введенного Ельциным и предназначавшегося для выноса на парадах 9 мая.

Затем «чекистской партии» и прочим просоветским кругам показалась, что «маловато будет», и в конце прошлого года Путин порадовал страну оглашением идеи о возвращении на знамя вооруженных сил еще и красной звезды. Тут ликованию этой братии не было предела. Звезда эта виделась крупной в середине знамени – контурная или другого оттенка красного цвета, как на советских знаменах, и даже явно просматривалась заявка на возвращение ее в качестве символа армии вместо нынешнего орла под короной.

Но, то ли Путину показалось, что после инициатив с возвращением «железного Феликса» на Лубянскую площадь и переименованием Волгограда в Сталинград, он несколько переборщит с демонстрацией победного шествия советчины, то ли еще чего – только вылилось все в курьез, не устроивший, по видимому, никого, кроме самой власти.

Нынешнее знамя представляет собой то же красное полотнище, но до предела загруженное изображениями. На обеих сторонах – по огромному двуглавному орлу под коронами и со щитками с Георгием Победоносцем (на лицевой – государственный герб, на оборотной – символ Вооруженных сил). По краям знамени с обеих сторон двойная широкая кайма, внутри которой – золотистый плетеный орнамент (в стиле дореволюционных образцов), на оборотной стороне знамени прерывающийся словами «отечество», «долг» и «честь», а по краям – в квадратах, образуемых пересечением линий каймы, – пятиконечные контурные звезды.

«Возвращение красной звезды», таким образом, обернулось появлением на знамени не одной, а целых восьми звездочек, но... превращенных в элемент орнамента. Для тех, кто просил звезду на знамя, а получил то, что получил – конечно, изрядное разочарование, граничащее с издевательством. Коммунистам знамя не понравилось (они обозвали его расшитой скатертью). Но обещание выполнено: звезду-то красную вернули? – Вернули. По этим счетам вроде как заплачено (непонятно только, зачем было нужно такие обязательства брать).

Комментариев со стороны Путина или ближайших к нему лиц по этому поводу никаких не последовало. Зато последовали со стороны разработчиков (интервью по поводу нового знамени давал главный герольдмейстер РФ Вилинбахов), и эти «объяснения» весьма любопытны. Из интервью мы узнали поразительные вещи. Оказы-

вается, новое знамя к советской символике... вообще никакого отношения не имеет. Красный его цвет – это, совсем не тот красный цвет, что символизирует революцию. Это, знаете ли, одно время у Л.-Гвардии Преображенского полка знамя было красного цвета. А пятиконечные звездочки? Они же были на погонах русских офицеров.

Вот оно как. Президентом принимается принципиальное решение ввести красное знамя для армии – всем понятно, почему, затем – решение в том же направлении – дополнить его красной звездой (и тоже всем понятно, какого рода звездой и почему) и вдруг... никакого отношения к советской символике. Вилинбахова и Ко, пожалуй, и жалко. Эта публика ни красного флага, ни звезды сама бы не ввела, но не лишаться же своего положения, раз президент сказал: «Красному знамени – быть», а проект делать им... Надо как-то выкручиваться, «сохранять лицо».

Но будь дело только в чувствах герольдмейстерской компании, не стоило бы писать. Существенно то, что эти их вполне естественные чувства власть (а без санкции властных инстанций подобные «мнения» теперь не появляются) в данном случае использует так, как всегда использовали «попутчиков» большевики. Для своих – одно, для «чужих» – другое. Как в Гражданскую войну: для «сознательных» – «Даешь мировую революцию!», для «классово-чуждых» – воззвание Брусилова «не дать пропасть матушке-России». Теперь вот в роли брусилловых выступают упомянутые выше «объяснители».

Ну а в целом... Если обозреть всю эту историю

в своем развитии, может показаться, что кривая «советизма» пошла вниз: когда ввели красное знамя – пошла вверх, когда решили дополнить звездой – еще выше, когда сделали то, что получилось – вниз. Ибо нынешнее изделие по степени «советскости», гораздо слабее не только того, что ожидалось, но и того, что было после 2000 г. – просто красного полотнища (то было самоценное «красное знамя», а тут – как бы лишь фон).

Но, по большому счету, стоит ли этому радоваться? Ведь нынешний выверт есть не что иное, как тактическая уловка – временное перенесение акцента с откровенного потрафления красным на усиление советчины путем сращивания ее с российской традицией в духе позднего сталинизма, или национал-большевизма. Но именно эта тенденция – наиболее опасная. Если Ленин – уже не «вождь мирового пролетариата», а «человек, спасший Россию, выведя ее из войны», то монументы ему имеют все шансы возвышаться вечно. Если его наследники – не последыши шайки международных преступников, а истинные русские патриоты, то почему им не править страной? Если красное знамя – не от разрушившей Россию революции, то почему бы ему и не осенять российское воинство?

Только тому, кто решил искренне обратиться к наследию исторической России не было никакой необходимости «оправдывать» советскую символику. Он бы просто от нее отказался, а не стал бы с помощью «попутчиков» затемнять происхождение цвета знамени. Мы-то знаем, почему оно красное.

БИБЛИОГРАФИЯ

G. Kleinfeld, L. Tambs. "La division espanola de Hitler" (Madrid, 1979).

Несмотря на неудачное заглавие, в книге много верного. Жаль только, что авторы иногда молчат или говорят лишь вскользь о вещах для нас как раз очень интересных.

Они совершенно правильно указывают, что для бойцов испанской Голубой Дивизии и для самого Франко участие в борьбе против СССР представляло собою продолжение борьбы против коммунизма у них на родине. Напротив, ни Франко ни испанское общественное мнение никак не сочувствовали завоеванию Польши, еще менее союзу Гитлера со Сталиным. Франко даже желал оказать военную помощь Финляндии в борьбе против Советов, но это, к сожалению, оказалось невозможным.

В глазах испанцев, действия против безбожного большевизма являлись крестовым походом в защиту христианского наследия Европы.

В одном месте книги прямо говорится о грустных размышлениях испанцев солдат о том, что русские не понимают того, что они пришли их освободить, а не поработать. И добавляют от себя, что это взаимное понимание было сделано невозможным тупой политикой национал-социалистической Германии, мечтавшей именно о завоевании России, и даже не желавшей этого скрывать, вопреки требованиям здравого смысла.

Тут имел место грустный парадокс. Испанцы, имевшие свежий опыт гражданской войны, сознавали, что в России есть и большевики, и их противники. Недаром, - это проскальзывает и на страницах разбираемой книги, - они своих врагов на фронте назы-

вали постоянно не "русские", а "красные".

Голубая Дивизия была в какой-то мере та Европа, от которой русские антибольшевики ждали всегда спасения и поддержки в восстании против кровавых кремлевских тиранов.

И если-бы, - вообразим себе на миг такое, - с Советским Союзом воевала бы одна Испания, или если бы Испания возглавляла коалицию антикоммунистических государств, - все могло бы обернуться иначе...

Авторы с досадной наивностью объясняют тайнами славянской души и "бычиной покорностью" (sic!) факт, что пленные русские охотно работали для испанцев и даже порою становились вместе с ними в строй.

Но это происходило потому, что они видели человеческое к себя отношение, без надменности, без подозрительности; а недостатки своих, советских порядков знали хорошо сами, хотя и были принуждены защищать.

Упомянут американские составители и о том отталкивании, - взаимном, - какое возникало между испанцами и немцами. Я сам, помню, слышал от первых о вторых: "Немцы не люди, а какие-то машины, автоматы. Мы гораздо лучше понимаем русских".

Со стороны же немцев отношение к союзникам было прямо-таки враждебное. Особенно их возмущали свободное поведение солдат Голубой Дивизии и отношения офицеров с рядовыми, скорее приятельские, чем начальственные.

Испанцы же говорили, что дисциплина, выправка, внешний лоск важны и нужны военным в мирное время; а на фронте считали себя вправе (и широко тем пользовались) ходить без шапки или без пояса, держать руки в карманах и не слишком-то отдавать честь германским офицерам (а свои - те не больно и придирались).

Зато в бою и немцы признавали, что нельзя себе и представить более отважных и более выносливых солдат, чем испанцы. Которые, (хотя и южане!) спали, если нужно, на снегу, проводили по несколько дней без пищи и в любых тяжелых условиях.

Хотя, между прочим (и это тоже злило немцев) испанцы снабжались гораздо лучше них: кроме законного армейского пайка они получали гораздо лучший, второй, из Испании.

Иные еще мотивы недовольства со стороны испанцев в книге тоже упомянуты. Им претил, вызывая у них отвращение, немецкий расизм, отношение к евреям, к пленным и к русским. Это, очевидно, было решительно противопоставлено их натуре и воспитанию.

О чем вот мало рассказано в данной работе, это про отношения между Дивизией и местным населением. Например, сообщается, что солдаты не только вступали в связи с русскими женщинами, но нередко с ними венчались в православных храмах.

Сказано, что начальник Дивизии этого не одобрял. Но не рассказано, чем же дело кончилось... Упомянуто мимоходом, что Дивизия вывезла тайком немало служивших в ней русских, - но точнее об их числе и дальнейшей судьбе не говорится.

Опять-таки, ничего не сообщается о русско-испанских переводчиках в Дивизии, из числа старых эмигрантов, участников гражданской войны в Испании. Остается даже непонятным, как испанцы объяснялись с населением и с пленными.

Положим, быстро выработался русско-испанский смешанный язык, образцы коего у меня сохранились в памяти. К примеру, комплимент, который они сплошь и рядом обращали к русским девушкам: "Паненка мучо кррасива! Много хорошо..."

Зато мы можем узнать из книги любопытные вещи об отношениях Гитлера с Франко. Поскольку последний вел свою политику не согласную с желаниями фюрера, сей последний очень хотел бы кем-либо его заменить; даже планировал на то в качестве кандидата начальника Дивизии, которым был генерал Агустин Муньос Грандес.

Из этого, впрочем, ничего не вышло, как и из попыток втянуть Испанию в войну. Цели национал-социализма ей были чужды и союз с ним - временным. Как отмечают авторы, многие участники Голубой Дивизии заняли позже видные посты при монархии

Франко же весьма дельно комментировал события так: есть не одна, а три войны. А именно: 1) Между США и Японией за господство на Тихом Океане, - в ней Испания не участвует никак; 2) Между Германией и Италией с одной стороны, Великобританией и Францией с другой, - Испании она не касается, хотя она желала бы обеспечить свои интересы в Африке и вернуть себе Гибралтар; 3) Война между христианством и коммунизмом - и в ней Испания участвует на стороне христиан.

Мудрость Франко сказалась в том, что естественный союз западных демократий с большевизмом привел к "холодной войне". Но тогда про его предостережения не вспомнили...

Закончу опровержением бредовых инсинуаций советского писака Пикуля, будто в Голубую Дивизию набирали заключенных в тюрьмах. Клейнфельд и Тамбс уточняют, что охотников было гораздо больше, чем мест - из числа студентов, военных и фалангистов в первую очередь. Хотя позже их и стало меньше, в силу огромных потерь.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

В ЦАРСТВЕ ОПЕЧАТОК

Они курьезны и разнообразны, - ошибки, испещряющие изданные в Москве, недавно, в 2003 году, статьи И. Л. Солоневича, напеча-

танные некогда в «Нашей Стране» и собранные тут под длинным названием: «Коммунизм, национал-социализм и европейская демократия».

Иногда они забавны. Например, «суконное рыло» превращено в «сукино рыло». Или «Британская корона» - совсем как в анекдоте! - в «Британскую корову».

Бывает и хуже, когда сильно искажается смысл.

Вместо «еврейская торговля» возникает «европейская торговля»; вместо «конференция прессы» появляется «конфискация прессы».

Иногда еще и печальнее: опускается или, напротив, вкрадывается, где не нужно, частица **не**. Тогда уж мысль автора, понятное дело, обращается в свою противоположность.

Ну и, конечно, иностранные слова и формулы

искажаются почему зря: вместо *fides punica*, читаем *fides punic*.

Что же делать: культура в Эрефии упала далеко вниз, даже по сравнению с покойным СССР.

Аркадий Рахманов

«Наша Страна» переживает острый финансовый кризис. Поддержите ее посильной лептой в Фонд Издательства!

САРОВ ПРИ ЦАРЕ И ПРИ ПУТИНЕ

Православный мир отмечал 31 июля и 1 августа столетие со дня канонизации одного из самых почитаемых на Руси угодников – преподобного Серафима Саровского.

Как известно, это событие было отпраздновано всею Зарубежною Церковью, как в странах рассеяния, так и внутри РФ. Разумеется, оно было отмечено и в храмах Московской Патриархии, а особенно, в самом Сарове – в неизмеримо больших масштабах.

На торжества в Саров одновременно стали сходить тысячи и тысячи паломников – благочестивых русских людей. Появился и Путин, что позволило эрефийской прессе нагло сравнить это с приездом, век назад, Императора Николая Второго. Все же Царь был тогда на этом месте – невпример Путину – в тесном единении с народом: в подавляющем своем большинстве – с простым русским людом!

И прошло это сто лет назад благоговейно и набожно. Все было с любовью заранее подготовлено для приема в наилучших условиях сотен и сотен тысяч народа.

А теперешний русский народ был встречен в Сарове держимордами в полицейской форме и в форме частей «особого назначения», с овчарками выдрессированными кусать всякого встречного и

поперечного, и с... электрическими дубинками! Такая дубинка при ударе излучает огромный вольтаж, хотя при низкой интенсивности. Она не убьет, но... Одна старушка получила удар такой палкой и потом с получаса валялась и выла от боли. Пример для других: не попадайся...

Путинские опричники получили наказ не только не церемониться, но и быть нарочито жестокими.

На вопрос, как паломники смотрят на это насилие, они потом говорили: «Мы были так захвачены духовным подъемом, радостью события, и даже внешним знаком – небо было особенно ярко-светлое – что охрану Путина просто не замечали».

Как здесь не вспомнить недоброй памяти советские годы, когда идущие в пасхальную ночь на заутреню были встречаемы беснующимися комсомольцами, как вне храма, так и внутри, но, точно также, их тогда «просто не замечали»!..

Патриарх Алексей тоже не преминул подобострастно сравнить царский приезд с прибытием чекиста, де «тоже при множестве народа» и заверил, что данное торжество «является символом единения Церкви, народа и власти».

Это «единение» верхушки Московской Патриархии с

путинской властью было прекрасно продемонстрировано одним фактом.

Если сто лет назад русские люди могли молиться в одном храме с Государем или в ряде других церквей, то теперь доступ в один единственный храм в Сарове был «забронирован» исключительно для высшего духовенства и власть имущих.

Правда, в некоторых местах были установлены громадные экраны, по которым виделось, что происходит внутри. Но это – зрелище, а не молитвенное участие в богослужении!

А когда кто-то из «черной кости», да еще с фотоаппаратом, как-то проник в храм, его сразу заметил один из церковнослужителей и на него «стукнул». В один миг раб Божий был схвачен дюжиной полицейскими и выдворен из храма, да с таким назидаем: «Чтобы тебя здесь больше не было, а то скроем ниже земли...».

Да, единство верхушки Московской Патриархии и путинских чекистов действует великолепно...

А теперь кратко вспомним как прошло торжество прославления в царское время.

Для паломников были выстроены вне стен обители целые корпуса и лавки для получения съестных припасов.

Всюду крестные ходы,

ежедневные богослужения, люди готовились к причастию.

Когда распространилась весть о скором прибытии Государя, тысячи богомольцев расположились по пути царского следования плотною стеною. Потом начался трезвон во все колокола и могучее «ура» многотысячной толпы народа огласило окрестности. Государь последовал в собор, чтобы поклониться честным останкам преподобного. Был он с народом и на следующий день; с народом причастился Святых Тайн.

Вечером большой колокол начал созывать богомольцев к всеобщему бдению. В середине службы гроб был открыт; все в храме преклоняют колена и неудержимый порыв молитвенного восторга всего народа слышится в могучем пении величания Святому. Паломники потом всю ночь подходили ко гробу, прикладывались ко святым мощам, при этом было несколько случаев чудесного исцеления.

На следующий день, когда кончилась литургия, из собора вышел крестный ход. Гроб с мощами несли Государь и Их Высочества. Народ же, снова стоявший живою стеною по пути крестного хода, был охвачен сильнейшим религиозным воодушевлением...

Архиепископ Серафим

ТРАГИЧЕСКИЙ СИМВОЛ ЭПОХИ

9 сентября в своем доме на берегу Штарнбергского озера скончалась легендарная Лени Рифеншталь. В августе ей исполнился 101 год...

Кончина этой удивительной женщины, яркой личности и талантливейшего кинорежиссера вызвала множество откликов в прессе, на все лады склонявшей словосочетания типа «культовая фигура» и «символ нацистской эпохи». Но были и такие: «Мы наконец потеряли «большого художника». Это в газете «Русская Германия», органе контингентных беженцев (чье «отечество – русский язык»). Для миллионов читателей, благодаря средст-

вам массовой информации, Лени Рифеншталь так навсегда и останется символом нацистского кино. Символом кино немецкого ей стать не дали. После войны она была внесена в «черный список» и ни одна киностудия не решилась с ней работать.

Однако для людей не искалеченных левацким воспитанием она будет иным, трагическим символом. Ее судьба – это трагедия яркой личности в эпоху, когда независимый образ мысли, индивидуальность, талант, не пожелавшие служить «прогрессу», увлекли за собой приговор к гражданской смерти. Страшный двадцатый век! Никогда еще тер-

рор прогрессистов не свирепствовал с такой силой! Вот-таки воистину темный век: «Еще черней, еще огромней тень люциферова крыла».

И не Гитлеру, не Третьему Рейху обязана Лени Рифеншталь своим талантом, своей славой. К 1933 году она уже была известным режиссером, автором нескольких кинокартин-шедевров, привлекавших зрителя своеобразной эстетикой, весьма далекой от тогдашних модных течений. Но ее творчество, ее художественное кредо мало интересуют ее обвинителей. Раз она «сотрудничала с нацистами», то обречена нести «клеймо позора».

Иное дело «прогрессисты». Тысячи западных интеллектуалов сотрудничали с советской тиранией, похравшей десятки миллионов жизней. Вспомним Р. Роллана, Сартра, Пикасо, Т. Манна, Ривера, Неруда – имя им легион. Где же их гневные обличители? Похоже, что в мире демократии «заблуждаться» можно только налево. А иначе – тюрьма, психушка, или, как в случае Лени Рифеншталь – гражданская казнь.

Хотя ей повезло больше, чем П.Н. Краснову, Кнуту Гамсуну или Эзре Паунду. Ей дали все-таки умереть в своей постели...

АНТОН ГРОМОВ

ПЕЧАТЬ

ДОБРЫЙ ПОЧИН

В «Православной Руси» номер 15/2003 привлекает внимание беседа корреспондента журнала, А. Чернавского, с атаманом казачьей общины «Спас» И. Лизуновым. Она открывается словами:

«За веру, царя и отечество» - громогласно, каждый день на протяжении пяти лет, после совместного вечернего молитвенного правила заканчивает казачья община «Спас» свой служебный день. Видя лица казаков, чувствуя силу духа и глубину веры, проникаешься горячим желанием приблизить час возрождения былой славы многострадальной России».

ГОДОВЩИНА СТРАШНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

С полным сочувствием выпишем из «Белого Листка» за июнь-июль 2003 г. следующий пассаж:

«Еще одна скорбная дата 8-го июня 1945 года – день позорной выдачи англичанами казачьего стана в австрийском городе Лиенце в кровавые тиски СМЕРШа.

Зная заранее, что ожидает выдаваемых Сталину казаков и их семьи; выдавая прикладным и штыковым насилием, танковым давлением, обманом и ложью, английское командование опозорило себя страшным преступлением, покрыло себя несмываемым кровавым пятном, которое так или иначе, раньше или позже, требует заслуженного наказания... Мы благоговейно склоняем головы перед страданиями и смертью погибших казаков и их семейств от рук утеревших совесть и Бога убийц».

НЕ ПРИСОЕДИНЯЕМСЯ!

К поздравлениям по адресу Евгения Евтушенко, прозвучавшим в предъюбилейные дни – в связи с его 70-летием – воссылаемым ему редакцией «Нового Русского Слова».

В длинной и вялой статье самого «мэтра» под заглавием «Ко всякому удару молитва» опубликованной в той же газете от 19 июня, много говорится о гражданском долге поэта.

Ему ли, прославленному хамелеонством, такие слова произносить?

Напомним ему то, что было сказано о Демьяне Бедном: «Малый свой талант покрыл большим позором».

Талант-то, положим, у Евтушенко был даже и выше среднего уровня. Но, увы, тем больше и позор!

ПЛОХО СФОРМУЛИРОВАННЫЙ ВОПРОС

В «Аргументах и Фактах» номер 31/2003 под заглавием «Какое влияние оказывает западная культура на российскую?», при анкете в публике, ответы были такие:

«39% отрицательное, 28% скорее отрицательное; 22% скорее положительное, 7% положительное, 4% затрудняются ответить».

Вообще-то, скажем, публика судила довольно здраво. Но... западная культура – понятие чересчур уж обобщенное и расплывчатое! В ней даже и сегодня имеются разные аспекты. Чтобы разобраться здраво, следовало бы уточнить, о чем идет речь.

Хотя никак нельзя отрицать бесспорного факта, что в основном западная культура находится сейчас в состоянии разложения и гниения.

Выловить из нее жемчужные зерна, - хотя они и есть, - не легко. Так что мы понимаем реакцию, в целом здоровую, постсоветской публики.

О МЭТРАХ И МЕТРАХ

Под названием «Мэтры и метры», А. Грант опубликовал в «Новом Русском Слове» свою беседу с писателем А. Ромовым. В поисках происхождения детективного жанра, этот последний упоминает о временах фараонов, и – не совсем убедительно, - отводит эту мысль словами, что тогда мол не сознавали, что это – особый жанр и не давали ему определенного названия.

А уж сам Грант вовсе несправедливо утверждает, будто «прародителями детектива были писатели англоязычной литературы», называя Конан Дойля, Честертона, Кристи и т.п. Тогда как всем известно, что их в этой области опередил француз Габорио, создавший персонаж сыщика Лекока!

Дальнейшие рассуждения, и интервьюируемого и интервьюирующего, мало интересны. Кроме пожалуй, идеи Ромова, что «детектив должен нести в себе элементы мистики», со ссылкой на «Убийство на улице Морг» и «Баскервилльскую собаку». Мысль не безынтересная; но ее не раз до сих пор категорически отвергали все специалисты, пытавшиеся регламентировать жанр детективного романа.

По поводу избранного им заглавия, Грант шутит о словах *метр* и *мэтр*. Бесспорно, их необходимо четко различить (что не всегда делается): *метр*, это есть единица длины (от французского *metre*), а *мэтр* – почетное звание для почтенных людей или известных писателей (от французского *maitre*).

ПЕРЛЫ НЕВЕЖЕСТВА

Газеты и журналы Русского Зарубежья нередко уродуют иностранные имена и названия. «Русская Мысль», к примеру, в этом отношении охулки на руку не кладет.

Но все же столь чудовищной безграмотности как в «Православной Руси» мы еще никогда не встречали!

В «Коротких сообщениях» в номере от 15 мая, рассказывается, что правительство Малайзии запретило христианские книги «опубликованные на илбанском языке и языке бахаса».

Я весьма основательно занимался малайско-полинезийскими языками, отчасти и другими Юго-Восточной Азии. И могу поручиться, что никакого *илбанского* среди них не числится.

А слово *bahasa* означает по малайски просто «язык»: *bahasa Rusia* – «русский язык», *bahasa inggris* – «английский язык».

Так что, «на языке бахаса» началось бы «на языке язык». Нелепее уж трудно что-либо и придумать...

В том же журнале, в том же отделе, в номере от 1 июня, рассказывается о румынских астрономах *Ливиу Мирцея* и *Тибериу Опроиу* (воспроизводим в точности орфографию журнала!).

Можно с уверенностью сказать, что надо бы читать *Мирча*. Именно так произносится румынское сочетание *Mircea*.

Рискованно было бы пользоваться информацией, даваемой джорданвилльским печатным органом. На серьезные недоразумения можно бы было нарваться...

Оговорим особо еще одну нелепость в том же журнале: сочетание в Гаити. Гаити – это остров; а русская грамматика требует с островами предлога на (не в). Мы говорим и пишем: на Корсике, на Таити, а отнюдь не в Корсике или в Таити.

Если не знаешь самых основных правил русского языка – лучше бы не братья за работу журналиста!

ТВОРЕЦ ТАРЗАНА

В «Новом Русском Слове» от 12 августа, В. Гаков снисходительно похлопывает по плечу Э. Р. Берроуза, автора серии марсианских романов («Дочь тысячи джеддаков», «Тувия» и др.) и создателя бессмертного Тарзана.

Надо быть талантливым человеком, чтобы изобрести фигуру, становящуюся известной по всему миру и делающуюся нарицательным образом, как им стали Дон Кихот, Дон Жуан иди Робинзон Крузо.

А Тарзан таким и стал. Гаков говорит: больше через кино, чем через книгу. Не все ли равно? Кинематограф, даже и голливудский, тоже не зря выбирает персонажи: надо таких, которые бы увлекли публику.

Что Берроуз заимствовал идею у Киплинга, что Тарзан есть перевоплощение Маугли, - тоже верно. Да перевоплощение-то удачное! Которое в смысле ширпотреба даже превзошло источник.

А в общем, как говорится: «Победителей не судят!»

Хотя эти слова в наше время и страшно звучат... Но уж это последнее не имеет к Берроузу никакого отношения.

УСТАРЕЛАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В статье, посвященной творчеству Бориса Башилова, в «Предтеченском Листке» номер 100, сообщаются о нем следующие данные:

«Борис Башилов – литературный псевдоним Михаила Алексеевича Поморцева (1907-1970)»

Между тем» уже давно известно, что настоящая фамилия

Башилова была Юркевич. Поморцев, как и Тмарцев были фамилии, которыми он пользовался в эмиграции, чтобы избежать преследований со стороны чекистов, которые угрожали ему и могли бы распространиться на его родных и близких в подъяремной России. Чекисты, впрочем, до правды доискались; но расправиться с Башиловым не могли в условиях свободы Аргентины, давшей ему приют.

МУШКЕТЕРЫ С АКЦЕНТОМ

Безымянная статья «Как стать мушкетером», в «Новом Русском Слове» от 20 августа, по поводу фестиваля в Маастрихте, приуроченного к 330-летию гибели капитан-лейтенанта королевских мушкетеров д'Артаньяна, сильно бы выиграла, будь она хоть немного грамотней.

Автора романа «Мемуары д'Артаньяна» звали Куртиль де Сандри, а не *Сандрас* как тут пишется. А современную исследовательницу биографии исторического д'Артаньяна зовут, конечно, *Одиль Бодраз*, а не *Одил* (она же, не англичанка!).

Да и улица в Париже, где когда-то жил д'Артаньян, именуется «улица дю Бак», а отнюдь не *Дюбак*.

Заметим еще, что война 1672 года между Францией и Нидерландами имела, безусловно, иные и более важные причины чем желание Людовика 14-го обратить голландцев в католичество (король был умнее, чем думает автор статьи).

БРЕДОВЫЕ СЕКТЫ

В «Предтеченском Листке» номер 100, А. Дворкин, в статье «Царь Иоанн Грозный и современное сектанство», рассказывает о развивающихся ныне в Эрефии нелепых сектах, отражающих собою «религиозную истерику и кликушество».

Вот один из приводимых им примеров: «Сектантская группировка, активно действующая в Москве, сложилась вокруг одного лжестарца – тяжело больного, парализованного схимонаха Симона, которого возит на коляске схимонахиня Серафима. Он невнятно мычит, а она толкует, причем не гнушаясь площадной брани. У них есть, например, учение, что по средам нужно непременно одеваться в зеленое, по пятницам – в лиловое, а по воскресеньям - в красное, потому что эти цвета содержат определенную «энергетику».

Надо ли говорить, что подобные нелепые фантазии не имеют ничего общего с православием?

ОТЖИВАЮЩАЯ ПАРТИЯ

В газете «Аргументы и Факты» № 17/2003 в заметке «Коммунисты онлайн» сообщается, что Геннадий Зюганов озабочен тем, что средний возраст коммунистической партии РФ превышает 55 лет.

ИРАКСКИЙ ТУПИК

Возможно ли совмещение тирании с демократией? В истории это бывает. Можно вспомнить рабство негров в Америке или жестокое подавление Англией восстание сипаев в Индии в 1857 году. Но тирания основывается на лжи. Достаточно правдивого слова, произнесенного всенародно, чтобы вся конструкция рухнула. Так и произошло в Америке после появления книги Гарриэт Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома» и в Англии после призыва Махатмы Ганди к ненасильственному сопротивлению в Индии. Негры и индусы получили свободу.

Это правдивое слово теперь произносится во многих странах. В Англии парламент принял к рассмотрению обвинение Блэра в обмане, по поводу его уверений, что в Ираке имеется оружие массового уничтожения, которого там не обнаружено. Это обвинение поддерживает значительная часть лейбористской партии и ее лидеров, а также оппозиционная либерал-демократическая партия.

В Бельгии суды приняли к рассмотрению иски против руководителей США за агрессию в Ираке. В ответ США заявили, что они прекращают деятельность центра НАТО в Бельгии, пока она не изменит свою юридическую систему. Премьер-министр Бельгии Ги Верховштадт заявил, что Америка – тяжело раненная держава, ставшая от того очень опасной. После этого прошли выборы в парламент, где блок Верховштадта вновь получил большинство.

Германские газеты резко критикуют нападение на Ирак и считают, что создание стабильного проамериканского правительства в Багдаде невозможно и что никакая оккупационная армия не в силах контролировать Афганистан. Германский еженедельник «Цайт» пишет: «Берлин не собирается больше выступать в роли простого вассала США. Если отношения между Германией и США испорчены, то между Францией и США они просто отравлены». В связи с этим говорят, что возможен вывод американских войск из Германии.

Ирак разделен на три оккупационных зоны, одна была предложена Польше. Она же

пригласила Германию и Данию прислать свои войска в Ирак под ее командованием. Но Германия и Дания категорически отказались. Одна из московских газет писала: «Польша угодничает перед Вашингтоном. Между тем, Варшаве следовало бы помнить, что одну треть нынешней территории Польши она получила после Второй Мировой войны за счет Германии. При изменении расстановки сил в Европе Германия может потребовать возвращения этих земель. Вряд ли симпатии россиян будут на стороне Польши».

В других странах положение Америки тоже трудное. В Саудовской Аравии, Марокко и Турции произошли террористические акты против американцев. В Ираке идет партизанская война. Поимка Саддама Гуссеина ее не остановила. У иракцев на руках 7 миллионов стволов. Отобрать их будет трудно. Попытка американцев создать Иракский Национальный Совет провалилась. Привезенные ими эмигранты перессорились между собой, ряд из них имеет темное прошлое. Кроме того, их отвергают и шииты, и сунниты, которые требуют: Саддам ушел – уходите и вы, американцы!

В Афганистане произошли нападения на германских, испанских и голландских солдат. Афганское правительство Карзая, назначенное американцами, заявило, что оно не контролирует страну, так как поставленные им губернаторы не хотят ему подчиняться, и что оно возможно уйдет в отставку. Афганцы демонстрируют под лозунгом: «Долой Карзая и Америку!».

Вспоминается, что кажущийся успех – захват Восточной Европы и позже Афганистана – оказался для СССР непосильной тяжестью, а молчаливая ненависть подсоветского народа привела советскую власть к саморазрушению и гибели.

Теперь мы видим, что однополярный мир оказался столь же абсурдным, как однопартийная система.

Американцы действуют по принципу: сила есть – ума не надо. Но еще святой Алесандр Невский сказал: Не в силе Бог а в правде.

Е. КАРМАЗИН

ЗАРУБЕЖНАЯ ЖИЗНЬ

300-ЛЕТИЕ «СЕВЕРНОЙ ПАЛЬМИРЫ» В ВАШИНГТОНЕ

Вашингтонский филиал Русской Академической Группы в США совместно с Библиотекой Конгресса – беспрецедентное явление! – устроил 6 и 7 июня 2003 г. научный симпозиум «Град Святого Петра – 300».

На краткой церемонии открытия директор Европейского Отдела Библиотеки Конгресса США Джон ван Ауденарен приветствовал собравшихся и благодарил Русскую Академическую Группу за этот почин.

В первый день состоялись четыре выступления в здании Библиотеки Конгресса:

Д-р Н. В. Моравский «Кронштадтское восстание 1921 г.». Никита Валериянович подробно и живо представил трагедию матросов, выступивших «за советы без коммунистов» и подчеркнул безграничную жестокость большевиков в подавлении восстания.

Проф. Е. Е. Криштофович-Зеленская «Давно еще в Павловском парке...». Елизавета Евгеньевна увлекательно описала возникновение скаутизма в 1909 году в СПб и отметила отрицательное отношение основоположника лорда Баден Пауэлла к русскому скаутизму.

Вера де Бушенан «Санкт Петербург во Флориде и его основатель П. А. Дементьев». Доклад был основан на научном исследовании д-ра А. В. Балялова. Дементьев, бывший предводитель тверского дворянства, в 1881 году переехал в дикую Флориду, где начал новую жизнь как рабочий на лесопилке. Основатель Санкт Петербурга во Флориде является одной из самых колоритных фигур истории русской культуры в США. Его жизнедеятельность еще нуждается в глубоком академическом изучении.

Д-р А. В. Балялов «Град Святого Петра: мир дольний и горный». Историк и искусствовед умело рассказал о возникновении и развитии своего родного города. Александр Васильевич представил его в двух измерениях: мирском и духовном. Рассказ сопровождался показом высокохудожественных диапозитивов и редких архивных фотографий.

Во второй день имели место три выступления в помещении местной городской библиотеки украшенной букетами роз и портретами Императора Петра Первого, Пушкина и Достоевского:

Д-р Г. В. Заречняк «Встреча с Анной Ахматовой». Галина Васильевна красочно описала свою встречу с вдовой Гумилева в 1963 году и познакомила с магнитофонной записью чтения стихов самой поэтессой. В докладе были весьма зримо и объемно отражены как настроение Ахматовой, так и условия ее жизни и творчества.

Д-р Д. А. Ивашенков «Петербург в пространстве русского мира». Присланный из СПб доклад был прочитан и прокомментирован д-ром Г. С. Туник-Роснянской. Принимая во внимание процесс глобализации, докладчик предлагает создать обобщенный «мир» всех русских в России и за рубежом с центром в Питере. Г. С. Туник-Роснянская подняла вопрос о противоречиях в определении понятий «русская культура» и «русская эмиграция».

Д-р Р. Г. Шульц «Истоки мифа Санкт Петербурга и петербургские повести Пушкина». Ростислав Геннадиевич проанализировал произведения Пушкина, – в том числе иные ему приписываемые – посвященные северной столице.

Материалы симпозиума будут включены в очередной выпуск «Записок» Русской Академической Группы, посвященный 300-летию Града Святого Петра.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

«СТАРЕЙШАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ»

Нам пишут из Симферополя:

Газета «Крымское Время» опубликовала статью Алексея Васильева под заглавием «Страна, которая нас не потеряла. К 55 летию старейшей патриотической газеты», начинающуюся такими словами: «В конце 80-х в Крыму появилась новая газета. Она не продавалась в киосках «Союзпечати», а переходила из рук в руки, часто размноженная на плохоньком ксероксе или отпечатанная на ризографе. Ее скромный вид значительно отличался от многих газет, а иллюстраций в ней почти не было. Но тем не менее, попав к своему читателю, газета заставляла задуматься».

«Это была «Наша Страна», - пишет крымский журналист, - «читатель, может быть, впервые открывал подлинный мир исторической России, следил за серьезными размышлениями аналитиков и вникал в доводы о том, что может ожидать Россию, когда окончательно падут партийные оковы. Об этом на страницах газеты писали и малоизвестные авторы, и лучшие умы современности, такие, как Солоухин и Солженицын. И видел читатель свою родину снова великой, богатой и неделимой, с православным государем на троне... А по прочтении зачастую писал наивное, но искреннее письмо в редакцию: «Ваша газета, как глоток чистого воздуха...» И, подписывая конверт, удивлялся обратному адресу. Газета издавалась... в Аргентине».

А. Васильев подчеркнул, что газета никогда не шла на компромиссы с краснокоричневыми и привел слова ее редактора Н. Казанцева из письма к нему: «Несмотря на то, что мы географически удалены друг от друга, чувство единого целого никогда не покидало нас. Нам небезразлично, что происходит в России, и в Крыму в частности. Мы внимательно следим за жизнью на полуострове и

отражаем ее важные события на своих страницах. Потому что Крым - это ведь тоже наша страна...».

В заключение А. Васильев отметил, что слова девиза газеты «уже сбылись наполовину».

АРКА ЦЕСАРЕВИЧА

Нам пишут из Владивостока:

Триумфальная арка, построенная здесь в 1891 году в честь приезда наследника престола Цесаревича Николая Александровича и снесенная в советское время, вновь украсила город в год 135-летия со дня рождения и 85-летия мученической кончины последнего русского императора.

Владивосток был первым русским городом, с которого началось возвращение Цеса-

ревича из поездки в Японию. По всему пути следования наследника возводились триумфальные арки. Все они были порушены большевиками. Теперь Владивосток стал первым русским городом, который решил восстановить «Николаевскую» арку.

ВЕРА В РОССИИ

Нам пишут из Москвы:

Согласно результатам опроса, проведенного Агентством Региональных Политических Исследований, 70 % россиян исповедуют православие, а 4% - ислам. Другие религии были упомянуты в 2% случаев. Не исповедуют никакой религии 23%. Один процент опрошенных отказался ответить.

Каждую неделю посещают богослужение лишь 3% от

числа православных людей, 6% - раз в месяц. 31% - несколько раз в год. Только на Рождество и на Пасху - 11%, а 15% посещают церковь реже чем раз в год. Затруднились ответить 34%.

55-ЛЕТИЕ ГАЗЕТЫ

Нам пишут из Ланарка:

В связи с 55-летием со дня выхода в свет первого номера «Нашей Страны», редактор выходящего в этом канадском поселке «Белого Листка» Г. М. Моисеев написал: «Издаваемая М. В. Киреевым и редактируемая Н. Л. Казанцевым «Наша Страна» испытывает исключительно трудное положение. А тем временем «Наша Страна» остается единственным эмигрантским изданием, в котором всегда первенствовала идея русской монархии. В течение десятилетий, основанная И. Солоневичем газета несла высоко русское знамя. Отличаясь замечательным содержанием, пользуясь талантливыми сотрудниками, стала известной по всей необъятной России».

По словам Г. М. Моисеева, недавно назначенного генеральным секретарем Российского Имперского Союза-Ордена, «отражая почвенный взгляд на события в России, газета несет туда Белую Идею». Он отметил, что «Нашей Стране» нужна поддержка в любой форме: «редактор «Белого Листка» по собственному опыту знает, что значит нести белое русское знамя. На Западе у нас нет благожелателей. А сама идея о Царстве Русском встречается в штыки «прогрессивным» демократическим и безбожным обществом. Милостью Господнею, «Наша Страна» существует без поддержки западных учреждений».

ВОЗВРАЩЕНИЕ БЕЛОЙ ЭМИГРАЦИИ

Выставка под таким названием состоялась в царскосельском Историко-Литературном музее. На ней впервые, не только в Царском Селе, но и в Санкт-Петербурге, были представлены экспонаты, связанные с историей Русской Белой Военной Эмиграции: фотографии, книги, периодические издания, образцы военной формы, нагрудные знаки, памятные медали, личные вещи и документы участников Белого Движения, а также современные печатные труды и периодика, посвященные истории Белой Борьбы и Русской Белой Эмиграции.

Выставка была организована Русским Обще-Воинским Союзом при активном участии Объединения Л.-Гв. Казачьего Его Вечества полка и сотрудников царскосельского Историко-Литературного музея.

На церемонии открытия выставки, состоявшейся 3 августа 2003 г. перед гостями, первыми посетителями и журналистами выступили: директор музея Н.А. Давыдова, и.д. председателя РОВСа И.Б. Иванов, начальник отряда Организации Русских Юных Разведчиков имени Белого Генерала М.Д. Скобелева А.Р. Ключко, представитель в С.Петербурге Объединения Л.-Гв. Казачьего Е.В. полка О.К. Андреев, начальник С.Петербургского Отдела Российского Имперского Союза-Ордена Б.С. Туровский.

И.Б. Иванов отметил, в частности, что наследие белой эмиграции заключается не только в тысячах ценнейших книг и журналов, изданных на чужбине, и не только в дошедших до нас реликвиях и документах, малая часть которых представлена на открываемой выставке. Главное наследие русской белой эмиграции - сохраненные в чистоте и переданные на родину православная вера и русская национальная идея - идея великой, единой, неделимой и свободной России. Наглядным свидетельством возвращения белой эмиграции на родину является сегодняшняя деятельность в России РПЦЗ и таких известных организаций как РОВС, РИС-О, ОРЮР и др. Все эти организации открыто и целенаправленно перенесли свою работу в пределы отечества в конце 1980-х - начале 1990-х гг. Однако Белую Идею мало сохранить, её ещё нужно суметь реализовать, воплотить в жизнь. Реализация же сохраненной Белой Идеи - и есть сегодняшняя главная задача русского национального движения.

В заключение своего выступления И.Б. Иванов выразил благодарность тем потомкам русских белых эмигрантов, без благородной, сильной помощи которых организация выставки была бы крайне затруднительна: внучке основателя Белого Движения генерала М.В. Алексева - Марии Михайловне Алексеевой-Борель (Буэнос-Айрес, Аргентина); председателю Объединения Лейб-Казачков Владимиру Николаевичу Грекову (Париж, Франция), Надежде Николаевне Протопоповой (Сан-Франциско, США); редактору старейшей русской монархической газеты «Наша Страна» Николаю Леонидовичу Казанцеву.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
РУССКОГО ОБЩЕ-ВОИНСКОГО СОЮЗА

ДРУЗЬЯМ-ЧИТАТЕЛЯМ

Редакция пытается вновь регулярно выпускать газету. Неоценимую помощь в этом деле оказала г-жа Т. О., щедро пожертвовавшая 1000 долл. на покупку нового компьютера. Низкий ей поклон!

Спасибо также и всем друзьям газеты за помощь и терпение!