

# НАША СТРАНА

Год издания—56-й. Буэнос Айрес, суббота 24 апреля 2004

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 24 de abril de 2004 № 2746

КОНСТАНТИН ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ

## РАЗЛАГАТЕЛЬ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

### 1. КАК ПУТИН НАУЧИЛСЯ ПРАВИЛЬНО КРЕСТИТЬСЯ

В 2000 году я получил редкую возможность пройти обучение в музеях Кремля, дававшее право работать гидом у иностранных туристов.

До сих пор благодарю Бога за это! Когда еще я смог бы обойти каждый уголок территории Кремля, открытой для посетителей, услышать удивительные, порой мистические, истории экспонатов Оружейной Палаты!

Но ее хранители жаловались. "Вы представляете", — говорили они, — "Путин взял моду прилетать в Кремль на вертолете и садиться на Соборной площади! От вибрации винта с икон осыпается краска. А ведь некоторые из них написаны еще в 11-м веке!"

Слушатели были поражены. Было бы понятно, если бы так поступал кто-нибудь из малограмотных советских руководителей, вроде Хрущева. Но Путин, университетский выпускник! Уж он-то знает, какое значение имеет для русского народа Успенский Собор. И тем не менее приземляется рядом с ним, словно у себе на даче. Согласитесь, в этой сцене есть нечто кощунственное...

В биографии Путина есть белое пятно. Оно скрывает то, в каком подразделении КГБ он работал перед поступлением в разведку. Российские биографы Путина старательно обходят эти несколько лет стороной.

Ведь молодых университетских выпускников в разведку сразу не принимали! Им полагалось набраться опыта, показать себя на низовой оперативной работе, а уж потом получить рекомендацию в разведку. Исключение делалось только для сыновей начальников, но Путин к ним не принадлежал.

В своей книге "От первого лица" Путин проговорился о том, что в КГБ его принял то подразделение, которое "занималось" студентами.

А это было печально известное Пятое Управление, боровшееся с инакомыслием. Преследовало Церковь тоже оно. Его деятельность называлась не контрразведкой, а политическим сыском. Оно было создано Андроповым по образцу Секретно-Политического отдела НКВД, занимавшегося массовыми репрессиями.

Есть и еще одно доказательство. В конце 70-х годов я учился в Минской школе КГБ вместе с нынешним министром обороны РФ Сергеем Ивановым. Все слушатели имели высшее образование, и потому учеба была недолгой, всего 10 месяцев. Учили там одному — как вербовать агентуру. Выпускники технических вузов за-

нимались отдельно от гуманитариев. Первым предстояло в дальнейшем обеспечивать безопасность оборонных заводов. Вторым — работать по "пятой линии". Именно на этом отделении и учился будущий министр Обороны.

Позже он с гордостью писал, что начинал работу в КГБ в одном отделе с Путиным, и они даже были друзьями. Это подтверждает то, что Путин тоже работал по "пятой линии". Да и начальство в КГБ не допускало дружбы между офицерами разных отделов, чтобы избежать утечки информации. Дружить разрешалось лишь в рамках одного отдела.

И, наконец, о работе Путина по "пятой линии" мне рассказывал генерал Олег Калугин — знаменитый диссидент КГБ. В описываемое время он был первым заместителем начальника управления КГБ СССР по Ленинграду и Ленинградской области, а Путин его подчиненным.

Сейчас Путин скрывает свое участие в советском политическом сыске, не вспоминает о нем. В чем же состояла его работа? В выискивании антисоветских настроений в студенческой среде. Пользуясь неискушенностью молодых людей, Путин вербовал их, заставлял доносить друг на друга.

"Но ведь прямо против Церкви Путин не работал!", могут возразить мне. Но церковная и молодежная "линии" тесно переплетались! Религиозное диссидентство было распространено в студенческой среде. Для его выявления Путин должен был привлекать напарников из отделения по борьбе с Церковью, имевшего агентуру среди священнослужителей.

И уж, конечно, он участвовал в обсуждении их работы на партийных собраниях. Изложенные сухонным профессиональным языком, отчеты выглядели так:

"За отчетный период Пятой Отдела Управления КГБ по Ленинграду и Ленинградской области проделал большую работу по церковной линии. Через агентуру в

профессорско—преподавательском составе Ленинградской Духовной Академии были получены сведения о том, что слушатель Академии Н. допускает антисоветские высказывания, критикует политику коммунистической партии и советского государства в отношении религии и Церкви.

Он был "профилактирован" (т. е. предупрежден и запуган, К.П.) профессором Академии "Бдительным" (кавычки означают, что это агентурный псевдоним, К.П.). Затем "Бдительный", под благовидным предлогом, познакомил Н. со старшим оперуполномоченным нашего отдела капитаном Ивановым, которого представил как аспиранта-религиоведа. После нескольких встреч в городе капитан Иванов склонил Н. к агентурному сотрудничеству с органами КГБ. Тот дал подписку о сотрудничестве и выбрал себе псевдоним "Иуда". За вербовку агента из враждебной среды капитан Иванов представлен к званию майора...

И Путин не только выслушивал весь этот доклад не моргнув глазом, но и тянул руку вверх в единогласном одобрении, а потом вместе со всеми дружески хлопал Иванова по плечу.

Ведь и он сам вполне мог оказаться на его месте! Начальник 5-го Отдела имел право задействовать для вербовки слушателя Ленинградской Духовной Академии любого из своих подчиненных независимо от того, к какому из отделений они принадлежали — по борьбе с Церковью или с писателями, с диссидентами или с сионистами. Все офицеры должны были уметь заменять друг друга.

И уж конечно Путина, как и всех офицеров Пятого Отдела, не могли не привлекать к "обеспечению безопасности" Крестного хода на Пасху. Смешавшись с толпой верующих, чекисты следили за тем, чтобы никто не выкрикивал антисоветских лозунгов.

Но главная задача была другой — не спускать глаз с иностранных

дипломатов, приглашенных на Пасхальную Заутреню. Чтобы те, воспользовавшись суматохой, не обменялись записками с кем-нибудь из советских граждан. Для этого надо было стоять рядом с дипломатами и умело изображать верующего, истого креститься, отвешивать поклоны, не переставая при этом зыркать глазами по сторонам. Именно там, в КГБ, Путин и научился правильно класть крест...

### 2. КАК РАЗВЕДЧИК ОБМАНУЛ ЗАРУБЕЖНЫХ ИЕРАРХОВ

Многие чекисты, сами будучи циниками и атеистами, хорошо понимают психологию верующих. Это видно хотя бы по тому, как грамотно ведет нынешняя разведка РФ работу по разложению Русской Зарубежной Церкви.

Это качество продемонстрировал и Путин на встрече с ее иерархами 24-го сентября 2003 года в Нью Йорке. На этой встрече он провел целых два активных мероприятия, да так тонко, что и комар носа не подточил.

Активными мероприятиями на языке КГБ называется дезинформация мирового общественного мнения. Ею занимается Служба "А" Службы Внешней Разведки. Общаясь с иерархами Путин вел себя как ее офицер. Он любит Службу "А". Многие из ее сотрудников работают сейчас в его личной администрации, обрабатывая методами разведки российское общественное мнение.

Дезинформация — это не всегда ложь. Она может быть и правдой, только неполной. Этот прием и использовал Путин, сходу успокоив иерархов тем, что возврата к коммунизму в России не будет. И формально это действительно так. Коммунисты даже находятся в оппозиции, хотя и поддерживают Путина. А чего им его критиковать, если он воплотил в жизнь все их мечты и чаяния? Государство теперь снова важнее личности, свободы слова нет, милитаризация идет полным ходом. Только называется это по другому — "государственничеством". Но ведь полное подчинение личности интересам государства и составляет главную идею коммунизма! Достаточно прочитать книгу Ленина "Государство и революция". Возрожденные сталинский гимн и красное знамя служат идеологическим оформлением нынешних российских порядков. А недавно там еще и стали платить пенсии за партийно-комсомольскую работу в советское время. Что это, как не возврат к коммунизму? И подписал этот указ не кто иной, как сам Путин. Но ведь не объяснишь всего этого в двух словах во



время светской беседы!..

Со второй «активкой» Путин справился столь же успешно. Когда иерархи предложили учредить в России день памяти жертв безбожного террора, Путин ушел от ответа, сказав лишь, что об этом стоит подумать. Но при этом скрыл, что такой день в России уже существует. Это День Памяти Жертв Политических Репрессии, 30-го октября. Да только теперь его замалчивают, запрещают собрания.

Посещая Соловецкий монастырь, Путин ни разу не упомянул о том, что при Сталине здесь был концлагерь, в котором погибли тысячи священников и мирян. Говорить о сталинских репрессиях в нынешней России немодно, непатриотично. Сведения о них изымают из школьных учебников. Да и новые репрессии уже начались.

Особенно не любят вспоминать этот «День» чекисты. Ведь он говорит о том, что вся их история была преступной. В путинской же России чекистов опять считают героями.

Этой «активкой» Путин добился двойного результата:

1. Он умолчал о Дне Памяти Жертв Политических Репрессий, внеся вклад в его официальное забвение.

2. Заронил в иерархах надежду, что день памяти жертв безбожной власти в России все-таки могут учредить. Хотя эта надежда напрасна уже потому, что при Путине советскую власть больше не называют безбожной. Напротив, о ней принято вспоминать с большим уважением!

Иерархи растрогались, видя как бывший коммунист набожно целует икону. А он всего лишь подыгрывал им, как и подобает разведчику.

Ведь Путин никогда не уходил из разведки! Становясь премьер-министром и президентом, он оставался в ее рядах. Закон РФ не требует его ухода.

Иерархов принимал не только президент, но и действующий разведчик, и потому эта встреча носила столь явные черты агентурно-оперативного мероприятия.

Путин лично руководит операцией «Русская Зарубежная Церковь». Это означает, что она — самая главная сейчас для Службы Внешней Разведки РФ. На нее брошены силы и средства по всему миру, что мы и наблюдаем. Путин в точности следует завету советского известного разведчика Рудольфа Абеля, говорившего так: «немцы всегда меня принимали за немца, евреи за еврея, а англичане за англичанина». А для того же, чтобы понравиться атеистам, Путин может вести себя по-другому. Заявил же он телекомпании Си-Эн-Эн, что верит в человека. Это был его ответ на вопрос о том, верит ли он в Бога.

— Как такой ответ согласуется с христианским верованием? — спросил я недавно у знакомого священника Московской Патриархии.

— Путину можно так говорить. Он политик! — отвечал священник со вздохом уважения.

— И я политик. Мне тоже можно? — переспросил я.

Батюшка с улыбкой развел руками. Ответа у него не было.

### 3. КАК «ВЕРУЮЩИЙ» ПУТИН ЖЕСТОК, ЛЖИВ И МСТИТЕЛЕН

В характере Путина есть черты, каких не должно быть у верующего христианина. Он жесток и мстителен, хотя христианин должен прощать своих врагов и обидчиков. Именно так поступал его предшественник Ельцин, который не преследовал своих политических противников.

Путин поощряет свой культ, предаваясь гордыне и побуждая россиян творить себе кумира. Его то и дело ловят на лжи, хотя христианин всегда должен говорить правду. Но главное — Путин лишен чувств христианского милосердия.

Вот что пишет о нем бывшая кремлевская журналистка Елена Трегубова в своей книге «Записки кремлевского диггера»: «С детьми у главы государства тоже как-то сразу не задалось. По кремлевскому пулу из уст в уста передавались анекдоты, которыми оборачивались попытки Путина приласкать деток.

В Петрозаводской больнице вместо того, чтобы пожалеть маленького мальчика на костылях, которого сбила машина, Путин заявил ему:

— Ну вот, не будешь больше правила нарушать!..

Неудивительно, что после этого крошечная девочка, которую Путин попытался поцеловать, не давалась и в слезах призналась ему:

— Я тебя боюсь!..

Об этих эпизодах путинская пресс-служба запретила писать в репортажах под угрозой немедленного лишения аккредитаций.

В волгоградском военном госпитале, который стоял в плане посещения Путина, журналистам раздали белые халаты и выставили на заранее заготовленные точки. В этом бутафорском облачении я случайно зашла в палату ампутантов, которых недавно привезли из Чечни. Я интуитивно почувствовала, что сейчас им больше всего надо, чтобы я улыбнулась и не побоялась с ними разговаривать, смотреть на них.

Девятнадцатилетний Алексей из Нижнего Новгорода рассказал мне, что после того, как его призвали в армию, он успел поехать в Чечне всего три месяца: ему взрывом оторвало кисть руки и чуть не выбило глаз.

Тут дверь в палату распахнулась и вошел Путин. Чтобы не мешать делегации, я осторожно присела на край кровати Алексея и благодаря этому услышала чудовищный разговор Верховного Главнокомандующего с этим мальчиком, искалеченным на войне, которую он, Путин, развязал. Сначала генералиссимус ходил по палате, жал всем руки и вручал часы и переносной телевизор. А когда дошла очередь до Алексея, которому часы было надевать не на что, а телевизор смотреть — почти ничем, Путин спокойно поинтересовался у него:

— Глаз видит?

— Да.

— А то, что шрам такой на лице — это ничего! Сейчас хирурги все так умеют делать, что ничего потом заметно не будет! — бодро сообщил ему Путин.

После этого он постарался по-

быстрее ретироваться из палаты ампутантов — уж больно невыгодная для телекамер предвыборная картинка там получалась.

Когда он стал прощаться, пробираясь к двери, Алексей даже не произнес, а еле слышно выдохнул:

— Даже не верится... Путин... Живой...

Больше всего мне хотелось встать и дать Путину пощечину за его бесстрастное выражение лица в тот момент, за менторский тон, которым он, не воевавший на войне, позволил себе говорить с этим мальчиком, раненным на войне, которая так понадобилась Путину для победоносных выборов. А еще — за путинскую пропаганду по всем телеканалам, которая так успела загадить людям мозги, что этот парень, едва оставшийся в живых, радуется, что увидел «живого Путина».

Путин «не одобряет» свой культ, как гордо заявляют его помощники. Сам он, отвечая на этот вопрос, напряженно посмеивается, давая понять, что это лишь нечто неумное усердие и не больше.

Такой ответ вызывает слезы ностальгического умиления у многих пожилых лиц, потому что точно так же, и даже с теми же интонациями, комментировал свой культ Сталин. Путин вообще часто копирует Сталина, к которому относится с искренним пиететом.

На культ личности Путина работает мощная государственная машина. Чем выше взлетают цены на продукты и коммунальные услуги, тем больше вокруг появляется путинских портретов.

Прилавки магазинов завалены белыми бюстиками Путина, очень похожими на ленинские и сталинские. Недавно были изданы даже «Сказки о Путине», в которых тот выступает волшебным героем. На одной из книг Путин изображен отважным спецназовцем, уничтожающим террориста Хаттаба. Эстрадные ансамбли поют браво-песню «За нами Путин и Сталинград». За счет президентской администрации содержится пропутинская молодежная организация «Идущие вместе». Это все — чья-то неумная услужливость?

Недавно был открыт даже детский сайт президента. Он насаждает путинский культ в неокрепших детских душах. Путин предстает в нем романтическим героем и, конечно, великим скромником, как Ленин.

Например, сайт задает детям вопрос: «Что делать тем, кто слишком сильно любит президента и не может без него жить?» И сам же отвечает: «Успокоиться». Но понятен ли ребенку такой ответ? Надо успокоиться, смирившись? Или, наоборот, прекратить воспевать Путина?

«Успокойся» — это любимое чекистское словечко, не означающее ничего. Понимать его можно по-разному. А ребенку нужна ясность. Такой ответ портит детские души. А профессиональным чутьем я ощущаю, что это слово вставил сам Путин.

Идея непогрешимости Путина уже настолько вбита в сознание людей, что сомневаться в ней считается непатриотичным. «Если я напишу, что Путин никогда не станет чемпионом мира по дзюдо,

это тоже будет непатриотичным?», — таким вопросом задался прошлой весной на страницах «Новой Газеты» популярный журналист Юрий Щекочихин.

Вскоре он умер странной смертью. Знатоки говорят, что он был отравлен одним из ядов, изобретенных в КГБ. Это косвенно подтверждается той завесой официального молчания, которой до сих пор окружена его смерть, несмотря на то, что он был депутатом Государственной Думы.

Юрий Щекочихин был яростным критиком Путина, подозревал его в организации взрывов жилых домов в Москве в 1999 году, послуживших началом войны в Чечне.

Абсолютно все политики, которые утверждали то же самое, подверглись репрессиям. Одних убили, других выгнали за границу, третьи сидят в тюрьме. Может быть Путину удастся выдать все это за головотяпство, как умел делать Сталин? Но вряд ли ему удастся убедить мир в том, что он выполняет евангельскую заповедь «Возлюби ближнего как самого себя».

Примеров путинской лжи не счесть. В октябре 2003 года Путин заявил американским журналистам, что нерво-парализующий газ, от которого погибли заложники в Театральном Центре на Дубровке в октябре 2002 года был безвредным!

Общероссийское движение «За права человека» выпустило специальное заявление о том, что данные слова президента полностью не соответствуют действительности.

Недавно было сообщено, что Путин сам выбирал газ. Это был акт особого цинизма. Во-первых, Путин не специалист по газам, а во-вторых, он прекрасно знал о том, что выбранный им газ убьет заложников или оставит их инвалидами. Это говорит о жестокости и немилосердности Путина, так мало сочетающимися с заветами христианства.

Родители 14-летней Нины Миловидовой, погибшей на Дубровке, подали в Тверской суд Москвы судебный иск к Путину и к еженедельнику «Коммерсант-Власть» о защите чести и достоинства. Они требуют компенсации морального вреда.

В исковом заявлении говорится: «Опубликованные сведения о том, что «газ был безвредным и не мог причинить вреда людям» не соответствует действительности, а кроме того, причиняют истцам «боль и нравственные страдания».

Подать на Путина в суд считается в нынешней России верхом гражданской смелости. Но несчастным родителям, видно, уже нечего терять.

Интересно, как будет отпихиваться от их иска наш верноподанный суд?

Константин Преображенский

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Автор статьи, офицер КГБ, 13 лет назад порвал с этим ведомством и с тех пор занимается исследованием и разоблачением его преступной деятельности.

# МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## СЛЕПАЯ ФЕМИДА

В Бельгии идет суд над чудовищем, о котором невозможно говорить без ужаса и омерзения. О нем “Русская Мысль” пишет кратко и умеренно: “Марк Дютру обвиняется в похищении и изнасиловании шести девочек в возрасте от 6 до 19 лет и в убийстве четырех из них”.

Оно же не совсем точно сказано. Виновность его бесспорна, а кошмарные подробности его злодеяний широко освещены в иностранной прессе, — бельгийской, французской и других.

Во старые времена подобно-го изверга в несколько дней приговорили бы и казнили страшной казнью; ибо просто смерть для такого — явно недостаточно.

Но творится, поистине, нелепая комедия: следствие тянулось уже больше восьми лет. За это время, с помощью друзей и сообщников, он едва-едва не убежал. Да вот: в последний момент что-то сорвалось; его не встретили в нужном месте в лесу, а там под-вернулся браваый полевой сторож, который его задержал.

Устроить побег заново, сразу же, — понятное дело, все же

неудобно... Но преступнику, в самом худшем случае грозит лишь пожизненное заключение. И можно быть уверенным, что долго он не просидит, имея могущественных покровителей. Ему или бегство устроят, или легальное освобождение.

Следствие уже велось безобразно, — дельных людей от него отстраняли, жандармы действовали спустя рукава или умышленно саботируя сбор сведений.

И это вопреки негодованию всей страны; к каковому даже король Бельгии примкнул, — чем навлек на себя серьезные неприятности!..

Насколько предполагаемое наказание не адекватно вине, можно судить, сравнив с идущим во Франции процессом бретонских националистов, которым за неловкие демонстрации приписали терроризм, и о которых французская печать заранее сообщает, что они получают тоже пожизненное заключение.

В безумном мире, где мы сейчас живем все понятия перепутаны, и о справедливости можно говорить разве что употребляя слово в кавычках.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

## ДЕЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Намечаются странные расколы и союзы. Враги в других пунктах оказываются по церковным делам на нашей стороне, а прежние единомышленники — против.

Но главное не это. А то, что февралисты из парижского экзархата опять нас обошли. И их в России многие считают голосом эмиграции и осыпают почестями. Они очень ловко в капкан Московской Патриархии не полезли — подталкивая туда нас.

А сами разумно отошли в сторону

В. Штремлер (Греция)

## ХИТРОСТИ АРХИЕПИСКОПА

Аргументы архиепископа Марка в пользу объединения меня, разумеется, несколько не убеждают. Более того, Марк очень неглупый человек и опытный полемист. В докладе прочитанном в Наяке он, в сущности, отвечает на вопрос, почему вообще необходимо объединение (против этого никто ничего и не говорит: если МП переменится, то объединение будет большим счастьем для всех нас), а не на вопрос, почему оно необходимо сейчас. Это очень хитро и на первый взгляд, конечно, не заметно.

Неубедительно и то, что он утверждает о преодолении сергианства и экуменизма. Если бы это даже было так, как он объясняет, то МП, получалось бы, говорит одно, а делает другое. Кстати, о Путине, главной движущей силе проекта, Марк не упоминает.

А. Никонов (Германия)

## ДИНОЗАВРОВ НЕ ТАК УЖ И МАЛО

Спасибо за присланные Вами мне газеты “Наша Страна”, которую я читал еще будучи в Германии в лагере Шлейсгейм. Радостно знать, что “Наша Страна” выходит. Надеюсь, что ей будет еще суждено сыграть большую роль для восстановления справедливой и свободной власти в России. Долгие годы “Наша Страна” была для русских переселенцев маяком, показывавшим, в какую страну мы мечтали вернуться, какой должна была возродиться будущая Россия.

Уверяю Вас, что Вы не одни оставшиеся “во Флориде динозавры”. Русская идея будет жить, как долго будет жить русский народ. Наша мечта — Православная Русская Монархия. О другой

власти мы не будем мечтать и не согласимся на меньшее. С нами Бог и мы русские!

Тоже динозавр,

Г. М. Солдатов (США)

## ВЛАДЫКА О ГАЗЕТЕ

Вы прекрасно написали про Владыку Серафима и очень удачный его портрет поместили (“НС” 2741). Он мне всегда рассказывал о Вашей храбрости и о том какое большое дело представляет из себя Ваша маленькая газета — точно жемчуг на фоне всей сегодняшней русской прессы.

М. Григорович-Барский (Франция)

## ТОЛЬКО ЗДЕСЬ

Ваша газета целиком отвечает моему мышлению, моим взглядам. Статьи Никонова, Волкова, Казанцева, приснопамятного Владыки Серафима перечитываю по несколько раз, а также разделы “Трибуна читателя” и “Политическая Хроника”. Все это можно прочесть лишь в “Нашей Стране”.

Газета должна жить и свидетельствовать о нашем зарубежном стоянии за правду, борьбу за истину православия и за Россию Державную.

Галина Феофилова (Бразилия)

## МИРЯН ПРЕДАЛИ

По всему видать, что ни у кого из соглашателей из числа архиереев и клириков совесть так и не проснулась и не подсказала им, что они не имеют права отдавать церковное имущество, которое их отцы и деды с трудом и лишениями собрали. Все эти храмы с церковными домами, школами и библиотеками попадут в лапы таких же коммунистов (сейчас еще более похожих на бандитов), как те, в борьбе против которых наши предки проливали свою кровь!

Нас же, ныне здравствующую паству, архиереи-соглашатели обвели вокруг пальца после тонкой конспиративной работы — тайной 10-летней деятельности. И теперь они нам преподносят свое решение. Нас, рядовых мирян, которые им верили, они попросту предали.

Нобьть может еще не поздно? Синод мог бы пересмотреть свое решение, прислушаться к голосу своей паствы и не доводить до раскола нашу Зарубежную Церковь?

А если нет, если у нас ее отнимут, то куда же нам идти?!

Елена Ливенцова (США)

## НЕВЕДОМЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Меня заинтересовали заметки В. Рудинского о мордовской литературе, в номере 2743 “Нашей Страны”.

Ведь мы как правило ничего совсем не знаем о литературах на языках маленьких народов России. А некоторые из них развивались еще в царское время, и потом короткий срок цвели, пока советская власть не начала их свирепо преследовать.

Бесспорно, среди поэтов и писателей этих народностей имелись очень талантливые, — и жаль, что они остаются нам неизвестными. Ведь это, наравне с русской литературой, — часть богатства российской культуры.

Кое-что об этом я знаю, в частности из сочинений В. Солоухина, с большой симпатией говорившего о поэзии у вогулов и у якутов.

А, например, остяк Айпин, печатавшийся по русски в “Континенте”, похож, близок к нам по взглядам. Как может быть и некоторые другие писатели среди нацменов.

Особенно бы даже любопытно ознакомиться с литературой угро-финских племен, исповедующих, как и мы, православие. А она, кажется, есть весьма богатая, в частности, у зырян и у вотяков.

Да вот, доступа к ним не найдешь!

Геннадий Криваго

Редакция “Нашей Страны” выражает свою глубокую благодарность читателям, щедро отозвавшимся на призыв жертвовать в фонд издательства. Благодаря этому, начиная с номера 2739 газета рассылается бесплатно большинству священнослужителей Русской Зарубежной Церкви, в преддверии решающих событий в ее лоне.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Акунин "Алмазная колесница" (Москва, 2003, 2 тома).

Новая книга Б. Акунина, по своей увлекательности и по мастерству изложения — драгоценный подарок для читателей; тем более, что она из фандоринского цикла, особенно удающегося обычно автору.

Б. Акунин — один из немногих больших и несомненно талантливых писателей из числа проявивших себя уже в подсоветской России и поныне здравствующих. Он, притом, смело избрал себе поле, — детективный жанр, на который тупоумная интеллигенция прошлого века наложила табу, как на несерьезный и заслуживающий презрения. Сколь не удивительно, а сей предрассудок и по сей час живет, и пользуется в РФ немалой силой!

На деле-то в данном роде литературы тоже бывают произведения блестящие и глубокие. Но чтобы такие создавать, нужно иметь великую или по меньшей мере значительную идею. Как их имели, например, Достоевский и Честертон.

А есть ли таковая у Акунина?

Боишься, что нет. Хотелось бы сказать предположительно: еще нет. Похоже (желаем надеяться, что ошибаемся!) в голове у него порядочный ералаш, в том что касается политических взглядов и общего мировоззрения.

Но тут происходит вещь, которая только и случается с подлинно талантливыми художниками слова. Персонажи говорят и действуют сами по себе — и говорят правду. Порою — совсем отличную от намерений автора.

Вот пара примеров. В "Алмазной колеснице" министр Окубо, в условиях реформирующейся Японии конца прошлого столетия, стоит за абсолютную монархию и, между прочим, за дружбу с Россией. Против него борются (и его убивают руками безумных ультраправых фанатиков) сторонники введения парламентарного режима и ориентации на Западную Европу. Мы знаем теперь, что их линия, — безудержной внешней агрессии, — привела в конце концов Страну Восходящего Солнца к небывало страшному краху. Да и лично два главных вдохновителя этой кампании предстают перед нами как подлые и бессовестные карьеристы и интриганы.

Между тем Фандорин, — он в это время занимает пост российского вице-консула в Йокогаме — отражая, вроде бы мысли автора? или, в данном случае просто рассуждающий как типичный русский интеллигент своего времени? утверждает, что мол России нужна конституция.

Мы знаем, к чему конституция в России привела, когда была дарована: к чудовищно нелепой Государственной Думе, сделавшей все, что могла (и увя! с успехом...) для развала государства.

Отметим, однако, что прежде Фандорин был умнее; в книге "Турецкий гамбит", где действие происходит на несколько лет ранее, чем в Алмазной колеснице, он говорит следующее: "Я вообще противник демократии. Один человек изначально не равен другому, и тут уж ничего не поделаешь. Демократический принцип ущемляет в

правах тех, кто умнее, талантливее, работоспособнее, ставит их в зависимость от тупой воли глупых, бездарных и ленивых, потому что таковых в обществе всегда больше".

Вообще же, на протяжении всего посвященного ему цикла, Фандорин сознает, что революция несет гибель нашей родине и с нею мужественно борется. (Хотя все время стремится к соблюдению строгой законности и высшей гуманности... А мы-то теперь понимаем, что с бесами его эпохи, предтечами большевиков, надо было бороться беспощадно, и что царский режим грешил как раз чрезмерной мягкостью, от чего и погиб).

Эти вот думы неизбежно приходят в голову читателю, имеющему наш, современный опыт!

Фандорин все время встречает в своей работе препятствия со стороны бюрократов и интриганов, вплоть до представителей самых высших сфер. Об этом не совсем приятно читать. Но что же? Могло быть и такое (в не столь резком виде). Так ведь и в "демократиях" не лучше! Франция испытала "панаму" и "дело Ставиского"; США то и дело потешают мир всякими уотергейтами. Фандорин-то разумно следует правилу: "Выполняй свой долг, а там — будь что будет!"

Согласен ли с ним Акунин? Не уверены...

В другом цикле романов, где в центре повествования стоит монахиня Пелагия, мы встречаем чарующую фигуру епископа Митрофания. Может быть даже слишком идеализированную, но, во всяком случае, истинно христианскую, и через чьи уста мы слышим голос православной Церкви. С ним ли автор? Не будем стараться разгадать.

В детективных романах Акунина — мастер высшей марки. Думаем, что успех им на европейском рынке обеспечен (не за идеологию, а за остроту сюжетов). Хотя недостатки в них и есть. В первую очередь — **чрезмерная усложненность, чрезмерное число драматических поворотов действия, от коих устаешь.**

Но когда он выходит из своей сферы, то, увя, нередко нарываешь на фиаско. Например, пародия на Шекспира, "Гамлет", слаба во всех отношениях. Шекспир все же гений, и на него писать пародии трудно. Да, повидимому, именно к этому жанру у Акунина способностей нету.

Серьезнее другое. В "Алтынтолубасе" он близок к кощунству. Рассказывает о будто бы существующем "Евангелии от Иуды", порочащем Христа (да так, что даже убежденных христиан способно вводить в искушение!). Но и о нем бравый капитан фон Дорн, предок Эраста Фандорина, совершенно правильно говорит еретику Вальзеру, желающему обнародовать сию рукопись, хранившуюся в московских подземельях, что Иуда был лжец, и его хула на Спасителя достойна презрения, а распространение ее было бы величайшим вредом для человечества.

Хуже в "Пелагии и красном петухе". И недаром в этом романе и детективная интрига не на высоте и являет множество противоречий и непоследовательностей. Переделать на свой лад Еван-

гелие — задача человеку непосильная. На этом потерпел крах Толстой, еще более Булгаков. Не стоило бы и Акунину братья за подобные предприятия!

Впрочем, как знать... Богоборчество не всегда ведет к неминуемой гибели. Известно, что многие выдающиеся люди сперва им грешили, — а потом приходили к вере. Тогда как теплохладные агностики или тупые от природы атеисты Богу не нужны никак. Хотелось бы надеяться, что таким путем пойдет и Акунин.

"Алмазная колесница" делится на две части. В первой действие в 1905 году в России, во второй — в 1878-ом в Японии.

В первом томе мы неожиданно наталкиваемся на купринского штабс-капитана Рыбникова, японского шпиона, притворяющегося русским офицером. Справедливость требует признать, что у Куприна он реалистичнее и правдоподобнее. Зато у Акунина его похождения полны поистине захватывающего интереса.

Второй том не только повествует о приключениях в области политики, любви и философии, включая восточную мудрость, Эраста Петровича Фандорина, но и дает бесспорно интересную картину трансформирующейся Японии, переходящей прямо от феодализма к европейским структурам XX века.

Оба тома, во всяком случае, таковы, что скуки не навесют.

### Arturo Perez Reverte. "El húsar" (Madrid, 2002)

Странное впечатление оставляет короткий роман Артуро Переса

Реверте, довольно бесспорно являющегося самым блестящим испанским писателем наших дней.

Вообразим себе русского писателя, который сочинил бы роман, где героями были бы французы наполеоновской армии в эпоху Отечественной войны 1812 года, и где русские, в особенности партизаны, представлены бы были в самых отрицательных тонах.

По счастью, такого романа не существует, — или, по крайней мере, мы его не видели. Зато подобный взгляд четко выражен в рассуждениях лакея Смердякова, в книге Достоевского "Братья Карамазовы": лучше бы де мол было, если бы культурная нация победила бы некультурную!

На страницах "Гусара" элегантные и изящные французские офицеры противопоставляются оборванным, полудиким крестьянам, атакующим (часто предательски) их ряды и совершающим разные жестокости.

Но ведь ясно, что народная война всегда жестока. И что испанцы имели полное право, как и русские, сказать французам: "Никто вас не звал!"

При том, автор не скрывает, что завоеватели-то тоже действовали весьма бесцеремонным образом. Когда, на подходе к одной деревне, из зарослей в них стреляют и убивают лошадь, они, не стеснясь, вешают местного священника, ни в чем не виноватого. Так сказать, для примера.

Восстание в Мадриде, исторический день 2-го мая 1808 года, гениально воспетый Эспронседой, рисуется как безобразный бунт.

Хуже того, самым симпатичным персонажем в повествовании предстает старый испанский дворянин дон Альваро де Вичалс, примкнувший к французам.

Во имя чего? А во имя их замечательных идей по Вольтеру и энциклопедистам, их "освободительной" революции! Тогда как подлинная Испания в этой войне защищала иные ценности: как никогда объединилась вся во имя защиты Бога, короля и отечества.

Курьезным образом, эта славная эпоха — одна из самых замечательных в истории страны, — представляла собою как бы претечу грядущего: когда враг, — на сей раз внутренний, но поддерживаемый силами Интернационала и Советов, — попытался навязать испанцам коммунизм, они его отвергли во имя тех же, вечных заветов традиционной веры и верности своей национальной природы.

Есть ведь мыслители, которые сожалеют о том, что, вместо того, чтобы усвоить высокую культуру мавров, сочетавшуюся с большой терпимостью, народы Пиренейского Полуострова собрались под стягом христианской религии и, из неприступных гор и бесплодных равнин, героическими усилиями отвоевали у пришельцев всю территорию своей родины.

Талантливый писатель ("Гусар" тоже написан чудесным испанским языком; хотя конец куда слабее начала), Перес Реверте показывает себя, как оно часто бывает, ненадежным мыслителем.

Те идеи, христианские и монархические, которые вдохновляли вооруженных косами и дубинами испанских селян и их священников в потертых рясах отражали больше правды, чем разбившиеся о них теории материализма. В те времена они и восторжествовали, как и в кровавые дни грядущей гражданской войны.

Беда Испании, если эти силы разрушатся! А, увя, нынешняя левая интеллигенция их подкапывает как только может...

В своем роде последовательно (логично ли?) писатель изображает, что его герой, блестящий кавалерийский офицер, оказавшись ранен и брошен в лесу, на пороге смерти с презрением отвергает все, чем прежде жил; мечту о славе, преданность вождю, воспоминание о любимой девушке. Так оно может быть, так бывает; но не всегда.

Вот мы знаем, что лермонтовский "Сон" наваян рассказом офицера, оставленного раненым на поле боя, который вспоминал, что все время думал как раз о девушке, которую любил и с которой был разлучен обстоятельствами (на которой впоследствии и женился).

А то, что раненные или терзаемые врагами бойцы до последней минуты пламенно провозглашают свои убеждения (правильные или нет, патриотические или революционные, все равно) — это мы видим каждый день, на каждом шагу.

Младший лейтенант Глюнц, персонаж Переса Реверте просто сделан из недостаточно прочного металла, — как, конечно, многие, возможно большинство людей.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ВЕРНЫХ

## РЕЗУЛЬТАТ ИНФИЛЬТРАЦИИ И КОМПРОМИССОВ С СОВЕСТЬЮ

В течение 80 лет Зарубежная Церковь сообщала миру о гонениях на верующих в СССР. Она не поддалась на попытки втянуть ее в сети ереси экуменизма. Она старалась сохранить для верующих в России всю полноту православия. Она была совестью **всей** русской (и не только русской) Православной Церкви. В то время как РПЦЗ боролась за сохранение неповрежденного православия, Московская Патриархия стремилась разложить, уничтожить нашу Церковь. Помимо обмана, запугивания, временами применялась грубая сила, как это было несколько раз на Святой Земле. Но РПЦЗ устояла от всех этих нападений.

И вот настало время, когда, пользуясь новообретенным богатством, свободой вероисповедания, храмостроительством, обильной церковной печатью и влиянием в правительственных кругах, МП предприняла еще одно наступление. На этот раз Патриархия могла рассчитывать на поддержку некоторых иерархов, священников и мирян РПЦЗ, по разным причинам сблизившихся, готовых пойти на разные компромиссы с совестью и нарушить традиции РПЦЗ, создававшиеся на основе многолетнего опыта.

Сначала секретно, затем исподволь, а потом все более открыто, сторонники капитуляции проповедуют самые разные по форме и содержанию варианты — от заверений во взаимном признании и уважении, до полного объединения под главенством московского патриарха. В 2003 году кульминационным периодом был конец года, когда состоялись три мероприятия: поездка в Россию, на встречу с Патриархом, трех архиереев РПЦЗ; общезарубежное собрание духовенства в Няеке; Архиерейский Собор РПЦЗ. А теперь — поездка митрополита Лавра в Москву.

Логическая последовательность этих мероприятий говорит о том, что они являются этапами продуманного **плана**. О глубине инфильтрации Зарубежной Церкви силами, которые, по существу, могут ее уничтожить, можно судить по тому, что до сих пор не было уж так много протестов со сто-

роны клириков и мирян РПЦЗ.

Если немедленное сближение или объединение РПЦЗ и МП неприемлемы по причине порочных и односторонних компромиссов, означает ли это, что сближение и объединение вообще нежелательны и невозможны?

Нет. Сближение и объединение всей Русской Православной Церкви возможны, желательны, необходимы, но только после того, как МП откажется от того наследия, которое она приняла во времена сталинских и хрущевских гонений, когда церковная организация использовалась как орудие разных органов безбожного государства.

Неоднократно указывалось, что РПЦЗ является противником экуменизма. Это движение было охарактеризовано Архиерейским Собором РПЦЗ как “ересь ересей”. Следовательно, МП должна порвать все связи с этим движением и отозвать своих многочисленных представителей, которые работают в разных экуменических структурах. Подавляющее большинство рядового священства МП относится к экуменизму отрицательно и только благодаря жесткому давлению “сверху” не ропщет открыто по этому вопросу. РПЦЗ считала, что принятие экуменизма равносильно предательству православия. Участие в экуменизме является одним из двух главных препятствий на пути к любым сношениям с МП.

За последние годы во всем мире совершенно откровенно и четко высказываются планы глобализации, т. е. мирового устройства в области политической и экономической. Вполне вероятно, что экуменизм является третьей составной частью нового “мирового порядка” — в области установления **глобальной религии**.

Сергианство, как добровольное и поощряемое церковной властью сотрудничество со светским государством, вплоть до отбора желательных государству кандидатов в епископы (патриархи), является страшным злом. Апостольские правила постановили, что епископы, поставленные по указанию светской власти, не являются канонической церковной иерархией. МП дол-

жна принести покаяние **перед своей паствой** за себя и за своих предшественников — за все беззакония, которые совершались епископами МП по требованию безбожной власти. Только после такого раскаяния возможно сближение с людьми — ставленниками коммунистической власти.

Нельзя оставить в стороне и вопрос о приходах РПЦЗ в России. Если до сих пор МП воздерживалась от явного преследования этих общин (за исключением нескольких случаев избиений, поджогов, давления через милицию и другие органы власти), зная, что это вызовет реакцию РПЦЗ и станет известно всему миру, то теперь, при “теплых” или даже подчиненных взаимоотношениях, зарубежные протесты и выступления в защиту преследуемых будут вряд ли возможны. Чем можно оправдать такое предательство?

Что же может произойти, если большинство иерархов РПЦЗ и зарубежного духовенства решат, что несмотря на указанные выше преграды, не ожидая их устранения, нужно идти на компромисс с совестью, закрыть глаза на неправду, ереси, неканоничность, и пойти на сближение с МП?

Та часть паствы РПЦЗ, которая по своим убеждениям не сможет принять этот поворот и решит не отходить от традиционного исторического пути Зарубежной Церкви, окажется перед тяжелым выбором. Она сможет, при внутреннем несогласии, остаться в своих приходах, епархиях, монастырях, и вместе с ними содействовать тому, чему, по совести, в настоящее время содействовать нельзя. Другие могут отойти на время, или навсегда. С риском остаться без священника или без храма (возможно, и без священника, и без храма). Первоначально это могут быть единицы, небольшие группы **верных**. Отдельные священники. Может быть и иерархи. Без связи и организации, без имущества, без единого, общепризнанного духовного руководства, но...

НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ!

А. БОСОВОЛКОВ

## ПЕЧАТЬ

РЕВНИВИЦА

В “Новом Русском Слове” от 21 июня С. Богатырева (“Незабвенною для всех была”) рассказывает об Анне Ахматовой то, что, в целом, хорошо известно: что она с ненавистью относилась к памяти Н. Гончаровой, явно выдавая свою к ней ревность, как к жене Пушкина.

А ведь судьба ей отвела не меньшую честь: быть женой другого великого поэта, одного из самых замечательных приемников Пушкина, Н. Гумилева!

И что она сделала? Ему изменяла, его обманывала. Потом его бросила, как только могла отравила ему жизнь...

Сдается, живи она как современница Александра Сергеевича, став его супругой, — не лучше бы поступила и с ним! Он у женщин искал иных свойств, ей не присущих.

### “БЕЛАЯ ЗАВИСТЬ”

В “Наших Вестях” номер 5, в статье “Белая зависть”, А. Марыняк сообщает:

“В Словакии за пропаганду коммунизма будут сажать. Депутаты парламента Словакии приняли новый уголовный кодекс, в соответствии с которым пропаганда коммунистических идей и публичное оправдание или ведение споров вокруг преступлений, совершенных прошлым режимом, станут предметом уголовного разбирательства. За нарушение закона предусмотрено тюремное заключение от 6 месяцев до 3 лет. Кроме того, граждане Словакии получают доступ к архивам и досье, которые вела на многих из них тайная полиция бывшей Чехословакии”.

### АНТИИСПАНИЗМ

В ультраправой французской газете “Презан” от 17 января с. г. некий Кристиан Десюг выражает горячее негодование тем, что — как он подозревает под влиянием испаноязычных граждан своей страны — Буш смягчил законы об эмиграции мексиканцев в США.

Это мол повредит интересам “настоящих” англоязычных американцев.

Не нравится автору статьи и вежливый прием, оказанный Бушем мексиканскому президенту Фоксу при посещении тем Северной Америки.

Не разделяем взглядов г-на Десюга, чем бы они ни диктовались. Мы так от души приветствуем все успехи испанского языка и испанской культуры на территории США.

В. Р

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### РАБОЛЕПСТВО

Нам пишут из Нью Йорка:

Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви обратился к В. Путину с письмом, в котором поздравил матерого кагебиста “с переизбранием”.

Обращаясь к властелину вернувшему в Россию красный флаг, красную звезду и сталинский гимн, митрополит Лавр (Шкурла) написал: “Молю Спасителя мира о том, чтобы Он укрепил Вас в несении подвига служения России во славу Его и на благо нашего отечества”.

Затем митрополит сообщил Путину, по приказу которого отбираются у Зарубежной Церкви ее храмы и обители, что обращается “к Царице Небесной в надежде, что помочь Ее всегда будет сопутствовать трудом президента”.

Такое раболепство перед Путиным, назвавшем Царскую Россию “тюрьмой народов” вызвало возмущение в кругах белой эмиграции.

Ранее митрополит Лавр, едущий теперь на поклон в Москву, назвал членов чекистской клики, управляющей теперь Россией, “людьми искренними и верующими”.

### ОПЛЕУХА РУССКИМ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском поселке “Белый Листок” написал о назначении М. Фрадкова премьер-министром, что “очень трудно хладнокровно реагировать на это событие... А не хватит ли нам, русским, издевательств и засилия со стороны тех, кому равным счетом наплевать на русских и на Россию в целом? Как долго можно сидеть и обтирать оплеухи от “популярного” президента, “рейтинг” которого так высоко вздули его СМИ?”

По мнению издаваемого Г. М. Моисеевым органа печати, “в России нужно русское правительство, православие как государственная религия. Россия нужна для русских”.

### ЗАЯВЛЕНИЕ КЛИРИКОВ ЮЖНОЙ АМЕРИКИ

Нам пишут из Сан Пауло:

Шестеро клириков Южно-Американской епархии Русской Зарубежной Церкви заявили ее руководству, что за последние два года “мы с удивлением следим за поступками Ваших Пресвященств, которые ведут нас к уровням ереси. Говорим о движении евхаристического и эклезнологического сближения с Московской Патриархией, которое достигло своего апогея в составлении письма, направленного патриарху Алексею, известному агенту “Дроздову” из КГБ, в декабре 2003 г.”.

Возглавляемая бразильским благочинным группа духовных лиц объявила, что отказывается “принять присвоение Вашими Пресвященствами опасной доктрины “забудьте все, что мы писали, говорим и чему учили”, так как она полностью противоречит постула-

там православия ибо ведет к презрению традиций... Абсолютно неприемлемы декларации Ваших Пресвященств, которые нарушают нашу позицию по отношению к политическо-административной организации, подчиненной масонским интересам и управляемой агентом “Дроздовым”.

Подписавшие заявление протоиерей Георгий Петренко, митрофорный протоиерей Владимир Шленев, иерей Константин Бусыгин и Владимир Петренко, дякон Евгений Брага и Кесарий Мортари выразили также свое возмущение тем, что своими действиями теперешнее руководство Зарубежной Церкви “унижает наших предыдущих духовных руководителей до категории ничтожеств... Но большинство Ваших Пресвященств, которые ныне нами руководите так же думали и поступали, как свои предшественники до недавнего времени. Если оно так, то вопрошаем: кто же нами руководит в данное время? Тоже ничтожества?”

Южноамериканские клирики напомнили затем о речи, произнесенной Алексием Вторым “еврейскому обществу в Нью Йорке в 1991 году. Ведь большего выражения лояльности интересам антихристианских начал — придумать невозможно. Признавать эту личность “святейшим”, как то было сделано нашим Архиерейским Собором в декабре 2003 г. значит подтвердить религиозную лояльность и к фарисеям”.

В заявлении опровергаются также слова митрополита Лавра о том, что “Россия находится под руководством человека доброго, благонамеренного и истинного христианина”, тогда как нынешний президент является кагебистом.

“Что касается религиозности Путина, он лично высказался в интервью американскому телевидению, что “верит в человека”. И красный флаг, упраздненный в правлении Бориса Ельцина, вернулся к жизни как знамя Российской Армии. Вернулась и мелодия сталинского гимна, в старании возродить коммунистическую символику. А что и говорить, когда видны на фуражке военных двуглавый орел вместе с сатанинской пентаграммой”.

Заканчивают свое заявление южноамериканские клирики “умоляя Ваших Пресвященств не вводить нас в соавторство геноцида 60 миллионов жертв красного террора. По такому пути мы не пойдем. Если встанет необходимость и другого пути не будет, мы будем вынуждены прибегнуть к 15-му правилу Константинопольского Двукратно-го Собора, который гласит:

“Ибо отделяющийся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденные святыми Соборами или отцами, когда то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в Церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым Епископом, прежде Соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами ектинии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не Епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли Единство Церкви, но потщились охранить Церковь от расколов и разделений”.

их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. При перепечатке ссылка на источник обязательна. Рукописи не возвращаются. Цена годовой подписки: В Аргентине — 52 песо. В Европе — 52 евро; В США и остальных странах — 52 американских доллара. Выписывать чеки на имя: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

## СОВЕТСКИЕ ПО ДУХУ КЛИРИКИ В РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Оказалось, что динозавры не настолько беззащитны, как предполагала МП, и стали огрызаться. Например, они пошли в контр-атаку на бедного о. Евгения Грущецкого, обрушившегося на них в номере 2743 “НС”.

Но ведь он только прилежно исполняет свой долг, как и подбирает кандидату богословия Ленинградской Духовной Академии! За свою службу в СССР он получил всевозможные высшие награды для белого духовенства: был минским соборным протоиереем, получил митру, набедренник, палицу.

Только вот когда развалился СССР, ему пришлось срочно бежать на Запад, где его — ничтоже сумняшеся — приняла на службу Чикагская Епархия РПЦЗ, назначив настоятелем прихода в Миннеаполисе.

Приехав туда, о. Евгений был поражен, что в храме — иконы Новомучеников и Царственных Мучеников, а в приходском помещении — портреты Царя и Царицы. Однако поначалу он сидел спокойно, просоветским миссионерством не занимался и только служил требы. Его поведение резко изменилось после призыва к объединению с МП.

Он сразу начал критиковать РПЦЗ, Св. Троицкий монастырь и журнал “Православная Русь”. Более всего его возмущали ссылки на “умерших митрополитов” (см. “НС” 2743). Его “проповеди” с амвона стали походить не на религиозные наставления верующим, а на агитацию к организации эмигрантов под контролем МП. С амвона он с гордостью, например, объявил, что за делегацией митрополита Лавра прилетит личный самолет “русского президента”.

Отца Евгения не за что винить. Он исполняет свои

обязанности — как был им обучен в Ленинградской Академии. Если он, бедняга, и допускает ошибки при богослужении, то ведь тоже сам не виноват! В алтаре он, например, становится во время Апостола на место где должен стоять епископ. Жития святых о. Евгения знает слабо и в своих “провоедаях” делает ошибки. Дело в том, что во время трапез в Св. Троицком монастыре всегда читаются жития святых и потому получившее там образование духовенство эти жития знает. Но ведь в Санкт-Петербургской (ранее Ленинградской) Духовной Академии и по сей день жития святых не читают. Поэтому не стоит требовать их знания от несчастного о. Евгения.

Он считает, что монархизм в России — утопия. В его сознание не доходит, что этот вопрос будет решать не он, а русский народ.

Во время моего посещения Миннеаполиса я был приятно поражен тем, что приехавшие из бывшего СССР прихожане о. Евгения не поддерживают сего протоиерея в его стремлении к объединению с МП. На экстренном церковном собрании по этому вопросу прихожане даже выразили общую позицию против присоединения к МП, и только один о. Евгений высказался “за”.

Виновен в пагубной работе о. Евгения однако не он, а те, кто принял его в состав РПЦЗ и назначил на приход в Миннеаполис.

А сколько других таких священников, советских по духу, есть в наших приходах, которые ненавидят все то, что сохраняли для свободной России Зарубежная Церковь и белые эмигранты в течение 80 лет?

АЛЕКСАНДР СЕМИЛЕТОВ

### ИСПРАВЛЕНИЕ

В статье А. Никонова “Разные типы соглашателей” (“Н. С.” № 2745), предпоследний абзац следует читать:

“Вообще бросается в глаза, что сторонники объединения с МП не желают вникать в однозначные доводы его противников. Они могли бы хотя бы “для формы” попытаться ответить на конкретный и законный вопрос: почему объединение необходимо сейчас? Ведь даже сами они не решились недвусмысленно объявить о преодолении принципиальных разногласий. Можно было бы сказать хотя бы, что, мол, Путин связан по рукам и ногам западной заку-

лисой и советским аппаратом, вынужден, дескать, до поры до времени скрывать всю полноту своего православия... Или, допустим, что патриарх и верхушка МП рады бы порвать с советчиной, но и на них давят, пугают расколом в обществе и т. п. Это были бы слабые, но хоть какие-то попытки ответить “оппонентам” без лозунгов и уверток. Но нет. Аргументация сторонников объединения напоминает цитированные письма: там наши братья, православный народ, нельзя игнорировать позитивные перемены, надо включиться в процесс, мы верим Путину — а противники объединения, соответственно, либо подлые шпионы, либо опасные реакционеры”.